

REFERÊNCIAS¹

ABAL. **Números da indústria brasileira de alumínio – reciclagem**. Disponível em <http://www.abal.org.br/numeros/index.cfm?frame=numeros_reciclagem>. Acesso em: 29 ago. 2005

ABIVIDRO. Disponível em <www.abividro.org.br>. Acesso em: 25 ago. 2005

ACSELRAD, Henri. “Discursos da sustentabilidade urbana”. **Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais**, 1: 79-90, maio de 1999.

ALMEIDA, Marco Antonio. **Modelo de gestão de resíduos sólidos de Belo Horizonte**. Disponível em <<http://federativo.bndes.gov.br/dicas/residuos.htm>>. Acesso em: 20 mar. 2006

ALONSO, Ângela e COSTA, Valeriano. “Ciências sociais e meio ambiente no Brasil: um balanço bibliográfico”. **Revista Brasileira de Informação Bibliográfica em Ciências Sociais**, São Paulo, 53: 35-78, 1º semestre de 2002.

ASSOCIAÇÃO DOS EX-BOLSISTAS DA ALEMANHA. **Anais do seminário O Lixo Como Instrumento de Resgate Social**. 175, 1989.

BALAZINA, Afra. “Catadores de lixo serão expulsos de Pinheiros”. **Folha de São Paulo**, São Paulo: Caderno Cotidiano, 22 de setembro de 2005

_____. “Cooperativa com 56 catadores de lixo vai ficar em Pinheiros”. **Folha de São Paulo**, São Paulo: Caderno Cotidiano, 6 de outubro de 2005.

BATISTA, José Carlos. “Da calçada ao galpão: um novo ator político conquistando políticas socioambientais e o direito ao trabalho”. Dissertação de Mestrado, UFMG, Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, Belo Horizonte: 2004 (fotocópia).

BRINGHENTI, Jaqueline. “Coleta seletiva de resíduos urbanos: aspectos operacionais e da participação da população”. Tese de doutorado, USP, Faculdade de Saúde Pública, São Paulo: 2004 (fotocópia)

CALDERONI, Sabetai. **Os bilhões perdidos no lixo**. São Paulo: Humanitas, 1999.

¹ De acordo com a norma técnica NBR 6023, da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT).

CARREGAL, Lúcia Thereza Lessa. "Algumas reflexões sobre o lixo". *In*: GARCIA, Pedro Benjamim (org.). **Falas em torno do lixo**. Rio de Janeiro: Nova, Iser e Pólis, 1992, pp. 28-32.

CASTRO, Daniel. "Prefeitura de SP faz coleta seletiva, mas enterra lixo". **Folha de São Paulo**, São Paulo: Caderno Cotidiano, 29 de março de 1994, p. 3-4.

CEMPRE (Compromisso Empresarial para a Reciclagem). Disponível em <www.cempre.org.br/quem_somos.php>. Acesso em: 25 ago. 2005.

_____. **Pesquisa Ciclosoft 2004**. Disponível em <www.sempre.org.br/ciclosoft_2004.php>. Acesso em: 25 ago. 2005.

_____. **CEMPRE Consolida microcenários setoriais sobre reciclagem no Brasil**. Disponível em <http://www.cempre.org.br/fichas_tecnicas_microcenarios.php>. Acesso em 25 ago. 2005

CERVONE, Bruno *et alii*. "Recuperação dos resíduos sólidos". *In* PMSP/ SVMA (Prefeitura Municipal de São Paulo/ Secretaria Municipal do Verde e do Meio Ambiente). **A questão ambiental urbana**. São Paulo: SVMA, 1993, pp. 234 - 247.

CHAGAS, Carolina. "Coleta seletiva da prefeitura mistura todo o lixo reciclável". **Folha de São Paulo**, São Paulo: Caderno Cotidiano, 09 de setembro de 1994, p. 3-4.

CMMAD (Comissão Mundial Sobre Meio Ambiente e Desenvolvimento). **Nosso futuro comum**. Rio de Janeiro: FGV, 1988.

COHEN, Claude. "Padrões de consumo e energia: efeitos sobre o meio ambiente e o desenvolvimento". *In*: MAY, Peter H., LUSTOSA, Maria Cecília e VINHA, Valéria da (org.). **Economia do meio ambiente**. Rio de Janeiro: Elsevier, 2003, pp. 245-270.

Comissão de Desenvolvimento e Meio Ambiente da América Latina e do Caribe. **Nossa Própria Agenda**. S/ local: Banco Interamericano de Desenvolvimento (Bid)/ Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (Pnud), s/ data (fotocópia).

COOPAMARE. Disponível em <www.coopamare.org.br>. Acesso em: 30 ago. 2005.

COSTA, Heloisa Soares de Moura. “Desenvolvimento urbano sustentável: uma contradição em termos?”. **Revista Brasileira de Estudos Urbanos e Regionais**, 2: 55-71, março, 2000.

EIGENHEER, Emílio. “Lixo: morte e ressurreição”. *In*: GARCIA, Pedro Benjamim (org.). **Falas em torno do lixo**. Rio de Janeiro: Nova, Iser e Pólis, 1992, pp. 37-39.

_____. “Quem não gosta de lixo bom sujeito não é (?)”. *In*: GARCIA, Pedro Benjamim (org.). **Falas em torno do lixo**. Rio de Janeiro: Nova, Iser e Pólis, 1992, pp. 43-46.

EPA (Environmental Protection Agency). **Municipal Solid Waste**. Disponível em <<http://www.epa.gov/garbage/facts-text.htm>>. Acesso em: 25 ago. 2005.

FERNANDES, Antônio José Araújo. “*Path dependency* e os estudos históricos comparados”. **Revista Brasileira de Informação Bibliográfica em Ciências Sociais**, São Paulo, 53: 79-102, 1º semestre de 2002.

FERREIRA, Leila da Costa. **A questão ambiental**. São Paulo: Boitempo, 2003.

FERREIRA, Leila da Costa e FERREIRA, Lúcia da Costa. “Limites ecossistêmicos: novos dilemas e desafios para o Estado e para a sociedade”. *In*: HOGAN, Daniel J. e VIEIRA, Paulo F. (org) **Dilemas Socioambientais e Desenvolvimento Sustentável**. Campinas: Editora da Unicamp, 1995, pp.13-16.

FEVE (European Container Glass Federation). **Western European Glass Recycling: 2003 2003**. Disponível em <<http://www.feve.org>>. Acesso em: 25 ago. 2005.

FOLADORI, Guillermo. **Limites do desenvolvimento sustentável**. Campinas: Editora da Unicamp, São Paulo: Imprensa Oficial, 2001.

FOLHA DE S. PAULO. “Na sucata, catadores encontram ganhos”. Caderno Dinheiro, 2 de janeiro de 2005.

_____. “Plano para o lixo”. Opinião, 3 de outubro de 2005.

FÓRUM MUNICIPAL LIXO & CIDADANIA DE BELO HORIZONTE. **Diagnóstico das associações e cooperativas de trabalhadores de materiais recicláveis em Belo Horizonte**. Belo Horizonte: 2005.

GEROLLA, Giovanni. "Reciclagem de lixo fica mais fácil em São Paulo". **Folha de São Paulo**, São Paulo: Caderno Construção, 19 de fevereiro de 2006

GÓIS, Chico de. "Morador protesta contra aterro em Perus". **Folha de São Paulo**, São Paulo: Caderno Cotidiano, 12 de maio de 2001 p. C4.

GOWDY, John. "Economic concepts of sustainability: relocating economic activity within society and environment". *In*: BECKER, Egon & JAHN, Thomas (org.). **Sustainability and the social sciences**. Londres: Zed Books, 1999, pp. 162-181.

GRIMBERG, Elisabeth e BLAUTH, Patrícia. **Coleta seletiva: reciclando materiais, reciclando valores**. São Paulo: Instituto Pólis, 1998.

GRIMBERG, Elisabeth, GOLDFARB, Yamila e TUSZEL, Luciana. **Gestão Sustentável de Resíduos – Estudo sobre o Programa Coleta Seletiva Solidária da Cidade de São Paulo**. São Paulo: Instituto Pólis, 2004.

GROSSMAN, Gene M. & KRUEGER, Alan, B. "Economic growth and the environment". **Quarterly Journal of Economics**. Cambridge, 2 (110): 353-377.

GUILLEN, Ramon Folch i. "Ecologia urbana e desenvolvimento sustentável: natureza e artefato, fronteira evanescente". *In*: MENEGAT, Rualdo *et al.* (org.). **Desenvolvimento sustentável e gestão ambiental nas cidades: estratégias a partir de Porto Alegre**. Porto Alegre: UFRGS, 2004, pp. 80 -95.

HEREDA, Jorge Fontes. "Resíduos: o que fazer com o que sobra?". *In* ROMÉRO, Marcelo de Andrade, PHILIPPI JR. Arlindo e BRUNA, Gilda Collet. **Panorama ambiental da metrópole de São Paulo**. São Paulo: Signus, 2004, pp. 235-257.

HOPWOOD, Bill. **Sustainable cities: phrases or practice?**. s/l, 2001. Disponível em <http://www.sustainable-cities.org.uk/Database_files/phrase-practice.pdf>. Acesso em: 25 mai.2006.

IBGE (INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA). **Pesquisa nacional de saneamento básico**. Rio de Janeiro: IBGE, 2002.

_____. **Indicadores de desenvolvimento sustentável: Brasil 2004**. Rio de Janeiro: IBGE, 2004.

_____. **Perfil dos municípios brasileiros: meio ambiente**. Rio de Janeiro: IBGE, 2005.

_____. **Produto Interno Bruto dos Municípios 1999-2002**. Rio de Janeiro: IBGE, 2005b.

_____. Disponível em <www.ibge.gov.br> Acesso em: 25 ago. 2005

JACOBI, Pedro. **Cidade e meio ambiente – percepções e práticas em São Paulo**. São Paulo: Annablume, 1999.

_____. “Meio ambiente urbano e sustentabilidade: alguns elementos para a reflexão.” *In* CAVALCANTI, Clóvis (org.). **Meio ambiente, desenvolvimento sustentável e políticas públicas**. São Paulo: Cortez, 2001 pp. 384-390.

JACOBI, Pedro e TEIXEIRA, Marco. “Asmare: o papel das parcerias na geração de renda – a gestão dos resíduos sólidos em Belo Horizonte como instrumento de cidadania e sustentabilidade”. *In* FGV-SP (Fundação Getúlio Vargas), **Cadernos de Gestão Pública e Cidadania**. São Paulo: FGV, 1997.

KOTSCHO, Ricardo. “Congresso em Brasília mobiliza catadores”. **Folha de São Paulo**, São Paulo: Caderno Cotidiano, 05 de junho de 2001, p. C5.

LEFF, Enrique. **Saber ambiental: sustentabilidade, racionalidade, complexidade, poder**. Petrópolis: Vozes, 2001.

LE PRESTRE. “A tragédia dos bens comunais e suas soluções”. **Ecopolítica internacional**. São Paulo: Senac, 2000, pp. 41-59.

LUSTOSA, Maria Cecília Junqueira, CÂNEPA, Eugenio Miguel e YOUNG, Carlos Eduardo Frickmann. “Política ambiental”. *In*: MAY, Peter H., LUSTOSA, Maria Cecília e VINHA, Valéria da (org.). **Economia do meio ambiente**. Rio de Janeiro: Elsevier, 2003, pp 135-153.

MAGERA, Márcio. **Os empresários do lixo: um paradoxo da modernidade**. Campinas: Átomo, 2003.

MANCINI, Paulo José Penalva. “Uma avaliação do sistema de coleta informal de resíduos sólidos recicláveis no município de São Carlos, SP”. Dissertação de Mestrado, USP, Escola de Engenharia de São Carlos, São Carlos: maio, 1999 (fotocópia).

MARTINS, Clitia Helena Backx. “Trabalhadores na reciclagem do lixo: dinâmicas econômicas, socioambientais e políticas na perspectiva do empoderamento”. Tese de Doutorado, UFRS, Programa de Pós-Graduação em Sociologia, Porto Alegre: dezembro, 2003 (fotocópia).

MELO, Marcus André. “Estado, governo e políticas públicas.” *In*: MICELLI, Sergio. **O que ler na ciência social brasileira**. São Paulo, Brasília: Sumaré, Capes, 1999, pp. 59-99.

MENY, Ives e THOENIG, Jean-Claude. **Las políticas públicas**. Barcelona: Ariel Ciencia Política, 1992.

MINISTÉRIO DO MEIO AMBIENTE DA ALEMANHA. **Nachhaltige Abfallwirtschaft ist Ressourcen- und Klimaschutz – Siedlungsabfallentsorgung Statistiken und Grafiken**. Disponível em <<http://www.destatis.de>>. Acesso 13.jul.2005.

MIZIARA, Rosana. **Nos rastros dos restos: as trajetórias do lixo na cidade de São Paulo**. São Paulo: Educ, 2001.

MOREIRA, Antônio Cláudio M. L. “Conceitos de ambiente e de impacto ambiental aplicáveis ao meio urbano”. Urbano e Impacto Ambiental. Material didático da disciplina “Políticas Públicas Ambientais Urbanas” do Curso de Pós-Graduação da FAUUSP, São Paulo, 2000.

MOVIMENTO NACIONAL DOS CATADORES DE MATERIAIS REICLÁVEIS e FÓRUM NACIONAL DE ESTUDOS SOBRE POPULAÇÃO DE RUA. **Catadores de vida**. São Paulo, 2001.

MURRAY, Robin. **Creating wealth from waste**. Londres: Demos, 1999.

_____. **Zero waste**. Londres: Greenpeace Environmental Trust, 2002.

NEDER, Lúcia de Toledo Camara. “Reciclagem de resíduos sólidos de origem domiciliar: análise da implantação e da evolução de programas institucionais de coleta seletiva em alguns municípios brasileiros”. *In* VEIGA, José Eli da (org.)

Ciência ambiental: primeiros mestrados. São Paulo: Annablume: Fapesp, 1998, pp. 152 – 186.

NORTH, Douglass. **Institutions, institutional change and economic performance.** Cambridge University Press, 1990.

NOVAES, Washington. **A década do impasse: da Rio-92 à Rio+10.** São Paulo: Ed. Estação Liberdade, 2002.

OCB (Organização das Cooperativas Brasileiras). **Relatórios estatísticos do cooperativismo.** Disponível em <<http://www.ocb.org.br>>. Acesso em: 29 ago. 2005

O'CONNOR, James. "Es possible el capitalismo sostenible?" *In*: ALIMONDA, Hector (org.). **Ecología política, naturaleza y utopia.** Buenos Aires: Clasco, 2002, pp. 27-52.

OLSON, Mancur. **Lógica da ação coletiva: benefícios públicos e uma teoria dos grupos sociais.** São Paulo: Edusp, 1999.

PALSULE, Sudanshu. "O desenvolvimento sustentável e a cidade" *In*: MENEGAT, Rualdo *et al.* (org.). **Desenvolvimento sustentável e gestão ambiental nas cidades: estratégias a partir de Porto Alegre.** Porto Alegre: UFRGS, 2004, pp. 31-57.

PEGORIM, José Carlos. "São Paulo amplia área de coleta de lixo reciclável". **Folha de São Paulo**, São Paulo: Caderno Cotidiano, 29 de setembro de 2005

PLASTIVIDA. **Pesquisa de mercado de reciclagem.** Disponível em <http://www.plastivida.org.br/reciclagem/pes_mercado.htm>. Acesso em: 29 ago. 2005.

PMSP (PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO). **Coleta seletiva será ampliada e vai incluir mais cooperados nas Centrais de Triagem.** Disponível em <http://www.prefeitura.sp.gov.br/portal/a_cidade/noticias/index.php?p=4663>. Acesso em 6.jun.2006.

PMSP (PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO/ SECRETARIA DAS FINANÇAS). **Execução orçamentária de 2004.** Disponível em <http://www.prefeitura.sp.gov.br/secretarias/financas/execucao_orcamentaria/execucao_orcamentaria.asp>. Acesso 18.jul.2005.

PMSP (PREFEITURA MUNICIPAL DE SÃO PAULO/ SECRETARIA DE SERVIÇOS E OBRAS/ LIMPURB). **Caracterização dos resíduos sólidos domiciliares do município de São Paulo – 2004.** Disponível em <http://portal.prefeitura.sp.gov.br/secretarias/servicoseobras/residuos_solidos/0011>. Acesso em 13.jul.2005.

_____. **Programa da coleta seletiva: participe.** Disponível em <<http://portal.prefeitura.sp.gov.br/secretarias/servicoseobras/limpurb/0005>>. Acesso 06.jun.2006.

REBÊLO, George Henrique. **A controversa questão da sustentabilidade.** Campinas, 1996. Draft.

RIBEIRO, Wanger da Costa. **A ordem ambiental internacional.** São Paulo: Contexto, 2001.

RODRIGUES, José Carlos. “A cultura do lixo e sua angústia”. *In*: GARCIA, Pedro Benjamim (org.). **Falas em torno do lixo.** Rio de Janeiro: Nova, Iser e Pólis, 1992, pp. 7-11.

RODRÍGUEZ, César. “À procura de alternativas econômicas em tempos de globalização: o caso das cooperativas de recicladores de lixo na Colômbia”. *In*: SANTOS, Boaventura de Sousa (org.). **Produzir para viver: os caminhos da produção não-capitalista.** Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2002, pp.329-361.

ROMEIRO, Ademar Ribeiro. “Economia ou economia política da sustentabilidade”. *In*: MAY, Peter H., LUSTOSA, Maria Cecília e VINHA, Valéria da (org.). **Economia do meio ambiente.** Rio de Janeiro: Elsevier, 2003, pp. 1-29.

SACHS, Ignacy. **Ecodesenvolvimento – crescer sem destruir.** São Paulo: Vértice, 1986.

_____. “Social sustainability and whole development”. *In*: BECKER, Egon & JAHN, Thomas (org.). **Sustainability and the social sciences.** Londres: Zed Books, 1999, pp. 25-36.

SANTOS, Boaventura de Sousa e RODRÍGUEZ, César: “Introdução: para ampliar o cânone da produção”. *In*: SANTOS, Boaventura de Sousa (org.). **Produzir para viver: os caminhos da produção não-capitalista.** Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2002, pp. 23-77.

SANTOS, Ronaldo Gonçalves dos, MILTÃO, Sérgio Cosmo da Silva e BELOTO, Solange Maria Leoni. "Reciclagem de Latas de Alumínio". *In* ROMÉRO, Marcelo de Andrade, PHILIPPI JR. Arlindo e BRUNA, Gilda Collet. **Panorama ambiental da metrópole de São Paulo**. São Paulo: Signus, 2004, pp. 293-304.

SATTERTHWAITE, David. "Como as cidades podem contribuir para o desenvolvimento sustentável", *In*: MENEGAT, Rualdo *et al.* (org.). **Desenvolvimento sustentável e gestão ambiental nas cidades: estratégias a partir de Porto Alegre**. Porto Alegre: UFRGS, 2004, pp. 130-169.

SUBIRATS, Joan e GOMÀ, Ricard. "Políticas públicas: hacia la renovación del instrumental de análisis", *In*: GOMÀ, Ricard e SUBIRATS, Joan (org.). **Políticas públicas em Espana: contenidos, redes de actores y niveles de gobierno**. Barcelona: Editorial Ariel, 1998, pp. 21-36.

SCHNEIDER, Dan Moche e PHILIPPI JR., Arlindo. "Desafios da gestão de resíduos na cidade de São Paulo". *In* ROMÉRO, Marcelo de Andrade, PHILIPPI JR. Arlindo e BRUNA, Gilda Collet. **Panorama ambiental da metrópole de São Paulo**. São Paulo: Signus, 2004, pp. 225-233.

SHIVA, Vandana. **Biopirataria: a pilhagem da natureza e do conhecimento**. Petrópolis: Vozes, 2001.

SINGER, Paul. "Economia solidária: um modo de produção e distribuição". *In*: SINGER, Paul e SOUZA, André Ricardo de (org.). **A economia solidária no Brasil**. São Paulo: Contexto, 2000, pp. 11-28.

_____. **Introdução à economia solidária**. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 2002.

SLU (SUPERINTENDÊNCIA DE LIMPEZA URBANA). **Relatório de atividades 2004**. Belo Horizonte: SLU, 2005.

SOBRAL, Helena Ribeiro. **O meio ambiente e a cidade de São Paulo**. São Paulo: Makron Books, 1996.

TIVERON, Valéria Paiva Martins. "Gestão de Resíduos Sólidos no município de São Paulo no período de 1989 a 2000 – atores em processo e conflito". Dissertação de Mestrado, USP, Programa de Pós-Graduação em Ciência Ambiental, São Paulo: novembro, 2001 (fotocópia).

VEIGA, José Eli. “A insustentável utopia do desenvolvimento”. *In*: LAVINAS, Lena et. Alli (org.). **Reestruturação do espaço urbano e regional no Brasil**. São Paulo, Hucitec & ANPUR, 1993.

_____. “O uso inocente do adjetivo ‘sustentável’”. **Valor Econômico**, São Paulo, 26 de agosto de 2003.

VIEIRA, Paulo Freire. “A problemática ambiental e as ciências sociais no Brasil (1980-1990): contribuição ao mapeamento e à avaliação crítica preliminares do esforço de pesquisa”. *In*: HOGAN, Daniel J. e VIEIRA, Paulo F. (org) **Dilemas Socioambientais e Desenvolvimento Sustentável**. Campinas: Editora da Unicamp, 1995, pp.103-.

VIOLA, Eduardo J. e LEIS, Hector R. “A evolução das políticas ambientais no Brasil, 1971-1991: do bissetorialismo preservacionista para o multissetorialismo orientado para o desenvolvimento sustentável”. *In*: HOGAN, Daniel J. e VIEIRA, Paulo F. (org) **Dilemas Socioambientais e Desenvolvimento Sustentável**. Campinas: Editora da Unicamp, 1995, pp. 73-102.

VIVEIROS, Mariana. “Lixo é inclusão social para 20 mil em SP”. **Folha de São Paulo**, São Paulo: Caderno Cotidiano, 20 de maio de 2001, p. C1.

YEARLEY, S. “How do the world’s environmental problems come to be ‘global’”. **Sociology, environmentalism, globalization – reinventing the globe**. Londres: Sage, 1996, pp.62-99

APÊNDICE A – Modelo de questionário aplicado às organizações

Identificação

Nº do questionário _____

Nome do presidente da cooperativa:

Endereço da cooperativa:

Telefone:

Escolaridade:

1. A cooperativa é registrada?

a) Sim

b) Não

c) Em processo/ especifique fase _____

d) Não será registrada

e) Não sabe

2. A cooperativa possui estatuto?

a) Sim

b) Não

c) Em discussão/ especifique fase _____

d) Não terá estatuto

e) Não sabe

(Em caso afirmativo, pegar cópia do estatuto)

3. Qual a data de início das atividades da cooperativa?

_____ dia _____ mês _____ ano

4. A cooperativa foi incubada?

a) Sim/ especifique incubadora

b) Não

c) Não sabe

5. Qual a data de início da parceria com a prefeitura na coleta seletiva?

_____ dia _____ mês _____ ano

6. Existe documento de formalização da parceria com a prefeitura?

a) Sim/ especifique _____

b) Não

c) Em elaboração/ especifique fase _____

d) Não sabe

7. Qual o número atual de cooperados?

_____ número

8. Qual o número inicial de cooperados?

_____ número

9. Qual o número de homens e de mulheres que integram a cooperativa?

_____ número de homens

_____ número de mulheres

10. Quantos cooperados já fizeram parte da cooperativa e não estão mais?

_____ número

11. Qual a origem dos cooperados?

- a) Ex-catadores de lixo
 b) Ex-catadores autônomos
 c) Catadores que integrava algum grupo organizado
 d) Desempregados
 e) Donas de casa
 f) Outros/ especifique _____
 g) Não sabe

12. Qual o número máximo de componentes já atingido pela cooperativa? Quando?

_____ número

_____ dia _____ mês _____ ano

13. A área da central de triagem é:

- a) Própria
 b) Cedida pela prefeitura
 c) Cedida por outra instituição/ especifique _____
 d) Alugada pela cooperativa
 e) Alugada pela prefeitura para a cooperativa
 f) Outros/ especifique _____
 g) Não sabe

14. Quais e quantos equipamentos existem disponíveis para a cooperativa e em que condições se encontram ?

Equipamento	Número	Condições	Uso
Prensa		<input type="checkbox"/> própria <input type="checkbox"/> cedida <input type="checkbox"/> alugada	<input type="checkbox"/> em uso <input type="checkbox"/> parada <input type="checkbox"/> em conserto
Esteira transportadora		<input type="checkbox"/> própria <input type="checkbox"/> cedida <input type="checkbox"/> alugada	<input type="checkbox"/> em uso <input type="checkbox"/> parada <input type="checkbox"/> em conserto
Carrinhos de mão		<input type="checkbox"/> próprios <input type="checkbox"/> cedidos <input type="checkbox"/> alugados	<input type="checkbox"/> em uso <input type="checkbox"/> parado <input type="checkbox"/> em conserto
Caminhão baú		<input type="checkbox"/> próprios <input type="checkbox"/> cedidos <input type="checkbox"/> alugados	<input type="checkbox"/> em uso <input type="checkbox"/> parado <input type="checkbox"/> em conserto
Caminhão carroceria ou gaiola		<input type="checkbox"/> próprios <input type="checkbox"/> cedidos <input type="checkbox"/> alugados	<input type="checkbox"/> em uso <input type="checkbox"/> parado <input type="checkbox"/> em conserto
Caminhão compactador		<input type="checkbox"/> próprios <input type="checkbox"/> cedidos <input type="checkbox"/> alugados	<input type="checkbox"/> em uso <input type="checkbox"/> parado <input type="checkbox"/> em conserto

Equipamento	Número	Condições	Uso
Kombi ou outros veículos		() próprios () cedidos () alugados	() em uso () parado () em conserto
Balança eletrônica		() própria () cedida () alugada	() em uso () parada () em conserto
Balança manual		() própria () cedida () alugada	() em uso () parada () em conserto
Triturador de vidro		() próprio () cedido () alugado	() em uso () parada () em conserto
Outros			

15. A cooperativa está recolhendo os 10% destinados ao Fundo de Reserva?

- a) () Sim
b) () Não
c) () Recolhe outro valor/ especifique _____
d) () Não sabe

16. A cooperativa está pagando?

	Sim	Não	Não sabe
INSS			
Conta de telefone			
Conta de luz			
Conta de água			
Outros			

17. Os cooperados estão pagando o INSS?

- a) () Sim, todos
b) () Sim alguns/ quantos _____
c) () Não
d) () Não sabe

18. Quais as atividades realizadas pela cooperativa?

- a) () Coleta
b) () Triagem
c) () Beneficiamento
d) () Comercialização
e) () Reciclagem
f) () Divulgação do programa
g) () Outro/ especifique _____

19. Como a cooperativa coleta o material reciclável?

- () Porta a porta
() PEVs
() Entrega voluntária na central
() Em pontos específicos

() Recebe material coletado pela prefeitura ou por empresas contratadas

20. Qual a frequência da coleta?

Coleta	1 X por semana	2 X por semana	3 X por semana	Diariamente	Outros/ especifique
Porta a porta					
PEVS					
Entrega voluntária na central					
Em pontos específicos					
Recebe da prefeitura ou empresas contratadas					
Outros/ especifique					

21. Quais os materiais que chegam na central, em que quantidade?

Material	Pode ser recebido? Sim ou não	É recebido? Sim ou não	Em que quantidade chegou no último mês (em kg)	É triado para comercialização? Sim ou não
Plásticos				
Acrílico				
Aparas branca II				
Aparas plásticas				
Pead				
PET branca				
PET mista				
Plástico branco				
Plástico misto				
Plástico mole				
Plástico rígido				
PP				
PP/Pead				
OS				
Tampinhas				
Papel/papelão				
Jornal/revista				
Papel branco				
Papel misto				
Papelão 1º				
Papelão misto				
Longa vida				

Material	Pode ser recebido? Sim ou não	É recebido? Sim ou não	Em que quantidade chegou no último mês (em kg)	É triado para comercialização? Sim ou não
Vidros				
Vidro âmbar				
Vidro branco				
Vidro colorido				
Metais				
Alumínio				
Alumínio bloco				
Cobre				
Ferro				
Latas de aço				
Latinhas				
Material fino				
Perfil				
Zamak				

22. Qual a porcentagem média de rejeito* em relação ao material coletado?

- a) () Até 5%
b) () 5 a 10%
c) () 10 a 20%
d) () Mais de 20%/ especifique % _____
e) () Não sabe

* Rejeito é todo o material que é coletado, mas, após a triagem, não pode ser comercializado, seja por não ser reciclável, seja por estar contaminado ou destruído

23. Qual a quantidade de material triado (em kg) no último mês? O material é prensado ou beneficiado? Qual o valor de venda destes materiais?

Materiais	Quantidade mensal Em kg	É prensado ou beneficiado? Sim ou não	Valor de venda Em R\$/ kg no último mês
Plásticos			
Acrílico			
Aparas branca II			
Aparas plásticas			
Pead			
PET branca			
PET mista			
Plástico branco			
Plástico misto			
Plástico mole			
Plástico rígido			
PP			
PP/Pead			
PS			

Materiais	Quantidade mensal Em kg	É prensado ou beneficiado? Sim ou não	Valor de venda Em R\$/ kg no último mês
Tampinhas			
Papel/papelão			
Jornal/revista			
Papel branco			
Papel misto			
Papelão 1º			
Papelão misto			
Longa vida			
Vidros			
Vidro âmbar			
Vidro branco			
Vidro colorido			
Metais			
Alumínio			
Alumínio bloco			
Cobre			
Ferro			
Latas de aço			
Latinhas			
Material fino			
Perfil			
Zamak			

24. Qual o valor médio arrecadado pela cooperativa com a venda dos materiais recicláveis (média dos últimos seis meses)?

R\$ _____

25. Existe outra fonte de renda além da comercialização dos materiais recicláveis?

a) () Sim/ especifique _____

b) () Não

26. Qual a renda mensal média por cooperado por hora trabalhada? (últimos seis meses)

R\$ _____

27. Quais os compradores de materiais recicláveis?

(cite todos que fizeram compras nos últimos seis meses)

Material	Sucateiro	Indústria recicladora	Outros/ especifique
Plásticos			
Acrílico			
Aparas branca II			
Aparas plásticas			
Pead			
PET branca			
PET mista			

Material	Sucateiro	Indústria recicladora	Outros/ especifique
Plástico branco			
Plástico misto			
Plástico mole			
Plástico rígido			
PP			
PP/Pead			
PS			
Tampinhas			
Papel/papelão			
Jornal/revista			
Papel branco			
Papel misto			
Papelão 1º			
Papelão misto			
Longa vida			
Vidros			
Vidro âmbar			
Vidro branco			
Vidro colorido			
Metais			
Alumínio			
Alumínio bloco			
Cobre			
Ferro			
Latas de aço			
Latinhas			
Material fino			
Perfil			
Zamak			

28. Existem outros parceiros da cooperativa?

- a) () Indústria/ especifique _____
- b) () ONG/ especifique _____
- c) () Poder público estadual
- d) () Poder público federal
- e) () Entidade religiosa/ especifique _____
- f) () Entidade filantrópica/ especifique _____
- g) () Outros/ especifique _____
- h) () Não tem outros parceiros

(Se há parceria, responder a questão seguinte)

29. De que consiste a(s) parceria(s) acima mencionada(s)?

- a) () Doação de equipamentos
- b) () Capacitação técnica e gerencial
- c) () Alfabetização
- d) () Doação de materiais

- e) () Doação de material de divulgação
f) () Outros/ especifique _____

30. Qual é a frequência de divulgação do programa de coleta seletiva?

- a) () Só quando começou
b) () Permanente (ao menos uma vez a cada três meses)
c) () Esporádica (no máximo uma vez por ano)
d) () Não existe
e) () Outros/ especifique _____

31. Como você considera a participação da população no programa de coleta seletiva?

- a) () Ótima
b) () Boa
c) () Regular
d) () Ruim
e) () Não sabe dizer
Justifique

32. Quantos cooperados comparecem em média às reuniões da cooperativa?

- a) () Nenhum
b) () 10% a 1/3
c) () 1/3 a metade
d) () Metade a 75%
e) () Mais de 75%
f) () Não sabe

33. Qual o nível de participação dando opiniões dos cooperados na reunião?

- a) () Muito alta
b) () Alta
c) () Regular
d) () Baixa
e) () Muito baixa
f) () Não há participação nenhuma
g) () Não sabe

34. Como são tomadas as decisões na cooperativa?

- a) () Por consenso após discussão
b) () Por votação após consenso
c) () Por votação após discussão prévia
d) () Por votação sem discussão prévia
e) () Pelo presidente , após discussão
f) () Pelo presidente, sem discussão prévia
g) () Não sabe

35. Com relação à maneira como a informação circula no grupo, você está

- a) () Muito satisfeito
b) () Satisfeito
c) () Na média

- d) () Insatisfeito
 e) () Bastante insatisfeito
 f) () Não sabe

36. Normalmente como são negociados/ resolvidos os conflitos/ disputas?

- a) () Por consenso ou acordo, com auxílio de um mediador
 b) () Por votação, após negociação
 c) () Por votação, sem negociação
 d) () Não são resolvidos
 e) () Pelo presidente, após discussão
 f) () Pelo presidente, sem discussão com o grupo
 g) () Não sabe

37. Com relação à forma como os conflitos são negociados/ resolvidos, você está

- a) () Muito satisfeito
 b) () Satisfeito
 c) () Na média
 d) () Insatisfeito
 e) () Bastante insatisfeito
 f) () Não sabe

38. Quais os benefícios sociais concedidos aos cooperados e quem concede?

	Prefeitura	Cooperativa	Outros Quais?
Cestas básicas			
Serviços de saúde			
Transporte			
Alfabetização			
Férias			
Prêmios			
Outros/ especifique			

39. Como considera a relação da cooperativa com a prefeitura?

- a) () Ótima
 b) () Boa
 c) () Regular
 d) () Ruim
 e) () Péssima
 f) () Não sabe

40. Qual o número de horas trabalhadas por dia por cada cooperado?

- a) () 0 a 4 horas
 b) () 4 a 8 horas
 c) () 8 a 12 horas
 d) () Trabalham quantas horas desejam dentro do horário comercial
 e) () Não sabe

41. Quais os EPIs (equipamentos de proteção individual) que a cooperativa possui para todos os cooperados?

- a) () Luvas
 b) () Botas

- c) () Óculos
d) () Outros/ especifique _____
e) () Não há EPIs para todos os cooperados
f) () Nenhum cooperado tem EPIs
g) () Não sabe
42. Quais os EPIs que os cooperados utilizam regularmente?
a) () Luvas
b) () Botas
c) () Óculos
d) () Outros/ especifique _____
e) () Não utilizam nenhum EPI, apesar de eles estarem disponíveis
f) () Não sabe
43. Quais os acidentes de trabalho ocorridos nos últimos seis meses?
a) () Corte com vidro/ nº de ocorrências _____
b) () Prensagem/ nº de ocorrências _____
c) () Ferimento de vista/ nº de ocorrências _____
d) () Outros/ especifique quais e o nº de ocorrências _____
e) () Não houve acidentes de trabalho nos últimos seis meses
f) () Não sabe
44. Como avalia o trabalho na central?*
- a) () Muito bom
b) () Bom
c) () Razoável
d) () Ruim
e) () Péssimo/ pensa em sair
f) () Não sabe dizer
45. Quais os principais problemas enfrentados pela cooperativa?
a) () Desorganização
b) () Rendimento baixo
c) () Más condições de trabalho/ falta de estrutura
d) () Falta de orientação
e) () Insegurança
f) () Outros/ especifique _____
g) () Não tem problemas
h) () Não sabe dizer
46. Na sua opinião considera que o programa de coleta seletiva está consolidado no município?
a) () Sim/ justifique
b) () Em parte/ justifique
c) () Não/ justifique
d) () Não sabe dizer
47. Na sua opinião, como deve ficar o programa com a mudança de prefeito?
a) () Nada vai mudar/ deve ser mantido nos moldes atuais e expandido conforme previsto

- b) () Deve ser mantido nos moldes atuais, mas não será expandido como previsto
- c) () Deve ser mantida a parceria com os catadores, mas num outro formato
- d) () A parceria com os catadores acabará, e a coleta seletiva será feita por empresas
- e) () A parceria com os catadores acabará, mas não tenho idéia de como a coleta seletiva será feita a partir de então
- f) () Não sabe dizer

APÊNDICE B – Modelo de questionário aplicado ao poder público

Identificação

Nome do Coordenador do Programa de coleta seletiva:

Tempo no cargo:

Endereço:

Telefone:

E-mail:

Grau de Instrução:

1. Quando começou o programa de coleta seletiva no município?

_____ dia _____ mês _____ ano

2. Quando começou o programa de coleta seletiva no município em parceria com a(s) cooperativa(s) de catadores de materiais recicláveis?

_____ dia _____ mês _____ ano

3. Qual o órgão municipal responsável pelo gerenciamento do programa?

a) () Secretaria do Meio Ambiente

b) () Departamento de Meio Ambiente

c) () Secretaria de Obras

d) () Secretaria de Planejamento

e) () Autarquia/ especificar _____

f) () Outros/ especificar _____

4. Com quantas cooperativas de catadores de material reciclável é desenvolvida a parceria para a coleta seletiva?

_____ número de cooperativas.

5. Quantos cooperados estão envolvidos hoje no programa?

_____ número de cooperados

6. Com quantos cooperados iniciou-se o programa?

_____ número de cooperados

7. Que equipamentos foram disponibilizados pela prefeitura para as cooperativas e em que condições se encontram?

Equipamento	Número	Condições	Uso
Prensa		() própria () cedida () doada () alugada	() em uso () parada () em conserto
Esteira transportadora		() própria () cedida () doada () alugada	() em uso () parada () em conserto
Carrinho de mão		() próprio () cedido () doado () alugado	() em uso () parado () em conserto

Equipamento	Número	Condições	Uso
Caminhão baú		() próprio () cedido () doado () alugado	() em uso () parado () em conserto
Caminhão carroceria ou gaiola		() próprio () cedido () doado () alugado	() em uso () parado () em conserto
Caminhão compactador		() próprio () cedido () doado () alugado	() em uso () parado () em conserto
Kombi ou outro veículo		() próprio () cedido () doado () alugado	() em uso () parado () em conserto
Balança eletrônica		() própria () cedida () doada () alugada	() em uso () parada () em conserto
Balança manual		() própria () cedida () doada () alugada	() em uso () parada () em conserto
Triturador de vidro		() próprio () cedido () doado () alugado	() em uso () parada () em conserto
Outros/			

8. Quais os benefícios que a prefeitura disponibiliza para a cooperativa?

Benefício	Sim	Não	Não sabe
Isenção de ISS			
Pagamento de tarifas telefônicas			
Pagamento de tarifas de luz			
Pagamento de tarifas de água			
Capacitação técnica			
Cestas básicas			
Vale transporte			
Motorista			
Equipe de coleta			
Material de divulgação			
Alfabetização			
Atendimento médico			
Outros			

9. Quais as atividades da prefeitura no programa?

- a) () Coleta porta a porta

- b) () Coleta em PEVS
 c) () Divulgação do programa
 d) () Gerenciamento
 e) () Outros/ especifique _____

10. Quais as modalidades de coleta seletiva?

- a) () Porta a porta feita pelas cooperativas
 b) () PEVS
 c) () Entrega voluntária na central
 d) () Coleta em pontos específicos
 e) () Porta a porta feita por funcionários da prefeitura ou empresas contratadas
 f) () Outros/ especifique _____

11. Qual a frequência da coleta nos bairros?

Coleta	1 X por semana	2 X por semana	3 X por semana	Diariamente	Outros/ especifique
Porta a porta feita pelas cooperativas					
PEVS					
Entrega voluntária na central					
Coleta em pontos específicos					
Porta a porta feita por funcionários da prefeitura ou empresas contratadas					
Outros/ especifique					

12. Qual a situação legal das centrais de triagem?

- a) () Cedida à cooperativa
 b) () Doadada à cooperativa
 c) () Alugada pela prefeitura
 d) () Alugada pela cooperativa
 e) () Não sabe
 f) () Outros/ especifique _____

13. Qual foi o critério de escolha dos cooperados?

- a) () Grupo já existente
 b) () Catadores autônomos
 c) () Ex- catadores de lixo
 d) () Desempregados
 e) () Outros/ especifique _____

14. A parceria com a cooperativa está formalizada?

- a) () Sim
 b) () Não
 c) () Em processo/ especifique a fase _____
 d) () Não será formalizada
 e) () Não sabe

15. Qual o instrumento legal da parceria?

- a) Convênio
 b) Contrato
 c) Outros/ especifique _____

16. Existem outras parcerias no financiamento do programa?

- a) Iniciativa privada/ especifique _____
 b) Governo do estado
 c) Governo federal
 d) ONG/ especifique _____
 e) Outra instituição/ especifique _____
 f) Não existe
 g) Não sabe

17. Houve iniciativas de capacitação gerencial da cooperativa?

- a) Sim
 b) Não
 c) Não sabe

(Se respondeu sim, responda a questão seguinte)

18. Quem realizou a capacitação ?

- a) Universidade/ especifique _____
 b) Sebrae
 c) Fundação Banco do Brasil
 d) ONG/ especifique _____
 e) Outros/ especifique _____
 f) Não sabe

19. Quantas toneladas dia são coletadas por dia no município na coleta regular?

_____ toneladas/ dia

Não sabe

20. Existe alguma análise gravimétrica do lixo realizada nos últimos cinco anos?

- a) Sim/ quando _____ (ano)
 b) Não
 c) Não sabe

(Se a resposta for sim, responda as duas questões seguintes)

21. Qual o percentual de materiais recicláveis presente na análise gravimétrica?

- a) Plásticos (mole e duro) _____ (%)
 b) Vidros _____ (%)
 c) Metais ferrosos _____ (%)
 d) Alumínio _____ (%)
 e) Papel, papelão e jornal _____ (%)
 f) Embalagem de PET _____ (%)
 g) Outros/ especifique material e %

22. Qual o percentual médio de matéria orgânica do lixo segundo a análise gravimétrica?

_____ %

23. Qual é a cobertura da coleta seletiva em % de habitantes potencialmente atendidos?

- a) 0 a 10%
- b) 20 a 30 %
- c) 30 a 50 %
- d) 50 a 75%
- e) 75 a 100%
- f) Não sabe

24. Qual é a cobertura da coleta regular em % de habitantes potencialmente atendidos?

- a) 0 a 10%
- b) 20 a 30 %
- c) 30 a 50 %
- d) 50 a 75%
- e) 75 a 100%
- f) Não sabe

25. Qual o tipo de destinação final do lixo regular?

- a) Lixão a céu aberto
- b) Aterro sanitário*
- c) Aterro controlado**
- d) Outros/ especifique _____
- e) Não sabe

* Aterro sanitário é o local utilizado para disposição final do lixo, onde são aplicados critérios de engenharia e normas operacionais específicas para confinar os resíduos com segurança, do ponto de vista do controle da poluição ambiental e proteção à saúde pública.

** Aterro controlado é local utilizado para despejo do lixo coletado, em bruto, com o cuidado de, após a jornada de trabalho, cobrir esses resíduos com uma camada de terra diariamente, sem causar danos ou riscos à saúde pública e à segurança, minimizando os impactos ambientais.

26. Quantas toneladas/ mês são coletadas seletivamente no município (média dos últimos seis meses)?

_____ toneladas/ mês

Não sabe

27. Quantas toneladas por mês são comercializadas pelas cooperativas (média dos últimos seis meses)?

_____ toneladas/ mês

Não sabe

28. Qual a porcentagem média de rejeito* em relação ao material coletado?

- a) Até 5%
- b) 5 a 10%
- c) 10 a 20%
- d) Acima de 20%/ especifique _____

e) () Não sabe

** Rejeito é todo o material que é coletado, mas, após a triagem, não pode ser comercializado, seja por não ser reciclável, seja por estar contaminado ou destruído.*

29. Qual o valor médio mensal arrecadado pelas cooperativas com a venda dos materiais recicláveis (últimos seis meses)?

R\$ _____

30. Existe outra fonte de renda da cooperativa além da comercialização dos materiais recicláveis?

a) () Sim/ especifique _____

b) () Não

31. Qual a renda mensal média por cooperado por hora trabalhada? (últimos seis meses)

R\$ _____

32. Qual foi o investimento inicial total da prefeitura em infra-estrutura do programa de coleta seletiva?

R\$ _____

() Não sabe

33. Quais foram os investimentos específicos?

a) () Instalação da Central de Triagem/ R\$ _____

b) () Compra/ aluguel de veículos de coleta/ R\$ _____

c) () Campanhas de divulgação/ educação/ informação da população/ R\$ _____

d) () Outros/ especifique gasto e valor em R\$ _____

e) () Não sabe

34. Qual o custo mensal do programa para a prefeitura (média dos últimos seis meses)?

R\$ _____

() Não sabe

35. Quais os custos mensais médios (últimos seis meses) por tonelada com as operações de coleta regular, transbordo e destinação final dos resíduos sólidos urbanos municipais?

a) () Coleta/ R\$ _____

b) () Transbordo/ R\$ _____

c) () Destinação final/ R\$ _____

d) () O valor do contrato reúne a coleta e destinação final/ R\$ _____

e) () O valor do contrato inclui todas as três etapas/ R\$ _____

36. Existe alguma cobrança de taxa de lixo?

a) () IPTU

b) () Taxa específica

c) () Outros/ especifique _____

d) () Não

e) () Não sabe

37. Qual a % dos custos de limpeza pública cobertos pela taxa?

- a) 0 a 20%
- b) 20 a 50%
- c) 50 a 75%
- d) 75% a 100%
- e) Não sabe

38. Quanto em % os gastos de limpeza pública representam em relação ao Orçamento da prefeitura?

- a) 0 a 5%
- b) 5 a 10%
- c) 10 a 20%
- d) Outros/ especifique _____
- e) Não sabe

39. Quanto em % os gastos com a coleta seletiva representam em relação ao Orçamento da prefeitura?

- a) 0 a 2%
- b) 2 a 5%
- c) Acima de 5%/ especifique _____
- d) Não sabe

40. Quanto em % os gastos com a coleta seletiva representam em relação ao orçamento do órgão gestor do programa?

- a) 0 a 10%
- b) 10 a 20 %
- c) Acima de 20%/ especifique _____
- d) Não sabe

41. Existe intenção de ampliação do programa nos próximos 12 meses?

- a) Sim/ detalhe _____
- b) Não
- c) Não sabe

42. Considera que o programa está consolidado no município?

- a) Sim/ justifique _____
- b) Não/ justifique _____
- c) Não sabe

43. Quais os problemas enfrentados pelo programa?

- a) Alto custo para a prefeitura
- b) Pouca quantidade de material reciclável coletado
- c) Má qualidade do material reciclável coletado
- d) Falta de organização/ má gestão das cooperativas
- e) Rejeição/ pouca adesão por parte da população
- f) Outros/ especifique _____

44. Quais os fatores que considera importantes para a sustentabilidade futura do programa?

- a) Autonomia/ sustentabilidade econômica

- b) () Campanhas de informação/ conscientização ambiental
- c) () Infra-estrutura adequada
- d) () Coleta seletiva feita por empresas para aumentar escala de comercialização
- e) () Treinamento nas cooperativas e apoio institucional por parte do governo municipal
- f) () Outros/ especifique_____

APÊNDICE C – Quadro sintético com informações das cooperativas de nº 1 a 6*

Quadro sintético das cooperativas da Coleta Seletiva Solidária (dez.04)						
Variáveis	1	2	3	4	5	6
Subprefeitura	Pinheiros	Lapa	Mooca	Sé	Santo Amaro (1)	São Mateus
Entrevistado	Presidente	Presidente	Presidente	Presidente	Diretora-administrativa	Diretora-administrativa
Nível de estudo do entrevistado	Superior completo	1º grau completo	1º grau completo	1º grau incompleto	2º grau completo	2º grau incompleto
Registro	S	S	S	S	S	S
Estatuto	S	S	S	S	S	S
Início das atividades	Jan.04	Mai.2003	Fev. 2003	Abr.2003	Mar.2004	Jul.2003
Incubada	N	N	N	N	N	N
Capacitação	S	S	S	S	S	S
Convênio assinado	N	S	N	N	N	N
Nº inicial de cooperados	20	18	20	7	45	23
Nº atual de cooperados	52	42	40	54	40	45
Homens	29	18	19	32	20	27
Mulheres	23	24	21	22	20	18
Nº máximo de cooperados	52	42	40	54	50	45
Crescimento (%)	160	133	100	671	-11	96
Rotatividade desde início	30	40	SR	13	50	5
Rotatividade (% em rel. a nº inicial)	57,7	95,2	SR	24,1	125,0	11,1
Catadores de grupos organizados	S	S	S	S	S	S
Catadores autônomos	S	S	S	S	S	N
Catadores de lixão	S	N	N	N	N	N
Desempregados	S	S	S	S	S	S
Outros ¹	S	S	S	N	S	S
Área da central	Cedida	Cedida	Cedida	Cedida	Cedida	Cedida
Equipamentos e veículos	Cedidos	Cedidos	Cedidos	Cedidos	Cedidos	Cedidos
Recolhimento para fundo (10%)	15%	N	S	S	S	S
INSS	N	S	N	N	N	N
Entrada de material mês (t) ²	43	253,5	88	187	33,1	105,2
Saída de material mês (t) ²	42,3	83,4	73,1	77,5	18,5	59,2
Rejeito (em%)	1,63	67,10	16,93	58,56	44,11	43,73
Rejeito no caminhão compactador (em%)	35	30	10% a 20%	10% a 20%	SR	30%

S = sim; N = não; SR = Sem Resposta

Quadro sintético das cooperativas da Coleta Seletiva Solidária (dez.04)						
Variáveis	1	2	3	4	5	6
Arrecadação mensal (R\$) ²	15.343	27.140	23.340,00	28.647,00	6.132,00	20.392,00
Valor médio da hora trabalhada (R\$/hora) - declarado	2,87	SR	2,7	4	1,2	3,65
Principal comprador de material	Indústria	Intermediário	Intermediário	Indústria	Intermediário	Intermediário
Parceiros	N	Indústria (2)	Indústria	ONG e entidade religiosa	Indústria e associação de bairro	Indústria
Retirada média individual (R\$) ²	263,88	281,62	475,62	510,9	175,6	483,3
Participação popular	Regular	Regular	Ruim	Regular	Regular	Regular
Frequência em reuniões	> 75%	> 75%	> 75%	> 75%	> 75%	> 75%
Participação em reuniões	Baixa	Baixa	Baixa	Muito alta	Alta	Alta
Decisões na cooperativa	Votação após discussão	Consenso ou votação após discussão	Votação após discussão ou pelo presidente	Votação após discussão	Votação após discussão	Votação após discussão
Benefícios	N	Serviços de saúde e transporte	Férias e abono de fim de ano	Abono de fim de ano	Férias	Férias
Relação com prefeitura	Boa	Boa	Regular	Boa	Regular	Regular
Horas trabalhadas	9	8	9	8	8	8
EPIs que possui	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares
EPIs usados	Todos	Todos	Óculos	Luvas, botas, óculos	Luvas e óculos	Todos
Acidentes nos últimos seis meses (nº)	5	> 2	2	2	1	5
Trabalho na central	Bom	Razoável	Bom	Muito bom	Bom	Razoável
Problemas enfrentados	Desorganização, baixo rendimento, más condições de trabalho/ falta de estrutura, falta de orientação, insegurança, outros (falta de assit. Social e orientação de saúde)	Desorganização, baixo rendimento, más condições de trabalho/ falta de estrutura, falta de orientação, insegurança, outros (falta de consciência cooperativa, problemas internos)	Desorganização, baixo rendimento, más condições de trabalho/ falta de estrutura, falta de orientação, insegurança, outros (falta de consciência cooperativa, problemas internos)	Desorganização, baixo rendimento, más condições de trabalho/ falta de estrutura, falta de orientação, insegurança, outros (falta de consciência cooperativa, problemas internos)	Desorganização, baixo rendimento, más condições de trabalho/ falta de estrutura, falta de orientação, insegurança, outros (falta de consciência cooperativa, problemas internos)	Desorganização, baixo rendimento, más condições de trabalho/ falta de estrutura, falta de orientação, insegurança, outros (falta de consciência cooperativa, problemas internos)
Consolidação do programa	N (falta info)	N (competição com núcleos)	N (insegurança)	Não sabe	N (falta divulgação)	N (falha na implantação das centrais)
Futuro do programa	Parceria mantida num outro formato	Parceria mantida num outro formato	Parceria mantida num outro formato	Parceria mantida num outro formato	Parceria mantida num outro formato	Parceria mantida num outro formato

1) Donas-de-casa e outros (itens do questionário)

2) Média janeiro a outubro de 2004, a partir do momento em que as centrais passam a funcionar. Dados da prefeitura

APÊNDICE D – Quadro sintético com informações das cooperativas nº 7 a 12

Quadro sintético das cooperativas da Coleta Seletiva Solidária (dez.04)						
Variáveis	7	8	9	10	11	12
Subprefeitura	Itaquera	Vila Prudente	Capela do Socorro	Itaim Paulista	Penha	Pirituba
Entrevistado	Diretora-administrativa	Diretor-administrativo	Vice-presidente	Vice-presidente	Presidente	Vice-presidente
Nível de estudo do entrevistado	2º grau completo	1º grau incompleto	1º grau incompleto	2º grau completo	2º grau completo	2º grau completo
Registro	S	S	S	S	S	N
Estatuto	S	S	S	S	S	S
Início das atividades	Jun.2004	Jul.2004	Dez.2003	Mai.2004	Nov.2003	Jun.2004
Incubada	N	N	N	N	N	N
Capacitação	S	S	S	S	S	S
Convênio assinado	N	N	N	N	N	N
Nº inicial de cooperados	38	35	15	20	32	30
Nº atual de cooperados	42	34	58	39	43	35
Homens	25	8	32	26	21	18
Mulheres	17	26	26	13	22	17
Nº máximo de cooperados	42	35	58	44	43	35
Crescimento (%)	11	-3	287	95	34	17
Rotatividade desde início	8	4	12	3	SR	15
Rotatividade (% em rel. a nº inicial)	19,0	11,8	20,7	7,7	SR	42,9
Catadores de grupos organizados	S	S	N	S	S	S
Catadores autônomos	N	S	S	S	N	N
Catadores de lixão	N	N	S	N	N	N
Desempregados	S	S	S	S	S	S
Outros ¹	S	S	S	S	S	S
Área da central	Cedida	Cedida	Cedida	Cedida	Cedida	Cedida
Equipamentos e veículos	Cedidos	Cedidos	Cedidos	Cedidos	Cedidos	Cedidos
Recolhimento para fundo (10%)	S	S	S	S	S	N
INSS	N	N	N	N	N	S
Entrada de material mês (t) ²	30,3	18,4	109,9	40,2	60,5	15,3
Saída de material mês (t) ²	31	20,7	66,7	36,8	35,9	9,3
Rejeito (em%)	-2,31	-12,50	39,31	8,46	40,66	39,22
Rejeito no caminhão compactador (em%)	SR	SR	40%	40%	30%	SR

Quadro sintético das cooperativas da Coleta Seletiva Solidária (dez.04)						
Variáveis	7	8	9	10	11	12
Arrecadação mensal (R\$) ²	10.424	9.494	24.036	13.835	12.591	4.712
Valor médio da hora trabalhada (R\$/hora) - declarado	1,95	2	SR	2,6	1,8	2,5
Principal comprador de material	Intermediário	Intermediário	Indústria	Indústria	Indústria	Indústria
Parceiros	N	N	Indústria, banco, faculdade (3)	Indústria	Indústria	Grupos de catadores (2)
Retirada média individual (R\$) ²	296	SR	392,03	314,7	268,5	195
Participação popular	Boa	Boa	Boa	Regular	Ruim	Ótima
Frequência em reuniões	> 75%	> 75%	> 75%	> 75%	> 75%	> 75%
Participação em reuniões	Muito Alta	Alta	Muito Alta	Alta	Alta	Muito alta
Decisões na cooperativa	Votação após discussão	Votação após discussão	Votação após discussão	Votação após discussão	Votação após discussão	Votação após discussão
Benefícios	N	N	Auxílio transporte, férias, abono de fim de ano	Saúde, férias, prêmio	Férias, abono de fim de ano	Auxílio-transporte
Relação com prefeitura	Regular	Boa	Boa	Boa	Boa	Regular
Horas trabalhadas	8	8	8	8	8	9
EPIs que possui	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares, máscaras	Luvas, botas, óculos, máscaras	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares, máscaras	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares, máscaras	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares, máscara
EPIs usados	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares	Luvas e botas	Todos	Luvas, óculos, protetores auriculares, máscaras	Luvas, botas, óculos	Luvas, botas óculos
Acidentes nos últimos seis meses (nº)	2	N	N	3	1	N
Trabalho na central	Muito bom	Razoável	Bom	Muito bom	Razoável	Muito bom
Problemas enfrentados	Desorganização, baixo rendimento, más condições de trabalho/ falta de estrutura, falta de orientação, insegurança, outros (falta de consciência cooperativa, problemas internos)	Desorganização, baixo rendimento, más condições de trabalho/ falta de estrutura, falta de orientação, insegurança, outros (falta de consciência cooperativa)	Desorganização, insegurança, outros (falta de consciência cooperativa)	Falta de orientação, insegurança	Rendimento baixo, falta de orientação, insegurança, outros (falta de consciência cooperativa)	Más condições de trabalho/ falta de estrutura, falta de orientação, insegurança
Consolidação do programa	Em parte (estrutura alugada)	N (falta divulgação)	N	N (falta divulgação)	S (reciclagem é a bola da vez)	Em parte
Futuro do programa	Parceria mantida num outro formato	Parceria mantida num outro formato	Nada vai mudar	Parceria mantida num outro formato	Parceria mantida num outro formato	Parceria mantida num outro formato

1) Donas-de-casa e outros (itens do questionário)

2) Média janeiro a outubro de 2004, a partir do momento em que as centrais passam a funcionar. Dados da prefeitura

APÊNDICE E – Quadro sintético com informações das cooperativas nº 13 a 15

Quadro sintético das cooperativas da Coleta Seletiva Solidária (dez.04)			
Variáveis	13	14	15
Subprefeitura	Santo Amaro (2)	Jaçanã	Vila Maria
Entrevistado	Vice-presidente	Vice-presidente	Coordenadora-geral
Nível de estudo do entrevistado	1º grau incompleto	1º grau incompleto	1º grau completo
Registro	S	S	S
Estatuto	S	S	S
Início das atividades	Ago.2004	Out.2003	Ago.2003
Incubada	N	N	N
Capacitação	S	S	S
Convênio assinado	S	N	S
Nº inicial de cooperados	37	48	32
Nº atual de cooperados	40	43	58
Homens	21	22	19
Mulheres	19	21	39
Nº máximo de cooperados	40	48	59
Crescimento (%)	8	-10	81
Rotatividade desde início	2	18	10
Rotatividade (% em rel. a nº inicial)	5,0	41,9	17,2
Catadores de grupos organizados	S	S	N
Catadores autônomos	N	S	S
Catadores de lixo	N	N	N
Desempregados	N	S	S
Outros¹	S	S	S
Área da central	Cedida	Cedida	Cedida
Equipamentos e veículos	Cedidos	Cedidos	Cedidos
Recolhimento para fundo (10%)	S	S	S
INSS	N	N	S
Entrada de material mês (t)²	159,6	55	84,9
Saída de material mês (t)²	102,4	31	46,4
Rejeito (em%)	35,84	43,64	45,35
Rejeito no caminhão compactador (em%)	SR	20% a 25%	20% a 30%
Arrecadação mensal (R\$)²	27.758	9.786	16.838
Valor médio da hora trabalhada (R\$/hora) – declarado	1,78	1,8	2,5
Principal comprador de material	Indústria	Intermediário	Intermediário
Parceiros	Supermercado	Indústria	Indústria
Retirada média individual (R\$)²	367,4	257	379,2
Participação popular	Ótima	Regular	Regular
Frequência em reuniões	> 75%	> 75%	> 75%
Participação em reuniões	Alta	Baixa	Baixa
Decisões na cooperativa	Votação após discussão	Votação após discussão	Votação após discussão
Benefícios	N	Convênio saúde	Férias
Relação com prefeitura	Regular	Regular	Boa
Horas trabalhadas	8	8	7
EPIs que possui	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares, máscara	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares, máscara	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares, máscara
EPIs usados	Luvas, botas, óculos	Luvas, botas, óculos	Luvas, botas, óculos, protetores auriculares
Acidentes nos últimos seis meses (nº)	N	N	4

Quadro sintético das cooperativas da Coleta Seletiva Solidária (dez.04)			
Variáveis	13	14	15
Trabalho na central	Razoável	Razoável	Razoável
Problemas enfrentados	Desorganização, baixo rendimento	Falta de orientação, insegurança, outros (falta de consciência cooperativa)	Más condições de trabalho/ falta de estrutura, falta de orientação
Consolidação do programa	S	N	N (falta divulgação)
Futuro do programa	Nada vai mudar	Parceria mantida num outro formato	Não sabe dizer

1) Donas-de-casa e outros (itens do questionário)

2) Média janeiro a outubro de 2004, a partir do momento em que as centrais passam a funcionar. Dados da prefeitura