

Andrade, G.F.S. **Adsorção molecular em metais de transição (ferro, cobalto e níquel) monitorada pela técnica de espalhamento Raman intensificado pela superfície: diferentes tipos de substratos metálicos**. 2007. 105p. Tese – Programa de Pós-Graduação em Química (Físico-Química). Instituto de Química, Universidade de São Paulo, São Paulo.

## ERRATA

- Pg. 1, §4, linha 2: Onde se lê “... espectros de  $\text{HgCl}_2$  e  $\text{HgBr}_2$  em eletrodos...”, leia-se “... espectros de  $\text{Hg}_2\text{Cl}_2$  e  $\text{Hg}_2\text{Br}_2$  em eletrodos...”.

- Pg. 3, linha 1: Onde se lê “Onde  $E_0$  e  $E_S$  são os campos elétricos das radiações incidente e espalhada,...”, leia-se “Onde  $E_0$  e  $E_S$  são os campos elétricos locais das radiações incidente e espalhada,...”.

- Pg. 3, §4, linha 1: Onde se lê “Metais no estado de valência nula apresentam uma grande deslocalização espacial dos elétrons. Nesta situação, os elétrons metálicos podem sofrer uma excitação coletiva pela incidência de radiação de comprimento de onda ideal...”, leia-se “Metais no estado de valência zero apresentam uma grande deslocalização espacial dos elétrons. Nesta situação, os elétrons dos metais podem sofrer uma excitação coletiva pela incidência de radiação de comprimento de onda ideal...”.

- Pg. 7, linha 1: Onde se lê “Verificou-se também que a intensidade na ponta do eixo maior é aproximadamente 15 vezes maior do que para o eixo menor. A intensificação atribuída aos efeitos eletromagnéticos, desconsiderando o acoplamento interpartículas, é da ordem de  $10^4$ - $10^5$  vezes e, como o fator de intensificação obtido pelos modelos de lightning-rod effect

foram de apenas 10 vezes,...”, leia-se “Verificou-se também que a intensidade na ponta do eixo maior é aproximadamente 15 vezes maior do que para uma esfera ( $a:b = 1$ ), apresentando deslocamento do máximo de intensificação para maiores comprimentos de onda. A intensificação atribuída aos efeitos eletromagnéticos, desconsiderando o acoplamento interpartículas, é da ordem de  $10^4$ - $10^5$  vezes e, como o fator de intensificação adicional obtido pelos modelos de lightning-rod effect foram de aproximadamente 10 vezes,...”.

- Pg. 16, §2, linha 4: Onde se lê “... é atribuída à transição  $M(d\pi) \leftarrow \text{phen}(\pi^*)$ , onde...”, leia-se “... é atribuída à transição  $M(d\pi) \rightarrow \text{phen}(\pi^*)$ , onde...”.

- Pg. 20, §1, linha 3: Onde se lê “... com  $R_{\text{água}} = 18,2 \text{ M}\Omega$  na saída)...”, leia-se “... com  $R_{\text{água}} = 18,2 \text{ M}\Omega \cdot \text{cm}$  na saída)...”.

- Pg. 22, §5, linha 1: Onde se lê “... dos óxidos superficiais”, leia-se “... dos óxidos da superfície”.

- Pg. 22, §12, linha 1: Onde se lê “... de óxido superficiais”, leia-se “... dos óxidos da superfície”.

- Pg. 25, linha 3: Onde se lê “... A potência na amostra foi tipicamente de cerca de 2 mW.”, leia-se “... A potência na amostra foi tipicamente de cerca de 2 mW, resultando em uma densidade de potência de  $60 \text{ mW} \cdot \mu\text{m}^{-2}$ .”.

- Pg. 29, §1, linha 8: Onde se lê “... configuração é  $V_{\text{eff}} = 1,57$  femtolitros.”, leia-se “... configuração é  $V_{\text{eff}} = 15,7$  femtolitros.”.

- Pg. 29, linha 21: Onde se lê “...  $6,3 \cdot 10^{-8} \text{ cm}^2$  para a ...”, leia-se “...  $3,1 \cdot 10^{-8} \text{ cm}^2$  para a ...”.
  
- Pg. 30, §5, linha 5: Onde se lê “... a medida de razão de áreas superficiais...”, leia-se “... a medida de razão de áreas da superfície...”.
  
- Pg. 45, §5: Onde se lê “Rubim e colaboradores<sup>29</sup> realizaram o cálculo de  $a$  para a  $p_y$  foi realizado considerando que:”, leia-se “Rubim e colaboradores<sup>29</sup> realizaram o cálculo de  $a$  para a  $p_y$  considerando que:”.
  
- Pg. 62, §1, linha 5: Onde se lê “... os dois sistemas estão na região de menores comprimentos de onda,...”, leia-se “... os dois sistemas estão na região de menores números de onda,...”.
  
- Pg. 62, §4, linha 5: Onde se lê “... modelado como  $M(\text{phen})_1$ . Utilizou-se o funcional misto entre A Figura 28 apresenta a...”, leia-se “... modelado como  $M(\text{phen})_1$ . A Figura 28 apresenta a...”.
  
- Pg. 83, §4, linha 4: Onde se lê “..., enquanto para menores magnificações observa-se...”, leia-se “..., enquanto para maiores magnificações observa-se...”.