

**FACULDADE DE MEDICINA DE RIBEIRÃO PRETO
UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO**

ALBA YOLANDA RIERA RECALDE

**Violencia basada en género en la educación superior: tres estudios de
referencia teórica, técnica - instrumental y epidemiológica**

Ribeirão Preto

2023

ALBA YOLANDA RIERA RECALDE

Violencia basada en género en la educación superior: tres estudios de referencia teórica, técnica - instrumental y epidemiológica

Versión original

Tesis de doctorado presentada en la Facultad de Medicina de Ribeirão Preto de la Universidad de São Paulo para obtención del título de Doctora en Salud Pública.

Área de concentración: Promoción de la Salud y Prevención de la enfermedad.

Orientadora: Profa. Dra. Elisabeth Melloni Vieira

Aluna: Alba Yolanda Riera Recalde

Ribeirão Preto

2023

Autorizo la reproducción y difusión total o parcial de esta obra, por cualquier medio convencional o electrónico, con fines de estudio e investigación, siempre que se cite la fuente.

FICHA CATALOGRÁFICA

Riera Recalde Alba

Violencia basada en género en la educación superior: tres estudios de referencia teórica, técnica - instrumental y epidemiológica. Ribeirão Preto, 2023.

116 f. :il. 12.

Tesis (doctorado) Universidad de São Paulo, Programa de Posgraduación en Salud Pública, Facultad de Medicina de Ribeirão Preto, 2023.

Orientadora: Prof(a). Dr(a). Elisabeth Meloni Vieira.

1. Violencia Basada en Género. 2. Educación Superior. 3. Instrumentos de evaluación. 4. Epidemiología.

FOLHA DE APROVAÇÃO

Nombre: Riera Recalde, Alba Yolanda

Título: Violencia basada en género en la educación superior: tres estudios de referencia teórica, técnica - instrumental y epidemiológica

Tesis de doctorado presentada en la Facultad de Medicina de Ribeirão Preto de la Universidad de São Paulo para obtención del título de Doctora en Salud Pública.

Área de concentración: Promoción de la Salud y Prevención de la enfermedad.

Orientadora: Profa. Dra. Elisabeth Melloni Vieira

Aprovado em:

Banca examinadora:

Prof(a) Dr(a): _____

Instituição: _____

Julgamento: _____

Prof(a) Dr(a): _____

Instituição: _____

Julgamento: _____

Prof(a) Dr(a): _____

Instituição: _____

Julgamento: _____

DEDICATORIA

*A mi hijo, a mi compañero y a mi
hermana por su incondicional
apoyo, paciencia y cariño durante
la elaboración de este trabajo.*

AGRADECIMENTOS

A mi orientadora, Profesora Dra. Elisabeth Melloni Vieira, por sus valiosas contribuciones y acompañamiento en la elaboración de este trabajo durante estos años.

A la Universidad Central del Ecuador por las facilidades prestadas durante la realización de mis estudios doctorales y de este trabajo, que es su producto.

Al Centro de Apoio ao Professor e Estudante Estrangeiro – CAPEE, por su apoyo y orientación con la obtención y cumplimiento de los requerimientos necesario para regularizar mi estancia y permanencia en el programa de doctorado.

Al Profesor Dr. Eduardo Antônio Donadi, por su acompañamiento durante la realización de mis estudios doctorales.

Este trabajo fue realizado con el apoyo de la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior – Brasil (CAPES).

RESUMEN

Riera Recalde, ALBA. Violencia basada en género en la educación superior: tres estudios de referencia teórica, técnica - instrumental y epidemiológica [Tesis]. Ribeirão Preto: Universidade de São Paulo, Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto.

Introducción: la violencia basada en género (VBG) se extiende a todos los espacios de interacción humana, incluyendo las Instituciones de Educación Superior (IES). Se trata de una problemática compleja que provoca diversas afectaciones en quienes la sufren mientras prevalecen los desafíos para su diagnóstico, abordaje y prevención. **Objetivos:** analizar los aspectos teóricos, los instrumentos de evaluación y la epidemiología de la VBG en la educación superior (ES) mediante tres estudios que utilizan bases de datos secundarias. **Métodos:** el primer estudio consistió en una revisión integrativa de la literatura en bases de datos virtuales para ofrecer una aproximación teórica de la VBG y sus impactos en la ES. El segundo estudio fue una Revisión Sistemática (RS) sobre las propiedades psicométricas de los instrumentos empleados para evaluar la VBG en IES, siguiendo la metodología COSMIN. El tercer estudio fue un diseño ecológico exploratorio de grupos múltiples que examinó la VBG en el ámbito de la educación formal (AEF) de mujeres ecuatorianas con algún nivel de educación superior, usando datos de encuestas gubernamentales. **Resultados:** el primer estudio proporcionó una descripción de los hitos históricos y actuales que dan cuenta de las dinámicas, expresiones e impactos de la VBG dentro de las IES. El segundo estudio identificó los instrumentos más usados y actualizados para evaluar la VBG en IES, así como sus principales limitaciones psicométricas y metodológicas. El tercer estudio reveló una tendencia al incremento de la VBG y sus indicadores asociados a lo largo del tiempo, así como la distribución espacial en regiones y provincias de Ecuador. **Conclusiones:** existen datos relevantes sobre la VBG en la ES que muestran su gravedad, aumento y repercusiones. Sin embargo, hacen falta estudios más específicos y profundos sobre las formas en que se manifiesta en las IES. Esto implica la construcción y adaptación de instrumentos de medición que cumplan con estándares mínimos a nivel regional y mundial, y que a su vez que respondan a las particularidades culturales de cada contexto.

Palabras clave: Violencia Basada en Género. Educación Superior. Instrumentos de evaluación. Epidemiología.

RESUMO

Riera Recalde, ALBA. Violência de gênero no ensino superior: três estudos de referencial teórico, técnico-instrumental e epidemiológico [Tese]. Ribeirão Preto: Universidade de São Paulo, Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto.

Introdução: A violência baseada em gênero (VBG) se estende a todos os espaços de interação humana, incluindo as Instituições de Ensino Superior (IES). Trata-se de uma problemática complexa que provoca diversos efeitos naqueles que a sofrem, ao mesmo tempo em que persistem desafios para seu diagnóstico, abordagem e prevenção.

Objetivos: Analisar os aspectos teóricos, os instrumentos de avaliação e a epidemiologia da VBG no ensino superior (ES) através de três estudos que utilizam bases de dados secundárias. **Métodos:** O primeiro estudo consiste em uma revisão integrativa da literatura em bases de dados virtuais para oferecer uma aproximação teórica da VBG e seus impactos no ES. O segundo trata-se de uma Revisão Sistemática (RS) sobre as propriedades psicométricas dos instrumentos utilizados para avaliar a VBG em IES, seguindo a metodologia COSMIN. O terceiro estudo tem um desenho ecológico exploratório de grupos múltiplos que examinou a VBG no âmbito da educação formal (AEF) de mulheres equatorianas com algum nível de educação superior, usando dados de pesquisas governamentais. **Resultados:** O primeiro estudo proporcionou uma descrição dos marcos históricos e atuais que evidenciam as dinâmicas, expressões e impactos da VBG dentro das IES. O segundo estudo identificou os instrumentos mais utilizados e atualizados para avaliar a VBG em IES, bem como suas principais limitações psicométricas e metodológicas. O terceiro estudo revelou uma tendência de aumento da VBG e de seus indicadores associados ao longo do tempo, bem como a distribuição espacial em regiões e províncias do Equador. **Conclusões:** Existem dados relevantes sobre a VBG no ES que mostram sua gravidade, aumento e repercussões. No entanto, são necessários estudos mais específicos e aprofundados sobre as formas como ela se manifesta nas IES. Isso implica na construção e adaptação de instrumentos de medição que atendam aos padrões mínimos ao nível regional e mundial, respondendo também às particularidades culturais de cada contexto.

Palavras-chave: Violência Baseada em Gênero. Ensino Superior. Instrumentos de avaliação. Epidemiologia.

ABSTRACT

Riera Recalde, ALBA. Gender-based violence in higher education: three theoretical, technical-instrumental and epidemiological reference studies [Thesis]. Ribeirão Preto: University of São Paulo, Faculty of Medicine of Ribeirão Preto.

Introduction: Gender-based violence (GBV) extends to all spaces of human interaction, including Institutions of Higher Education (IHEs). It is a complex problem that causes various effects on those who suffer from it, while challenges persist in its diagnosis, approach, and prevention. **Objectives:** To analyze the theoretical aspects, to assess instruments and the epidemiology of GBV in higher education (HE) through three studies using secondary databases. **Methods:** The first study consists of an integrative review of the literature in virtual databases to offer a theoretical approach to GBV and its impacts on HE. The second study is a Systematic Review (SR) of the psychometric properties of the instruments used to assess GBV in IHEs, following the COSMIN methodology. The third study is an exploratory ecological design of multiple groups that examined GBV in formal education (FE) among Ecuadorian women with some higher education level, using government survey data. **Results:** The first study described the historical milestones that account for the dynamics, expressions, and impacts of GBV within IHEs. The second study identified the most used and updated instruments to assess GBV in IHEs and their main psychometric and methodological limitations. The third study revealed a trend of increased GBV and its associated indicators over time, as well as the spatial distribution in regions and provinces of Ecuador. **Conclusions:** There is relevant data on GBV in HE is showing its severity, increase, and repercussions. However, more specific studies are needed on how it manifests in IHEs. This issue implies the construction and adaptation of measuring instruments that meet minimum standards at the regional and global levels while also addressing the cultural particularities of each context.

Keywords: Gender-based Violence. Higher Education. Assessment Instruments. Epidemiology.

LISTA DE SIGLAS

| | |
|---------|---|
| AEF | Área de Educación Formal |
| A-IPVAW | Acceptability of Intimate Partner Violence against Women |
| AMI | Ambivalence Toward Men Inventory |
| ARC3 | Administrator Researcher Campus Climate Consortium |
| ATLG | Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Scale |
| ASI | Ambivalent Sexism Inventory |
| ASIES | Acoso Sexual en Instituciones de Educación Superior |
| COOIP | Código Orgánico Integral Penal |
| CCS | Campus Climate Survey |
| COSMIN | Consensus-based Standards for the Selection of Health Measurement Instruments |
| CUVINO | Cuestionario de Violencia entre Novios |
| DeCS | Descriptores en Ciencias de la Salud |
| EASIS-U | Escala de Acoso sexual e Interacción Social de Contenido Sexual en el Ámbito Universitario |
| EMS | Escala de Machismo Sexual |
| ES | Educación Superior |
| IES | Instituciones de Educación Superior |
| IRMA | Illinois Rape Myth Acceptance Scale |
| GRADE | Grading of Recommendations, Assessment, Development and Evaluation |
| GBMES | Gender Bias in Medical Education Scale |
| ITS | Infecciones de Transmisión Sexual |
| LGBTQM | Lesbian, Gay, Bisexual, Queer Microaggressions |
| MeSH | Medical Subject Headings |
| OMS | Organización Mundial de la Salud |
| PI | Pareja Intima |

| | |
|--------|--|
| PO | Población Objetivo |
| RSAS | Rape Supportive Attitude Scale |
| PRISMA | Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses |
| PROMs | Patient-Reported Outcome Measures |
| RC | Reforma de Córdoba |
| RS | Revisión Sistemática |
| SES | Sexual Experiences Survey |
| SM | Salud Mental |
| UH | University Of Hawai'i |
| VBG | Violencia Basada en género |
| VPI | Violencia de Pareja Intima |
| VPs | Violencia Psicológica |
| VS | Violencia Sexual |

SUMARIO

| | |
|---|------------|
| 1 INTRODUCCIÓN | 13 |
| 2 PRIMER ESTUDIO | 16 |
| Violencia basada en género en la Educación Superior: hitos de una problemática latente | 16 |
| 3 SEGUNDO ESTUDIO | 39 |
| Violencia Basad en Género en Educación Superior: Una Revisión Sistemática de instrumentos de evaluación usando metodología COSMIN | 39 |
| 4 TERCER ESTUDIO | 78 |
| Violencia de género y salud mental en educación: estudio ecológico en mujeres ecuatorianas con educación superior | 78 |
| 5 CONSIDERACIONES FINALES | 109 |
| REFERENCIAS | 111 |

1. INTRODUCCIÓN

La violencia basada en género (VBG) se determina por su carácter estructural. Es decir, tiene una trascendencia histórica y cultural que se reproduce en todos los ámbitos de interacción social e institucional como son: la familia, la religión, la académica, el Estado y la comunidad, en sus distintas formas. Se encuentra vinculada a factores de orden político, económico, ideológico y cultural y prevalece en sociedades androcéntricas y heteronormadas. Actualmente prevalece gracias a la aceptación extendida de parámetros de jerarquización social y ejercicio inequitativo del poder sustentados en la imposición de los roles de género. Se expresa en de múltiples formas y en intersección con el racismo, el clasismo, el sexismo, la discriminación intergeneracional y otras formas de exclusión que devienen a modo de herencia de los procesos de colonización y de extensión del capitalismo.

Es reconocida como una problemática de salud pública compleja y extendida a nivel mundial que afecta a toda la humanidad y de forma sistemática, la calidad de vida de las mujeres y de las personas con identidades no binarias (1–3). Por su complejidad, persisten dificultades para evaluarla en todos los ámbitos e identificar sus repercusiones reales, esto incluye al ámbito educativo, donde se manifiesta dentro de ciertos parámetros de complicidad institucional.

En las Instituciones de Educación Superior (IES), entendidas como Institutos técnicos profesionalizantes y Universidades, la VGB se reproduce históricamente y en todas sus formas, mediante praxis explícitas e implícitas o simbólicas que incluye a la violencia sexual, psicológica, física y política expresadas de forma explícita o mediante el currículo oculto, la falta de reconocimiento científico o impedir la participación equitativa de mujeres y diversidades sexo genéricas en cualquier espacio académico.

La violencia sexual, considerada una de las formas más cruentas de la VBG, se define como cualquier acto que fuerza, coacciona o amenaza a una persona “para realizar cualquier acto sexual no deseado” de connotación sexual; “esto podría incluir violación, intento de violación, contacto sexual no deseado o formas de violencia sexual sin contacto (1). En las IES es una de las más frecuentes después de la violencia psicológica (4,5).

La violencia psicológica, es la más frecuente y oculta en la ES y en general en el ámbito de la educación (4,6). Se expresa mediante acciones u omisiones dirigido a causar daño emocional. Pude provocar diversas afectaciones tanto en la salud metal

como en el bien social de las víctimas. Incluye la manipulación emocional y/o control mediante acoso, hostigamiento, amenazas, palabras, actos, gestos, escritos o mensajes electrónicos dirigidos a perseguir, intimidar, chantajear y vigilar(7). En las IES, además, puede interrumpir o impedir la continuación de los estudios y el desempeño académico y profesional(4,5).

La violencia física, se reporta con menor frecuencia en las IES. Se define como “todo acto u omisión que produzca o pudiese producir daño o sufrimiento físico, dolor o muerte”, incluye toda forma de maltrato, agresión o castigos corporales, que afecte la integridad física, mediante el uso de la fuerza o de cualquier objeto(7).

En el ámbito de la educación superior, la VBG se manifiesta con algunas particularidades. Las agresiones sexuales se expresan mediante besos o caricias sin consentimiento, comentarios sexistas o morbosos, miradas lascivas, asedio sexual, persecución o vigilancia, correos electrónicos, mensajes, notas con contenidos sexuales, rumores sobre la vida sexual; comentarios sexistas sobre la capacidad intelectual de las mujeres o con connotaciones sexuales que degradan o humillan a mujeres y a personas con identidades sexo genéricas diversas(3–5,8,9).

Las víctimas más frecuentes de la VBG en las IES son mujeres y los perpetradores más frecuentes son hombres que se encuentran en una posición de ventaja sobre la víctima, en su mayoría son identificados como profesores y compañeros de estudios y luego autoridades (3,6,10–12) y son pocos los estudios que indagan la VBG dirigida a personas con identidades sexo genéricas diversas en las IES (13–21). Los espacios de reproducción de la VBG, son todos aquellos donde se desarrollan actividades académicas, sociales, políticas o deportivas en nombre de la academia o su representación. En consecuencia, incluye, todos los espacios físicos de las IES (aulas, salones, lugares de tránsito, canchas, residencias estudiantiles, comedores. Otros estudios han identificado que los buses escolares son lugares de frecuente acoso sexual y hostigamiento, finalmente los eventos académicos y no académicos pero realizados en nombre o con el auspicio de las IES también son reconocidos por perpetrarse actos de VBG, estos son: congresos, fiestas, novatadas, eventos deportivos entre otros (5,9,11,22–24) .

Por su complejidad y múltiples formas de presentarse resulta difícil describirla y medirla al igual que sus afectaciones. La mayoría de los estudios se han centrado en estudiar la violencia sexual (25,26) en las IES debido a su crudeza y gravedad y existen varios instrumentos para hacerlos (10,11,24,27–36). Si embargo no se

consigue evidencia que indague con profundidad las otras formas de VBG en las IES, así como instrumentos para este fin.

Por otro lado, en las últimas dos décadas, se han creado instrumentos para su abordaje dentro de las IES, como resultado de las organizaciones estudiantiles y sociales que demandaron a las universidades para tomar medidas contra la VBG en los espacios universitarios, como resultado se crearon protocolos y códigos de convivencia en varias universidades de la región de América del Sur y Central, donde se establecen algunos lineamientos para abordar, encaminar las denuncias y sanciones internas (37–40). El abordaje de la VBG dentro de las IES y su concreción en normativas internas representa un avance importante, sin embargo, no se ha logrado su completa aplicabilidad debido a que sigue siendo tratada de forma encubierta y minimizada por la administración de las IES y otros actores que defienden privilegios muchas veces sustentados en la VBG.

La intención inicial de este proyecto de investigación doctoral contemplaba hacer un estudio observacional de corte transversal, mediante la aplicación de una encuesta a mujeres estudiantes y profesoras de IES ecuatorianas y la construcción de un instrumento propio adaptado a esta realidad, sin embargo, la pandemia nos sorprendió al comienzo de la planificación de este estudio y, como alternativa, se decidió trabajar con los datos secundarios disponibles.

2 PRIMER ESTUDIO

Violencia basada en género en la Educación Superior: hitos de una problemática latente

Alba Riera-Recalde¹, Danny Raúl Zúñiga Carrasco², Elisabeth Meloni Vieira³

1 Facultad de Ciencias Psicológicas, Universidad Central del Ecuador (UCE), 2 Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Central del Ecuador (UCE), 3 Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto (FMRP), Universidade de São Paulo (USP).

Correspondencia: Alba Riera-Recalde.

Facultad de Ciencias Psicológicas, Universidad Central del Ecuador.

Bolívia s/n y Eustorgio Salgado, 170521, Quito, Ecuador.

E-mail: ayriera@uce.edu.ec

Resumen

En las instituciones de educación superior (IES) modernas, la VBG resulta de la herencia de ideologías y prácticas androcéntricas ajustada al capitalismo, donde se reproducen haciendo de estos potenciales espacios de victimización, situación que se ha puesto en evidencia, gracias a la denuncia social y a la propia crisis interna de las IES. **Metodología:** se realizó una revisión integrativa de la literatura, en las principales bases de datos bibliográficas virtuales. **Resultados:** en primer lugar, se reflexiona sobre el origen de la normativa para el abordaje de la problemática de la VBG las IES; luego se aborda la institucionalización de la violencia en las IES y su carácter interseccional, histórico y cultural, en tercer lugar, se revisan las dinámicas y características en que se reproduce la VBG, sus principales consecuencias y limitaciones para su abordaje desde las IES y; finalmente se repasa la problemática de la VBG en las IES ecuatoriana. **Conclusiones:** tanto las IES ecuatorianas como de América Latina se desenvuelven dentro de un entramado histórico de tolerancia y naturalización de la VBG. La reproducen en todas sus formas y se resisten a reconocerla y combatirla abiertamente para conservar el *status quo*. El ejercicio jerarquizado del poder posibilita su tolerancia y provoca un efecto insuficiente de los mecanismos de afrontamientos estatales e

institucionales. Sus repercusiones afectan la salud y bienestar de las víctimas que principalmente son mujeres y personas con identidad sexo genéricas diversa.

Palabras clave: Violencia basada en género; Educación Superior; Hitos históricos; América Latina; Ecuador.

Abstrac

In modern higher education institutions (HEI), GBV results from the inheritance of androcentric ideologies and practices adjusted to capitalism, where they are reproduced making these potential spaces for victimization, a situation that has been made evident, thanks to social denunciation. and the internal crisis of HEI itself. **Methodology:** a non-systematic bibliographic review was carried out in the main virtual bibliographic databases. **Results:** firstly, we reflect on the origin of the regulations for addressing the problem of GBV in HEI; then the institutionalization of violence in HEI and its intersectional, historical and cultural character are addressed, thirdly, the dynamics and characteristics in which GBV is reproduced, its main consequences and limitations for its approach from HEI are reviewed and; Finally, the problem of GBV in Ecuadorian HEI is reviewed. **Conclusions:** both Ecuadorian and Latin American HEIs operate within a historical framework of tolerance and naturalization of GBV. They reproduce it in all its forms and refuse to openly acknowledge and combat it in order to preserve the status quo. The hierarchical exercise of power enables its tolerance and causes an insufficient effect of state and institutional coping mechanisms. Its repercussions affect the health and well-being of the victims, who are mainly women and people with diverse gender identity

Keywords: Gender-based violence; Higher education; Historical milestones; Latin America; Ecuador.

Introducción

La violencia basada en género (VBG), es una problemática histórica y estructural que se reproduce en todos los ámbitos de interacción social e institucional. Está vinculada a factores políticos, económicos, ideológicos y se sustenta en la asignación social de roles de género basados en la diferencia biológica de los sexos. Prevalece en sociedades androcéntricas, heteronormadas y socialmente jerarquizadas produciendo relaciones desiguales entre los géneros y el ejercicio abusivo del poder. Como resultado, se restringen los derechos, libertades y el acceso a los recursos para la satisfacción de necesidades fundamentales ^(1,2).

En el ámbito de la educación, se ejecuta en intersección con otras formas de violencia, como: el racismo, clasismo, sexismo, discriminación intergeneracional y la exclusión que se reproducen en el seno de las instituciones educativas y que son herencia de los procesos de colonización y expansión del capitalismo. Afecta, principalmente y de manera sistemática, la salud física, mental y la calidad de vida de mujeres y de personas con identidades sexo genéricas diversas que participan en el ámbito de la educación forma (AEF), donde, debido a su complejidad, persisten dificultades para identificarla y evaluar sus repercusiones. En las IES, contrariamente a lo que se piensa, la VBG se ha venido reproducido a través de prácticas simbólicas y explícitas arraigadas en la cultura institucional ⁽¹⁻⁵⁾ y es gracias a estudios multidisciplinarios, que se ha identificado su gravedad y complejidad. Los primeros estudios que revelan su presencia en las IES se remontan a la década de 1990, en Norte América, Europa y posteriormente en otros países del mundo. En América Central y del Sur, la VBG cobra relevancia en las últimas dos décadas ⁽⁶⁻⁸⁾. La pregunta que pretende responder este documento es ¿Cuáles son hitos sociohistóricos, políticos e institucionales que preceden y caracterizan a la VBG como problemática manifiesta en las IES, en América Latina y en Ecuador?

Metodología

Se realizó una revisión, no sistemática, en bases de datos bibliográficas virtuales y multidisciplinarias como: LILACS, EMBASE, Science Direct, Scielo, Latindex, Scopus, Redalyc y Google académico. Los textos fueron revisados y seleccionados luego de su lectura y análisis considerando los contenidos y datos relevantes para la construcción de este manuscrito y sus secciones.

Resultados

Abordaje de la violencia de género en la educación superior: desde la salud pública a la normativa actual

Inicialmente, fueron Organismos Internacionales (OI) los que propusieron la definición, clasificación y caracterización de la VBG en las IES, aunque diversas voces, principalmente de mujeres académicas y activistas, plantearon sus propias definiciones, fueron los OI los que posicionaron la terminología mediante acuerdos y eventos con los Estados. Destaca así el abordaje desde el enfoque salubrista, de la Organización Mundial de la Salud (OMS), organismo que acuñó la definición de violencia de género contra la mujer, lo mismo que la Organización de las Naciones Unidas (ONU); la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer (CEDAW) por sus siglas en inglés) en 1979 nuevamente ratificada en todas la Convenciones de la ONU y acogida por la *Convenção de Belém do Pará* en 1994, donde la mayoría de Estados de Centro y Sur América firmaron los acuerdos internacionales en materia de derechos y lucha contra la violencia a la mujer ⁽⁹⁻¹¹⁾.

Las definiciones de VBG concebidas por los OI tuvieron limitaciones conceptuales, debido a que se enmarcaban en el modelo teórico positivista, con sesgo biológico. Estas definiciones reducían la problemática de la VBG a una expresión vinculada a la patología mental, la pobreza, el abuso de alcohol y drogas, o como eventos aislados o eventuales de orden privado, limitados exclusivamente a las mujeres dentro de entornos intrafamiliares y de pareja. A pesar de esto, los Estados y las instituciones de educación de casi todo el mundo occidentalizado adoptaron estas

definiciones ⁽¹²⁾. Con el tiempo, la categoría “género” ha madurado, gracias a los aportes de pensadoras y académicas tanto de la región latinoamericana, como del resto del mundo. Se han superado los sesgos en las definiciones de los OI, y se ha conformado una base que alimenta el debate y la definición de las múltiples y complejas formas en las que se expresa la VBG. ^(1,5,13). Se han superado los sesgos en las definiciones de los OI, y se ha conformado una base que alimenta el debate y la definición de las múltiples y complejas formas en que se expresa la VBG. Actualmente, las definiciones de VBG en la educación superior se piensan como una problemática compleja, inmersa en las relaciones de poder jerarquizadas entre quienes participan o ejercen algún rol dentro de las IES. Estas formas de violencia pueden ser ejercidas como observadores, violentadores o víctimas de forma alternada o simultánea, en diferentes circunstancias cotidianas ⁽¹⁴⁾.

En las últimas dos décadas, estos avances conceptuales han sido fundamentales para la construcción de legislaciones integrales en países de Centro y Sur América. En entre los países que destacan se encuentran Bolivia, México, Perú, Venezuela Guatemala, El Salvador, Colombia, Ecuador, Argentina y Brasil. Sus legislaciones tipifican una serie de formas de violencia que antes estaban invisibilizadas, como el feminicidio, los delitos sexuales, el acoso laboral y callejero, la difusión de imágenes íntimas por medios electrónicos y la violencia política hacia las mujeres ⁽¹⁵⁻¹⁷⁾. Como resultado, todos los países de la región, excepto Haití, cuentan con leyes generales de educación y medidas para enfrentar la violencia contra la mujer en distintos ámbitos, incluido la instrucción formal. Siendo Chile el único país de la región con una legislación específica para abordar la violencia de género en la educación superior (ES) ⁽¹⁶⁾.

De este modo, en los países de América central y del sur, donde existen normativas para abordar la VBG en las IES, fue porque estas se formularon amparados en sus legislaciones nacionales y en los acuerdos internacionales. El 75% de estas normativas, se crearon entre los años 2015 al 2018, tanto en IES públicas como privadas ^(18,19). El primer protocolo, fue elaborado por la Universidad de Costa Rica en 1997 ⁽¹⁶⁾ y uno de los últimos países en incorporar uno fue Venezuela, en la Universidad Católica Andrés Bello en el año 2020 ^(18,20,21).

La construcción de protocolos en IES representa es un logro de las luchas de las mujeres, que coincide con su participación en diferentes espacios políticos, sociales y científicos. En estos espacios, las mujeres han insistido en el carácter plural de la VBG, que no se limita al entorno intrafamiliar y de pareja, sino también a los espacios de vida pública, política y académica. Entre los eventos que anteceden a los protocolos, están los estudios realizados en universidades de Estados Unidos y Europa entre finales del siglo XX y la primera década del siglo XXI (18,19,22,23). En América Latina, los primeros estudios sobre violencia y acoso sexual en universidades fueron realizados en Colombia, Brasil y México ⁽¹⁹⁾. El detonante para la creación de protocolos en las IES fue la movilización de mujeres en las calles y en redes sociales. Entre los movimientos más notables figuran:

- El movimiento “#MeToo”, creado por la activista estadounidense Tarana Burke en 2006, que se extendió a nivel mundial. A partir de 2017, en forma de hashtag, difundió denuncias de VBG en todos los ámbitos. En México se viralizaron varios testimonios de violencia sexual y abuso de poder sufrido por estudiantes en IES, mediante la cuenta de Twitter @MeTooAcademicos. Además, estimuló las movilizaciones de mujeres mexicanas y de otros países, contra de la VBG, en todos los espacios.
- Los movimientos “#NiUnaMenos y #VivasNosQueremos” en Argentina, entre los años 2014 y 2015.
- La movilización de estudiantes y feministas académicas en contra del sexismo en las universidades en Chile en el 2018.
- El movimiento #Yositecreo en España como denuncia a la cultura de la violación en 2017.

En la actualidad, la conjugación de estos movimientos dio lugar a manifestaciones por el derecho al aborto seguro y su despenalización, en forma del denominado movimiento marea verde en toda la región ⁽²¹⁾.

Con relación a las formas de VBG, según el análisis de contenidos realizado por Linhares (18) de algunos protocolos para tratar la VBG en IES de la región, concluyen que estos colocan mayor énfasis en abordar la violencia sexual, el acoso y la violencia física desde definiciones genéricas de la violencia de género y contra la mujer. Además,

incorporan un carácter interseccional al incluir criterios sobre orientación sexual, identidad de género y etnia, lo que significa un avance transcendental para enfrentar esta problemática.

No obstante, hace falta considerar formas de intervenir con la VBG en sus formas menos explícitas, más sutiles, simbólicas y cotidianas, lo que representa un reto, por la dificultad para su percepción, descripción y comprobación dentro de las lógicas normativas y jurídicas vigentes y también dentro del campo de lo lingüístico y semántico de la diversidad cultural ^(18,24) Del mismo modo, impera la necesidad de políticas y planes sostenidos que posibiliten la aplicación efectiva de protocolos y códigos de convivencia a fin de institucionalizar el enfoque de género como eje transversal en las IES ^(25,26).

Institucionalidad y reproducción de la VBG en la ES

Las universidades modernas de Sur y Centro América experimentaron reformas relevantes, después de los procesos independentistas del siglo XIX y por la influencia de procesos sociales impulsados a partir del siglo XX, como la Reforma de Córdoba (RC) de 1918, la Revolución Cubana de 1959 y las movilizaciones sociales en la Francia de 1968. Estos eventos promovieron crisis políticas, movilizaciones estudiantiles y sociales que impulsaron reformas en la estructura de los Estados de la región a favor de la educación y de las políticas sociales ^(12,26-28).

Sin embargo, pese a la participación transcendental de la mujer en estos movimientos revolucionarios, ninguno abordó la reproducción e imposición de roles de género, la discriminación racial y socioeconómica que afectaba a las mujeres, ni siquiera en la RC, cuando las universitarias eran estudiantes. En tal sentido, la presencia de estos movimientos no tuvo mayor incidencia en la toma de decisiones políticas y académicas de las IES, pues permaneció como un espacio construido históricamente desde el androcentrismo, tanto en la praxis como en el discurso durante estos procesos ^(6,12,29,30). La década de 1980 marca un punto de inflexión en la historia de la educación superior en América Latina. Fue en esta década que la región comenzó a sufrir la imposición de la agenda neoliberal impulsada por Estados Unidos (1979), que condujo a una reducción y deterioro de la universidad pública. Esta tendencia se aceleró en la

década de 1990 con la implementación de políticas de privatización y mercantilización de la ES. Estas políticas tuvieron un impacto negativo sobre las mujeres, quienes ya estaban tradicionalmente subrepresentadas. La reducción de la universidad pública hizo a la educación superior más costosa y menos accesible para las mujeres. Además, las políticas de privatización y mercantilización de la ES crearon un entorno más competitivo y hostil para las mujeres, lo que las llevó a experimentar mayores niveles de discriminación y VBG. A pesar de estos desafíos, las mujeres han seguido luchando por la igualdad de oportunidades. En las últimas décadas, se ha producido un importante aumento en la producción de estudios, normativas y acuerdos internacionales sobre la VBG en la ES. Estos esfuerzos han sido liderados por mujeres académicas y activistas, que han trabajado para visibilizar la exclusión sistemática de las mujeres y exigir políticas públicas que promuevan la igualdad de género en este nivel educativo (6,12). No obstante, de los esfuerzos de las mujeres para visibilizar las problemáticas de género en la educación superior, el escenario de las IES quedó diseñado en favor de los intereses empresariales. Las universidades mantuvieron invisibilizadas las problemáticas adheridas a los roles de género y se resistieron a reconocer el impacto de las mujeres en la academia, así como sus problemáticas en general. Incluso se mantuvieron al margen de las luchas sociales, indígenas y campesinas, tanto en Ecuador como en la mayor parte de países de la región de América Latina. Las universidades asumieron un rol indiferente y elitista, lo que impulsó la continuidad de la dominación ideológica y discursiva de los fundamentalismos teóricos de occidente (incluida la conceptualización de la categoría género) y la mercantilización de la educación superior (6,12,29).

Según Francesca Gargallo(31), la concepción de género en *“las academias latinoamericanas”*, a partir de la década de 1990, persistió como sistema binario enraizado en cánones evangélicos occidentales, pero racionalizados y aceptados desde una lógica “aristotélica”, incluso por intelectuales feministas quienes la difundieron (31). No obstante, gracias al accionar de algunas intelectuales, de sectores populares e indígenas que, contra corriente, se pronunciaron, tanto fuera como dentro de las IES, sobre la situación de las mujeres, se logró incorporar el “género” como categoría conceptual a las discusiones y producción de documentos. Estos documentos sirvieron

para denunciar el predominio de una concepción esencialista y dicotómica de esta categoría en la academia y en la política pública ^(12,29,31), que agrava la exclusión de la mayoría de las mujeres, sobre todo de indígenas, negras y campesinas. Esto se debe a que esta concepción invisibiliza el carácter interseccional de la VBG, que se acompaña de la doble explotación por cargar con las tareas domésticas, de cuidado no remunerado y del remunerado muchas veces precarizado; el sexismo dentro y fuera de la familia, la pobreza y el racismo. Estas condiciones continúan imposibilitando su participación en la academia ^(12,32,33).

Por otra parte, el modelo de “universidad mercantil”, se expandió en Latinoamérica, conservando, y reproduciendo de forma oculta los estereotipos de mujer inferior en términos académicos, intelectuales y políticos, pero esencialista en cuanto a su rol de madre y esposa ^(6,34). Esto ha facilitado que las representaciones y cargos más altos en las universidades públicas y privadas, así como las plantas docentes permanezcan mayoritariamente conformados por hombres, salvo algunas excepciones. Esto es patente, a pesar de haber más mujeres matriculadas, es decir, “feminización estudiantil” y mayor cantidad de tituladas y con mayores calificaciones ⁽⁷⁾. El acceso a la carrera docente aún no se libera de patrones clientelistas institucionalizados, que favorecen a los hombres en la producción y reconocimiento científico y en la ocupación de cargos, que muchas veces obedecen a herencias familiares y no a méritos ^(12,34).

Violencia basada en género: impacto y aborraje desde la IES

La VBG al ser una problemática compleja, provoca diversas repercusiones que afectan la salud física, psicológica, sexual y reproductiva de las víctimas, a corto, mediano y largo plazo ⁽³⁵⁾. Varios estudios identifican que la violencia sexual (VS), la violencia psicológica (VPs) y la violencia de pareja íntima (VPI) son las más comunes en el ámbito de la educación ^(36–38). En las IES, estas formas provocan daño en distintos ámbitos de la vida de las víctimas, como la salud, el desempeño y aprovechamiento académico como en la vida social y afectiva dentro y fuera de los espacios y dinámicas educativas ^(39–43). Las afectaciones más frecuentes de la VBG pueden incluir:

Salud sexual y reproductiva: embarazos no deseados, infecciones de transmisión sexual (ITS), aborto y puede aumentar el riesgo de violencia obstétrica ^(44,45).

Salud Mental: trastorno de estrés postraumático, depresión, ansiedad, vergüenza, autculpabilidad, abuso de sustancias, baja autoestima, trastornos alimentarios, ideación, intentos suicidas, y suicidio. Incluso los hijos de las víctimas pueden tener afectación en la salud mental ^(8,25,39,45–48).

En lo académico la VBG puede afectar el bienestar y goce de derechos, que van desde disminución del rendimiento y desempeño académico, dificultades para acceder a espacios académicos, avanzar y terminar sus estudios dentro de los plazos establecidos, hasta el abandono y la deserción escolar definitiva lo que termina afectando su futuro laboral y profesional profundizando la inequidad y pobreza de mujeres y personas con identidades no binarias ^(4,49,50).

Los impactos en la vida social pueden involucrar todos los espacios de interacción en varios sentidos: aislamiento, estigmatización y rechazo de amigos o personas conocidas después de revelar la experiencia de violencia o como respuesta al trauma provocado. Diversos estudios reportan que las víctimas sufrieron intimidación, rechazo, rumores, acoso y fueron culpabilizadas por personas de las IES, sobre todo si fue de índole sexual ^(39,50,51). Así mismo, se ve afectada la capacidad de mantener relaciones interpersonales, participar en eventos sociales, tener pareja íntima y una vida sexual saludable. Una de las principales razones para no denunciar la violencia vivida es el miedo a la revictimización e impunidad de las instancias de atención de las IES ^(12,50).

Los espacios y dinámicas en que se reproduce la VBG en la ES, están claramente pautados por una jerarquización rígida en las relaciones de poder que la hace potencialmente abusiva. Esto provoca que todos los espacios de convivencia e interacción dentro de la institución y aquellos donde se realizan actividades académicas para o en nombre de la institución puedan ser potenciales espacios para ejercer VBG. Estos espacios pueden ser físicos o virtuales, como el aula, oficinas, patios, canchas, espacios de tránsito y de transporte, eventos académicos, fiestas de iniciación o novatadas, redes sociales, chats, o incluso pueden ser efectuados en lugares fuera de estos espacios ^(25,39,40,49,51,52).

En las IES, las dinámicas de reproducción de la VBG se manifiestan a través de acciones coercitivas que someten a las víctimas durante las actividades académicas cotidianas. Existen diversas formas en que se lleva a cabo, como chantajes y amenazas relacionadas con dar o quitar notas, créditos académicos, aprobación de asignaturas o ascensos. También se presentan casos de acoso, hostigamiento, uso de la fuerza física, drogas o alcohol, que pueden llegar a concretarse en agresiones sexuales como tocamientos no deseados, violación o estupro. Las víctimas más frecuentes son mujeres estudiantes, personal administrativo, profesoras y personas con identidades de género diversas. Los agresores más frecuentes son compañeros de estudios y profesores de las IES ^(8,49,50,53).

El abordaje de la VBG y sus consecuencias en las IES presenta graves dificultades que responden a dinámicas propias e intereses institucionales de conservar su *statu quo* dentro del marco social y cultural. En tal sentido, la poca respuesta de las IES frente a la problemática, más allá de las limitaciones políticas y normativas, responde a intereses gremiales y a patrones culturales machistas enraizados. Por tanto, la implementación de medidas para la prevención es casi inexistentes y el abordaje es poco eficiente y sostenido ^(12,34).

Con relación a las víctimas. La atención en SM, relacionada con la VBG en las IES presenta dificultades para detectar, diagnosticar, tratar y hacer seguimiento. Esto se debe que los casos de VBG no se reportan, la víctima no busca apoyo psicológico o cuando lo busca la atención se centra en el diagnóstico físico, excluyendo, minimizando o estigmatizando el malestar psíquico. Con respecto al registro, esto no se hace y los que se registran no son encaminados adecuadamente en su ruta de denuncia tanto dentro de la IES como ante las autoridades judiciales. Este manejo de la SM en las IES en casos de VBG puede deberse a la inexistencia de políticas y protocolos para abordarlos o a limitaciones de varios indoles como: Falta de voluntad política de las autoridades. Falta de formación de los profesionales para abordar la problemática de la VBG. Doble estigmatización, es decir el estigma de la VBG añadida al estigma hacia la SM presente en la sociedad latinoamericana ^(24,54).

A pesar de que existe extensa literatura que ha contribuido a desmitificar la VBG, mostrando su prevalencia y secuelas físicas, psicológicas y sociales ⁽⁵⁵⁻⁵⁷⁾, las

investigaciones en las IES se han concentrado en recopilar datos para identificar prevalencia, algo muy importante, sin embargo, hace falta ir más allá e investigar amplia y profundamente sus impactos en la SM y bienestar social de las víctimas. Es crucial también abordar temas como embarazos producto de violación, aborto, violencia simbólica, VBG contra personas con identidades sexo genéricas diversas, así como las desigualdades, inequidades de género y la cultura de la violación dentro de la academia universitaria, entre otros aspectos. Adicionalmente se debe detectar las afectaciones a la SM y en el bienestar general en la población de las IES. Para esto se requiere mejorar los procesos identificación y registro de casos, del diagnóstico, la atención y el seguimiento ^(43,50,58).

Una aproximación a la universidad ecuatoriana desde la óptica de la violencia de género

La universidad ecuatoriana, surgió bajo la directriz de legitimar y reproducir la ideología colonialista desde el fundamentalismo religioso y para justificar las nuevas relaciones de producción que constituyeron el orden colonial a partir del siglo XVI, primero bajo el dominio religiosos y luego de las elites que dominaban el país ^(12,27,34). La presencia tardía de la mujer irrumpe en la época elitista y laica de la universidad, con pocas estudiantes, hijas de las clases pudientes. Hasta 1928 se identificaron apenas 51 matriculadas, pero a partir de 1968 aumentaron a 4690, (equivalente al 24,5%) y para 1991 las estudiantes ocupaban más del 50% de matrículas ⁽¹²⁾.

Ya en el siglo XX, la universidad ecuatoriana se vio influencia por procesos de luchas sociales de la región y del mundo, principalmente por la Reforma de Córdova, dando lugar a algunas reformas y permitir el acceso de sectores sociales populares a la ES, sin embargo, la mercantilización de la educación extendida en toda América Latina terminó secuestrando al sistema universitario ecuatoriano a partir de los años 80 ⁽¹²⁾. En la actualidad, Ecuador ha firmado todos los acuerdos internacionales en materia de lucha contra la violencia a la mujer y los ha ido incorporando en su normativa estatal, pero en la práctica no consigue enfrentar la problemática de la VBG en las IES con éxito. Entre los años 2008 y 2016, se intentó otra reestructuración del SES, consiguiéndose visibilizar la presencia y gravedad de la VBG en las IES ^(16,59).

En ese escenario, se crearon una serie de políticas de evaluación, administración e intervención para las IES. Estas políticas provocaron algunos cambios que afectaron el *statu quo* de las universidades, modernizando la normativa para la administración de la academia. En este contexto, se consiguió evidenciar la “brecha de género” histórica, exteriorizada en distintas formas de VBG y exclusión sistemática de las mujeres en su paso por las IES como docentes, trabajadoras, administrativas y estudiantes. Se corrigieron diferencias remunerativas entre mujeres y hombres docentes en universidades públicas; se incrementó el número de profesoras y se incorporaron algunas políticas de acción afirmativa como: paridad de género, de cuotas; de participación; normativas para prevenir y atender acoso y violencia sexual e implementar acciones administrativas y judiciales en campus universitarios ^(12,29,60,61).

Las medidas tomadas por el Estado provocaron que las universidades crearan normativas propias para enfrentar la VBG en los campus. La primera universidad que creó un protocolo para abordar VBG fue la Universidad Central del Ecuador (UCE), en el año 2017. El primer estudio sobre la temática, data del año 2009 en la misma universidad ⁽¹⁰⁾, donde se reportaron varios testimonios y denuncias de estudiantes, profesoras y secretarias que sufrieron acoso y/o violencia sexual por profesores y autoridades en algunas de sus facultades. A partir del año 2014, empiezan hacerse públicas denuncias y protestas de estudiantes contra el acoso, intimidación y VS en algunas universidades del país. Estas protestas coincidieron con las reformas al Sistema de Educación Superior (SES) y del COOIP, así como con las movilizaciones de mujeres en contra de la violencia sexista en otros países de la región ⁽⁶⁰⁾. Como resultado, varias IES ecuatorianas, públicas y privadas han creado protocolos o códigos de ética para abordar casos de VBG. Además, existe un protocolo creado por la Secretaría Nacional de Educación Superior Ciencia y Tecnología ⁽⁶²⁾.

Actualmente, los logros en políticas para la equidad de género en educación superior han servido para actuar contra la VBG y reclamar la participación de mujeres en espacios administrativos y de toma de decisiones dentro de las IES. Sin embargo, persisten prácticas excluyentes y sexistas generalizadas. En consecuencia, no se ha conseguido transformar la estructura medular de las IES ecuatorianas, ya que permanecen vigentes rezagos históricos fundacionales del androcentrismo, la cultura

sexista y el predominio de una universidad mercantilizada al servicio del capital. Esto se debe a una serie de factores entre ellos: la resistencia que responde a profundos conservadurismos e intereses de ciertos actores aferrados a las IES; los errores de la política pública, que están sujetos a las lógicas cíclicas del capitalismo, la coyuntura de los gobiernos de turno y por las propias condiciones socioculturales e históricas del país.

Discusión y conclusiones

En las IES latinoamericanas perduran los rasgos fundacionales de la academia europea como herencia de los procesos de colonización, sincretizados con las características socioculturales particulares de la región y de sus instituciones. Estas características determinan las relaciones de poder y los discursos de género en la IES. En tal sentido, aún con los avances en políticas, normativas e instrumentos y de la presencia de las tecnologías, la educación continúa siendo campo de producción y reproducción sistemática, consiente e inconsciente, de ideologías dominantes instauradas desde y por la expansión del capitalismo. Estas ideologías, se sustentan en premisas fundacionales sexista, racistas y clasistas que excluyen todo lo que no encaja en los esquemas de normalidad de la cultura occidental ^(12,34).

Como consecuencia de esta herencia, las IES se desempeñan en medio de complejas contradicciones epistemológicas, culturales y discursivas, por tal motivo, no han podido articularse a la hora de dar respuesta a la violencia. Al contrario, la reproducen, probablemente, en todas sus formas. Así, aquellas personas que cumplen con algún rol institucional en las IES son víctimas y reproductoras simultáneas de estas contradicciones y de los arquetipos de violencia basada en los esquemas de género mediante prácticas explícitas y simbólicas en la cotidianidad de la vida institucional.

En tal sentido, las universidades de la Región de Centro y Sur América son reproductoras de las inequidades fundacionales mediante un currículo oculto, que es probablemente el aspecto más peligroso de la reproducción de la VBG y de otras formas de violencia en la educación a todo nivel. El currículo oculto impone subrepticamente estereotipos sexistas clasistas y racistas que sustentan todas las

formas de exclusión social, cultural, económica y política y obstaculizan el ejercicio pleno y goce tanto de derechos como de libertades.

Los avances en materia de reivindicación de derechos en el campo de la educación a favor de las mujeres y con un carácter interseccional, conseguidos a partir del siglo XX en América Latina, se ven reflejados en la creación de normativas, técnicas e instrumentos y en sus bases conceptuales, para abordar la VBG en la educación. Por ejemplo, la creación de protocolos específicos en buena parte de universidades públicas y privadas es el producto más cercano y presto para ser usado por las IES de forma inmediata. Así mismo, los resultados de múltiples investigaciones, orientan el camino a seguir en cuanto a temas pendientes por investigar y herramientas policíacas, jurídicas y técnicas por construir.

Es decir, contamos con insumos significativos para enfrentarla, sin embargo, las principales barreras para avanzar en este cometido, las encontramos dentro de las propias instituciones educativas a todo nivel, mismas que ocultan o minimizan su gravedad mediante prácticas de tolerancia y falta de gestión de los casos reportados o conocidos. En las IES, los mecanismos de resistencia explícita e implícita para tomar medidas han sido asumidos por casi todos sus actores, sea por miedo o por conveniencia, pues la mayoría de prácticas de VBG y de personas que las cometen, son conocidas y comentadas a modo de rumor o infidencia que se concretan en una complicidad institucionalizada.

Quienes denuncian y acompañan a las víctimas son sancionados de forma simbólica y expresa. Estas sanciones pueden ir desde el excluir a la persona de toda forma de participación a fin afectar su crecimiento profesional y desempeño social y político hasta desvincularla de la institución. Además, poseen un carácter ejemplificador, pues envían un mensaje de amenaza generalizado que pretende evitar la denuncia fomentando el miedo. En consecuencia, se instituye un pacto institucional que oculta la violencia y al mismo tiempo se sustenta en ella para defender un status quo o estado de privilegio insertado en las IES y en ciertos actores sociales privilegiados.

Por otro lado, es necesario reflexionar sobre el uso dado a las políticas y discursos reivindicatorios en favor de los derechos de las mujeres y de las diversidades

sexo genéricas, en todos los campos, puesto que han sido secuestrados y puestos al servicio de intereses políticos particulares y usados como plataforma para acceder a cargos directivo a todo nivel y también al interior de las IES. Esto provoca, incluso cuando son mujeres quienes asumen los cargos de autoridades por votación o designación, que se reproduzcan los esquemas androcéntricos, ya que independientemente del cuerpo sexuado, quienes acceden no necesariamente tienen conciencia sobre el significado de la categoría “género”, y sus implicaciones sociales.

Referencias

1. Scott JW. El género: una categoría útil para el análisis histórico. Op. Cit. Revista Del Centro De Investigaciones Históricas [Internet]. 2002 [citado el 22 de junio de 2023];14:9–45. Disponible en: <https://revistas.upr.edu/index.php/opcit/article/view/16994>
2. Crenshaw K. Documento para o encontro de especialistas em aspectos da discriminação racial relativos ao gênero. Revista Estudos Feministas [Internet]. 2002 [citado el 30 de junio de 2023];10(1):171–88. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/ref/a/mbTpP4SFXPnJZ397j8fSBQQ/abstract/?lang=pt>
3. Bourdieu P. La dominación masculina [Internet]. Vol. 1. Barcelona: Editorial Anagrama; 2000 [citado el 2 de septiembre de 2022]. 1–90 p. Disponible en: https://www.anagrama-ed.es/libro/argumentos/la-dominacion-masculina/9788433905895/A_238
4. Muñoz Cabrera Patricia. Violencias Interseccionales. Debates Feministas y Marcos Teóricos en el tema de Pobreza y Violencia contra las Mujeres en Latinoamérica [Internet]. Tegucigalpa; 2011. Disponible en: www.cawn.org
5. Rubin G. El tráfico de mujeres: notas sobre la “economía política” del sexo. Nueva Antropología [Internet]. 1986 [citado el 13 de julio de 2023];VIII(30):95–145. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2168393>
6. Ramírez R. Transformar la Universidad para transformar la sociedad [Internet]. Quito: SENESCYT; 2012 [citado el 4 de julio de 2023]. 1–248 p. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=660484>
7. Sylva Charvet É. Feminización Estudiantil y Masculinización Docente en la Universidad Ecuatoriana. En: SENESCYT, editor. Transformar la Universidad para Transformar la Sociedad [Internet]. 2da ed. Quito; 2012 [citado el 19 de julio de 2022]. p. 125–38. Disponible en: <https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/12/Transformar-la-Universidad-para-Transformar-la-Sociedad.pdf>
8. Valls Rosa, Oliver Esther, Sánchez Aroca Montse, Ruiz Eugenio Laura, Melgar Patricia. ¿Violencia de género también en las universidades? Investigaciones al

- respecto. *Revista de Investigación Educativa* [Internet]. 2007 [citado el 22 de junio de 2023];25(1):219–31. Disponible en: <https://revistas.um.es/rie/article/view/96771>
9. OMS. Informe mundial sobre la violencia y la salud [Internet]. World Health Organization; 2002 [citado el 30 de mayo de 2021]. 346 p. Disponible en: <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/725/9275315884.pdf>
 10. Logroño J. Situación de acoso, abuso y otros delitos sexuales en el ámbito de la educación superior. Caso Universidad Central de Ecuador. Quito: Consejo Nacional de Mujeres; 2009. 157 p.
 11. ONU. Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer [Internet]. Nueva York; 1993. Disponible en: <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/declaration-elimination-violence-against-women>
 12. Sylva Charvet É. Cultura de género y calidad en la universidad ecuatoriana. IAEN. Vol. 1. Quito; 2016. 456.
 13. Segato RL. Las estructuras elementales de la violencia [Internet]. 1a ed. Universidad nacional de Quilmes, editor. Buenos Aires; 2003 [citado el 13 de julio de 2023]. Disponible en: <http://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/04/Segato-Rita.-Las-Estructuras-elementales-de-la-violencia-comprimido.pdf>
 14. Tlalolin B, Fabiola B. ¿Violencia o violencias en la universidad pública? Una aproximación desde una perspectiva sistémica. *El cotidiano* [Internet]. 2017;(206):39–50. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32553518005>
 15. Yount KM, Lewis PC, Clark CJ, Heise L, Naved RT, Maxwell L. Development and validation of the LoVI: the Laws on Violence against women and girls Index. *BMC Int Health Hum Rights* [Internet]. el 29 de diciembre de 2020;20(1):13. Disponible en: <https://bmcinthealthhumrights.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12914-020-00233-z>
 16. CEPAL. Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe [Internet]. 2022 [citado el 7 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/observatorio-de-igualdad-de-genero-de-america-latina-y-el-caribe-oig-informe-anual-1>
 17. Espinar Ruiz E, Mateo Pérez MÁ. Violencia de género: reflexiones conceptuales, derivaciones prácticas. *Papers Revista de Sociologia* [Internet]. el 1 de octubre de 2007;86:189. Disponible en: <http://papers.uab.cat/article/view/v86-espinar-mateo>
 18. Linhares Y, Fontana J, Laurenti C. Protocolos de prevenção e enfrentamento da violência sexual no contexto universitário: uma análise do cenário latino-americano. *Saúde e Sociedade* [Internet]. 2021 [citado el 4 de julio de 2023];30(1):1–15. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-12902021000100318&tIng=pt

19. Meléndez Yúdico Jordy, González G. *Distintas Latitudes*. 2019 [citado el 4 de julio de 2023]. *Protocolos vs acoso y violencia sexual en América Latina*. Disponible en: <https://pasoenlau.distintaslatitudes.net/contexto/>
20. Universidad Católica Andrés Bello. *Protocolo para la Prevención y Atención en casos de Acoso y Violencia Sexual*. Vol. 3, Av. Teherán Edif. Servicios Centrales. 2020.
21. Animal Político. *Animal Político*. 2019 [citado el 4 de julio de 2023]. ¿Cómo surgió el movimiento Me Too y cómo revivió en México? Disponible en: <https://www.animalpolitico.com/verificacion-de-hechos/te-explico/como-surgio-el-movimiento-me-too-y-como-revivio-en-mexico>
22. Ministerio de Educación del Ecuador. *Protocolos de actuación frente a situaciones de violencia detectadas o cometidas en el sistema educativo* [Internet]. Primera ed. 2017 [citado el 25 de junio de 2023]. 134 p. Disponible en: https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/03/Protocolos_violencia_web.pdf
23. Calquín Donoso C. “Queríamos Cambiar el Mundo, pero el Mundo nos Cambió a Nosotras”: Performatividad y Poder Regulador en Protocolos de Género Universitarios. *Revista latinoamericana de educación inclusiva* [Internet]. diciembre de 2020;14(2):39–57. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-73782020000200039&lng=en&nrm=iso&tlng=en
24. Carrión F, Johanna E. *Un lenguaje colectivo en construcción: el diagnóstico de la violencia* [Internet]. Flacso-Sede Ecuador,. 2009 [citado el 13 de julio de 2023]. Disponible en: https://books.google.de/books?dq=mitolog%C3%ADas+urbanas.+la+construccion+del+miedo&hl=de&id=pmAe2Vj71poC&lpg=PA119&ots=ppAwr8_Mka&pg=PA119&sa=X&sig=ACfU3U13GAJ98PZx4pGCEUOFUS3MVE0JGw&source=bl&ved=2ahUKEwjh-9zljrfqAhVTIMUKHUlzBrwQ6AEwB3oECAgQAQ
25. Valls Rosa, Aguilar Consol, Alonso Maria José, Colas Pilar, Fisas Montserrat, Frutos Lola, et al. *Violencia de género en las universidades españolas* [Internet]. Universidad de Barcelona, Instituto de la mujer, editores. *Combustion*. Barcelona; 2008 [citado el 24 de junio de 2023]. Disponible en: <https://idus.us.es/handle/11441/30591>
26. Troya Fernández MDP. *Políticas públicas de igualdad de género en educación superior: el caso de Ecuador*. En: *Universidad Urgente para una sociedad emancipada*. 1a ed. Quito: Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación del Ecuador -SENESCYT); 2016. p. 203–20.
27. Romero Barberis N. *Evolución de la Legislación en materia de Educación Superior en Ecuador* [Internet]. UNESCO-IESALC, editor. Quito; 2002. 79 p. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000140470>

28. Acevedo Tarazona Á. A cien años de la reforma de Córdoba, 1918-2018 La época, los acontecimientos, el legado *. Historia y espacio [Internet]. 2011 [citado el 13 de julio de 2023];7. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3797042>
29. Herdoíza-Estévez Magdalena. Construyendo igualdad en la educación superior: fundamentación y lineamientos para transversalizar los ejes de igualdad y ambiente. SENESCYT; 2015.
30. Minteguaiga A, Prieto del Campo C. El papel estratégico del personal académico en la transformación de la educación superior en Ecuador. Los actores del cambio en la reinención de la universidad ecuatoriana. Cuaderno de Política Pública No 2 [Internet]. 2013;35. Disponible en: <http://www.alterinfos.org/spip.php?article6069>
31. Gargallo Francesca. Ideas feministas latinoamericanas [Internet]. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México; 2006. 197 p. Disponible en: <https://kolectivoporoto.cl/wp-content/uploads/2015/11/Gargallo-Francesca-Ideas-feministas-latinoamericanas.pdf>
32. Rosaldo M. Mujer, cultura y sociedad: una visión teórica. En: Anagrama, editor. Antropología y feminismo. Barcelona; 1979. p. 153–81.
33. Central America Women's Network (CAWN). Violencias Interseccionales. Debates Feministas y Marcos Teóricos en el tema de Pobreza y Violencia contra las Mujeres en Latinoamérica [Internet]. Muñoz Cabrera Patricia, editor. Tegucigalpa; 2011 [citado el 8 de julio de 2023]. 1–75 p. Disponible en: <https://americalatina genera.org/interculturalidad/violencias-interseccionales-debates-feministas-y-marcos-teoricos-en-el-tema-de-pobreza-y-violencia-contra-las-mujeres-en-latinoamerica/>
34. Ramírez R. Universidad urgente para una sociedad emancipada [Internet]. 1a ed. IESALC-UNESCO, editor. Quito: Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación; 2016. 580 p. Disponible en: https://www.mendeley.com/catalogue/25291a86-4bcb-3cd1-a9cf-d6e9715cf7c7/?utm_source=desktop&utm_medium=1.19.4&utm_campaign=open_catalog&userDocumentId=%7B10
35. World Health Organization. Global and regional estimates of violence against women. Prevalence and health effects of intimate partner violence and non-partner sexual violence [Internet]. World Health Organization Department of Reproductive Health and Research London School of Hygiene and Tropical Medicine South African Medical Research Council, editor. 2013 [citado el 22 de junio de 2023]. 1–51 p. Disponible en: <https://www.who.int/publications/i/item/9789241564625>
36. CEPAL. Las violencias en el espacio escolar [Internet]. Santiago; 2017. Disponible en: www.cepal.org/es/suscripciones
37. CEPAL. Panorama Social de América Latina y el Caribe 2022: la transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible [Internet]. Santiago; 2022

[citado el 8 de diciembre de 2022]. Disponible en:
<https://hdl.handle.net/11362/48905>

38. Mingo A. Ojos que no ven... Violencia escolar y género. *Perfiles Educativos* [Internet]. 2010 [citado el 7 de julio de 2023];XXXII(130):25–48. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982010000400003&lng=es&nrm=iso
39. Australian Human Rights Commission. Change the course: National report on sexual assault and sexual harassment at Australian universities [Internet]. 2017. Disponible en: https://humanrights.gov.au/sites/default/files/document/publication/AHRC_2017_ChangeTheCourse_UniversityReport.pdf
40. Ontario Women's Directorate. Developing a response to sexual violence: A resource guide for Ontario's Colleges and Universities [Internet]. 2013 [citado el 20 de febrero de 2023]. Disponible en: https://www.fearp.usp.br/images/acolhimento/campus_guide_ontario.pdf
41. Cantor David, Fisher Bonnie, Chibnall Susan, Harps Shauna, Townsend Reanne, Thomas Gail, et al. Report on the AAU Campus Climate Survey on Sexual Assault and Misconduct [Internet]. 2020 [citado el 19 de febrero de 2023]. Disponible en: [https://www.aau.edu/sites/default/files/AAU-Files/Key-Issues/Campus-Safety/Revised%20Aggregate%20report%20%20and%20appendices%201-7_\(01-16-2020_FINAL\).pdf](https://www.aau.edu/sites/default/files/AAU-Files/Key-Issues/Campus-Safety/Revised%20Aggregate%20report%20%20and%20appendices%201-7_(01-16-2020_FINAL).pdf)
42. Loui PM, Martin SL, Fisher B. 2021 Report On University Of Hawai'i Student Campus Climate Survey On Sexual Harassment And Gender Violence [Internet]. Honolulu; 2021 dic [citado el 5 de junio de 2023]. Disponible en: <https://www.hawaii.edu/titleix/documents/12871/Upload-UH-Campus-Climate-Survey-2021-040802022-Final.pdf>
43. Ramos-Lira L. ¿Por qué hablar de género y salud mental? *Salud Mental* [Internet]. 2014 [citado el 7 de julio de 2023];37:275–81. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252014000400001&lng=es&nrm=iso
44. Heise L, Ellsberg M, Gottmoeller M. A global overview of gender-based violence. *International Journal of Gynecology & Obstetrics* [Internet]. septiembre de 2002 [citado el 14 de julio de 2023];78(78):S5–14. Disponible en: <https://www.bing.com/ck/a?!&p=0e0dfbdc142a8617JmltdHM9MTY4OTM3OTlwMCZpZ3VpZD0yOTYyYjQ5ZS0xMWYxLTY5YzEtMjBiYi1hNzg0MTA5ZDY4NDcmYW5zaWQ9NTE5OQ&ptn=3&hsh=3&fclid=2962b49e-11f1-69c1-20bb-a784109d6847&psq=A+global+overview+of+gender-based+violence&u=a1aHR0cHM6Ly93d3cuc2NpZW5jZWRpcmVjdC5jb20vc2NpZW5jZS9hcnRpY2xlL3BpaS9TMDAyMDcyOTlwMjAwMDM4Mw&ntb=1>
45. Gross AM, Winslett A, Roberts M, Gohm CL. An examination of sexual violence against college women. *Violence Against Women* [Internet]. el 30 de marzo de

- 2006 [citado el 18 de abril de 2023];12(3):288–300. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1077801205277358>
46. Moreno-Cubillos CL, Osorio-Gómez LS, Sepúlveda-Gallego LE. Violencia sexual contra las estudiantes de la Universidad de Caldas (Colombia). Estudio de corte transversal. *Rev Colomb Obstet Ginecol* [Internet]. 2007;58(2):116–23. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74342007000200004
 47. Torres-Lorenzo A, Ayala-Ramos GE, Morales-Vargas P V., Aldwen-Cruz KM, Ríos-Rivera GD, Rodríguez-Caraballo DJ. Uso de sustancias en mujeres y violencia de género: Desde una perspectiva feminista e interseccional. *Rev Puertorriquena Psicol.* el 9 de noviembre de 2022;33(2):352–64.
 48. Lara Caba EZ, Aranda Torres C, Zapata Boluda RM, Bretones Callejas C, Alarcón R. Depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia en la relación de pareja. *Rev Argent Cienc Comport* [Internet]. 2019 [citado el 7 de julio de 2023];11(1):1–8. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/3334/333463140001/html/>
 49. Maito D, Panuncio-Pinto M, Vieira E. Violence against Women at the University: Sexual Violence Highlighted. *JSM Sexual Med* [Internet]. 2021 [citado el 9 de julio de 2023]; Disponible en: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/7058523/mod_resource/content/1/Violence%20against%20Women%20at%20the%20University%20-%20sexual%20Violence%20Highlighted.pdf
 50. Larena Fernandez R, Molina Roldan S. Violencia de género en las universidades: investigaciones y medidas para prevenirla. *Trabajo Social Global* [Internet]. 2010;1(2):202–19. Disponible en: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/tsg/article/view/911>
 51. Scavone M. Violência contra a mulher no ambiente universitário [Internet]. São Paulo: Instituto Avon; 2015 [citado el 25 de enero de 2023]. Disponible en: <https://dossies.agenciapatriciagalvao.org.br/dados-e-fontes/pesquisa/violencia-contra-a-mulher-no-ambiente-universitario-data-popularinstituto-avon-2015/>
 52. Burgués A, Oliver E, Redondo G, Serrano A. Investigaciones mundiales sobre violencia de género en la universidad. En: Universidad de Barcelona, editor. *In Convergencia con Europa y cambio en la universidad: XI Conferencia de Sociología de la Educación: Santander, 22, 23, y 24 de septiembre de 2006* [Internet]. 2006 [citado el 30 de junio de 2023]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2376722>
 53. Oliver E, Valls R. Violencia de género. Investigaciones sobre quiénes, por qué y cómo superarla". *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria* [Internet]. el 18 de marzo de 2009;1:174. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=135012677018>

54. Organización Mundial de la Salud. Informe mundial sobre salud mental: Transformar la salud mental para todos [Internet]. 2022 [citado el 9 de octubre de 2022]. Disponible en: <https://www.who.int/es/publications/i/item/9789240050860>
55. Deming ME, Covan EK, Swan SC, Billings DL. Exploring Rape Myths, Gendered Norms, Group Processing, and the Social Context of Rape Among College Women. *Violence Against Women* [Internet]. el 1 de abril de 2013 [citado el 17 de abril de 2023];19(4):465–85. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23637315/>
56. Bendixen M, Kennair LEO. When less is more: Psychometric properties of Norwegian short-forms of the Ambivalent Sexism Scales (ASI and AMI) and the Illinois Rape Myth Acceptance (IRMA) Scale. *Scand J Psychol* [Internet]. el 1 de diciembre de 2017 [citado el 17 de abril de 2023];58(6):541–50. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/sjop.12392>
57. Hernández-Romero H, Rincón P, Castro-Alzate ES. Prevalence of victimization and perpetration of sexual aggression in undergraduate students: A systematic review 2008-2018. *Revista Ciencias de la Salud* [Internet]. 2019 [citado el 1 de julio de 2022];17(1):85–107. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-72732019000100085&script=sci_arttext&lng=en
58. Rosa M, Saeteros Hernández DC, Giselda D, Ramos S, Pérez DJ, li P. Imaginario sobre la homosexualidad en estudiantes de politécnicos ecuatorianos. *Rev Cub Salud Publica* [Internet]. 2014 [citado el 17 de abril de 2023];40(2):299–313. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662014000400006
59. CEPAL. La medición del feminicidio o femicidio: desafíos y ruta de fortalecimiento en América Latina y el Caribe [Internet]. 2019. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/areas-de-trabajo/asuntos-de-genero>
60. Ramirez Gallegos R. Tercera ola de transformación de la educación superior en Ecuador. Hacia la constitucionalización de la sociedad del buen vivir [Internet]. Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia T e I, editor. Quito: Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación; 2013. 51 p. Disponible en: http://www.sciencespo.fr/opalc/sites/sciencespo.fr.opalc/files/Tercera_ola_de_transformacion_de_la_educacion_superior_en_Ecuador3.pdf
61. Minteguiaga A. Los vaivenes en la regulación y evaluación de la educación superior en Ecuador. El caso del mandato 14 en el contexto constituyente. En: *Transformar a la Universidad para Transformar a la Sociedad* [Internet]. SENESCYT. Quito; 2012 [citado el 8 de octubre de 2022]. p. 83–123. Disponible en: <https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/12/Transformar-la-Universidad-para-Transformar-la-Sociedad.pdf>

62. SENESCYT. Protocolo de prevención y atención en caso de conflicto, violencia, acoso y discriminación, basada en género y orientación sexual en los institutos superiores públicos. 2019.

3 SEGUNDO ESTUDIO

Violencia Basad en Género en Educación Superior: Una Revisión Sistemática de instrumentos de evaluación usando metodología COSMIN

Alba Riera-Recalde¹, Danny Raul Zúñiga Carrasco², Elisabeth Meloni Vieira³

1 Facultad de Ciencias Psicológicas, Universidad Central del Ecuador (UCE), 2 Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Central del Ecuador (UCE), 3 Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto (FMRP), Universidade de São Paulo (USP).

Correspondencia: Alba Riera-Recalde.

Facultad de Ciencias Psicológicas, Universidad Central del Ecuador.

Bolivia s/n y Eustorgio Salgado, 170521, Quito, Ecuador.

E-mail: ayriera@uce.edu.ec

Resumen

En las Instituciones de Educación Superior (IES) también existe violencia basada en género (VBG) que no se ha podido evaluar en términos cuantitativos. Este estudio pretende evaluar las propiedades psicométricas de instrumentos de medición de la VBG en IES. **Método:** se eligieron estudios en idioma inglés, portugués y español que reportaron instrumentos, entre enero de 2000 a noviembre de 2022, se excluyeron estudios realizados en instituciones de educación no superior. La búsqueda fue realizada en principales bases de datos electrónicos: PubMed, PsycINFO, EMBASE, Science Direct, Scielo, Latindex, Scopus, Redalyc, Taylor & Francis, F1000research, JSTOR, Cochrane library y sitios web de referencias. Los miembros del equipo evaluaron de forma independiente las propiedades psicométricas de los instrumentos, usando la lista de verificación COSMIN para RS. La elaboración del informe usó la guía PRISMA. **Resultados:** 19 estudios que cumplieron criterios de inclusión fueron analizados. Los instrumentos incluidos tienen una calidad metodológica moderada, cinco una baja calidad y uno calidad suficiente. También se enlistaron los estudios que anexaron sus instrumentos, pero que no reportaron evidencia suficiente para ser evaluados con la metodología COSMIN (n=24) y los estudios cualitativos que también colocaron sus instrumentos (n=4). **Conclusión:** existe una insuficiente calidad metodológica en la

mayoría de instrumentos para evaluar VBG en IES, por tanto, se requiere construir, adaptar y validar los instrumentos en busca de establecer estándares generales para medir la VBG, así como que se ajusten a las diversidades socioculturales de las IES.

Palabras claves: Violencia basada en género; Instrumentos psicométricos; Educación superior; Revisión sistemática; metodología COSMIN.

Abstrac

In Higher Education Institutions (IES) there is also gender-based violence (VBG) that has not been able to be evaluated in quantitative terms. This study aims to evaluate the psychometric properties of GBV measurement instruments in HEI. **Method:** studies in English, Portuguese and Spanish were chosen that reported validation and reliability of instruments, between January 2000 and November 2022, studies carried out in non-higher education institutions were excluded. The search was carried out in the main electronic databases: PubMed, PsycINFO, EMBASE, Science Direct, Scielo, Latindex, Scopus, Redalyc, Taylor & Francis, F1000research, JSTOR, Cochrane library and reference websites. Team members independently assessed the psychometric properties of the instruments, using the COSMIN checklist for RS. The preparation of the report used the PRISMA guide. **Results:** 19 studies that met the inclusion criteria were analyzed. The included instruments have a moderate methodological quality, five a low quality and one sufficient quality. Studies that attached their instruments were also listed, but did not report sufficient evidence to be evaluated with the COSMIN methodology (n=24) and qualitative studies that also attached their instruments (n=4). **Conclusion:** there is insufficient methodological quality in the majority of instruments to assess GBV in HEI, therefore, it is necessary to build, adapt and validate the instruments in search of establishing general standards to measure GBV, as well as adjusting to sociocultural diversities of the HEI.

Key Word: Gender-based violence; psychometric instruments; Higher education; Systematic review; COSMIN methodology

Introducción

La VBG, se refiere a todas aquellas acciones u omisiones que comprometen la integridad física, psicológica, política, económica y moral de una persona. Se ejerce en las relaciones sociales entre los géneros y limita a las víctimas al goce parcial o total de sus derechos y libertades ^(1,2). Según la OMS ⁽³⁾, la VBG es un problema de salud pública global. Por su carácter histórico, cultural y estructural afecta principalmente a las mujeres y adquiere mayor gravedad cuando se intersecta con otras formas de violencias como el racismo, clasismo, discriminaciones y exclusión por múltiples razones ideológicas (religión, nivel académico, lugar procedencia e identidades sexo-genéricas). Se reproduce en todos los espacios de interacción, incluyendo las Instituciones de Educación Formal (IEF) ⁽⁴⁻⁹⁾.

Aunque, persisten creencias generalizadas sobre la VBG como una problemática exclusiva de mujeres y personas con identidades no binarias y/o como una situación de índole privada y eventual ⁽¹⁰⁾, lo que ha limitado su identificación en todos los ámbitos incluyendo las IEF e IES. Sin embargo, existe una amplia literatura sobre su clasificación, impactos, formas y alcances (física, sexual, gineco-obstétrica, psicológica/moral, simbólica, económica/patrimonial, política y femicidio) ^(7,9,11,12). En las IES, la VGB puede manifestarse de múltiples formas como intimidación, discriminación, acoso y violencia sexual, considerada como una de las más graves y de mayores repercusiones para las víctimas. Subyacen en las relaciones cotidianas entre pares y en relaciones de poder jerarquizadas por el uso o asignación de puestos, cargos y roles: docente-estudiante, autoridad-docente, autoridad-estudiante y demás ⁽¹³⁾.

Existen datos importantes sobre VBG en universidades e institutos de varios países, tanto desde enfoque cualitativos como cuantitativos. Las primeras investigaciones datan de la década de 1990 ⁽¹⁴⁾ y se realizaron principalmente en EE.UU y Canadá ^(15,16). Estos estudios usaron cuestionarios y entrevistas adaptadas o creadas, que arrojaron evidencias claves e incentivaron nuevas investigaciones en otros países. Así, por ejemplo, surgen estudios como el de Oliver realizado en 31 universidades de 16 países ⁽¹⁷⁾; el de Alan M. Gross, en varias universidades de Estado Unidos ⁽¹⁸⁾; los estudios de la Association of American Universities (AAU) sobre agresión sexual y conducta sexual inapropiada en universidades, mediante la aplicación de una encuesta

nacional ⁽¹⁹⁾ y la encuesta sobre acoso sexual y violencia de género en universidades de Hawái ^(20,21), entre otras.

Así mismo, el estudio de Valls en 6 universidades españolas ⁽²²⁾ o el estudio de la Australian Human Rights en 39 universidades australianas ⁽²³⁾ y otros elaborados en universidades de América Latina, como fue la investigación del Instituto Avon en varias universidades brasileras ^(24–29) y algunas revisiones sistemáticas (RS) ^(30,31) que arrojan datos sobre las diversas formas y dinámicas de la violencia sexual y psicológica como: acoso, hostigamiento, discriminación y abuso de poder basados en las diferencias sexuales y sus posibles impactos en la vida académica y en la salud física y psicológica de quienes la han vivenciado ⁽³²⁾ dentro de los campus o en actividades relacionadas con programas de educación superior, principalmente en poblaciones de estudiantes y docentes usando diversos instrumentos propios o adaptados.

En tal sentido, el número de instrumentos de medición disponibles ha aumentado en las últimas décadas ^(33–36) dificultando la elección de alguno a la hora de proponer una colectar de datos sobre VBG en el contexto de las IES en el marco de una investigación. Recientemente se han publicado RS sobre instrumentos para evaluar VBG en otros ámbitos, principalmente en violencia de pajera íntima (VPI) ^(37–39). Sin embargo, no se dispone de estudios similares sobre instrumentos para medir la VBG en IES y tampoco se cuenta con una medida estándar de oro para este fin, lo que evidencia la necesidad de identificar los criterios con los que se está evaluando esta problemática y su calidad metodológica. Siendo así, la presente pesquisa tiene por objetivo hacer una Revisión Sistemática de las propiedades metodológicas y psicométricas de instrumentos de medición disponibles en la literatura, que recogen datos sobre diversos tópicos de VBG en IES, en idiomas inglés, portugués y español, en las principales bases de datos digitales, entre los años 2000 al 2022.

Métodos

Esta RS se realizó siguiendo las recomendaciones de PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) y COSMIN (Consensus-based Standards for the Selection of Health Measurement Instruments). Estas guías se desarrollaron para orientar la realización de RS y para evaluar la calidad metodológica y

las propiedades de medición de PROMs (Patient-Reported Outcome Measures) y de instrumentos de medición en temáticas diversas ^(40,41).

Criterios de elegibilidad

Se incluyeron estudios publicados entre el 1 de enero del año 2000 al 30 de noviembre de 2022 en inglés, español y portugués. Se seleccionaron estudios observacionales, psicométricos (metodológicos) y de prevalencia que usaron instrumentos propios o adaptaron y validaron alguno ya existentes, para recolectar indicadores sobre VBG en población de estudiantes, docentes, trabajadores, administradores y/o autoridades de IES. Los tipos de instrumentos considerados fueron: encuestas, cuestionarios, escalas, inventarios y entrevistas. También se incluyeron textos de literatura gris como reportes de IES, de gobierno y pre-prints.

Se excluyeron estudios de fuentes secundarias, RS, revisiones de literatura, artículos publicados en revistas no indexadas, actas de congresos, editoriales, cartas al editor y artículos de comentarios. Los resultados de la búsqueda se exportaron al gestor bibliográfico Mendeley ⁽⁴²⁾.

Fuentes de información

Se realizaron búsquedas electrónicas en las siguientes bases de datos: BVS Biblioteca Virtual de Salud, Cochrane Library, EMBASE (Excerpta Medica dataBASE), F1000 (Faculty of 1000), JSTOR (Journal STORage), Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina el Caribe España y Portugal), LILACS (Literatura Latinoamericana y del Caribe en Ciencias de la Salud), Medrxiv (med-archive), NDLTD (Networked Digital Library of Theses and Dissertations), OATD (Open Access Theses and Dissertations), Open Gray (base de datos de literatura gris), PsycINFO (Base de datos de resúmenes de literatura en psicología de la Asociación Americana de Psicología), PubMed (MEDLINE), SciELO (Scientific Electronic Library Online), Scopus, Redalyc (Red de revistas científicas de Acceso Abierto), Taylor & Francis y Google académico. También se realizó búsqueda de referencias citadas en los artículos seleccionados.

Estrategias de búsqueda

Los términos para la estrategia de búsqueda en los tres idiomas se establecieron con la orientación de un bibliotecario y a partir de los descriptores MeSH y DeCS:

Inglés: "universities campus" OR "campus" OR "college academies" OR "institute*" OR "community college" OR "university" AND "gender-based violence" OR "gender violence" OR "harassment" OR "rape" OR "sex offenses" OR "homophobia" OR "anti-gay bias" OR "sexism" OR "sex discrimination" AND "surveys" OR "questionnaire" OR "score" OR "scale" OR "interview" OR "toolkit".

Español: "universidad" OR "academia" OR "Instituto" AND "violencia de género" OR "violencia basada en género" OR "discriminación basada en género" OR "acoso sexual" OR "acoso" OR "hostigamiento" OR "persecución sexual" OR "violación" OR "estupro" OR "delitos sexuales" OR "abuso Sexual" OR "agresión sexual" OR "crímenes sexuales" OR "violencia sexual" OR "homofobia" OR "lesbofobia" OR "sexismo" AND "encuesta" OR "cuestionario" OR "escala" OR "inventario" OR "entrevista".

Portugués: "universidade" OR "faculdade" AND "violência de gênero" OR "assédio sexual" OR "perseguição sexual" OR "estupro" OR "delitos sexuais" OR "abuso sexual" OR "agressão sexual" OR "agressões sexuais" OR "atentado ao pudor" OR "crimes sexuais" OR "delitos de discriminação sexual" OR "ofensa sexual" OR "violência sexual" OR "homofobia" OR "sexismo" AND "inquérito" OR "questionário" OR "entrevista" OR "escala" OR "inventário".

Proceso de selección de los estudios

Los resultados de cada estrategia de búsqueda fueron cargados en el software para RS Rayyan ⁽⁴³⁾. Luego de la eliminación de duplicados, dos miembros del equipo (RA, ZD), posterior al entrenamiento y calibración, examinaron de forma independiente los registros según título, palabras clave y resumen, para identificarlos como «incluidos», de acuerdo con los criterios de elegibilidad propuestos. Los títulos que resultaron «en conflicto» se resolvieron por discusión y posterior consenso, cuando no se alcanzó consenso, se solicitó la participación de un tercer miembro del equipo (VE) para dirimir sobre la inclusión o exclusión definitiva. Se buscó información adicional en la web, en casos de documentos con datos insuficientes (Ver procedimiento estandarizado) ⁽⁴⁴⁾.

Proceso de recopilación de los estudios

Para obtener el texto completo de los estudios «incluidos», dos miembros del equipo (RA y ZD) utilizaron las siguientes estrategias: buscaron la disponibilidad de los documentos en bases de datos electrónicas, bibliotecas virtuales, *ResearchGate* y solicitaron los documentos a los autores por correo electrónico. Los documentos obtenidos de este cribado fueron almacenados en una carpeta virtual y se verificó que dispongan del instrumento. Finalmente, se incluyeron los textos completos que resultaron de la búsqueda por citas y que cumplieron los criterios de elegibilidad. Los datos extraídos en una hoja de cálculo electrónica de los estudios «incluidos» fueron: título, autores, año de publicación, resumen, país, idioma, nombre y tipo de instrumento, tipo de VBG evaluada y enlace del documento (Apéndice 1 en línea) ⁽⁴⁵⁾.

La evaluación de la calidad metodológica de los estudios incluidos se realizó mediante la lista ^(46,47) de verificación COSMIN para RS ⁽⁴¹⁾ y la metodología COSMIN para evaluar validez de contenido. La lista de verificación contiene diez bloques o secciones, el primero y segundo se ocupan de la validez de contenido (desarrollo del instrumento y la validez de contenido como tal). Las ocho secciones restantes, evalúan: validez estructural, consistencia interna, validez transcultural/ invariancia, confiabilidad, error de medición, validez de criterio, prueba de hipótesis para validez de constructo, capacidad de respuesta y la interpretabilidad.

Cada sección se acompaña de una escala de calificación de 4 puntos (muy bueno", "adecuado", "dudoso" o "inadecuado") y se califica tomando la calificación más baja de cada criterio, es decir se aplica el criterio de "la peor puntuación cuenta". Finalmente se evaluó la calidad de la evidencia con el enfoque GRADE modificado, propuesto en la metodología COSMIN, asignando una calificación de suficiente (+), insuficiente (–) o indeterminado (?)⁽⁴⁸⁾.

Las propiedades de medición incluidas en este estudio fueron: confiabilidad (consistencia interna) y validez (construcción del instrumento, validez de contenido, validez estructural, validez transcultural y prueba de hipótesis para validez de constructo) (Tabla 1). Dos investigadores (RA; ZD), calificaron de forma independiente todos los artículos recuperados y la falta de consenso en algunos puntos, se resolvió mediante debate entre ambos evaluadores. En respuesta a los objetivos de esta RS, además de

evaluar la calidad metodológica de los instrumentos, también se enlistó los estudios tanto cuantitativos como cualitativos que no cumplieron con los criterios COSMIM para ser evaluados, pero que servirán para fines de consultas en posteriores investigaciones.

Tabla 1. Criterios de calidad para propiedades de medición

| Propiedades | Clasificación¹ | Criterio de calidad² |
|--|----------------------------------|---|
| Validez | | |
| Validez de contenido (desarrollo del instrumento) | + | Proporciona una descripción clara del objetivo de medición, conceptos/constructos que miden, muestra, población objetivo, contexto de ampliación, investigadores y/o expertos, método de recolección, tratamiento y análisis de datos. |
| | ? | No dispone de información clara sobre los aspectos mencionados para +. |
| | - | La población objetivo y los expertos en el campo NO participaron en el proceso de desarrollo. |
| Validez estructural | + | CFA: CFI o TLI, o medida comparable >0,95 o RMSEA <0,06 o SRMR <0,082. Y análisis factoriales realizados en tamaño de muestra adecuado (7 por cada ítem y ≥ 100). |
| | ? | CTT: No se informó toda la información para '+' |
| | - | Criterios para '+' no cumplidos |
| | ± | Resultados contradictorios. |
| Validez transcultural | + | Sin diferencias en la estructura de factores entre grupos o no hay DIF importante entre versiones de idiomas. |
| | ? | Análisis factorial de grupos múltiples no aplicado y DIF no evaluado |
| | - | Diferencias en la estructura de factores o DIF importante entre versiones de idiomas. |
| Prueba de hipótesis para validez de constructo | + | Correlaciones con instrumentos que miden el mismo constructo o similar y se formularon hipótesis específicas y al menos el 75% de los resultados están de acuerdo con estas y las correlaciones con constructos relacionados son más altas que con constructos no relacionados. |
| | ? | Diseño o método dudoso o sin hipótesis definida. |
| | - | Se confirmaron menos del 75% de las hipótesis, a pesar de un diseño y métodos adecuados |
| Fiabilidad | | |
| Consistencia interna | + | Al menos poca evidencia para una validez estructural suficiente y Alfa(s) de Cronbach calculado por dimensión $\geq 0,70$. |
| | ? | Sin análisis factorial o diseño o método dudosos |
| | - | Alfa(s) de Cronbach <0,70 |
| Para todas las propiedades | NE | No evaluado |
| | NA | No Aplica |

1. + = suficiente, - = insuficiente, ? = indeterminado, ± = resultados contradictorios. 2. CFA = análisis factorial confirmatorio, CFI = índice de ajuste comparativo, CTT= teoría clásica de Test, DIF = funcionamiento diferencial de los ítems, IRT = teoría de la respuesta al ítem, LoA = límites de concordancia, MIC = cambio mínimo importante, RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación, SRMR: residuos medios estandarizados, TLI = Tucker-Lewis índice, ICC= coeficiente de correlación intraclase.

Elaboración: losa autores.

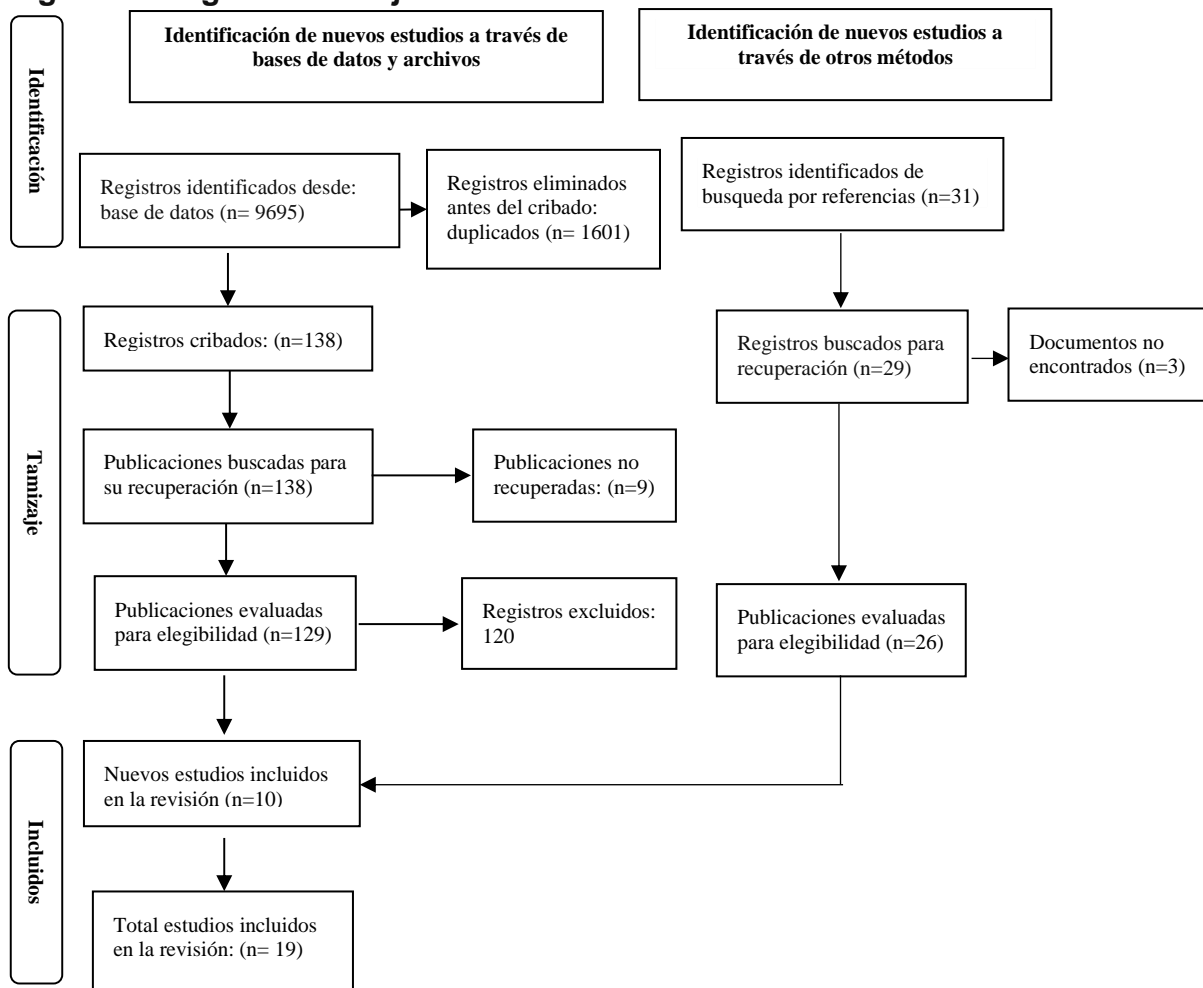
Síntesis

El análisis de los instrumentos informados en los estudios, que cumplieron con los criterios de elegibilidad, se reportó mediante una síntesis narrativa. Se evaluó la calidad de las propiedades de confiabilidad y validez usando los criterios COSMIN para RS. Los instrumentos fueron analizados de forma independiente debido su contexto e idiomas. Se utilizó el enfoque GRADE modificado de COSMIN para evaluar la calidad de la evidencia de las propiedades de medición de cada instrumento.

Resultados

Selección de los estudios

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA



Fuente: elaboración propia.

La búsqueda inicial resultó en 11.158 registros. Tras la eliminación de duplicados, quedaron 9.695. Luego del proceso de selección usando la plataforma Rayyan ⁽⁴³⁾ por títulos y resúmenes quedaron 138 documentos (Apéndice 2) para la búsqueda de texto completo de la cual se accedió a 129 de los cuales fueron eliminados 120. La exclusión de varios estudios cribados en la lista de textos completo se debió a que no estuvieron disponibles de forma gratuita, no adjuntaron los instrumentos completos ni permitieron su acceso luego de ser solicitados, no reportaron la metodología completa del construcción, validez y confiabilidad del instrumento o tenían inconsistencias; no incluyeron el instrumento en alguna sección del manuscrito o anexaron instrumentos en otros idiomas no considerados en esta revisión. Los estudios que reportaron instrumentos cualitativos y aquellos que no reportaron aspectos metodológicos o fueron insuficientes para ser evaluados con la lista de verificación COSMIN, pero si incorporaron los instrumentos, en su mayoría Ad Hoc, fueron enlistados (Tablas 3 y 4).

Además, se identificaron 31 registros de la búsqueda por referencias y se recuperaron 29. Luego de la revisión de texto completo, se eliminaron 19 bajo los mismos criterios. El resultado final del cribado de textos completos fue de 19 estudios (Figura 1) que reportaron 21 instrumentos para valorar la VBG en IES y que fueron evaluados con la lista de verificación de COSMIN (Tabla 2).

Resultados de la búsqueda

Tabla 2. Características de los instrumentos incluidos y sus poblaciones

| Autor/a año | N° de Estds. | Instrumento | VBG evaluada | Opciones respuesta | N° escalas/ subescalas | MA | País/ idioma | Población: | n |
|----------------|--------------|---------------------------------|--------------|---------------------------|--|-------------|-----------------------|---|-----|
| Silva, 2020 | 2 | EMS/ Escala | Machismo | Escala Likert de 5 puntos | 12 ítems: 1 escala | Auto admini | Brasil Portugués | Estudiantes hombres. Edad media: 21,7 años. | 235 |
| Bendixen, 2017 | 1 | SF-ASI SF-AMI Inventarios | Sexual | Escala Likert 5 puntos | SF-ASI: 8 ítems 2 dominios SF-AMI: 8 ítems 2 dominios | Auto admin | Noruega Inglés | Estudiantes hombres. Edad media 21,0 y mujeres edad promedio 21,3. | 299 |
| Woodford, 2015 | 4 | LGBQM/ Escala | VBG | Escala Likert 6 puntos | 45 ítems 3 dominios. | Auto admin | EE. UU. Inglés | Estudiantes LGBTQ Edad: 18 años y más. | 417 |
| Costa, 2015 | 1 | ASI AMI | Sexual | Escala Likert de 5 puntos | ASI: 22 ítems | Auto admin | Portugal Portugués | Estudiantes, ambos sexos | |

| | | Inventarios | | | 2 dominios AMI: 20 ítems 2 dominios | | | y diversidades sexo genéricas Edad media de 27 años. Estudiantes, ambos sexos. Edad entre 17 y 31 años. Estudiantes, ambos sexos de pregrado y postgrado. Edad: 18 años y más. Estudiantes de pregrado, posgrado y profesionales, ambos sexos y diversidades sexo genéricas. Entre 18 y más años. Estudiantes de pregrado, posgrado y escuelas profesionales, ambos sexos y diversidades sexogenérica s de 18 años y más. Estudiantes, Personal administrativo y trabajadores (no reporta sexo). Estudiantes de pregrado, ambos sexos Estudiantes de pregrado y posgrado, ambos sexos y diversidades sexogenérica s Entre 18 y 62 años Estudiantes, ambos sexos Entre 18 y 32 años. | |
|---|---|------------------------------|--------------------|------------------------------|--|----------------|----------------------|--|--|
| Alladio, 2017 | 4 | EAFV/ Escala | Sexual | Escala Likert de 5 puntos | 20 ítems 1 dominio | Auto admin | Argentina Español | 878 | |
| Australian Human Rights Commissi on, 2017 | 1 | The National Survey | Sexual | Compuesta | 89 ítems 26 secciones (A-Z) | Auto admin | Australia Inglés | 30930 | |
| Cantor, 2015 | 1 | AAU Survey | Sexual y pareja | Compuesta | 53 ítems 10 secciones (A-H) | Auto admin | EE.UU. Inglés | 150072 | |
| Loui, 2019 | 1 | UH Survey | Sexual y pareja | Compuesta | 143 ítems 11 secciones (A-K) | Auto admini | EE. UU. Inglés | 6314 | |
| Larrea, 2020 | 1 | ASIES/ Encuesta | Sexual | Compuesta, | 169 ítems, 24 secciones | Auto admin | Ecuador Español | 9565 | |
| McMahon, 2011 | 2 | IRMA- Modified/ Escala | Sexual | Escala Likert de 5 puntos | 22 ítems, 4 subescalas | Auto admin | EE.UU. Inglés | 951 | |
| Siebert, 2014 | 2 | ATLG-S/ Escala | Homofobi a | Escala Likert de 6 puntos | 10 ítems, 2 subescalas | Auto admin | EE.UU. Inglés | 1244 | |
| Cárdenas, 2010 | 1 | ASI/ Inventario | Sexual | Escala Likert de 6 puntos | 22 ítems 2 subescalas | Auto admini | España Español | 220 | |

| | | | | | | | | | |
|----------------------|---|---------------------|-----------------|---------------------------|-------------------------|------------|---------------------|--|-------|
| Rodríguez-Díaz, 2017 | 1 | CUVINO/DVQ-R/Escala | VBG en Pareja | Escala Likert de 5 puntos | 42 ítems 5 dominios | Auto admin | España Inglés | Adolescentes y jóvenes adultos (universitarios), ambos sexos. Entre 15 y 26 años | 6138 |
| Krebs, 2016 | 3 | CCS/Encuesta | Sexual | Compuesta | 7 secciones | Auto admin | EE. UU. Inglés | Estudiantes ambos sexos. Edad: 18 años y más. | 23023 |
| Anderson, 2018 | 1 | SES-SFV/escala | Sexual | Dicotómica | 8 ítems 5 subescalas | Auto admin | EE. UU. Inglés | Estudiantes hombres. Entre 18 a 53 años. | 405 |
| Villagrán, 2022 | 1 | A-IPVAW/Escala | VBG de Pareja | Escala Likert de 3 puntos | 20 ítems 1 escala | Auto admin | Ecuador Español | Estudiantes mujeres. Entre 18 y los 25 años. | 346 |
| Swartout, 2018 | 1 | ARC3/Encuesta | Sexual | Compuesta | 310 ítems 19 módulos | Auto admin | EE. UU Inglés | Estudiantes ambos sexos y diversidades sexogenéricas. Edad promedio: 23.8 años | 909 |
| Parker, 2016 | 2 | GBMES/Escala | Sesgo de género | Escala Likert de 6 puntos | 10 ítems 3 escalas | Auto admin | Australia Inglés | Estudiantes de pregrado y posgrado. Edad entre 21 y 25 años | 657 |
| Sierra, 2007 | 2 | RSAS/Escala | Sexual | Escala Likert de 5 puntos | 20 ítems 1 escala | Auto admin | España Español | Estudiantes hombres, edad promedio 23,20 años y mujeres 22,92 años. | 400 |

Estds: estudios; **ME:** Modo de administración; **EMS:** Escala de Machismo Sexual; **SF-ASI:** Short forms of Ambivalent Sexism Scales toward women; **SF-AMI:** Short forms of Ambivalent Sexism Scales toward men; **LGBQM:** LGBQ Microaggressions on Campus Scale. **ASI:** Ambivalent Sexism Inventory; **AMI:** Ambivalence Inventory towards men; **EAFV:** Escala de Actitud Favorable hacia la Violación; **The National Survey:** The national university student survey on sexual assault and sexual harassment at Australian universities. **AAU survey:** AAU Campus Climate Survey on Sexual Assault and Sexual Misconduct. **UH survey:** UH Student Campus Climate Survey on Sexual Harassment and Gender-Based Violence. **ASIES:** Acoso sexual en las instituciones de educación superior; **IRMA-modified:** Illinois Rape Myth Acceptance; **ATLG-S:** Attitudes Toward Lesbians and Gay Men—Short Version; **DVQ-R:** Dating Violence Questionnaire-Revised; **CCSVS:** Campus Climate Survey Validation Study; **SES-SFV:** Sexual Experiences Survey - Short Form Victimization; **A-IPVAW:** Escala de Aceptabilidad de la Violencia de Pareja Contra la Mujer; **ARC3:** The Administrator-Researcher Campus Climate Consortium; **GBMES:** Gender Bias in Medical Education Scale; **RSAS:** Rape Supportive Attitude Scale.

Elaboración: los autores.

Para el análisis con la lista de verificación COSMIN, se incluyeron tres tipos de instrumentos: escalas (N=10), inventarios(n=5) y encuestas (N=6) que evalúan diversos tipos de VBG en poblaciones de IES. En la tabla 2, se enlista 21 instrumentos debido a que dos estudios ^(49,50) reportaron la adaptación de dos instrumentos a la vez. Catorce

instrumentos están redactados en inglés, cinco en español y dos en portugués. La población evaluada más frecuente son estudiantes universitarios de pregrado y posgrado, de ambos sexos. Las escalas Likert de entre 3 y 6 puntos fueron la forma de respuesta de las escalas e inventarios, las encuestas usaron formas combinadas: opción múltiple dicotómica y respuestas abiertas. El número de ítems de los inventarios y escales varía entre 8 a 45 y entre 1 a 5 subescalas. Para las encuestas el número de preguntas oscila entre 53 y 310 organizadas entre 10 y 26 secciones, módulos o bloque se preguntas, considerando los datos sociodemográficos.

Los períodos de recuerdo reportados por la mayoría de estudios, van desde el periodo actual, último año y durante el tiempo de estancia de estudio en las IES. Los tipos de VBG evaluada fueron: sexismo (n=1), sesgo de género (n=1), VGB (N=1), violencia de pareja (n=4), VBG contra personas con identidades sexogenéricas (n=2) y violencia sexual (n=14), en diversas formas, evaluada por la mayoría de escalas y cuestionarios, sin embargo, estos últimos indagan diversos aspectos de la VS (lugar del evento, consumo de sustancias, tipo de perpetrador, impactos sociales, académicos y en salud mental; clima o ambiente del campus sobre riesgo de VS, seguridad y políticas institucionales para enfrentar la violencia), además de VBG contra diversidades sexogenéricas. Por otro lado, los cuestionarios al contar con un mayor número de dominios/secciones y preguntas, demandan más tiempo (entre 14 a 30 minutos) para el llenado y demanda mayor atención de la población participante. Otro aspecto relevante de las encuestas es la incorporación de estrategias de respuesta (contactos y lineamientos para atención y denuncia) para los/las encuestadas que precisan ayuda a la hora del llenado.

Tabla 3. Listado y características de instrumentos no evaluados con COSMIN

| Referencia | Idioma | Características generales del diseño | | | | Características de la PE | | | | |
|----------------|---------------|--------------------------------------|---------------------|---------------|------------------|-----------------------------------|-----|------------------------|---------------|--|
| | | MA | Escalas/ ítems | Op. de resp. | Tipo de VBG | PE | n | Contexto | País | Observaciones |
| Boyle, (2022) | Ad Hoc inglés | Auto admin | 1 escalas 15 ítems | Combina da | Sesgo de género | Médico, estudiant es, ambos sexos | 452 | Universid ad/Hospit al | Nueva Zelanda | No reporta construcción y validez de contenido del instrumento ⁽⁵¹⁾ . |
| Chahal, (2022) | Ad Hoc inglés | Auto admin | 4 bloques 32 ítems. | Escala Likert | Violencia sexual | Estudiant es ambos sexos | 846 | Universid ad | EEUU | Usó 5 instrumentos. Reporta: Validez |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------------|------------|---------------------------|----------------|---------------------|---|-----------|------------------------------|-------------------|---|
| Iftikhar, (2014). | Ad Hoc Inglés | Auto admin | 1 escala 7 ítems | Combina da | VGB | Estudiant es ambos sexos. | 186 | Universid ad | Arabia Saudita | estructural y consistencia interna, no validez de contenido ⁽⁵²⁾ . No reporta construcción y valides de contenido del instrumento. Tiene un enfoque interseccional ⁽⁵³⁾ . |
| Bozal, (2021) | Ad Hoc Español / portugu és | Auto admin | 1 escalas 21 ítems | Escala Likert | VGB | Docente, ambos sexos | 109 | Universid ad | Portugal y España | Reporta validez de contenido por juicio de expertos ⁽⁵⁴⁾ . |
| Najjar, (2022) | Ad Hoc inglés | Auto admin | 1 escalas 11 ítems | Combina da | VGB | Estudiant es y médicos, ambos sexos | 893 | Universid ad y hospitalar io | Suiza | Revisado por médicos y se realizó un pilotaje ⁽⁵⁵⁾ . |
| Mosteiro, (2017) | Ad Hoc Español | Adm. | 1 escalas 13 ítems | Escala Likert | Sesgo de género | Estudiant es, ambos sexos | 452 | Universid ad | España | Reporta validez de contenido por juicio de expertos y consistencia interna ⁽⁵⁶⁾ . |
| Hernández, (2015) | Ad Hoc Español | Auto admin | 1 escalas 8 ítems | Escala Likert | Violencia sexual | Estudiant es mujeres | 901 | Institutos Politécnic os | México | No reporta construcción ni validez de contenido del instrumento ⁽⁵⁷⁾ . |
| Logroño (2009) | Ad Hoc Español | NR | 1 escalas. 34 ítems | Combina da | Violencia sexual | Estudiant es ambos sexos profesora s y autoridades. | NR | Universid ad | Ecuador | No reporta construcción ni validez de contenido del instrumento ⁽²⁷⁾ . |
| Scavone, (2015) | Ad Hoc Portugu és | Auto admin | NR | No se reporta | VGB | Estudiant es ambos sexos | 1.8 23 | Universid ad | Brasil" | No reporta deconstrucción ni validez de contenido del instrumento ⁽²⁴⁾ . |
| Haddad, (2019) | Ad Hoc Español | Auto admin | 4 secciones 33 ítems. | Combina da | Violencia sexual | Estudiant es mujeres. | 134 | Universid ad | México | No reporta construcción ni validez de contenido del instrumento ⁽⁵⁸⁾ . |
| Kabul University, (2010) | Ad Hoc Inglés | Auto admin | 17 secciones 97 ítems. | Combina da | VGB | Estudiant es y trabajador es, ambos sexos. | 950 | Universid ad | Afganist án | No reporta construcción ni validez de contenido del instrumento. Tiene cuestionario y preguntas de entrevistas ⁽⁵⁹⁾ . |
| Mardones, (2017) | Ad Hoc Español | Auto admin | 7 subescala s 31 ítems | Escala Likert. | Mandato s de género | Estudiant es, ambos sexos | 372 | Universid ad | Chile | No reporta construcción ni validez de |

| | | | | | | | | | | |
|---------------------------|--------------------------------|------------|--------------------------|----------------|--------------------------|------------------------------------|------|----------------------------------|--------------------|---|
| | | | | | masculino | | | | | contenido del instrumento ⁽⁶⁰⁾ . |
| Recalde-Esnoz, (2021) | Ad Hoc Inglés | Auto admin | 3 subescalas 10 ítems | Escala Likert. | Violencia sexual | Estudiantes ambos sexos | 326 | Universidad | España | Usó 5 instrumentos. No reporta proceso de construcción y validez de contenido ⁽⁶¹⁾ . |
| Guarderas, (2018) | Ad Hoc Español | NR | 1 escala 21 ítems | No reporta | Violencia sexual | NR | NR | Universidad | Ecuador | Reporta metodología de construcción, no de validez de contenido ⁽³⁴⁾ . Modificó el Sexual Experiences Questionnaire (SEQ, 1995), no reporta procesos de validez de contenido. No se pudo acceder a la versión original del SEQ, se adjunta la modificada ⁽⁶²⁾ . |
| Kalof. (2001) | SEQ Inglés | Auto admin | 3 escalas 16 ítems | Escala Likert | Violencia sexual | Estudiantes ambos sexos | 525 | Universidad | EEUU | No reporta construcción y validez de contenido del instrumento ⁽⁶³⁾ . Usó 4 instrumentos. No reporta adaptación y validez de contenido ⁽⁶⁴⁾ . |
| Monto, (2014) | Ad Hoc (HADS) Inglés | Auto admin | 12 ítems | Escala Likert. | Homofobia | Estudiantes ambos sexos. | 431 | Universidad | EEUU | Usó 2 instrumentos. No reporta adaptación y validez de contenido ⁽⁶⁵⁾ . |
| García-Cueto, (2015) | Ad Hoc (GRAS) Inglés y español | Auto admin | 20 ítems | Escala Likert. | Sesgo de género | Estudiantes ambos sexos | 2136 | Universidad y educación técnica. | España | No reporta construcción y validez de contenido ⁽⁶⁶⁾ . Usó 4 instrumentos. Reporta poca evidencia de construcción y validez de contenido ⁽⁶⁶⁾ . |
| Page, (2016) | Ad Hoc (MDiSH) Inglés | Auto admin | 32 ítems | Escala Likert. | Violencia sexual | Estudiantes y trabajadores hombres | 797 | Universidad y trabajo | Reino Unido y EEUU | No reporta construcción y validez de contenido ⁽⁶⁷⁾ . No reportado proceso de creación completo ni |
| Verdonk, (2008) | Ad Hoc (N-GAMS) Inglés | Auto admin | 3 subescalas 33 ítems | Escala Likert. | VBG | Estudiantes ambos sexos | 393 | Universidad | Países Bajos | Usó 4 instrumentos. Reporta poca evidencia de construcción y validez de contenido ⁽³⁶⁾ . |
| García-Carpintero, (2018) | Ad Hoc. EMVN Español | Auto admin | 2 subescalas 32 ítems | Escala Likert. | Violencia en el noviazgo | Estudiantes ambos sexos | 505 | Universidad | España | No reporta construcción y validez de contenido ⁽⁶⁷⁾ . |
| Martins, (2012) | Ad Hoc ECVS Portugués | Auto admin | 30 ítems | Escala Likert. | Violencia sexual | Estudiantes, ambos sexos | 1700 | Universidad | Portugal | No reportado proceso de creación completo ni |
| Rezende, (2021) | Ad Hoc ECCH Portugués | Auto admin | 5 subescalas 20 ítems | Escala Likert. | Homofobia | Estudiantes, ambos sexos | 225 | Universidad | Brasil | No reportado proceso de creación completo ni |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---------------------------|---------------|----------------------------------|-------------------|---------------------|---|-----|-----------------|--------|--|
| Westring, (2012) | Ad Hoc CCWAS Ingles | Auto admin | 4 subescala s 45 ítems. | Escala Likert. | Sesgo de género | Profesora s | 133 | Universid ad | EEUU | validez de contenido ⁽⁶⁸⁾ . No reportado proceso de creación y validez de contenido completo ⁽⁶⁹⁾ . |
| Navarro Guzmán, 2019 | EASIS- U Español | Auto admin | 1 escala 38 ítems | Escala Likert. | Violencia Sexual | Estudiant es, personal administr ativo y docentes. | | Universid ad | España | No se pudo acceder al estudio original de construcción y validez de contenido ⁽⁷⁰⁾ . |

P.E: población de estudio; MA: Modo de administración; SEQ: Sexual Experiences Questionnaire; HADS: Homonegativity as Discomfort Scale; GRAS: Gender Role Attitudes Scale; HADS: Homonegativity as Discomfort Scale; SEQ: 'Sexual Experiences Questionnaire; MDiSH: Moral Disengagement in Sexual Harassment Scale; N-GAMS: Nijmegen Gender Awareness in Medicine Scale; EMVN: Escala multidimensional de violencia en el Noviazgo; ECVS: Escala de creencias sobre violencia sexual; ECCH: Escala de Crenças sobre a "Cura" da Homossexualidade; CCWAS: Culture conducive to women's academic success; EASIS-U: Escala de acoso sexual e interacción social de contenido sexual en el ámbito universitario; NR: No reporta.

Elaboración: los autores.

Los 24 estudios cribados en la tabla 3, adjuntaron su instrumento como anexo o en el cuerpo del documento. En su mayoría son Ad Hoc (n=22) once están redactados en inglés, ocho en español, tres en portugués, uno en inglés y español y uno en español y portugués. La mayoría son autoadministrados, usan como modo de calificación una escala Likert y reportan propiedades de medida (validez de constructo y consistencia interna). El número de escalas/subescalas varía entre 1 y 7 y un número de ítems entre 7 y 38. De entre estos instrumentos, los considerados como modelo reflexivo (n=6), presentan modos de respuestas combinadas y están divididos en secciones y/o bloque o tienen uno solo. Los tipos de VBG evaluada son: violencia sexual, varias formas, (n=10), sesgo de género y estereotipos de género (n=4), VBG, varias formas/tipos (n=6), homofobia (n=2), mandatos de género masculino (n=1) y violencia en el noviazgo (n=1). La población más frecuente son estudiantes de ambos sexos. Una particularidad fueron dos instrumentos que evaluaron VGB en universidades y hospitales docentes en estudiantes de medicina y otros dos que incluyeron población de educación técnica de tercer nivel no universitaria. Estos 24 instrumentos no fueron evaluados con metodología COSMIN, en vista de que no reportaron evidencia sobre el proceso de construcción o adaptación y validez de contenidos o en algunos casos fue muy insuficiente o poco clara. Sin embargo, varios de estos son amplios en contenidos para evaluar diversas formas de VGB sexual, psicológica y física, estas últimas, son poco evaluadas en la mayoría de los instrumentos más usados.

Tabla 4. Listado y características estudios con instrumentos cualitativo

| Diseño y características del estudio | | | | | Características de población de estudio | | | | Observaciones |
|--------------------------------------|---------|-----------|-------|------------------------|--|-----|-------------|-------------|--|
| Referencia | Instr. | Idioma | MA | Tipo de VBG | PO | n | Contexto | País | |
| Siller, (2021) | Ad Hoc. | Inglés | Admin | VBG | Mujeres médicas, científicas, personal administrativo y estudiantes. | 12 | Universidad | Austria | Entrevistas relacionadas con violencia psicológica en la medicina académica (71). Entrevistas sobre varias formas de VBG (72). |
| Samuriwo, (2020) | Ad Hoc. | | Admin | VBG y sesgo de género. | Estudiantes ambos sexos | 31 | Universidad | Reino Unido | |
| Pingleton, (2016) | Ad Hoc. | Inglés | Admin | Sesgo de género | Profesoras | 26 | Universidad | EEUU | Entrevistas sobre impacto del sesgo de género en la vida de profesoras (73). |
| Leal, (2011) | Ad Hoc. | Portugués | Admin | VBG | Estudiantes de enfermería, ambos sexos | 150 | Universidad | Portugal | Preguntas estímulo para llenado libre con palabras o frases cortas (74). |

MA: Modo de administración; **PO:** Población de estudio. **Instr:** Instrumento. Elaboración: los autores.

Solo cuatro estudios cualitativos, en inglés (n=3) y portugués (n=1) reportaron instrumentos de recolecciones de datos sobre VBG en IES. La población de estudio fue diversa e incluye a profesoras y mujeres científicas en la academia universitaria, estudiantes de ambos sexos y personal administrativo. Los tipos de VBG evaluada fue psicológica y sesgo de género, poco indagadas en relación a la VS, por lo que pueden ser acogidos como insumos para nuevas investigaciones y creación de instrumentos de medición.

Tabla 5. Calidad de la evidencia de instrumentos usando metodología COSMIN

| Instr. | Validez | | | | | | | | Confiabilidad | | | | | | | |
|---------------------|-----------------|------|-----|-------|----------------|-------|------------------|----------|---------------|----|------------|------------|----|----------|------------|----|
| | V. de contenido | | | | V. estructural | | V. transcultural | | V. constructo | | C. interna | | | | | |
| | RR LV | Rel. | | Exha. | | Comp. | | RR LV | CC y GRADE | | RR LV | CC y GRADE | | RR LV | CC y GRADE | |
| | | CG | CE | CG | CE | CG | CE | | CG | CE | | CG | CE | | CG | CE |
| Survey-ARC3 | D | + | Mod | + | Mod | ? | Baja | NE | | | NA | | | NA | | NE |
| CCS | A | + | Mod | + | Mod | + | Mod | NA | | | NA | | | NA | | NE |
| The National Survey | D | + | Mod | + | Mod | + | Mod | NA | | | NA | | | NA | | NE |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|---|---|-----|---|------|---|------|----|---|------|---|----|------|----|----|------|---|-----|------|-----|
| UH-Survey | D | + | Mod | + | Mod | + | Mod | NA | | NA | | NA | | NA | | | | | | |
| ASIES | D | + | Mod | + | Mod | + | Mod | NE | | NA | | NA | | NE | | | | | | |
| AAU-Survey | D | + | Mod | + | Mod | + | Mod | NA | | NA | | NA | | NA | | | | | | |
| IRMA modified | D | + | Mod | + | Mod | + | Mod | V | + | Mod | | NA | | A | + | Mod | | | | |
| GBMES | D | + | Mod | ? | Baja | ? | Baja | A | + | Mod | | NA | | V | + | Mod | | | | |
| LGBTQ M-Scale | A | + | Mod | + | Mod | + | Mod | V | + | Suf. | V | + | Suf. | V | + | Suf. | | | | |
| EAVF (RSAS) | D | + | Mod | ? | Baja | ? | Baja | V | + | Mod | | NA | | V | + | Mod | + | Mod | | |
| RSAS | D | + | Mod | ? | Baja | ? | Baja | A | + | Mod | | NA | | V | + | Mod | I | ? | Baja | |
| ASI | | | NA | | NA | | NA | A | + | Mod | | NA | | A | + | Mod | A | + | Mod | |
| ASI | | | NA | | NA | | NA | A | + | Mod | | NA | | A | + | Mod | | | NA | |
| AMI | | | NA | | NA | | NA | A | + | Mod | | NA | | A | + | Mod | | | NA | |
| SF-ASI | | | NA | | NA | | NA | V | + | Mod | | NA | | A | + | Mod | A | + | Mod | |
| SF-AMI | | | NA | | NA | | NA | V | + | Mod | | NA | | A | + | Mod | A | + | Mod | |
| A-IPVAW | | | NA | | NA | | NA | D | ? | Baja | D | ? | Baja | | NA | | V | + | Mod | |
| CUVINO -R/ DVQ-R | | | NA | | NA | | NA | A | + | Mod | A | + | Mod | | NA | | V | + | Mod | |
| EMS | | | NA | | NA | | NA | V | + | Mod | | NA | | NA | | NA | | V | + | Mod |
| SES-SFV | | | NA | | NA | | NA | | | NA | | NA | | | + | Mod | | | NA | |
| ATLG-S | | | NA | | NA | | NA | A | + | Mod | | NA | | V | + | Mod | V | + | Mod | |

CG= Calcificación general; CE= Calidad de la evidencia; Mod= moderada; Low= bajo, aplicando el sistema GRADE modifica de COSMIN; Rel = relevancia; Exha=Exhaustividad; Comp = Comprensibilidad; RRLV= resumen de resultados de lista de verificación de COSMIN; CC = Calificación de calidad; V= muy buena; A= adecuada; D= dudosa; I=inadecuado.

Elaboración: los autores.

Cinco escalas reportaron evidencia sobre construcción, validez de contenido y propiedades de medición, las restantes once solo evidenciaron propiedades de medición. Las versiones analizadas son actualizaciones de las propiedades de medición y de su estructura publicadas dentro del periodo (2000-2022). Las encuestas que reportaron propiedades de mediad (n=2), por ser consideradas modelos formativos y no reflexivo ⁽⁴¹⁾, no se evaluaron dichas propiedades reportadas.

El instrumento más utilizado en los estudios evaluados fueron el ASI (n=3) y el AMI (n = 2), sin embargo, se incluyeron varias escalas e inventarios, ampliamente usados, traducidos y adaptados (ASI, AMI, IRMA RSAS, SES, CUVINO-R, ATLG), creados en fechas anteriores a las propuestas por este estudio, frente a esto, se buscó los estudios originales para constatar los procesos de construcción y validez de contenido y se verificó que no se reportaron estos procesos, pero sí una amplia base teórica de los constructos.

De las escalas que reportaron construcción y validez de contenido (n=5), todas colocaron evidencia adecuada sobre relevancia, pero la evidencia para exhaustividad y comprensibilidad fue incompleta ⁽⁷⁵⁻⁷⁹⁾. En el caso de los cuestionarios ^(23,33,80-83), todos (n=6) reportaron evidencia sobre construcción y validez de contenido incompleta, no obstante, suficiente para ser evaluada como de moderada calidad.

Las propiedades de medición de las escalas e inventarios, en general reportan suficiente evidencia de validez estructural mediante análisis factorial confirmatorio y /o exploratorio (trece tienen una calificación moderada, una suficiente, una baja y una no reporta). En validez transcultural, solo tres reportan evidencia (una suficiente, una moderada y una baja). La validez de constructo se evaluó en siete estudios que reportaron evidencia de validez convergente y/o divergente (seis calificadas como moderada y una como suficiente). Sobre los componentes de fiabilidad, once colocaron evidencia sobre consistencia interna mediante Alfa de Cronbach (una se calificó como suficiente, ocho moderadas y dos como bajas). Finalmente, solo una reportó evidencia sobre confiabilidad, calificada como de baja calidad.

Síntesis de resultado

La tabla 5, resume los resultados de la evaluación de los instrumentos con mejor calidad metodológica y de sus propiedades de medición, incluye la calificación de calidad y de GRADE. A continuación, se resume las particularidades de los estudios que fueron evaluados. Las encuestas fueron consideradas como modelos formativos para esta RS, en tal sentido solo se evaluó la evidencia sobre su proceso de construcción y validez de contenido. Todas fueron creadas exclusivamente para población de IES, principalmente para estudiantes y para evaluar VS en varias formas, otras se ampliaron para indagar VPI, clima o ambiente del campus, comportamiento de los espectadores y algunas consecuencias de la violencia.

La Administrator Researcher Campus Climate Consortium (ARC3) no presentó evidencia completa sobre metodología de construcción y validez de contenido, sin embargo, dispone de información relevante para su aplicación y está presta ser adaptada en otros contextos culturales con apoyo de los autores. Evalúa acoso sexual, violencia en el noviazgo, victimización y perpetración de VS ⁽⁸⁰⁾.

La Campus Climate Survey (CCS) ⁽⁸¹⁾, presenta adecuada evidencia sobre la construcción y validez de contenido, pero incompleta en algunos parámetros. Indaga de forma amplia, VS, de pareja y clima del campus. La evaluación se realizó con la versión borrador de la encuesta que es la que se encuentra disponible ⁽⁸⁴⁾.

La National university student survey on sexual assault and sexual harassment (The National Survey) (23), reporta evidencia adecuada sobre la construcción y validez de contenidos, pero incompleta. Incluye al transporte como entornos donde se ejerce VS para los estudiantes. Evalúa varias formas de VS y de VPI.

La University Of Hawai'i Student Campus Climate Survey On Sexual Harassment And Gender Violence (UH-Climate Survey). Tiene tres versiones (2017, 2019 y 2021), la primera ⁽²¹⁾, se basó en la Campus Climate Survey on Sexual Assault and Sexual Misconduct, ambas indagan varios aspectos relacionados con la VS (consumo de alcohol, perpetrador, lugar del incidente) y VPI. Para este estudio hemos analizado la versión 2019 ⁽⁸⁵⁾ ya que reporta mayor evidencia de proceso de construcción y validez, aunque incompleta. En la versión de 2021, se sumaron nuevas preguntas, pero no se reporta validez de contenidos ⁽⁸⁶⁾.

La Encuesta sobre Acoso Sexual en Instituciones de Educación Superior (ASIES) ⁽³³⁾, presenta evidencia adecuada sobre construcción y validez de contenido, pero incompleta. Evalúa SV en diversas formas, tipo de perpetrador, lugar del evento y sobre rendimiento académico y laboral.

La AAU Campus Climate Survey on Sexual Assault and Sexual Misconduct (19), reporta evidencia sobre construcción y validez de contenidos incompleta. Además, VS, evalúa percepciones de riesgo, prevención, respuestas institucionales a denuncias, comportamiento de los espectadores ⁽⁸³⁾.

La Illinois Rape Myth Acceptance Scale (IRMA, 1999), es ampliamente usada, adaptada y traducida, con mayor frecuencia con estudiantes de secundaria (adolescentes). El estudio evaluado ⁽⁷⁵⁾ reporta evidencia incompleta sobre la adaptación (reconstrucción de constructos e ítems) y validez de contenido, además de las propiedades de medición. El estudio original ⁽⁸²⁾, se encontró evidencia sobre proceso de construcción y validez de contenido, con métodos cuantitativos no considerados en nuestra revisión.

La Gender Bias in Medical Education Scale (GBMES) fue creada Ad Hoc para evaluar sesgo de género. Se reporta poca evidencia sobre el proceso de construcción y validez de contenido (76). La escala es relevante, sin embargo, antes de usarla para otros estudios se debería revisar los constructos y hacer un estudio de validez de contenido.

La LGBTQ Microaggressions on Campus Scale, fue creada Ad Hoc (78). Evalúa microagresiones interpersonales y microagresiones ambientales. La evidencia sobre construcción, validez y confiabilidad se reporta de forma adecuada, siendo la escala con mejor evaluación en este estudio.

La RSAS (Rape Supportive Attitude Scale), ha sido ampliamente usada, adaptada y traducida. Evalúa creencias que sustentan la violación. El artículo de creación (87), no reporta proceso de construcción y validez de contenido. En el artículo de la versión argentina (79), la evidencia de validez de contenidos es incompleta, no se encontró evidencia sobre la construcción del instrumento. Por su parte, el estudio de la versión española (77), reporta evidencia sobre validez de contenido, pero insuficiente.

El ASI (Ambivalent Sexism Inventory) (88), evalúa expresiones de sexismo hostil y sexismo ambivalente hacia las mujeres. Ha sido ampliamente usado en varias poblaciones, adaptado y traducido, es considerado uno de los inventarios de mayor evidencia para medir sexismo en varias culturas (88,89). En la versión original no se reportó evidencia sobre construcción y validez de contenido. Para la versión chilena (90), se usó la versión española de 1998; la versión portuguesa (91), fue traducida del inglés al portugués en proceso de traducción y retrotraducción, las versiones finales fueron analizadas por grupo focal de profesionales. Y la versión noruega realizó una reducción de la versión original (Bendixen & Kennair, 2017). Ninguna de estas versiones reportó validez de contenidos

El Ambivalence Toward Men Inventory (AMI) (92), evalúa actitudes benévolas y hostiles hacia los hombres. También es ampliamente usado en varias poblaciones, adaptado y traducido. La versión original no reporta evidencia sobre proceso de construcción y de validez de contenido. Para la versión portuguesa (91), fue traducida del inglés al portugués en proceso de traducción y retrotraducción, la versión final fue analizada por un grupo focal de profesionales. La versión noruega realizó una reducción de la versión original (49). Ninguna de estas versiones reportó validez de contenido.

En el caso de la Escala de Acoso sexual e Interacción Social de Contenido Sexual en el Ámbito Universitario (EASIS-U) ⁽⁷⁰⁾, no se pudo acceder al estudio original de construcción y validez del instrumento. La versión analizada esta RS, declara no haber modificado la estructura del instrumento. Este estudio no reportó proceso de construcción ni validez de contenido.

La Acceptability of Intimate Partner Violence against Women scale (A-IPVAW) (93) fue construida para población general española. La versión original reporta evidencia incompleta del proceso de construcción y validez de contenido. La adaptación ecuatoriana se aplicó a población de universitarios ⁽⁹⁴⁾. Evalúa VBG física psicológica y sexual en las relaciones de pareja.

El Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) o Dating Violence Questionnaire (DVQ) en inglés, es ampliamente usado, adaptado y traducido. Evalúa VBG física, psicológica/moral, sexual y económica. Fue construido para población general de jóvenes y adolescentes. El estudio original no reporta proceso de construcción y validez de contenido ⁽⁹⁵⁾. En el estudio evaluado ⁽⁹⁶⁾ el instrumento se valida en población de jóvenes y de universitarios.

La Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12) ⁽⁹⁷⁾, fue elaborada para población general. El estudio original no reporta proceso de construcción y validez de contenido y en la versión evaluada ⁽⁹⁸⁾, se reporta que fue traducido del español al portugués por proceso de traducción y retro traducción y se evaluó la semántica de la versión final por 5 estudiantes universitarios.

La Sexual Experiences Survey (SES) en sus versiones cortas y largas (Long Form Perpetration: SES-LFP; Long Form Victimization: SES-LFV; Short Form Perpetration: SES-SFP y Short Form Victimization: SES-SFV) ^(99,100), ha sido ampliamente utilizada, adaptada y traducida. Evalúa victimización y perpetración de experiencias sexuales no deseadas. En las versiones anteriores no se encontró evidencia sobre el proceso de construcción y validez de contenido. En el estudio analizado ⁽¹⁰¹⁾ no se presenta evidencia suficiente sobre la validez y confiabilidad.

La Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Scale (ATLG) y la ATLG-S (Short Version) son ampliamente usadas, adaptadas y traducidas para estudios sobre actitudes anti mujeres lesbianas y hombres homosexuales ⁽¹⁰²⁾. No se pudo acceder a la versión

original ni se encontró evidencia sobre el proceso de construcción y validez de contenido. En el estudio analizado ⁽¹⁰²⁾ se realiza una verificación de algunas propiedades de medida y se reconoce las limitaciones en el contrato de la versión original por lo que se recomienda su revisión.

Discusión

Se encontraron 19 instrumentos que cumplieron con criterios de elegibilidad de los cuales, solo uno fue evaluado con calidad metodológica suficiente, 13 con calidad moderada y los 5 restantes con baja calidad según los criterios COSMIN. Los instrumentos evaluados con baja calidad metodológica presentaron importantes deficiencias metodológicas en las evidencias reportadas sobre validez y confiabilidad. En el caso de los evaluados con calidad moderada, la mejor evidencia se presentó en la validez estructural y consistencia interna. El único instrumento evaluado con buena calidad metodológica, presenta evidencia adecuada y completa tanto en el proceso de construcción y validez de contenido, como en las propiedades de medición evaluadas, lo que lo hace recomendable para su uso en otros contextos con su correspondiente adaptación. Los instrumentos evaluados con moderada calidad de la evidencia, pueden usarse para otros estudios, sin embargo, se recomienda revisar los el sustento teórico de sus constructos y volver a hacer validez de contenido.

La mayoría de instrumentos evaluados no reportaron procesos de construcción y validez de contenido ya que se trató de adaptaciones de otros ya existentes. Sin embargo, en sus versiones originales tampoco se encontró evidencia sobre estos criterios según la metodología CONSMIN y en el caso de instrumentos Ad Hoc, la evidencia reportada sobre fue incompleta. En general, los instrumentos con modelos formativos o encuestas ^(19,20,23,33,80,81) presentan evidencia incompleta sobre el proceso de construcción y validez de contenido, pero tiene una calidad moderada y su aplicación para pilotaje y validez abarcaron muestras poblacionales de gran tamaño, siendo recomendable su uso en otras investigaciones considerando un adecuado proceso de adaptación, traducción y validación. Con respecto a las escalas, la calidad de la evidencia fue entre baja y moderada, aunque con mejores propiedades de medida ⁽⁷⁵⁻⁷⁷⁾, por lo que se recomienda revisar los constructos y rehacerlos junto con nueva validez de contenido. La escala que

tuvo la calificación más alta en todos los criterios (moderada y suficiente) fue la LGBTQM-Scale ⁽⁷⁸⁾.

En cuanto los inventarios, versiones actualizadas ^(49,70,90,91,94,96,98,101,102), las evaluaciones de sus propiedades de medida fueron moderada para la mayoría, pero al igual que las escalas, sus estudios originales son antiguos y no reportan evidencia sobre la construcción y validez de contenido o fue incompleta, por ello también se recomienda revisar los constructos y actualizarlo con nuevos estudios.

Pese a que existe un importante número de instrumentos para medir la VBG, la mayoría se encarga de evaluar VS y VPI en estudiantes universitarios y en menor número recogen datos sobre violencia psicológica/emocional y física. Pocos indagan sus impactos o secuelas y no se encontró ninguno que evalué todas las formas de VBG y de impactos en conjunto registradas en la literatura, como son: económicos, políticos, sociales y en la salud física y mental de las víctimas, así podemos constatar en otras RS ^(30,103–105), donde se constatar que la mayoría de estudios realizados en IES evalúan VS y VPI y varios aspectos relacionados, mediante instrumentos Ad Hoc y/o adaptaciones de otras versiones, probablemente por ser una de las violencias más graves y frecuentes en estudiantes universitarios.

Por otro lado, se observa un amplio espectro de conceptualizaciones sobre VBG y de cada tipo, entre los instrumentos, probablemente porque se ajustan a beses teóricas y contextos diversos, sin embargo, deja ver la necesidad de acordar ciertos parámetros mínimos para medir y evaluar la VBG en el ámbito de la educación superior, sin descuidar que se debe respetar ciertos criterios de especificidad que debanda la diversidad cultural con la que también se expresa la violencia.

Por otro lado, los son pocos los instrumentos que evalúan VBG dirigida a diversidades sexogenéricas en sus formas explícitas y sutiles. En cuanto al sesgo de género y sus repercusiones en tanto en la educación como en la producción, la mayoría de estudios e instrumentos se central en la academia médica, por los que demanda ampliarlos a los otros campos del ámbito académicos en IES. Estos aspectos son menos indagados, posiblemente por su complejidad y por la prevalente resistencia de las propias instituciones para visibilizar y tomar medidas al respecto. Lo mismo se puede decir sobre la casi ausente indagación de la VBG simbólica, también denominada sutil,

micromachismos o micro sexismo que probablemente son las más frecuentes, naturalizadas, toleradas, pero sirven de sustento a las formas de violencia más cruentas en las IES.

Esta RS presenta las siguientes limitaciones: la evaluación de validez de contenido de instrumentos fuera del periodo de búsqueda declarado en esta RS (2000-2022) no fue realizada, sin embargo fueron revisadas y se constató que las escalas e inventarios más usados, adaptadas y traducidas a varios idiomas, creados antes del periodo de busque establecido (ASI, AMI, IRMA RSAS, SES, CUVINO/ DVQ), no reportaron evidencia completa sobre construcción y de validez de contenido, por lo que se recomienda revisar las bases teóricas de sus constructos ya que estos se han modificado en las últimas décadas, actualizarlos y rehacer estudios de adaptación y validez de contenido.

Cada estudio fue evaluado de forma independiente, es decir, no se juntó la evidencia de los instrumentos reportada en los estudios sobre el mismo instrumento, considerando que fueron validados en diversos contextos, idiomas o fueron modificadas sus versiones originales. Varios instrumentos no fueron analizados con la metodología COSMIN, ya que no cumplían con criterios mínimos recomendados por esta, cabe recalcar que metodología bastaba exigente cuanto a los criterios que evalúa, por tal motivo, dichos instrumentos fueron enlistados en este estudio, para constatación de su existencia y potencial uso en otras investigaciones convidaron los correspondientes estudio de validez y confiabilidad que amerite.

Conclusiones

Se evidencia que de los 19 instrumentos evaluados con los estándares de CONSMI, la mayoría de presentan limitaciones en el rigor metodológico a la hora de la construcción, validez y confiabilidad, lo mismo en los que no fueron evaluados, pero si enlistados. Por otro lado, hace falta plantear estándares mínimos para evaluar la VBG en las IES y ampliar los constructos de indagación sea mediante la creación de nuevos instrumentos o de adaptación de los ya existentes, para evaluar todas sus posibles formas y afectaciones a fin de también ensanchar el abordaje preventivo y de intervención.

Así mismo, es necesario actualizar los constructos de los instrumentos más usados, pero que fueron creados hace más de dos décadas atrás, esto implica hacer y/o rehacer los constructos y los estudios de validez de contenido, ya que más allá de cumplir con buenas propiedades de medición se requiere instrumento con categorías conceptuales adaptadas a cada contexto y actualizadas acorde con la incorporación de nuevas categorías conceptuales sobre la VBG en las últimas décadas.

Contribuciones

Todos los autores declaran haber cumplido con las recomendaciones de autoría del Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE) y han realizado contribuciones sustanciales en lo siguiente: 1) concepción y diseño del estudio (RA, VE) colecta de datos (RA, ZD), análisis e interpretación de datos (RA, VE); 2) redacción y revisión crítica del artículo (RA, ZD, VE); 3) aprobación final de la versión a ser enviada (RA, VE). La autora correspondiente (RA) afirma que este manuscrito es un reflejo preciso y transparente del proyecto planteado, no se han omitido aspectos importantes; y se ha explicado cualquier discrepancia con respecto al protocolo planteado.

Registro y protocolo

El protocolo de esta revisión fue registrado en el International Prospective Register of Systematic Reviews (PROSPERO), con el número de registro CRD42022279068.

Conflicto de interés

Los autores declaran no tener algún tipo de conflicto de interés. Los autores declaran que no han recibido fondos para esta investigación ya sea de agencias públicas, o privadas.

Disponibilidad de datos

Los datos están disponibles a solicitud razonable a la autora correspondiente. Todos los demás datos relevantes para el estudio se incluyen en el artículo o se cargan como información suplementaria en línea.

Participación de pacientes o público general

No hubo participación directa de pacientes o de público en general en este estudio.

Referencias

1. Crenshaw K. Documento para o encontro de especialistas em aspectos da discriminação racial relativos ao gênero. *Revista Estudos Feministas* [Internet]. 2002 [cited 2023 Jun 30];10(1):171–88. Available from: <https://www.scielo.br/j/ref/a/mbTp4SFXPnJZ397j8fSBQQ/abstract/?lang=pt>
2. Espinar Ruiz E, Mateo Pérez MÁ. Violencia de género: reflexiones conceptuales, derivaciones prácticas. *Papers Revista de Sociologia* [Internet]. 2007 Oct 1;86:189. Available from: <http://papers.uab.cat/article/view/v86-espinar-mateo>
3. World Health Organization. Global and regional estimates of violence against women. Prevalence and health effects of intimate partner violence and non-partner sexual violence [Internet]. World Health Organization Department of Reproductive Health and Research London School of Hygiene and Tropical Medicine South African Medical Research Council, editor. 2013 [cited 2023 Jun 22]. 1–51 p. Available from: <https://www.who.int/publications/i/item/9789241564625>
4. Secretaría de Educación Superior CT e IS. Boletín Anual Educación superior, ciencia, tecnología e innovación [Internet]. 2020 [cited 2022 Dec 8]. Available from: https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/2020/09/Boletin_Anual_Educacion_Superior_Ciencia_Tecnologia_Innovacion_Agosto2020.pdf
5. Muñoz Cabrera Patricia. Violencias Interseccionales. *Debates Feministas y Marcos Teóricos en el tema de Pobreza y Violencia contra las Mujeres en Latinoamérica* [Internet]. Central America Women’s Network (CAWN), editor. Tegucigalpa; 2011 [cited 2023 Nov 22]. 1–75 p. Available from: <https://americalatinagenera.org/interculturalidad/violencias-interseccionales-debates-feministas-y-marcos-teoricos-en-el-tema-de-pobreza-y-violencia-contra-las-mujeres-en-latinoamerica/>
6. Secretaría de Educación Superior Ciencia Tecnología e Innovación. Protocolo de prevención y atención en caso de conflicto, violencia, acoso y discriminación, basada en género y orientación sexual en los institutos superiores públicos [Internet]. Ecuador; 2019. Available from: https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/12/acuerdo_no_2019_139_anexo_protocolo_itts.pdf
7. Bourdieu P. La dominación masculina [Internet]. Vol. 1. Barcelona: Editorial Anagrama; 2000 [cited 2022 Sep 2]. 1–90 p. Available from:

https://www.anagrama-ed.es/libro/argumentos/la-dominacion-masculina/9788433905895/A_238

8. Rubin G. El tráfico de mujeres: notas sobre la “economía política” del sexo. Nueva Antropología [Internet]. 1986 [cited 2023 Jul 13];VIII(30):95–145. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2168393>
9. Asamblea Nacional de la República del Ecuador. Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres [Internet]. 2018. Available from: https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/ley_prevenir_y_erradicar_violencia_mujeres.pdf
10. Scott JW. El género: una categoría útil para el análisis histórico. Op. Cit. Revista Del Centro De Investigaciones Históricas [Internet]. 2002 [cited 2023 Jun 22];14:9–45. Available from: <https://revistas.upr.edu/index.php/opcit/article/view/16994>
11. Segato RL. Las estructuras elementales de la violencia [Internet]. 1st ed. Universidad nacional de Quilmes, editor. Buenos Aires; 2003 [cited 2023 Jul 13]. Available from: <http://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/04/Segato-Rita.-Las-Estructuras-elementales-de-la-violencia-comprimido.pdf>
12. Segato RL. La guerra contra las mujeres [Internet]. Traficantes de Sueño, editor. Madrid; 2016 [cited 2023 Jan 2]. Available from: https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/map45_segato_web.pdf
13. Trucco Inostroza Daniela Pamela. Las violencias en el espacio escolar [Internet]. Santiago; 2017 [cited 2023 Feb 19]. Available from: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/41068-violencias-espacio-escolar>
14. Kelley ML, Parsons B. Sexual Harassment in the 1990s: A University-Wide Survey of Female Faculty, Administrators, Staff, and Students. Source: The Journal of Higher Education [Internet]. 2000 [cited 2023 Feb 22];71(5):548–68. Available from: <https://www.jstor.org/stable/2649259>
15. Valls Rosa, Oliver Esther, Sánchez Aroca Montse, Ruiz Eugenio Laura, Melgar Patricia. ¿Violencia de género también en las universidades? Investigaciones al respecto. Revista de Investigación Educativa [Internet]. 2007 [cited 2023 Jun 22];25(1):219–31. Available from: <https://revistas.um.es/rie/article/view/96771>
16. Osborne RL. The continuum of violence against women in Canadian universities - Toward a new understanding of the chilly campus climate. Women’s Studies Intemational Forum [Internet]. 1995 [cited 2023 Jun 22];18(5):637–46. Available from: <https://krimdok.uni-tuebingen.de/Record/1639338225>
17. Burgués A, Oliver E, Redondo G, Serrano A. Investigaciones mundiales sobre violencia de género en la universidad. In: Universidad de Barcelona, editor. In

- Convergencia con Europa y cambio en la universidad: XI Conferencia de Sociología de la Educación: Santander, 22, 23, y 24 de septiembre de 2006 [Internet]. 2006 [cited 2023 Jun 30]. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2376722>
18. Gross AM, Winslett A, Roberts M, Gohm CL. An examination of sexual violence against college women. *Violence Against Women* [Internet]. 2006 Mar 30 [cited 2023 Apr 18];12(3):288–300. Available from: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1077801205277358>
 19. Cantor D, Fisher B, Chibnall S, Townsend R, Lee H, Bruce C, et al. Report on the AAU Campus Climate Survey on Sexual Assault and Sexual Misconduct [Internet]. 2015 Sep [cited 2023 Feb 19]. Available from: https://www.aau.edu/sites/default/files/%40%20Files/Climate%20Survey/AAU_Campus_Climate_Survey_12_14_15.pdf
 20. Loui PM, Martin SL, Fisher B. University of Hawai'i Student Campus Climate Survey on Sexual Harassment and Gender-Based Violence [Internet]. Honolulu; 2017 [cited 2022 Aug 1]. Available from: <https://www.hawaii.edu/titleix/documents/8001/>
 21. Loui PM, Fisher BS, Martin SL, Feng Tao. Report on university of Hawai'i student campus climate survey on sexual harassment and gender-based violence [Internet]. Honolulu: OmniTrak Group Inc; 2017 [cited 2023 Feb 19]. Available from: https://www.hawaiihealthmatters.org/content/sites/hawaii/2017_UH_survey_of_sexual_harassment_and_gender-based_violence_full_report.pdf
 22. Valls Rosa, Aguilar Consol, Alonso Maria José, Colas Pilar, Fisas Montserrat, Frutos Lola, et al. *Violencia de género en las universidades españolas* [Internet]. Universidad de Barcelona, Instituto de la mujer, editors. Combustion. Barcelona; 2008 [cited 2023 Jun 24]. Available from: <https://idus.us.es/handle/11441/30591>
 23. Australian Human Rights Commission. *Change the course: National report on sexual assault and sexual harassment at Australian universities* [Internet]. 2017. Available from: https://humanrights.gov.au/sites/default/files/document/publication/AHRC_2017_ChangeTheCourse_UniversityReport.pdf
 24. Scavone M. *Violência contra a mulher no ambiente universitário* [Internet]. São Paulo: Instituto Avon; 2015 [cited 2023 Jan 25]. Available from: <https://dossies.agenciapatriciagalvao.org.br/dados-e-fontes/pesquisa/violencia-contra-a-mulher-no-ambiente-universitario-data-popularinstituto-avon-2015/>
 25. Soldevila A, Domínguez A, Fernández N, Fuentes S, Giordano R, Gil Lazzati R, et al. *Violencia de género en universidades, una realidad en la universidad* [Internet]. Cordova - Argentina: Universidad Nacional de Córdoba; 2014 [cited 2023 Jul 1].

- 1–115 p. Available from: <https://docplayer.es/146524020-Coordinatoras-alicia-soldevila-alejandra-dominguez.html>
26. Moreno-Cubillos CL, Osorio-Gómez LS, Sepúlveda-Gallego LE. Violencia sexual contra las estudiantes de la Universidad de Caldas (Colombia). Estudio de corte transversal. *Rev Colomb Obstet Ginecol* [Internet]. 2007;58(2):116–23. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74342007000200004
 27. Logroño J. Situación de acoso, abuso y otros delitos sexuales en el ámbito de la educación superior. Caso Universidad Central de Ecuador [Internet]. Quito: Consejo Nacional de Mujeres; 2009 [cited 2023 Jun 22]. 1–157 p. Available from: <https://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/4373>
 28. Phipps A, Smith G. Violence against women students in the UK: Time to take action. *Gend Educ* [Internet]. 2012 Jul [cited 2023 Feb 27];24(4):357–73. Available from: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09540253.2011.628928>
 29. Smith PH, White JW, Holland LJ. A Longitudinal Perspective on Dating Violence Among Adolescent and College-Age Women. *Am J Public Health* [Internet]. 2003 [cited 2023 Jun 22];93(7). Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1447917/>
 30. Hernández-Romero H, Rincón P, Castro-Alzate ES. Prevalence of victimization and perpetration of sexual aggression in undergraduate students: A systematic review 2008-2018. *Revista Ciencias de la Salud* [Internet]. 2019 [cited 2022 Jul 1];17(1):85–107. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-72732019000100085&script=sci_arttext&tlng=en
 31. Beyene AS, Chojenta C, Roba HS, Melka AS, Loxton D. Gender-based violence among female youths in educational institutions of Sub-Saharan Africa: A systematic review and meta-analysis. *Syst Rev* [Internet]. 2019 Feb 25 [cited 2023 Feb 27];8(1). Available from: <https://systematicreviewsjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13643-019-0969-9>
 32. Tarriño-Concejero L, García-Carpintero-Muñoz M de los Á, Barrientos-Trigo S, Gil-García E. Violencia en el noviazgo y su relación con la ansiedad, la depresión y el estrés en jóvenes universitarios andaluces. *Enferm Clin* [Internet]. 2023 Jan [cited 2023 Feb 27];33:48–60. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1130862122001127>
 33. Cuvi Juan, Guarderas Paz, Larrea María de Lourdes, Paula Christian, Almeida Milena, Palacios Paulina, et al. ¿Cómo se mide el acoso sexual? Aportes para determinar la prevalencia del acoso sexual em las instituciones de educación superior [Internet]. Guarderas P, Cuvi J, editors. Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana. Editorial Abya-Yala; 2020 [cited 2023 Apr 18]. Available from: <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/19557>

34. Guarderas Albuja P, Larrea M de L, Cuvi J, Vega C, Reyes C, Bichara T, et al. Acoso sexual en las universidades ecuatorianas: validez de contenido de un instrumento de medición. *Alteridad* [Internet]. 2018 Jun 26 [cited 2023 Feb 27];13(2):214–26. Available from: <https://alteridad.ups.edu.ec/index.php/alteridad/article/view/2.2018.05>
35. Garcia-Esteve L, Torres A, Navarro P, Ascaso C, Imaz ML, Herreras Z, et al. Validación y comparación de cuatro instrumentos para la detección de la violencia de pareja en el ámbito sanitario. *Med Clin (Barc)* [Internet]. 2011 Oct;137(9):390–7. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0025775311006580>
36. García-Carpintero MÁ, Rodríguez-Santero J, Porcel-Gálvez AM. Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Gac Sanit* [Internet]. 2018 Mar 1 [cited 2023 Feb 27];32(2):121–8. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6317372>
37. Yanez-Peñúñuri L, Hidalgo-Rasmussen C, Chávez-Flores Y. Systematic review of dating violence questionnaires in ibero-america and evaluation of their measurement properties. *Ciencia e Saude Coletiva* [Internet]. 2019 [cited 2023 Feb 27];24(6):2249–62. Available from: <https://www.scielo.br/j/csc/a/Jw5tQNYRw5dzzMws5RwTqdz/?lang=en>
38. Rodríguez-deArriba ML, Nocentini AL, Menesini E, Sánchez-Jiménez V. Dimensions and measures of cyber dating violence in adolescents: A systematic review. *Aggress Violent Behav* [Internet]. 2021 May 1 [cited 2023 Feb 27];58. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1359178921000677>
39. Chapman H, Gillespie SM. The Revised Conflict Tactics Scales (CTS2): A review of the properties, reliability, and validity of the CTS2 as a measure of partner abuse in community and clinical samples. *Aggress Violent Behav* [Internet]. 2019 Jan 1 [cited 2023 Feb 27];44:27–35. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1359178918301745>
40. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Rev Esp Cardiol* [Internet]. 2021 Sep;74(9):790–9. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0300893221002748>
41. Mookink L, Prinsen C, Bouter L, Alonso J, Patrick D, De Vet H, et al. COSMIN methodology for systematic reviews of Patient-Reported Outcome Measures (PROMs) [Internet]. 2018 [cited 2023 Jun 27]. Available from: <https://www.cosmin.nl/research-publications/>

42. Elston DM. Mendeley [Internet]. Vol. 81, Journal of the American Academy of Dermatology. 2019. p. 1071. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S019096221932290X>
43. Ouzzani M, Hammady H, Fedorowicz Z, Elmagarmid A. Rayyan—a web and mobile app for systematic reviews. Syst Rev [Internet]. 2016 Dec 5 [cited 2023 Jul 1];5(1):210. Available from: <https://systematicreviewsjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13643-016-0384-4>
44. Riera Recalde A. Procedimiento Estandarizado de Trabajo (PET) para proceso de análisis de bases de datos con Rayyan [Internet]. Figshare. 2023 [cited 2023 Jul 15]. p. 1–4. Available from: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.23692422.v1>
45. Riera Recalde A. Tabla resumen de documentos encontrados. Figshare [Internet]. 2023 [cited 2023 Jul 15];1–22. Available from: <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.23692440.v1>
46. Terwee CB, Prinsen CA, Chiarotto A, De Vet HC, Bouter LM, Alonso J, et al. COSMIN methodology for assessing the content validity of PROMs [Internet]. 2017 [cited 2023 Jun 7]. Available from: <https://www.cosmin.nl/wp-content/uploads/COSMIN-methodology-for-content-validity-user-manual-v1.pdf>
47. Terwee CB, Prinsen CAC, Chiarotto A, Westerman MJ, Patrick DL, Alonso J, et al. COSMIN methodology for evaluating the content validity of patient-reported outcome measures: a Delphi study. Quality of Life Research [Internet]. 2018 May 17 [cited 2023 Jan 27];27(5):1159–70. Available from: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11136-018-1829-0>
48. Mokkink Cecilia AC Prinsen Donald L Patrick Jordi Alonso Lex M Bouter LB, Mokkink CL. COSMIN Study Design checklist for Patient-reported outcome measurement instruments [Internet]. Amsterdam, The Netherlands; 2019 [cited 2023 Jun 27]. p. 1-32. Available from: <https://www.cosmin.nl/courses-training-resources/>
49. Bendixen M, Kennair LEO. When less is more: Psychometric properties of Norwegian short-forms of the Ambivalent Sexism Scales (ASI and AMI) and the Illinois Rape Myth Acceptance (IRMA) Scale. Scand J Psychol [Internet]. 2017 Dec 1 [cited 2023 Apr 17];58(6):541–50. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/sjop.12392>
50. Costa PA, Oliveira R, Pereira H, Leal I. Adaptação dos inventários de sexismo moderno para Portugal: o inventário de sexismo ambivalente e o inventário de ambivalência em relação aos homens. Psicologia: Reflexão e Crítica [Internet]. 2015 Mar [cited 2023 Apr 18];28(1):126–35. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-79722015000100126&lng=pt&nrm=iso&tlng=en

51. Boyle L, Payne A, Jay S, Rossaak J. Motivators and barriers to general surgery as a career among junior doctors and medical students in New Zealand. *N Z Med J* [Internet]. 2022 Aug 5 [cited 2023 Feb 22];135(1559):41–52. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/35999780/>
52. Chahal JK, Li CR, Follingstad DR, Renzetti CM. Are College Students' Attitudes Related to Their Application of Sanctions for Campus Sexual Assault Cases? *J Interpers Violence* [Internet]. 2022 Mar [cited 2023 Feb 27];37(5–6):NP2961–97. Available from: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0886260520925789?url_ver=Z39.88-2003&rfr_id=ori:rid:crossref.org&rfr_dat=cr_pub%20%200pubmed
53. Iftikhar R, Tawfiq R, Barabie S. Interns' perceived abuse during their undergraduate training at King Abdul Aziz University. *Adv Med Educ Pract* [Internet]. 2014 May [cited 2023 Apr 17];5:159–66. Available from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4041023/>
54. Mibrero C, Bozal A, Cámara S, Pomar C. Opinión del profesorado sobre el clima de género en la Universidad de Évora y la Universidad de Sevilla. *Centro de Investigação em Educação e Psicologia* [Internet]. 2021 [cited 2023 Apr 17]; Available from: <https://dspace.uevora.pt/rdpc/handle/10174/32670>
55. Najjar I, Socquet J, Gayet-Ageron A, Ricou B, Le Breton J, Rossel A, et al. Prevalence and forms of gender discrimination and sexual harassment among medical students and physicians in French-speaking Switzerland: a survey. *BMJ Open* [Internet]. 2022 Jan 17 [cited 2023 Apr 18];12(1). Available from: <https://bmjopen.bmj.com/content/12/1/e049520.long>
56. Mosteiro García MJ, Castro AMP. Análisis de los estereotipos de género en alumnado de formación profesional: diferencias según sexo, edad y grado. *Revista de Investigación Educativa* [Internet]. 2016 Dec 30 [cited 2023 Apr 18];35(1):151. Available from: <https://revistas.um.es/rie/article/view/257191>
57. Hernández CA, Jiménez M, Galicia S. La percepción de las mujeres hacia las acciones de prevención, denuncia y erradicación del hostigamiento sexual en una escuela del Instituto Politécnico Nacional en México. *Formación universitaria* [Internet]. 2015 [cited 2023 Apr 18];8(6):65–74. Available from: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373544193009>
58. Haddad Bernat Pedro Humberto. Percepción subjetiva del acoso sexual en la división académica de Ciencias Sociales y Humanidades de la “Universidad del Sureste de México.” *Revista Jurídica de Derecho* [Internet]. 2019 [cited 2023 Jun 27];8:122–43. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8986638>
59. Gender Studies Institute, Kabul University. Gender based violence: A study of three universities in Afghanistan [Internet]. Vol. 1. Kabul: Pro.Hamidullah Amin;

2010 [cited 2023 Jun 27]. 48 p. Available from:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000189969>

60. Mardones Leiva K, Vizcarra Larrañaga MB. Creencias de universitarios del sur de Chile sobre mandatos de género masculinos. *Revista de Psicología* [Internet]. 2017 Dec 22 [cited 2023 Apr 18];26(2):1. Available from: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0719-05812017000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
61. Recalde-Esnoz I, Castillo H Del, Montalvo G. Sexual Assault Myths Acceptance in University Campus: Construction and Validation of a Scale. *Soc Sci* [Internet]. 2021 Dec 3;10(12):462. Available from: <https://www.mdpi.com/2076-0760/10/12/462>
62. Kalof L, Eby K, Matheson J, Kroska R. The influence of race and gender on student self-reports of sexual harassment by college professors. *Gender and society* [Internet]. 2001 [cited 2023 Feb 27];15(2):282–302. Available from: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/089124301015002007>
63. Monto MA, Supinski J. Discomfort With Homosexuality: A New Measure Captures Differences in Attitudes Toward Gay Men and Lesbians. *J Homosex* [Internet]. 2014 Jun 3 [cited 2023 Apr 17];61(6):899–916. Available from: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00918369.2014.870816>
64. García-Cueto E, Rodríguez-Díaz FJ, Bringas-Molleda C, López-Cepero J, Paíno-Quesada S, Rodríguez-Franco L. Development of the Gender Role Attitudes Scale (GRAS) amongst young Spanish people. *International Journal of Clinical and Health Psychology* [Internet]. 2015 Jan 1 [cited 2023 Apr 17];15(1):61–8. Available from: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1697260014000593>
65. Page TE, Pina A, Giner-Sorolla R. “It was only harmless banter!” The development and preliminary validation of the moral disengagement in sexual harassment scale. *Aggress Behav* [Internet]. 2016 [cited 2023 Jun 27];42(3):254–73. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/ab.21621>
66. Verdonk P, Benschop YWM, De Haes HCJM, Lagro-Janssen TLM. Medical Students’ Gender Awareness. *Sex Roles* [Internet]. 2008 Feb 25;58(3–4):222–34. Available from: <https://link.springer.com/10.1007/s11199-007-9326-x>
67. Martins S, Machado C, Gonçalves RA, Manita C. Escala de crenças sobre violência sexual (ECVS). *Análise Psicológica* [Internet]. 2012 [cited 2023 Apr 18];30(2):177–91. Available from: <https://repositorio.ispa.pt/handle/10400.12/3414>
68. Rezende AT, Gouveia VV, Moizéis HBC, Silva FL, Nunes JCF. Escala de Crenças sobre a Cura da Homossexualidade (ECCH: Desenvolvimento e Evidências Psicométricas). *Avances en Psicología Latinoamericana* [Internet]. 2021 Jun 18

[cited 2023 Apr 17];39(1):1–19. Available from:
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/8438/9855>

69. Westring AF, Speck RM, Sammel MD, Scott P, Tuton LW, Grisso JA, et al. A Culture Conducive to Women's Academic Success. *Academic Medicine* [Internet]. 2012 Nov [cited 2023 Apr 18];87(11):1622–31. Available from: <http://journals.lww.com/00001888-201211000-00051>
70. Navarro-Guzmán C, Ferrer-Pérez VA, Bosch-Fiol E. El acoso sexual en el ámbito universitario: Análisis de una escala de medida. *Universitas Psychologica* [Internet]. 2016 [cited 2023 Feb 27];15(2):15–25. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672016000200030
71. Siller DH, Beck-Rabanser C, Hochleitner PDM, Exenberger DS. “Not a Woman-Question, But a Power-Question”: A Qualitative Study of Third Parties on Psychological Violence in Academic Medicine. *Workplace Health Saf* [Internet]. 2021 Jan 19 [cited 2023 Apr 17];69(1):41–9. Available from: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2165079920938001>
72. Samuriwo R, Patel Y, Webb K, Bullock A. ‘Man up’: Medical students’ perceptions of gender and learning in clinical practice: A qualitative study. *Med Educ* [Internet]. 2020 Feb 19 [cited 2023 Apr 17];54(2):150–61. Available from: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/medu.13959>
73. Pingleton SK, Jones EVM, Rosolowski TA, Zimmerman MK. Silent Bias: Challenges, Obstacles, and Strategies for Leadership Development in Academic Medicine-Lessons From Oral Histories of Women Professors at the University of Kansas. *Academic Medicine* [Internet]. 2016 Aug 1 [cited 2023 Apr 17];91(8):1151–7. Available from: <http://journals.lww.com/00001888-201608000-00029>
74. Leal SMC, Lopes MJM, Gaspar MFM. Representações sociais da violência contra a mulher na perspectiva da enfermagem. *Interface - Comunicação, Saúde, Educação* [Internet]. 2011 Apr 29 [cited 2023 Apr 18];15(37):409–24. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-32832011000200007&lng=pt&tlng=pt
75. McMahon S, Farmer GL. An Updated Measure for Assessing Subtle Rape Myths. *Soc Work Res* [Internet]. 2011 Jun 1;35(2):71–81. Available from: <https://academic.oup.com/swr/article-lookup/doi/10.1093/swr/35.2.71>
76. Parker RB, Parker PD, Larkin T, Cockburn J. A psychometric evaluation of the Gender Bias in Medical Education Scale. *BMC Med Educ* [Internet]. 2016 Dec 29;16(1):251. Available from: <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-016-0774-2>

77. Sierra JC, Rojas A, Ortega V, Martín Ortiz JD. Evaluación de actitudes sexuales machistas en universitarios: primeros datos psicométricos de las versiones españolas de la Double Standard Scale (DSS) y de la Rape Supportive Attitude Scale (RSAS). *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* [Internet]. 2007 Apr [cited 2023 Feb 27];7:41–60. Available from: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56070104>
78. Woodford MR, Chonody JM, Kulick A, Brennan DJ, Renn K. The LGBTQ Microaggressions on Campus Scale: A Scale Development and Validation Study. *J Homosex* [Internet]. 2015 Dec 2 [cited 2023 Apr 17];62(12):1660–87. Available from: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00918369.2015.1078205>
79. Alladio Y, Morán V, Olaz F. Validación argentina de la Escala de Actitud Favorable hacia la Violación. *Revista de Psicología* [Internet]. 2017 [cited 2023 Apr 18];35(1):225–55. Available from: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/16100/16521>
80. Swartout KM, Flack WF, Cook SL, Olson LN, Smith PH, White JW. Measuring campus sexual misconduct and its context: The Administrator-Researcher Campus Climate Consortium (ARC3) survey. *Psychol Trauma* [Internet]. 2019 Jul [cited 2023 Jun 27];11(5):495–504. Available from: <https://psycnet.apa.org/record/2018-38057-001>
81. Krebs C, Lindquist C, Berzofsky M, Shook-sa B, Peterson K, Doukmetzian K, et al. Campus Climate Survey Validation Study Final Technical Report. National Institute of Justice [Internet]. 2016 [cited 2023 Jun 20];1(2011):1–35. Available from: <https://bjs.ojp.gov/content/pub/pdf/ccsvsfr.pdf>
82. Payne DL, Lonsway KA, Fitzgerald LF. Rape Myth Acceptance: Exploration of Its Structure and Its Measurement Using the Illinois Rape Myth Acceptance Scale. *J Res Pers* [Internet]. 1999 Mar [cited 2023 Jul 1];33(1):27–68. Available from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0092656698922383>
83. Cantor D, Townsend R, Sun H. Methodology Report for the AAU Campus Climate Survey on Sexual Assault and Sexual Misconduct [Internet]. 2016 [cited 2023 Feb 19]. Available from: https://www.aau.edu/sites/default/files/%40%20Files/Climate%20Survey/Methodology_Report_for_AAU_Climate_Survey_4-12-16.pdf
84. Bureau of Justice Statistics (BJS). Draft Instrument for Measuring Campus Climate Related to Sexual Assault [Internet]. 2016 [cited 2023 Jun 6]. Available from: https://bjs.ojp.gov/content/pub/pdf/RevisedInstrumentModules_1_21_16_cleanCombined_psg.pdf
85. Loui PM, Martin SL, Fisher B. 2019 Report on University of Hawai'i Student Campus Climate Survey on Sexual Harassment and Gender Violence [Internet].

2019 Dec [cited 2023 Feb 11]. Available from:
<https://www.hawaii.edu/titleix/documents/10160/>

86. Loui PM, Martin SL, Fisher B. 2021 Report On University Of Hawai'i Student Campus Climate Survey On Sexual Harassment And Gender Violence [Internet]. Honolulu; 2021 Dec [cited 2023 Jun 5]. Available from:
<https://www.hawaii.edu/titleix/documents/12871/Upload-UH-Campus-Climate-Survey-2021-040802022-Final.pdf>
87. Lottes IL. Belief Systems: Sexuality and Rape. *J Psychol Human Sex* [Internet]. 1991 Apr 29 [cited 2023 Jan 21];4(1):37–59. Available from:
<https://psycnet.apa.org/record/1991-30643-001>
88. Glick P, Fiske ST. The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *J Pers Soc Psychol* [Internet]. 1996 Mar;70(3):491–512. Available from: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/0022-3514.70.3.491>
89. Glick P, Fiske ST, Mladinic A, Saiz JL, Abrams D, Masser B, et al. Beyond prejudice as simple antipathy: Hostile and benevolent sexism across cultures. *J Pers Soc Psychol* [Internet]. 2000 [cited 2023 Jul 1];79(5):763–75. Available from:
https://www.researchgate.net/publication/12248976_Beyond_prejudice_as_simple_antipathy_Hostile_and_benevolent_sexism_across_cultures
90. Cárdenas MJ, Lay Siu-Lin, González C, Calderón C, Alegría I. Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Salud & Sociedad* [Internet]. 2010;1(2):125–35. Available from:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742463006>
91. Rollero C, Glick P, Tartaglia S. Psychometric properties of short versions of the Ambivalent Sexism Inventory and Ambivalence Toward Men Inventory. *TPM Test Psychom Methodol Appl Psychol* [Internet]. 2014;21(2):149–59. Available from:
<https://psycnet.apa.org/record/2014-25613-003>
92. Expósito F, Moya MC, Glick P. Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Rev Psicol Soc* [Internet]. 1998 Jan 23;13(2):159–69. Available from:
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1174/021347498760350641>
93. Martín-Fernández M, Gracia E, Marco M, Vargas V, Santirso FA, Lila M. Measuring Acceptability of Intimate Partner Violence Against Women: Development and Validation of the A-IPVAW Scale. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context* [Internet]. 2018 Jan 2 [cited 2023 Jun 21];10(1):26–34. Available from:
<https://journals.copmadrid.org/ejpalc/art/ejpalc2018a3>
94. Villagrán AM, Martín-Fernández M, Gracia E, Lila M. Validación de la Escala de Aceptabilidad de la Violencia de Pareja Contra la Mujer (A-IPVAW) en Población Ecuatoriana. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*

- [Internet]. 2022 Jan;1(62):67–81. Available from:
<https://www.aidep.org/sites/default/files/2022-02/RIDEP62-Art6.pdf>
95. Rodríguez Franco L, Antuña Bellerín MÁ, Rodríguez Díaz FJ, Herrero Díez FJ, Nieves VE. Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia: análisis diferencial del cuestionario de violencia entre novios (Cuvino). *Psicología Jurídica Violencia y víctimas Colección psicología y ley* [Internet]. 2007 [cited 2023 Jun 21];21:137–46. Available from: <http://hdl.handle.net/10651/11878>
 96. Rodríguez-Díaz FJ, Herrero J, Rodríguez-Franco L, Bringas-Molleda C, Paíno-Quesada SG, Pérez B. Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R). *International Journal of Clinical and Health Psychology* [Internet]. 2017 Jan;17(1):77–84. Available from:
<https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1697260016300540>
 97. Díaz Rodríguez CL, Rosas Rodríguez MA, González Ramírez MT. Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas. *Summa Psicológica UST* [Internet]. 2010 [cited 2023 Jan 22];7:35–44. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3423956>
 98. Silva FL, Gomes H, Gouvei VV, de Medeiros VD, Amorim AKF. Escala de Machismo Sexual: Evidências Psicométricas em Contexto Brasileiro. *Revista Avaliação Psicológica* [Internet]. 2020 Oct 15 [cited 2023 Apr 17];19(4):420–9. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7987343>
 99. Koss MP, Oros CJ. Sexual Experiences Survey: A research instrument investigating sexual aggression and victimization. *J Consult Clin Psychol* [Internet]. 1982;50(3):455–7. Available from:
<http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/0022-006X.50.3.455>
 100. Koss MP, Abbey A, Campbell R, Cook S, Norris J, Testa M, et al. Revising the SES: A Collaborative Process to Improve Assessment of Sexual Aggression and Victimization. *Psychol Women Q* [Internet]. 2007 Dec 23 [cited 2023 Feb 21];31(4):357–70. Available from:
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/j.1471-6402.2007.00385.x>
 101. Anderson RE, Cahill SP, Delahanty DL. The psychometric properties of the Sexual Experiences Survey–Short Form Victimization (SES-SFV) and characteristics of sexual victimization experiences in college men. *Psychol Men Masc* [Internet]. 2018 Jan;19(1):25–34. Available from:
<http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/men0000073>
 102. Siebert DC, Chonody J, Siebert CF, Rutledge SE. The Importance of Confirmatory Validation: Short Version of the Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Scale. *J Soc Social Work Res* [Internet]. 2014 Jun;5(2):189–210. Available from:
<https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/676519>

103. Beyene AS, Chojenta C, Roba HS, Melka AS, Loxton D. Gender-based violence among female youths in educational institutions of Sub-Saharan Africa: A systematic review and meta-analysis. *Syst Rev*. 2019 Feb 25;8(1).
104. Duval A, Lanning BA, Patterson MS. A Systematic Review of Dating Violence Risk Factors Among Undergraduate College Students. *Trauma Violence Abuse*. 2020 Jul 18;21(3):567–85.
105. Yanez-Peñúñuri L, Hidalgo-Rasmussen C, Chávez-Flores Y. Systematic review of dating violence questionnaires in ibero-america and evaluation of their measurement properties. *Ciencia e Saude Coletiva*. 2019;24(6):2249–62.

4 TERCER ESTUDIO

Violencia de género y salud mental en educación: estudio ecológico en mujeres ecuatorianas con educación superior

Alba Riera-Recalde¹, Danny Raúl Zúñiga Carrasco², Elisabeth Meloni Vieira³

1 Facultad de Ciencias Psicológicas, Universidad Central del Ecuador (UCE), 2 Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Central del Ecuador (UCE), 3 Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto (FMRP), Universidade de São Paulo (USP).

Correspondencia: Alba Riera-Recalde.

Facultad de Ciencias Psicológicas, Universidad Central del Ecuador.

Bolívia s/n y Eustorgio Salgado, 170521, Quito, Ecuador.

E-mail: ayriera@uce.edu.ec

Resumen

La violencia basada en género (VBG) afecta a millones de personas en todo el mundo y tiene graves consecuencias en las víctimas. Mapear su prevalencia y efectos en la salud mental (SM) en el ámbito de la educación formal (AEF) en población de mujeres ecuatorianas, ayuda a comprender su alcance e implementar políticas y programas para su abordaje. **Objetivo:** examinar la disposición espacial y temporal de la VBG en el AEF y sus afectaciones a la SM, en población de mujeres con algún nivel educación superior (ES), según las Encuestas Nacionales sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres (ENVIGMU) de los años 2011 y 2019 en el Ecuador. **Métodos:** estudio ecológico, exploratorio de grupos múltiples. Se describe la autocorrelación espacial de la VBG y de sus afectaciones en la SM en regiones y provincias y la variabilidad temporal (VT) entre ambas encuestas. Para el análisis estadístico se usó el software R. **Resultados:** la VT de la VBG aumentó un 12.7%, entre 2011 al 2019. Para el 2019, cerca del 55% de la población objetivo (PO), reportó afectaciones a la SM por experimentarla. La VBG y las afectaciones en SM mostraron baja autocorrelación espacial y predominio de conglomerados espaciales en provincias. **Conclusiones:** hay una tendencia al aumento de la VBG en el AEF a nivel nacional, con disparidades regionales y provinciales. Los impactos en la SM son más frecuentes que otras afectaciones. La distribución espacial de la VBG y sus impactos en SM se aglomeran en clústeres con mayor proporción. Se precisa indagar con profundidad sus impactos en la SM y asociaciones con otros factores sociales y territoriales en próximas investigaciones.

Palabras claves: Estudio ecológico; Violencia basada en género; Salud mental; Mujeres con Educación Superior, Encuestas Nacionales ENVIGMU; Ecuador.

Abstract:

Gender-based violence (GBV) affects millions of people around the world. It has serious consequences for the victims. Mapping its prevalence and its effects on the mental health (MH) of victims in the field of formal education (FFE) in the Ecuadorian population helps to understand its scope and implement policies and programs to address it. **Objective:** to examine the geographical and temporal disposition of GBV in the FFE and its effects on MH, in the population of women with some level of higher education (HE), according to the National Surveys on Family Relations and Gender Violence against Women (NSFRGV) of the years 2011 and 2019 in Ecuador. **Methods:** ecological, exploratory study of multiple groups. The spatial autocorrelation of GBV and its effects on the MH in regions and provinces and the temporal variability (TV) between both surveys are described. For the statistical analysis, the R software was used. **Results:** the TV of GBV in the FFE increased by 12.7%, between the period 2011 and 2019 and according to the 2019 survey, close to 55% of the PO reported affectations to the MH due to experiencing it. The distribution of GBV and the affectations in HM showed low spatial autocorrelation and spatial conglomerates in provinces. **Conclusions:** there is a tendency to increase GBV in the FFE at the national level, but with regional and provincial disparities. The impacts on the MH are the highest in relation to other affectations. The spatial distribution of GBV and its impacts in MH are clustered in clusters with higher proportions. More research is needed on the effects of GBV on the MH and its associations with other social and territorial factors.

Key Word: Ecological study; gender-based violence; Mental health; Women with Higher Education, ENVIGMU National Surveys; Ecuador.

Introducción

La violencia, es “*el uso deliberado de la fuerza física o el poder*” ya sea mediante amenazas o actos en “*contra de otra persona, grupo o comunidad*”, que cause o tenga muchas probabilidades de causar daños físicos, psicológicos/morales, privaciones y hasta la muerte de quienes la sufren ^(1,2). Puede manifestarse en diferentes formas y en todos los espacios tanto de la vida individual como colectiva, tanto en escenarios públicos como privados. En el ámbito privado puede afectar a todos los miembros de una familia, mientras que, en lo colectivo, afecta a grupos e instituciones de diversa índole y magnitud que no necesariamente están emparentados entre sí ^(1,3). Todas las formas de violencia se sustentan en creencias simbólico-culturales asumidas colectivamente y reproducidas, consciente o inconscientemente en la cotidianidad, mediante relaciones sociales jerarquizadas que provocan el ejercicio inequitativo del poder ⁽⁴⁻⁷⁾.

La VBG se diferencia de las otras formas de violencia porque se basa en la asignación e imposición sociocultural de roles de género binarios y opuestos (hombre-mujer) que surgen de la interpretación arbitraria de la diferencia biológica y fisiológica de los sexos ^(4,5). Además, tiene un carácter interseccional ya que se ejecuta junto con otras formas de violencia como son el clasismo, el racismo y la discriminación de cualquier índole ^(1,7-9). En consecuencia, la VBG se hace efectiva mediante acciones u omisiones, asumidas como naturales, lo que la convierte en mecanismo e instrumento de sometimiento práctico y simbólico ^(4,10).

Con el auge de los movimientos feministas de la década de los 70 del siglo pasado, se evidencia la gravedad de la VBG, inicialmente como problemática centrada en la mujer y ligada casi con exclusividad lo doméstico. De ahí surgieron las primeras clasificaciones de violencia: física, psicológica, sexual, económica y patrimonial. Mas adelante, la definición evolucionó, involucrando todas las formas de violencia ejercidas en base a la diferencia de sexo y/o identidad de género o presencia sexual. Además de reconocer su presencia en todos los ámbitos donde una persona se desempeña. En este sentido, la ampliación del concepto incorporó otras formas de VBG y nuevas categorías conceptuales para definirla ⁽¹¹⁾. Como resultado, a la VBG ^(2,12), se han añadido conceptos como el feminicidio, el ciberacoso (envío de mensajes intimidatorios o amenazantes), sexteo o *sexting* (envío de mensajes, fotos o imágenes de contenido sexual explícito sin la autorización de la persona destinataria), el *doxing* (publicación de información

privada de una persona sin su consentimiento), entre otras ^(13,14). Como resultado de esta ampliación conceptual y al contar con distintas categorías, se permite la identificación de su presencia en múltiples ámbitos, como es el caso del ámbito educativo ⁽¹⁵⁻¹⁹⁾.

La VBG es un problema global que afecta a mujeres, niñas y personas con identidades sexo-genéricas no binarias (personas LGBTIQ+) ^(20,21). Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) aproximadamente el 36% de las mujeres a nivel mundial han experimentado VBG, mientras que en América Latina (AL) y el Caribe fue del 25 % ⁽²²⁾. En Ecuador, más del 64,9 % de las mujeres de 15 años o más años han vivenciado VBG a lo largo de sus vidas ⁽²³⁾. En el caso de las mujeres víctimas de VBG, el perpetrador suele ser la pareja íntima (PI), es decir, la persona con la que mantiene o ha mantenido una relación consensuada que involucra intimidad física o emocional, ya sea en unión de hecho, matrimonio, noviazgo o relación amorosa. Le siguen personas del entorno cercano como familiares, miembros de la comunidad, entorno educativo y laboral ^(1,7,24,25). La VBG puede llegar a provocar la muerte de quienes la sufren. A nivel mundial, el 38% de homicidios de mujeres fueron cometidos por su PI. En América Latina (AL) y el Caribe, hasta el año 2021, al menos 4.473 mujeres fueron víctimas de femicidio ^(7,13,26) y en Ecuador la cifra asciende a 1378, entre los años 2014 al 2022 ⁽²⁷⁾.

Dentro del ámbito educativo formal (AEF), es decir, aquel que está regulado por el Estado y conformado por instituciones educativas, como escuelas, colegios y universidades ⁽²⁸⁾, varios estudios visibilizan que la VBG se manifiesta en todos los escasos académicos y también en el transporte escolar, eventos académicos, fiestas de iniciación/novatadas, actividades deportivas, u otras ^(23,29-33). Esto, desmitifica la premisa de que el AEF está exento de esta problemática, sino que además la reproduce en todas sus formas, y con carácter interseccional.

Los estudios disponibles sobre la VBG en el AEF aportan datos cualitativos y cuantitativos relevantes, pero son insuficientes para establecer una prevalencia mundial, y no cubren todos los niveles del AEF como la primaria y secundaria ⁽³⁴⁻³⁷⁾. Según estimaciones globales, más de mil millones de estudiantes, entre 2 y 17 años han sufrido VBG en alguna de sus formas en el AEF ^(38,39). La CEPAL calcula que alrededor del 30% de niños, niñas y adolescentes (NNA) en América Latina (AL), han sufrido alguna forma de violencia en el entorno escolar ^(26,40). En Ecuador, el 19,2% de las mujeres, entre 15 y más años y el 40% de personas no binarias

experimentó algún tipo de VBG en el ámbito educativo (23,41). Entre los años 2014 al 2020 se registraron 3.607 casos de violencia sexual contra estudiantes NNA cometidos por personal de las instituciones educativas (IE). En este país, las agresiones fueron cometidas por docentes en más del 60% de los casos y por otros estudiantes 20%, seguidos por personal administrativo, autoridades y conductores de transporte escolar. El 95% de los agresores fueron hombres y el 90% de las víctimas fueron mujeres entre 8 y 18 años ⁽⁴²⁾.

La VBG en la Educación superior ha sido objeto de mayor investigación que en los niveles de primaria y secundaria. Por ejemplo, en un estudio en 6 universidades españolas, se encontró que el 65% de las estudiantes encuestadas habían sido testigos o víctimas de alguna forma de las formas de VBG dentro de los campus universitarios ^(17,19). Otro estudio realizado con estudiantes universitarios de 16 países reportó altos índices de violencia por la PI, coincidiendo con lo reportado en otros estudios ^(18,36,43).

Con relación a las formas de violencia en todos los ámbitos de la educación, la violencia sexual (VS) (acoso, hostigamiento, violación), es una de las más frecuentes y de mayores repercusiones psicosociales, seguida de la violencia psicológica (VPs) ^(2,24,43-53). Las principales víctimas son mujeres, mientras que los perpetradores más frecuentes hombres son hombres compañeros de estudio, pareja íntima (PI), profesores, personal administrativo o conocidos ⁽⁵⁴⁻⁵⁶⁾. Según una investigación realizada en 39 universidades australianas, el 51% de estudiantes fueron acosados y el 6,9% sufrió agresiones sexuales dentro de los campus. La tasa de agresiones y acoso sexual casi se duplicó y las mujeres tenían tres veces más probabilidades de sufrir un asalto sexual. Entre los estudiantes que se autoidentificados como no heterosexuales, entre el 38% y el 40% sufrieron acoso sexual, siendo el 71% de agresores hombres ⁽⁵⁷⁾. Además, dos encuestas llevadas a cabo para evaluar VS en estudiantes universitarios en Estados Unidos, reportaron que entre el 9,2% y el 20% de estudiantes mujeres vivieron un incidente de VS y entre el 18,5% y 62% experimentaron VPI durante sus estudios en IES ^(52,58). En otra investigación llevada a cabo en varias universidades brasileñas, el 67% de las estudiantes mujeres experimentaron algún tipo de VBG por parte de hombres dentro de los campus ⁽³³⁾.

En Ecuador, un estudio realizado en una universidad pública reportó que el 63% de estudiantes tenía conocimiento de profesores que exigen favores sexuales a

cambio de notas (59). En otro estudio que involucró siete universidades ecuatorianas se encontró que el 50% de los estudiantes, el 40% de los docentes y el 30% del personal administrativo o de servicios, todas mujeres, experimentaron acoso sexual (60).

En cuanto a las consecuencias de la VBG existe escasez de investigaciones que aborden este tema en profundidad. Esto se debe en gran medida a las dificultades para identificar dichas consecuencias principalmente debido al estigma asociado, la falta de denuncias oportunas y a la ausencia de procesos adecuados de registro y diagnóstico (7,24,61) por parte de las instituciones educativas. Estas circunstancias socavan sistemáticamente la calidad de vida tanto de las víctimas directas como de las indirectas. Además, la exposición a la VBG se ha asociado con alteraciones psicológicas y de la salud en general; ampliación de las brechas de pobreza, analfabetismo y participación política y refuerza la estigmatización y exclusión de la víctima hasta producir discapacidad y muerte (39,62-67).

En relación con las consecuencias sobre la SM, se observa que las mujeres que han vivido VBG tienen doble probabilidad de padecer depresión (65) y aquellas que la han enfrentado en cualquier ámbito a lo largo de su vida, pueden presentar estrés postraumático, depresión recurrente, ideación y comportamiento suicida, somatización, trastornos afectivos y de la personalidad, de la alimentación y abuso de sustancias entre otros (7,64,65,68-70). Investigaciones en IES han reportado asociación entre la VS y afectaciones a la SM (33,48,57,71,72). Por ejemplo, el estudio de la *Australian Human Rights Commission* en varias universidades australianas, encontró que los estudiantes que sufrieron agresión sexual en actividades relacionadas con la educación presentaron ansiedad, depresión, abuso de sustancias, así como estrés postraumático. En el caso de la VS, las consecuencias mayormente reportadas en las mujeres, son de índole emocional (depresión, ansiedad y estrés postraumático) y los trastornos funcionales como las somatizaciones (síntomas gastrointestinales y dolor crónico). En el caso de los hombres, las consecuencias se manifiestan principalmente mediante problemáticas conductuales (7,61,66,73-77).

Si bien en las últimas décadas, se ha observado una tendencia mundial al aumento de las tasas de matriculación y finalización de estudios de mujeres en la educación primaria, secundaria y superior, a pesar de estos avances, la VBG continúa teniendo consecuencias en el ámbito AEF. Así las prácticas cargadas de

sesgo de género en los espacios académicos y administrativos, dirigido hacia mujeres y personas con identidades sexo-genéricas no binarias ^(21,41,57), provoca múltiples consecuencias que han llevado históricamente a la exclusión de las mujeres en la formación en ciencia, tecnología, ingenierías y matemáticas (STIM, por sus siglas en inglés), lo que se agrava aún más en el ámbito de la educación superior ⁽⁷⁸⁾. A nivel mundial, las mujeres representan solo el 35% de matrículas en estas áreas, lo que tiene un impacto en su capacidad para acceder a plazas de trabajo relacionadas ⁽⁴⁰⁾. En Ecuador, aunque la matriculación de mujeres en ES equivale aproximadamente el 55% y representan el 56% del total de titulaciones profesionales, hasta el año 2020, solo el 26% de titulados en tecnologías y el 13% en ingenierías fueron mujeres ⁽⁷⁾. Además, el número de profesoras sigue siendo inferior; perciben salarios menores, tiene menor participación en cargos directivos y en actividades de investigación y desarrollo, publican menos artículos, libros y capítulos de libros con relación a sus colegas hombres ⁽⁷⁹⁾.

En el caso de los estudiantes, las mujeres son las más afectadas y presentan consecuencias con mayor frecuencia ^(57,58,80-82) a corto, mediano y largo plazo, que van desde el deterioro del rendimiento académico y el abandono de asignaturas, hasta la deserción temprana, lo cual prolonga el tiempo de estudios y retrasa la obtención del título. En los casos más graves, la deserción permanente implica una pérdida de oportunidad educativa para la víctima, lo que limita su capacidad de profesionalización y afecta su acceso a empleos bien remunerados y a la estabilidad económica ^(33,49,50,57).

En el ámbito social, las víctimas suelen abandonar actividades sociales y académicas por temor a encontrarse con el agresor, esto puede manifestarse al evitar asistir a eventos sociales o académicos, también tienen dificultades para establecer relaciones afectivas y de pareja íntima, así como problemas relacionados con la vida sexual ^(57,65).

Métodos y diseño

Diseño de estudio

Se ejecuto un estudio ecológico exploratorio de grupos múltiples ^(83,84) basado en los datos de las Encuestas Nacionales de Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las mujeres (ENVIGMU) de los años 2011 y 2019. Dado que esta investigación usa información de acceso público, no fue necesario

someterla a revisión por parte de algún Comité de Ética en Investigación en Seres Humanos (CEISH), de acuerdo la normativa vigente en Ecuador (85).

Entorno y población estudiada

La población objetivo (PO) corresponde a mujeres ecuatorianas de 17 y más años, con algún nivel de ES, registradas en las bases de datos de las dos encuestas ENVIGMU considerando las divisiones territoriales por regiones (n=3) y provincial (n=24) ^(86,87), dispuestas de la siguiente manera

- Región Costa e Insular: provincias (n=7): Esmeraldas, Manabí, Santa Elena, Los Ríos, Guayas, El Oro y Galápagos.
- Región Sierra: provincias (n=11): Carchi, Imbabura, Pichincha, Cotopaxi, Bolívar, Tungurahua, Chimborazo, Santo Domingo de los Tsáchilas, Cañar, Azuay y Loja.
- Región Amazónica: provincias (n= 4): Sucumbíos, Napo, Orellana, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe.
- No se consideraron las áreas geográficas no delimitadas.

Método de recolección de datos

Las variables para este estudio, fueron extraídas de las dos ENVIGMU, del sitio web oficial del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) ⁽²³⁾, de Ecuador. Ambas encuestas utilizaron un diseño muestral probabilístico con factor de expansión similar, considerando diferentes niveles de distribución geográfica y territorial de la población ecuatoriana. Ambas encuestas (2011 y 2019) incluyeron mujeres de 15 o más años a nivel nacional, con un total de 16415 y 17211 mujeres respectivamente. Estas muestras se proyectan para una población de 5380256 para el 2011 y de 6264737 para el 2019, usando un factor de expansión (fexp).

La Población Objetivo (PO) para este manuscrito corresponde a una submuestra de mujeres de entre 17 años y más, con algún nivel de educación superior y correspondiendo al 18.5%, que equivale a 996961 mujeres de la encuesta del 2011 y al 21.1% que equivale a 1323147 de la encuesta de 2019 considerando el fexp, Se observó un crecimiento del 2.6% de la población de un año al otro, así como un incremento de la variación relativa (VR) del 32.7%. La mayor concentración ($\geq 90\%$) de la PO corresponde a las áreas urbanas de las regiones Costa y Sierra, específicamente de las provincias de Guayas y Pichincha, en ambos periodos ⁽⁸⁷⁻⁸⁹⁾.

Selección e identificación de variables

Las selección y extracción de variables de las bases de datos de ambas ENVIGMU, se realizó de forma manual y se agruparon en cinco categorías: a) variables sociodemográficas (edad, estado civil, autoidentificación étnica y nivel de educación superior); b) tipos de violencia en el AEF (VPs y VS) durante toda la vida, c) tipo de perpetrador (Autoridades/directivos, Profesores/as, Personal administrativo, Compañeros/as, Psicólogo/a, Conserje, Personal de la limpieza, Jardinero/a, Conductor/a de transporte escolar, otro) d) situación de la denuncia y e) consecuencias de la VBG en la SM, en el AEF. Considerando que se aumentaron y quitaron indicadores en la encuesta de 2019, se analizaron solo aquellos comparables con la 2011. En el caso de los impactos a la SM solo fue analizado en la ENVIGMU 2019, pues en 2011 no se recogieron datos sobre este aspecto.

Análisis estadístico

El análisis estadístico se desagregó según las variables sociodemográficas reagrupadas en: etnia (afrodescendiente, negra y mulata; blanca y mestiza; indígena y; montuvio y otros); estado civil (casada y unidad; separada; divorciada y viuda y; soltera); rangos de edad (17- 26; 27-55; 56 y más) contruidos a partir de la densidad estimada de la distribución poblacional por la edad, con la técnica de la raíz cuadrada acumulada y; tipo de educación superior formal (universitaria; tercer nivel no universitaria o tecnología y; posgrado).

Los indicadores de VBG en el AEF se reagruparon en dos tipos de violencia más frecuentes: psicológica y sexual para obtener los porcentajes de VBG general, es decir, mujeres que sufrieron una o más formas de VPs o VS durante su vida en el AEF. También se analizaron los porcentajes de estos dos tipos de violencia por separado, en los tres niveles territoriales y finalmente, los indicadores de las afectaciones en las SM de la VBG en el AEF.

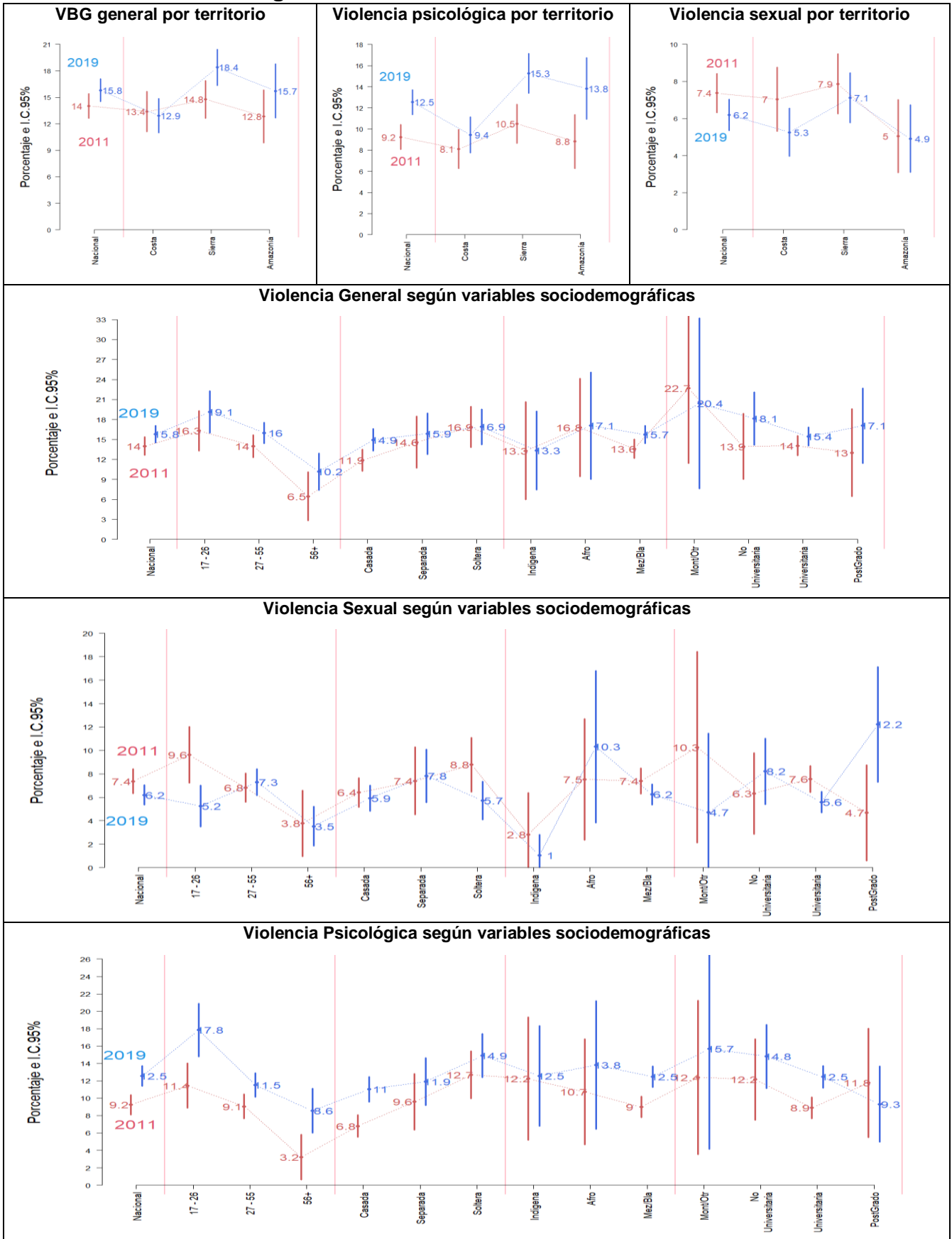
La VT de los porcentajes de las variables analizadas entre ambos periodos se calcularon mediante los coeficientes de variación absoluta (VA) y relativa (VR) y la variación absoluta de casos (VBG) o aumento de número casos por año entre primera y segunda encuesta (8 años). La VR se calculó como: $VR = \frac{Valor_{2019} - Valor_{2011}}{Valor_{2011}}$; la VA como: $VA = (Valor_{2019} - Valor_{2011})$ y el número de casos por año como: $VAC = (Valor_{2019} - Valor_{2011})/8$.

Se realizó un análisis exploratorio univariado de la VBG general en el AEF para investigar la autocorrelación espacial de sus porcentajes según la distribución territorial por las 23 provincias dentro del continente (no se incluyó las islas Galápagos) en ambos periodos (2011 – 2019). Para esto se usó el índice Moran (I), global, bajo los supuestos de normalidad y aleatorización.... Lo mismo se aplicó para la autocorrelación de las afectaciones provocadas por la VBG en el AEF, solo en el periodo 2019. La I de Moran se calculó como:
$$I = \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n W_{ij} (z_i - \bar{z})(z_j - \bar{z})}{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n W_{ij} \sum_{i=1}^n (z_i - \bar{z})^2}$$
, donde, la distribución de los valores *I* varía entre -1.0 y +1.0, de este modo: un valor de *I* cercano a 1 implicara autocorrelación espacial positiva; un valor próximo a -1 nos indica una autocorrelación espacial negativa y un valor cercano a 0, significa que no existe autocorrelación espacial. Para identificar las provincias con los porcentajes más altos o puntos calientes de VBG en el AEF y de sus impactos se aplicó el estadístico local *li* de Moran, dado por la ecuación
$$I_i = (z_i - \bar{z}) \sum_{j \in J_i} W_{ij} (z_j - \bar{z})^2$$
, donde *li* es el aporte de la localidad *i*-ésima a *I* global.

Resultados

En cuanto a las características sociodemográficas, cerca del 97% de la PO se concentró en las regiones Costa y Sierra, solo cerca del 3% en la amazonia. Cerca del 50% son casadas y unidas; las solteras superaron el 30% y las separadas, divorciadas y viudas, el 16% para ambos periodos. La edad promedio es de 36,3 años para el 2011 y 39,5 año para el 2019 y el porcentaje más alto se encuentra en el rango de 27 a 55 años (≥ 60%). La autoidentificación étnica mestiza es la más frecuente, supera el 90% en ambas encuestas a nivel país, mientras que las otras etnias llegan al 10%. Cabe señalar que el muestreo de ambas encuestas no consideró estratificación por etnia, lo que podría resultar en un sesgo de representatividad de estas poblaciones y por tanto de la prevalencia de VBG en las mismas. Finalmente, las mujeres con algún nivel de educación universitaria superan el 80% en ambos periodos; con educación superior no universitaria se encuentran entre el 7 y el 10%, y con posgrado entre el 3% y el 5% en los periodos 2011 y 2019 respectivamente.

Gráfico 1. Variabilidad temporal (VT) de VBG en el AEF según: tipo, regional y variables sociodemográficas



Elaboración: los autores

En cuanto a la VT, entre 2011 y 2019, el porcentaje de VR de VBG general en el AEF aumenta un 12.7%, es decir 8799 casos por año. Según región, en la Sierra incrementa un 24.5% (6985 casos por año) y en la Amazonía un 22.5%, (369 casos por año), a diferencia de la Costa e Insular, donde se reduce un 3.4%, pero el número de casos por año aumenta a 1446. En mujeres casadas, el número de casos por año aumenta en 4130, lo que significa un 26% más, pero las solteras conservan los valores más altos en ambas encuestas. En cuanto a la etnia, la VBG aumenta en todas, con excepción de la montubia y otras donde se reduce un 10%. Y respecto al nivel de instrucción, en aquellas con formación superior no universitaria y posgrado aumenta $\geq 30\%$ mientras que con estudios universitarios en un 9.8% a nivel nacional entre el 2011 al 2019. En modo desagregado, La VPs en el AEF, se incrementa en todos niveles territoriales, a nivel país en un 38%, lo que equivale a 9322 casos por año. En las regiones Sierra y Amazonia aumenta más que en la Costa e Insular. Los indicadores analizados fueron: ignoraron o hicieron sentir inferior por ser mujer y ofendieron o denigraron por ser mujer.

En cambio, la VS decrece en todos los niveles territoriales, pero el número de casos por año aumentan en 1128. Los indicadores analizados fueron: insinuaciones y pedidos sexuales a cambio notas o calificaciones; tocaron, besaron o manosearon en contra de su voluntad. (Gráfico1).

Gráfico 2. Variabilidad temporal (VT) del tipo de perpetrado y situación de la denuncia en casos VBG en el AEF

| Perpetrador más frecuente según regiones y tipo de instrucción superior | | | | | | | | | |
|--|---------------|----------------|---------------|-------------|--------------------------|----------------|---------------|-------------|--|
| | | Primero | | | | Segundo | | | |
| | | 2011 | | 2019 | | 2011 | | 2019 | |
| Nacional | Profesor (es) | 82.8 | Profesor (es) | 48.9 | Autoridades o directivos | 10.7 | Compañero/a | 37.6 | |
| Costa | Profesor (es) | 94.5 | Compañero/a | 49.3 | Personal administrativo | 3.0 | Profesor (es) | 40.4 | |
| Sierra | Profesor (es) | 73.8 | Profesor (es) | 53.7 | Autoridades o directivos | 16.9 | Compañero/a | 30.8 | |
| Amazonía | Profesor (es) | 73.0 | Profesor (es) | 47.9 | Autoridades o directivos | 24.2 | Compañero/a | 41.7 | |
| No Universitaria | Profesor (es) | 61.8 | Compañero/a | 54.6 | Autoridades o directivos | 31.3 | Profesor (es) | 40.1 | |
| Universitaria | Profesor (es) | 85.2 | Profesor (es) | 47.7 | Autoridades o directivos | 8.2 | Compañero/a | 36.7 | |
| Post Grado | Profesor (es) | 94.6 | Profesor (es) | 84.5 | Autoridades o directivos | 5.4 | Compañero/a | 11.0 | |

| Situación de la denuncia | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------|-------------|-----------------|-----------------|--------------|----------------|--|
| | 2011 | 2019 | Var. | Var.(%) | Casos | Var.(%) | |
| | % | % | Absoluta | Relativa | x año | Año | |
| Nacional | 21.9 | 3.2 | -18.7 | -85.4 | -2540 | -2.3 | |
| Costa | 20.9 | 6.6 | -14.3 | -68.6 | -838 | -1.8 | |
| Sierra | 23.3 | 1.4 | -21.9 | -94.0 | -1665 | -2.7 | |
| Amazonía | 11.0 | 0.9 | -10.1 | -92.1 | -38 | -1.3 | |
| No Universitaria | 31.7 | 3.0 | -28.7 | -90.6 | -291 | -3.6 | |
| Universitaria | 21.4 | 3.2 | -18.3 | -85.2 | -2308 | -2.3 | |
| Post Grado | 9.4 | 3.4 | -6.0 | -63.4 | 59 | -0.7 | |

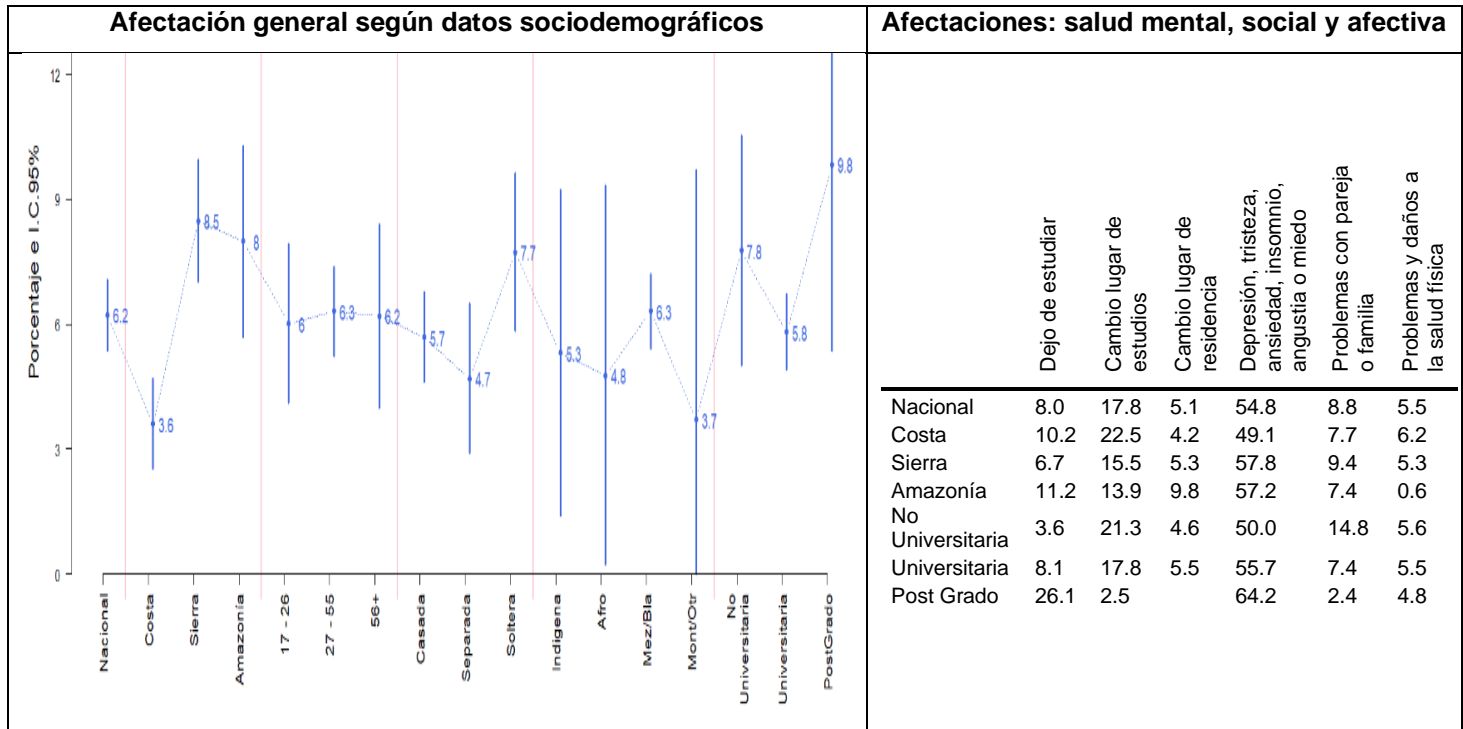
| Situación de la denuncia: principales razones por las que no denuncia | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|---------------------|--------------------------|--|------------------------|-----------|-----------------------|-----------------------|---------------------|--------------------------|--|--|--------------------------|-----------------------|
| | 2011 | | | | | | 2019 | | | | | | | |
| | No sabía cómo o donde | No servía para nada | No quería que se supiera | Amenazas /miedo a represalias/venganza | No confía en autoridad | Vergüenza | No sabía cómo o donde | Llegaron a un acuerdo | No servía para nada | No quería que se supiera | Amenazas /miedo a represalias/venganza | Falta de tiempo/ tramites largos o complicados | No confía en autoridades | Hecho sin importancia |
| Nacional | 6.7 | 44.8 | 10.1 | 21.0 | 17.4 | 7.6 | 13.1 | 3.3 | 18.1 | 6.5 | 4.1 | 7.0 | 12.5 | 22.7 |
| Costa | 8.6 | 36.2 | 9.6 | 21.5 | 24.1 | 8.1 | 10.1 | 5.1 | 16.3 | 9.3 | 3.7 | 4.9 | 14.2 | 23.8 |
| Sierra | 4.8 | 54.2 | 10.5 | 20.2 | 10.3 | 7.2 | 14.6 | 2.4 | 19.3 | 4.9 | 4.4 | 8.4 | 11.4 | 21.9 |
| Amazonía | 5.3 | 40.5 | 12.3 | 24.1 | 17.7 | 8.0 | 18.8 | 1.2 | 12.9 | 8.4 | 3.0 | 3.9 | 13.7 | 25.7 |
| No Universitaria | 11.1 | 31.7 | 3.4 | 26.8 | 27.0 | 7.0 | 7.3 | 4.9 | 20.2 | 6.8 | 7.7 | 10.2 | 14.3 | 16.2 |
| Universitaria | 5.6 | 45.7 | 10.6 | 21.2 | 17.0 | 7.4 | 13.8 | 3.4 | 17.6 | 6.5 | 4.0 | 6.2 | 11.8 | 24.1 |
| Post grado | 27.2 | 46.6 | 10.3 | 5.8 | 10.2 | 9.6 | 14.7 | 0.3 | 19.7 | 6.3 | 0.5 | 10.7 | 16.0 | 18.2 |

Elaboración: los autores.

El perpetrador más frecuente de la VBG general en el AEF, es el profesor en ambos periodos. A nivel nacional cerca del 83% (2011) y 49% (2019) y en las regiones de la Sierra y la Amazonía; solo en la Costa el perpetrados más frecuente para es el 2019 es un compañero de estudios y en segundo lugar el profesor. En la encuesta del 2019 el segundo perpetrador más frecuente es el compañero de estudios a nivel nacional (37.6%) y en las regiones de la Sierra y Amazonia. Cabe señalar que en la encuesta de 2011 no se colocó al compañero de estudios como opción de respuesta, por lo que no se tiene datos.

Sobre la situación de la denuncia, a nivel nacional solo el 21.9% de la PO reporta haberla realizado en la encuesta del 2011 y el 3.2% para el 2019, lo que significa una reducción del 85.4% (VR), es decir que cada año hubo 2540 denuncias menos entre ambos periodos. Esta tendencia también se ve en las tres regiones. Las dos causas principales para no denunciar fueron: “creía que” la denuncia “no servía para nada” y recibió amenazas, tenía miedo a represalias o venganza (44% y 33% respectivamente) en la encuesta del 2011 y en la de 2019, que el evento de violencia “se trató de un hecho sin importancia y que “creía que no servía para nada” (23% y el 18%, respectivamente).

Gráfico 3. Afectación de la VBG en el AEF – ENVIGMU 2019



Elaboración: los autores

Entre los indicadores de impacto de la VBG en el AEF, el 6.2% de la PO, a nivel país, reporta haber tenido alguna. El tipo de afectación más frecuente son: “depresión, tristeza, ansiedad, insomnio, angustia o miedo” (54.8), es decir alteraciones en la SM. El según tipo de afectaciones más frecuentes son de tipos social y afectivo y van desde cambiar su lugar de estudios, problemas con la pareja y familia, dejo de estudiar y cambio lugar de residencia. Esta tendencia se mantiene en las tres regiones y en la mayoría de provincias. En cuanto a la disposición de la VBG a nivel provincial y regional podemos observar que en 13 de las 24 provincias hay un aumento de por porcentajes de VBG en el AEF, entre ambos periodos son: Cañar, Azuay, Cotopaxi, Loja, Pichincha, Napo, Manabí, Zamora, Chimborazo, Santo Domingo de los Tsáchilas, Pastaza, Orellana Sucumbíos. La provincia de Esmeraldas muestra una leve disminución, pero conserva uno de los porcentajes más altos.

Gráfico 4. Disposición temporal de los porcentajes de VBG según provincias

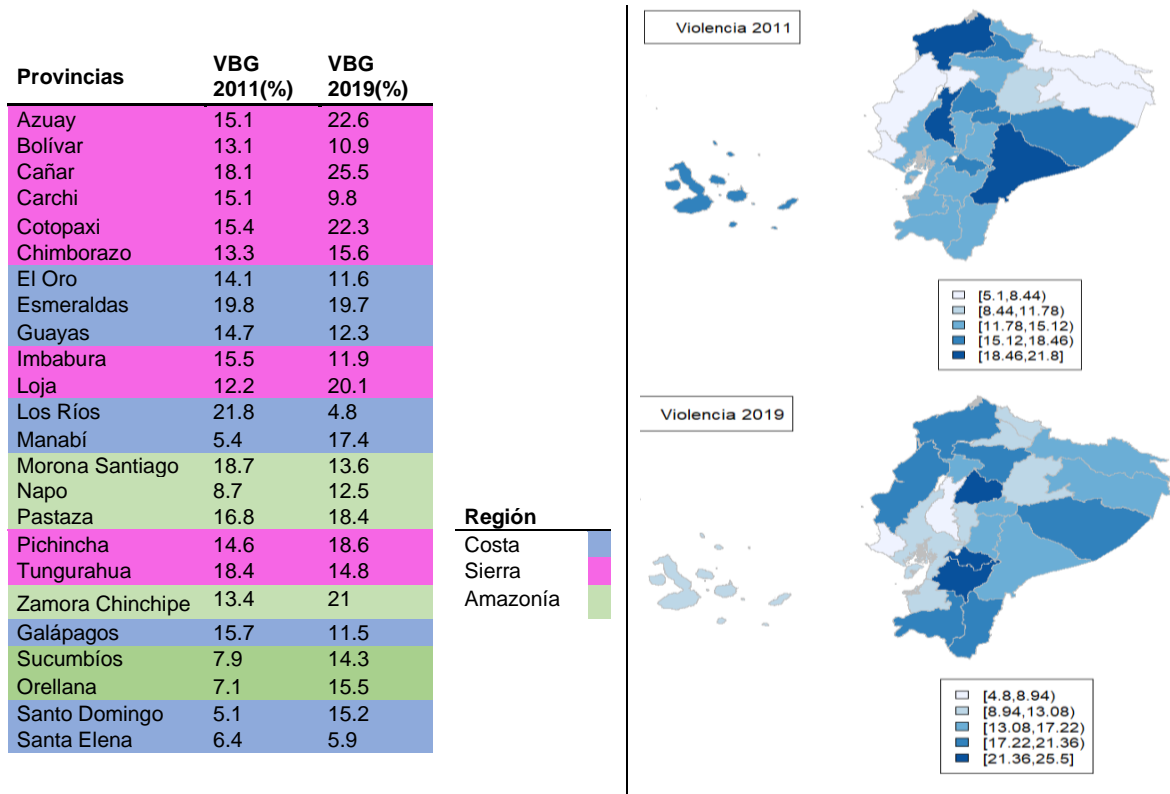
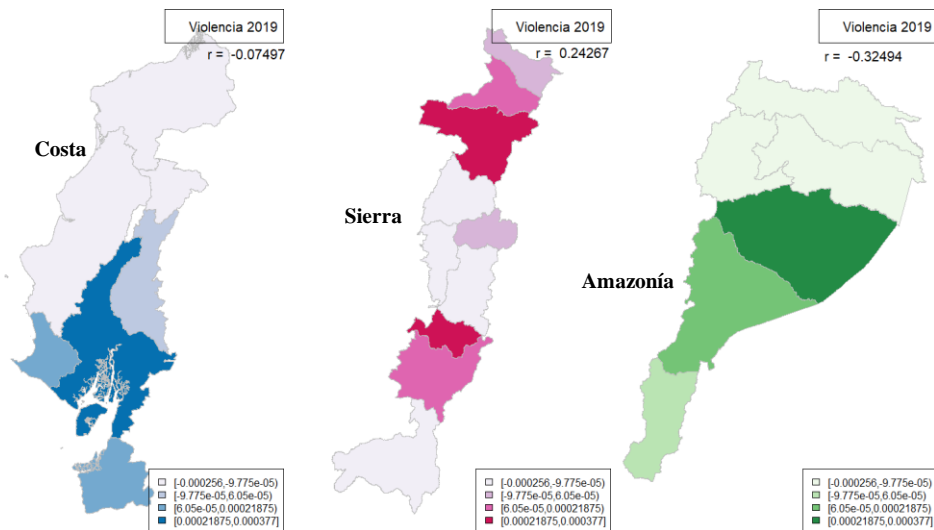


Gráfico 5. Mapa de dispersión de Moran de VBG a nivel regional



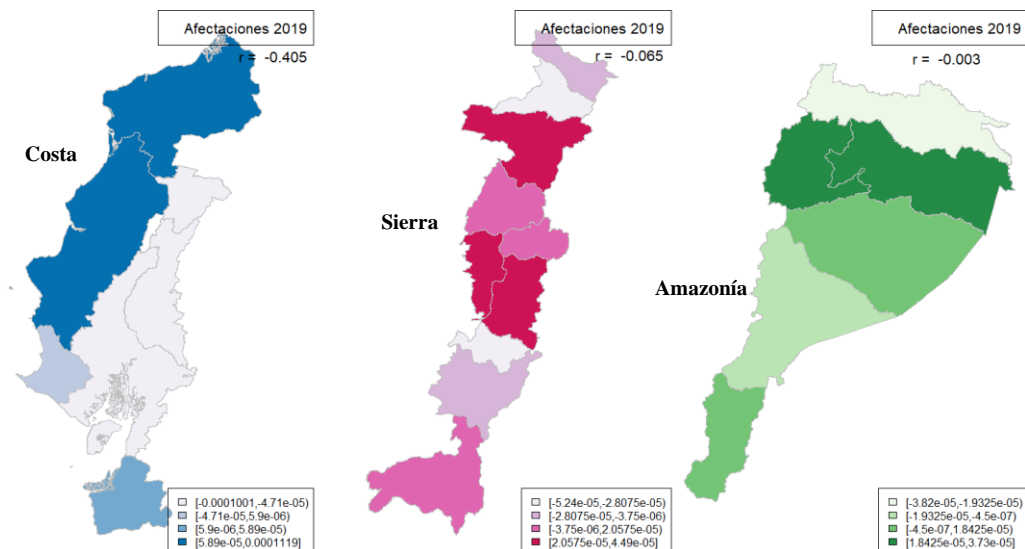
Elaboración: los autores.

En la región Costa se observa una baja autocorrelación negativa, y hay una disposición aleatoria con clúster de autocorrelación espacial de tipo “alto-alto”, las provincias del centro (agrupando a las provincias con mayores proporciones de VBG (Guayas, Santa Elena y El Oro), al sur de la región y bajo- bajo con la agrupación de Manabí, Esmeraldas y Santo Domingo de los Tsáchilas, en el centro y norte. La provincia de los Ríos presenta una autocorrelación “bajo-alto”, pues tiene una

proporción baja, pero le rodean provincias con proporciones altas. En la Sierra hay una baja autocorrelación positiva dispersa, se ven autocorrelaciones tipo “alto-alto entre Pichincha e Imbabura, y alto-bajo con las provincias que les rodean (Cotopaxi y Carchi). Similar situación de observa al sur de la región, entre Cañar Azuay (alto-alto) y alto-bajo con las provincias que le rodean.

En la región de la Amazonía, la autocorrelación es negativa y la disposición también es aleatoria, con clúster de autocorrelación espacial “alto- alto” en parte central, (Pastaza y Morona Santiago) entre las provincias con mayor proporción de VBG.

Gráfico 5. Mapa de dispersión de Moran de afectaciones de la VBG en el AEF por regiones



Elaboración: los autores.

En cuanto a la disposición espacial de los impactos de la VBG dad en los AEF, se observa que en la región Costa hay una autocorrelación espacial negativa. Las provincias con mayores proporciones Manabí y Esmeraldas tienen una autocorrelación tipo alta-alta. En la Sierra la correlación espacial también es negativa, pero se observa un clúster en la parte central (alto-alto) que compromete a las provincias con mayores proporciones de afectación por VBG (Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Bolívar y Chimborazo). La Provincia de Loja muestra una autocorrelación alta-baja con la provincia de Azuay. En la región amazónica, hay una disposición aleatoria y autocorrelación negativa. Napo, Orellana y Pastaza tienen una autocorrelación alta-alta en cuanto a las proporciones de las afectaciones. Zamora presenta una correlación alta-baja, con la provincia de Morona Santiago.

Discusión

Los resultados de este estudio muestran una variabilidad temporal de la VBG general en el AEF con tendencia a aumentar entre las encuestas 2011 - 2019, con disparidades regionales. Así, a nivel nacional se observa un incremento de 12.7% (VR), lo que concuerda con la tendencia entre ambas encuestas con toda población general de mujeres, donde crece cerca del 5%, pasando del 60% al 65% ^(23,90). Así mismo se incrementa en las regiones Sierra y Amazonía en porcentual y número de casos por año, en cambio en la Costa e Insular se reduce y según el nivel de introducción, hay una tendencia al aumento entre la formación superior no universitaria y de posgrado a nivel nacional y regional y por etnias, se conservan los porcentajes más altos en afrodescendientes e indígenas, pero la mayor tendencia al aumento es en la mestiza y blanca. De igual forma, la VPs se ve aumentada en todos los niveles territoriales lo que corrobora que es una de las más frecuente en todos los AEF según estudios de Ecuador y otros países del mundo ^(29,53,91).

La VS se redujo entre el periodo 2011 al 2019 a nivel nacional, regional y en 23 de las 24 provincias (con excepción de la provincia de Orellana), este resultado es contradictorio a los de ambas ENVIGME con el total de mujeres encuestadas a nivel nacional y con otros estudios a nivel regional, donde se evidencia una tendencia histórica hacia el aumento en el ámbito educativo, además de ser una de las más frecuentes después de la psicológica, pero que suele ser subestimada ya que la ocurrencia es mayor al número de casos reportados ^(29,53,91,92). En este caso, la reducción, podría deberse a sesgos de información a la hora de la recolección de datos debido a la alta sensibilidad de la problemática.

En cuanto al perpetrador, los resultados arrojan que los más frecuentes son profesores y compañeros de estudios en ese orden, dejando ver la imposición de dinámicas jerarquizadas de los roles de género y el ejercicio de poder centradas en el hombre dentro de las instituciones educativas que le permiten ejercer VBG contra las mujeres. Este resultado coincide con la evidencia disponible en otros estudios ^(34,53,56,93-95). Y con respecto a la denuncia, hay una tendencia a dejar de denunciar los actos violentos, una de las causas más frecuentes en ambas encuestas es porque se cree que no sirve para nada, lo que podría significar falta de confianza en el sistema de protección y de garantías del Estado y de las instituciones educativas, lo que implica investigar las causas. En cuanto al miedo a represalias, esta es una de las causas más generalizadas por las que no se denuncian la VBG en todos los

ámbitos ^(93,96). La no denuncia por creer que el acto de violencia no tiene importancia podría deberse a un sesgo de recuerdo en la PO, ya que las encuestas indagaron eventos durante toda la vida académica, o podría deberse a la naturalización de la violencia o la inserción de patrones de tolerancia dentro de las instituciones educativas y en la cultura en general ⁽⁹³⁾.

En cuanto a las afectaciones, vemos que, en la población de mujeres con algún nivel de educación superior, cerca del 55% reporta síntomas de trastornos afectivos (tristeza, ansiedad y alteraciones en el sueño) relacionadas con eventos de VBG en el AEF lo que concuerda con la evidencia de la literatura existente, evidenciando que los trastornos afectivos son los más comunes en mujeres víctimas de violencia ^(20,65,77), sin embargo, no se indagan otros indicadores frecuentes sobre afectaciones a la SM en la ENVIGMU 2019, como autolesiones, suicidio, consumo problemático de sustancias, conductas sexuales de riesgo, trastornos alimenticios, trastorno obsesivo compulsivo (TOC), bipolar y otros, que también se encuentran asociados con la VBG según la evidencia existente ^(20,70,71), lo que limita la posibilidad de diagnosticar su prevalencia en los distintos niveles territoriales del Ecuador y la posibilidad intervenciones con las instrucciones educativas.

Los conglomerados con las mayores proporciones de VBG muestran un comportamiento irregular y disperso en las tres regiones lo que podría deberse a factores culturales y/o sociales propias de cada provincia. Algo similar ocurre con las afectaciones, sin embargo, aparecen más conglomerados que en el caso de VBG e incluye a algunas provincias con mayor índice poblacional (Manabí, Pichincha, Napo y Orellana) de cada región. El análisis espacial permitió identificar tanto áreas con conglomerados de provincias con altas proporciones de VBG como de sus afectaciones a la SM y sociales en mujeres con algún nivel de educación superior en el ámbito de la educación forma a lo largo de su vida. Además, dejó ver a la existencia de áreas de transición epidemiológica, es decir, aquellas provincias rodeadas por otras vecinas con bajas proporciones, donde se pueden implementar políticas públicas de prevención de la VBG en instituciones educativas a diferencia de las policías de abordaje y tratamiento que merecen ser aplicadas en los puntos calientes donde se encuentra concentrada la problemática.

Este estudio posee algunas limitaciones inherentes al diseño de estudio y a los potenciales sesgos y limitaciones de las bases de datos de las ENVIGMU. Entre estos: que las muestras no consideraron estratificación por etnia, por lo que la VBG

en el AEF en esta población, puede no estar considerada en su magnitud real. De igual forma, los indicadores sobre efectos en la SM reportados en la ENVIGMU 2019, podrían estar sujetos a otros factores no considerados como: historial familiar, características genéticas, rasgos de personalidad y niveles de resiliencia u otras experiencias de violencia, además son pocos y no permite evidenciar otras afectaciones frecuentes reportados en la literatura, resultando una limitación para alcanzar una epidemiología nacional o regional al respecto. Tampoco es posible hablar de una comparabilidad estricta entre ambas encuestas, pues la de 2019 incorporó variables e indicadores de VBG en el AEF y de sus afectaciones que solo fueron analizadas dentro de este periodo y sus resultados no pueden ser generalizados para la población de mujeres ecuatorianas en general, pues se consideró solo a población de mujeres con algún nivel de ES, ni a niveles territoriales más pequeños.

Conclusión

La VBG en general presenta una tendencia al aumento entre las dos encuestas nacionales en todos los niveles territoriales y según características sociodemográficas de la población de estudio. La VS, mostro una reducción entre la primera y la segunda encuesta, situación que se contradice con la eficiencia reportada en la literatura y que puede estar sujeta a sesgos de reporte por alta sensibilidad de la problemática y por la metodología aplicada en la recolección de datos.

La estadística sobre afectaciones en SM es alta y la revela como una de las más frecuentes repercusiones de la VBG en la PO. En tal sentido, los resultados de esta investigación destacan la importancia de indagar con mayor profundidad sobre este aspecto en todos los ámbitos y niveles de educación formal, considerando factores de riesgo social, familiar y genético. También debe indagarse sobre los costos morales, sociales, políticos y económicos de la VGB, sobrellevados tanto por la víctima, sus familias, las instituciones educativas y la comunidad en general y sobre los factores de protección como la resiliencia, redes de apoyo social, situación socioeconómica entre otros.

Este estudio no pudo analizar las posibles asociaciones de la VBG con otros factores sociales de las provincias y conglomerados con altas proporciones altas, quedando pendiente hacerlo en próximas investigaciones. Además de profundizar

sobre las problemáticas de SM provocadas o relacionadas con la VBG en los diferentes ámbitos de educación en el territorio nacional, regional y local.

Contribuciones

Todos los autores declaran haber cumplido con las recomendaciones de autoría del Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE). Todos los autores han realizado contribuciones sustanciales en lo siguiente: 1) concepción y diseño del estudio (RA, VE) colecta de datos (RA, ZD), análisis e interpretación de datos (RA, VE); 2) redacción del artículo (RA, ZD, VE); 3) aprobación final de la versión a ser enviada (RA, VE). La autora correspondiente (RA) afirma que este manuscrito es un reflejo preciso y transparente del proyecto planteado, no se han omitido aspectos importantes.

Conflicto de interés

Los autores declaran no tener algún tipo de conflicto de interés.

Participación de pacientes o público general

No hubo participación directa de pacientes o público en general en el estudio.

Referencias

1. Organización Mundial de la Salud. Prevención de la violencia: guía para aplicar las recomendaciones del Informe mundial sobre la violencia y la salud [Internet]. 2004 [citado el 8 de diciembre de 2022]. Disponible en: https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43439/9243592076_spa.pdf
2. Organización Panamericana de la Salud. Informe mundial sobre la violencia y la salud [Internet]. Washington, D.C.: World Health Organization; 2003 [citado el 30 de mayo de 2021]. Disponible en: <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/725/9275315884.pdf>
3. Gracia-Leiva M, Puente-Martínez A, Ubillos-Landa S, Páez-Rovira D. Dating violence (Dv): A systematic meta-analysis review. *Anales de Psicología*. el 1 de mayo de 2019;35(2):300–13.
4. Bourdieu P. La dominación masculina [Internet]. Vol. 1. Barcelona: Editorial Anagrama; 2000 [citado el 2 de septiembre de 2022]. 1–90 p. Disponible en: https://www.anagrama-ed.es/libro/argumentos/la-dominacion-masculina/9788433905895/A_238

5. Scott JW. El género: una categoría útil para el análisis histórico. Op. Cit. Revista Del Centro De Investigaciones Históricas [Internet]. 2002 [citado el 22 de junio de 2023];14:9–45. Disponible en: <https://revistas.upr.edu/index.php/opcit/article/view/16994>
6. Segato RL. Las estructuras elementales de la violencia [Internet]. 1a ed. Universidad nacional de Quilmes, editor. Buenos Aires; 2003 [citado el 13 de julio de 2023]. Disponible en: <http://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/04/Segato-Rita.-Las-Estructuras-elementales-de-la-violencia-comprimido.pdf>
7. World Health Organization. Violence against women prevalence estimates, 2018: global, regional and national prevalence estimates for intimate partner violence against women and global and regional prevalence estimates for non-partner sexual violence against women [Internet]. Geneva; 2021 [citado el 22 de junio de 2023]. Disponible en: <https://www.who.int/publications-detail-redirect/9789240022256>
8. Expósito Molina C. ¿Qué es eso de la interseccionalidad? Aproximación al tratamiento de la diversidad desde la perspectiva de género en España. Investigaciones Feministas [Internet]. el 15 de enero de 2013 [citado el 8 de julio de 2023];3(0). Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/INFE/article/view/41146>
9. Crenshaw K. Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence Against Women of Color. Stanford Law Rev [Internet]. el 8 de julio de 1991;43(6):59. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/1229039>
10. Asamblea Nacional de la República del Ecuador. Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres [Internet]. 2018. Disponible en: https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/ley_prevenir_y_erradicar_violencia_mujeres.pdf
11. Jaramillo-Bolivar CD, Canaval-Erazo GE. Violencia de género: Un análisis evolutivo del concepto. Univ Salud [Internet]. el 1 de mayo de 2020 [citado el 8 de julio de 2023];22(2):178–85. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-71072020000200178
12. Naciones Unidas. Declaración sobre la eliminación de la violencia contra la mujer [Internet]. Nueva York; 1993. Disponible en: <https://www.ohchr.org/es/instruments-mechanisms/instruments/declaration-elimination-violence-against-women>
13. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. La medición del feminicidio o femicidio: desafíos y ruta de fortalecimiento en América Latina y el Caribe [Internet]. 2019 [citado el 4 de julio de 2023]. Disponible en: https://oig.cepal.org/sites/default/files/femicidio_web.pdf

14. ONU Mujeres. Preguntas frecuentes: Tipos de violencia contra las mujeres y las niñas [Internet]. [citado el 5 de enero de 2023]. Disponible en: <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/faqs/types-of-violence>
15. Troya Fernández MDP. Políticas públicas de igualdad de género en educación superior: el caso de Ecuador. En: Universidad Urgente para una sociedad emancipada. 1a ed. Quito: Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación del Ecuador -SENESCYT; 2016. p. 203–20.
16. Oliver E, Valls R. Violencia de género. Investigaciones sobre quiénes, por qué y cómo superarla". *Pedagogía Social Revista Interuniversitaria* [Internet]. el 18 de marzo de 2009;1:174. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=135012677018>
17. Valls Rosa, Oliver Esther, Sánchez Aroca Montse, Ruiz Eugenio Laura, Melgar Patricia. ¿Violencia de género también en las universidades? Investigaciones al respecto. *Revista de Investigación Educativa* [Internet]. 2007 [citado el 22 de junio de 2023];25(1):219–31. Disponible en: <https://revistas.um.es/rie/article/view/96771>
18. Straus MA. Prevalence of Violence Against Dating Partners by Male and Female University Students Worldwide. *Violence Against Women* [Internet]. el 30 de julio de 2004;10(7):790–811. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1077801204265552>
19. Valls Rosa, Aguilar Consol, Alonso Maria José, Colas Pilar, Fisas Montserrat, Frutos Lola, et al. Violencia de género en las universidades españolas [Internet]. Universidad de Barcelona, Instituto de la mujer, editores. *Combustion*. Barcelona; 2008 [citado el 24 de junio de 2023]. Disponible en: <https://idus.us.es/handle/11441/30591>
20. World Health Organization (WHO). Violence against women prevalence estimates, 2018 [Internet]. *World Report on Violence and Health*. 2021 [citado el 13 de julio de 2023]. 1–112 p. Disponible en: <https://www.who.int/publications-detail-redirect/9789240022256>
21. Herdoíza-Estévez Magdalena. Construyendo igualdad en la educación superior: fundamentación y lineamientos para transversalizar los ejes de igualdad y ambiente. SENESCYT; 2015.
22. Organización Mundial de la Salud. La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres [Internet]. 2021 [citado el 8 de julio de 2023]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
23. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género Contra las Mujeres (ENVIGMU). Boletín [Internet]. Quito; 2019 [citado el 8 de julio de 2023]. Disponible en:

- https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Violencia_de_genero_2019/Boletin_Tecnico_ENVI_GMU.pdf
24. Machisa MT, Chirwa ED, Mahlangu P, Sikweyiya Y, Nunze N, Dartnall E, et al. Factors associated with female students' past year experience of sexual violence in South African public higher education settings: A cross-sectional study. López-Goñi JJ, editor. PLoS One [Internet]. el 2 de diciembre de 2021;16(12):e0260886. Disponible en: <https://dx.plos.org/10.1371/journal.pone.0260886>
 25. Organización Mundial de la Salud. La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres [Internet]. 2021 [citado el 8 de julio de 2023]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
 26. CEPAL. Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe [Internet]. 2022 [citado el 7 de noviembre de 2022]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/observatorio-de-igualdad-de-genero-de-america-latina-y-el-caribe-oig-informe-anual-1>
 27. Fundación ALDEAS. 2022, año mortal para las mujeres en Ecuador con 332 casos de femi(ni)cidio [Internet]. 2023 [citado el 7 de julio de 2023]. Disponible en: <https://www.fundacionaldea.org/noticias-aldea/mapa2022>
 28. Calquín Donoso C. “Queríamos Cambiar el Mundo, pero el Mundo nos Cambió a Nosotras”: Performatividad y Poder Regulador en Protocolos de Género Universitarios. Revista latinoamericana de educación inclusiva [Internet]. diciembre de 2020;14(2):39–57. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-73782020000200039&lng=en&nrm=iso&tlng=en
 29. Poblete X, Sepúlveda P, Orellana V, Abarca G. Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015 [Internet]. Imbunche E del, editor. Santiago; 2013. Disponible en: http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SI_TIED-espanol.pdf
 30. Maito DC, Panúncio-Pinto MP, Severi FC, Vieira EM. A universidade como reflexo e agente transformador da sociedade: a contradição movendo a história. Interface - Comunicação, Saúde, Educação [Internet]. 2019;23. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-32832019000100410&tlng=pt
 31. Linhares Y, Fontana J, Laurenti C. Protocolos de prevenção e enfrentamento da violência sexual no contexto universitário: uma análise do cenário latino-americano. Saúde e Sociedade [Internet]. 2021 [citado el 4 de julio de 2023];30(1):1–15. Disponible en:

- http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-12902021000100318&tlng=pt
32. Lima MCP, Ramos-Cerqueira AT de A, Dantas CL, Lamardo JR, Reis LEC, Torres AR. Hazing and the Mental Health of Medical Students. *Rev Bras Educ Med* [Internet]. junio de 2018;42(2):110–20. Disponible en: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0100-55022018000200110&lng=en&tlng=en
 33. Scavone M. Violência contra a mulher no ambiente universitário [Internet]. São Paulo: Instituto Avon; 2015 [citado el 25 de enero de 2023]. Disponible en: <https://dossies.agenciapatriciagalvao.org.br/dados-e-fontes/pesquisa/violencia-contra-a-mulher-no-ambiente-universitario-data-popularinstituto-avon-2015/>
 34. Mingo A. Ojos que no ven... Violencia escolar y género. *Perfiles Educativos* | [Internet]. 2010 [citado el 7 de julio de 2023];XXXII(130):25–48. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982010000400003&lng=es&nrm=iso
 35. American Association of University Women (AAUW). Sexual Harassment and Violence in School [Internet]. 2022. Disponible en: www.aauw.org/advocacy@aauw.org/@aauwQUICKFACTS
 36. Baltazar Meza CY, Pérez Camborda B del R, Solís Mandujano DY, Huaman De La Cruz AR. Violence forms among university students from Junin Region, Perú. *Revista de Salud Pública* [Internet]. el 1 de julio de 2020;22(4):1–7. Disponible en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revsaludpublica/article/view/87379>
 37. American Association of University Women Educational Foundation. Hostile hallways : bullying, teasing, and sexual harassment in school [Internet]. American Association of University Women Educational Foundation; 2001 [citado el 7 de julio de 2023]. 54 p. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/19325037.2001.10603488>
 38. Trucco Inostroza Daniela Pamela. Las violencias en el espacio escolar [Internet]. Santiago; 2017 [citado el 19 de febrero de 2023]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/41068-violencias-espacio-escolar>
 39. Hillis S, Mercy J, Amobi A, Kress H. Global Prevalence of Past-year Violence Against Children: A Systematic Review and Minimum Estimates. *Pediatrics* [Internet]. el 1 de marzo de 2016 [citado el 7 de julio de 2023];137(3). Disponible en: <https://publications.aap.org/pediatrics/article/137/3/e20154079/81439/Global-Prevalence-of-Past-year-Violence-Against>
 40. CEPAL. Panorama Social de América Latina y el Caribe 2022: la transformación de la educación como base para el desarrollo sostenible [Internet]. Santiago; 2022 [citado el 8 de diciembre de 2022]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11362/48905>

41. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Estudio de caso sobre condiciones de vida, inclusión social y cumplimiento de derechos humanos de la población LGBTI en el Ecuador [Internet]. INEC, editor. Vol. 1. Quito; 2013 [citado el 7 de julio de 2023]. Disponible en: <http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/4441>
42. Human Rights Watch. Es una lucha constante [Internet]. 2020 [citado el 7 de julio de 2023]. Disponible en: <https://www.hrw.org/es/report/2020/12/09/es-una-lucha-constante/la-violencia-sexual-en-instituciones-educativas-y-los>
43. Hernández-Romero H, Rincón P, Castro-Alzate ES. Prevalence of victimization and perpetration of sexual aggression in undergraduate students: A systematic review 2008-2018. *Revista Ciencias de la Salud* [Internet]. 2019 [citado el 1 de julio de 2022];17(1):85–107. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-72732019000100085&script=sci_arttext&tlng=en
44. Burgués A, Oliver E, Redondo G, Serrano A. Investigaciones mundiales sobre violencia de género en la universidad. En: Universidad de Barcelona, editor. *In Convergencia con Europa y cambio en la universidad: XI Conferencia de Sociología de la Educación: Santander, 22, 23, y 24 de septiembre de 2006* [Internet]. 2006 [citado el 30 de junio de 2023]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2376722>
45. Gross AM, Winslett A, Roberts M, Gohm CL. An examination of sexual violence against college women. *Violence Against Women* [Internet]. el 30 de marzo de 2006 [citado el 18 de abril de 2023];12(3):288–300. Disponible en: <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1077801205277358>
46. Moreno-Cubillos CL, Osorio-Gómez LS, Sepúlveda-Gallego LE. Violencia sexual contra las estudiantes de la Universidad de Caldas (Colombia). Estudio de corte transversal. *Rev Colomb Obstet Ginecol* [Internet]. 2007;58(2):116–23. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74342007000200004
47. Osborne RL. The continuum of violence against women in Canadian universities - Toward a new understanding of the chilly campus climate. *Women's Studies International Forum* [Internet]. 1995 [citado el 22 de junio de 2023];18(5):637–46. Disponible en: <https://krimdok.uni-tuebingen.de/Record/1639338225>
48. Gender Studies Institute, Kabul University. *Gender based violence: A study of three universities in Afghanistan* [Internet]. Vol. 1. Kabul: Pro.Hamidullah Amin; 2010 [citado el 27 de junio de 2023]. 48 p. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000189969>
49. Soldevila A, Domínguez A, Fernández N, Fuentes S, Giordano R, Gil Lazzati R, et al. *Violencia de género en universidades, una realidad en la universidad* [Internet]. Cordova - Argentina: Universidad Nacional de Córdoba; 2014 [citado

- el 1 de julio de 2023]. 1–115 p. Disponible en: <https://docplayer.es/146524020-Coordinadoras-alicia-soldevila-alejandra-dominguez.html>
50. Guarderas Albuja P, Larrea M de L, Cuvi J, Vega C, Reyes C, Bichara T, et al. Acoso sexual en las universidades ecuatorianas: validez de contenido de un instrumento de medición. *Alteridad* [Internet]. el 26 de junio de 2018 [citado el 27 de febrero de 2023];13(2):214–26. Disponible en: <https://alteridad.ups.edu.ec/index.php/alteridad/article/view/2.2018.05>
 51. Torres J. *El curriculum oculto*. 6ta ed. MORATA E, editor. Madrid; 1991.
 52. Loui PM, Martin SL, Fisher B. 2021 Report On University Of Hawai'i Student Campus Climate Survey On Sexual Harassment And Gender Violence [Internet]. Honolulu; 2021 dic [citado el 5 de junio de 2023]. Disponible en: <https://www.hawaii.edu/titleix/documents/12871/Upload-UH-Campus-Climate-Survey-2021-040802022-Final.pdf>
 53. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). *Las violencias en el espacio escolar*. 2017 [citado el 19 de noviembre de 2022]; Disponible en: www.cepal.org/es/suscripciones
 54. Rubio-Garay F, Carrasco MÁ, Amor PJ, López-González MA. Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica* [Internet]. el 1 de enero de 2015;25(1):47–56. Disponible en: <http://journals.copmadrid.org/apj/articulo.php?id=86df7dcfd896fcfa2674f757a2463eba>
 55. Smith PH, White JW, Holland LJ. A Longitudinal Perspective on Dating Violence Among Adolescent and College-Age Women. *Am J Public Health* [Internet]. 2003 [citado el 22 de junio de 2023];93(7). Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1447917/>
 56. Magdalena Espinoz DH. Characteristics of Faculty Accused of Academic Sexual Misconduct in the Biomedical and Health Sciences. *JAMA* [Internet]. el 21 de abril de 2020 [citado el 7 de julio de 2023];323(15):1502–3. Disponible en: <https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2764695>
 57. Australian Human Rights Commission. *Change the course: National report on sexual assault and sexual harassment at Australian universities* [Internet]. 2017. Disponible en: https://humanrights.gov.au/sites/default/files/document/publication/AHRC_2017_ChangeTheCourse_UniversityReport.pdf
 58. Cantor D, Fisher B, Chibnall S, Townsend R, Lee H, Bruce C, et al. *Report on the AAU Campus Climate Survey on Sexual Assault and Sexual Misconduct* [Internet]. 2015 sep [citado el 19 de febrero de 2023]. Disponible en: https://www.aau.edu/sites/default/files/%40%20Files/Climate%20Survey/AAU_Campus_Climate_Survey_12_14_15.pdf

59. Logroño J. Situación de acoso, abuso y otros delitos sexuales en el ámbito de la educación superior. Caso Universidad Central de Ecuador [Internet]. Quito: Consejo Nacional de Mujeres; 2009 [citado el 22 de junio de 2023]. 1–157 p. Disponible en: <https://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/4373>
60. Red Interuniversitaria de Investigación Feminista sobre Acoso Sexual. Medición de la prevalencia de Acoso Sexual en las IES [Internet]. Quito; 2019 [citado el 25 de junio de 2023]. Disponible en: https://redinvestigacionfeminista.org/archivos/informacion_general.pdf
61. Organización Panamericana de la Salud. Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja [Internet]. Washington, DC; 2013 [citado el 19 de enero de 2023]. Disponible en: <file:///C:/Users/Personal/Desktop/Comprender%20y%20abordar%20la%20violencia%20contra%20las%20mujeres.%20Violencia%20infligida%20por%20la%20pareja.%20OPS.pdf>
62. Guedes A, Bott S, García-Moreno C, Colombini M. Cerrar la brecha: revisión mundial acerca de las intersecciones entre la violencia contra la mujer y la violencia contra los niños y las niñas. *Rev Panam Salud Publica* [Internet]. 2017 [citado el 7 de julio de 2023];41:1–15. Disponible en: <https://iris.paho.org/handle/10665.2/34512>
63. Damonti P. Can Gender-based Violence Result in a Process of Social Exclusion? A Quantitative-qualitative Analysis. *Procedia Soc Behav Sci* [Internet]. diciembre de 2014;161:41–7. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S1877042814061011>
64. World Health Organization. Gender and mental health [Internet]. 2002 [citado el 26 de enero de 2023]. Disponible en: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/68884/a85573.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
65. World Health Organization. Global and regional estimates of violence against women. Prevalence and health effects of intimate partner violence and non-partner sexual violence [Internet]. World Health Organization Department of Reproductive Health and Research London School of Hygiene and Tropical Medicine South African Medical Research Council, editor. 2013 [citado el 22 de junio de 2023]. 1–51 p. Disponible en: <https://www.who.int/publications/i/item/9789241564625>
66. Alcántara-López M, López Soler C, Castro Sáez M, López-García JJ. Alteraciones psicológicas en menores expuestos a violencia de género: prevalencia y diferencias de género y edad. *Anales de Psicología* [Internet]. el 1 de octubre de 2013;29(3):741–7. Disponible en: <http://revistas.um.es/analesps/article/view/171481>
67. Central America Women's Network (CAWN). Violencias Interseccionales. Debates Feministas y Marcos Teóricos en el tema de Pobreza y Violencia contra las Mujeres en Latinoamérica [Internet]. Muñoz Cabrera Patricia, editor.

- Tegucigalpa; 2011 [citado el 8 de julio de 2023]. 1–75 p. Disponible en: <https://americalatinagenera.org/interculturalidad/violencias-interseccionales-debates-feministas-y-marcos-teoricos-en-el-tema-de-pobreza-y-violencia-contra-las-mujeres-en-latinoamerica/>
68. Tarriño-Concejero L, García-Carpintero-Muñoz M de los Á, Barrientos-Trigo S, Gil-García E. Violencia en el noviazgo y su relación con la ansiedad, la depresión y el estrés en jóvenes universitarios andaluces. *Enferm Clin* [Internet]. enero de 2023 [citado el 27 de febrero de 2023];33:48–60. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1130862122001127>
 69. Lara Caba EZ, Aranda Torres C, Zapata Boluda RM, Bretones Callejas C, Alarcón R. Depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia en la relación de pareja. *Rev Argent Cienc Comport* [Internet]. 2019 [citado el 7 de julio de 2023];11(1):1–8. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/3334/333463140001/html/>
 70. Trevillion K, Oram S, Feder G, Howard LM. Experiences of Domestic Violence and Mental Disorders: A Systematic Review and Meta-Analysis. *PLoS One* [Internet]. el 26 de diciembre de 2012 [citado el 19 de octubre de 2022];7(12):e51740. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23300562/>
 71. Silva FC, Monge A, Landi CA, Zenardi GA, Suzuki DC, Vitalle MS de S. Os impactos da violência sexual vivida na infância e adolescência em universitários. *Rev Saude Publica* [Internet]. el 12 de diciembre de 2020;53–134. Disponible en: <https://www.revistas.usp.br/rsp/article/view/180690>
 72. Vargas EA, Brassel ST, Cortina LM, Settles IH, Johnson TRB, Jagsi R. #MedToo: A Large-Scale Examination of the Incidence and Impact of Sexual Harassment of Physicians and Other Faculty at an Academic Medical Center. *J Womens Health (Larchmt)* [Internet]. el 1 de enero de 2020 [citado el 21 de febrero de 2023];29(1):13–20. Disponible en: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/31513467>
 73. Plazaola-Castaño J, Ruiz Pérez I. Violencia contra la mujer en la pareja y consecuencias en la salud física y psíquica. *Med Clin (Barc)* [Internet]. enero de 2004;122(12):461–7. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0025775304742736>
 74. Ramos-Lira L. ¿Por qué hablar de género y salud mental? *Salud Mental* [Internet]. 2014 [citado el 7 de julio de 2023];37:275–81. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252014000400001&lng=es&nrm=iso
 75. Florenzano R, Weil K, Cruz C, Acuña J, Fullerton C, Muñiz C, et al. Personalidad limítrofe, somatización, trauma y violencia infantil: un estudio empírico. *Rev Chil Neuropsiquiatr* [Internet]. octubre de 2002 [citado el 27 de mayo de 2021];40(4):335–40. Disponible en:

http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-92272002000400005&lng=en&nrm=iso&tlng=en

76. D'Oliveira AFPL, Schraiber LB, Hanada H, Durand J. Atención integral à saúde de mulheres em situação de violência de gênero – uma alternativa para a atenção primária em saúde. *Cien Saude Colet*. 2009;14:1037–50.
77. Hill TD, Needham BL. Rethinking gender and mental health: A critical analysis of three propositions. *Soc Sci Med* [Internet]. septiembre de 2013;92:83–91. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0277953613003092>
78. Llorens A, Tzovara A, Bellier L, Bhaya-Grossman I, Bidet-Caulet A, Chang WK, et al. Gender bias in academia: A lifetime problem that needs solutions. *Neuron* [Internet]. el 7 de julio de 2021;109(13):2047–74. Disponible en: <https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0896627321004177>
79. Consejo de Educación Superior CES. Estadísticas de interés. 2020 [citado el 8 de diciembre de 2022]. Sistema Integral de Información de la Educación Superior. Disponible en: https://www.siies.gob.ec/contenedor_estadisticas.html
80. Bureau of Justice Statistics (BJS). Draft Instrument for Measuring Campus Climate Related to Sexual Assault [Internet]. 2016 [citado el 6 de junio de 2023]. Disponible en: https://bjs.ojp.gov/content/pub/pdf/RevisedInstrumentModules_1_21_16_clean_Combined_psg.pdf
81. Swartout KM, Flack WF, Cook SL, Olson LN, Smith PH, White JW. Measuring campus sexual misconduct and its context: The Administrator-Researcher Campus Climate Consortium (ARC3) survey. *Psychol Trauma* [Internet]. julio de 2019 [citado el 27 de junio de 2023];11(5):495–504. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/record/2018-38057-001>
82. Loui PM, Martin SL, Fisher B. 2019 Report on University of Hawai'i Student Campus Climate Survey on Sexual Harassment and Gender Violence [Internet]. 2019 dic [citado el 11 de febrero de 2023]. Disponible en: <https://www.hawaii.edu/titleix/documents/10160/>
83. Rothman KJ, Greenland S, Lash TL. *Modern epidemiology*. 3a ed. Philadelphia: Lippincott Williams Wilkins; 2008. 1–758 p.
84. Borja-Aburto VH. Estudios ecológicos. *Salud Publica Mex* [Internet]. 2000 [citado el 5 de abril de 2020];42(6):533–8. Disponible en: <https://www.scielosp.org/article/spm/2000.v42n6/533-538/>
85. Ministerio de Salud Pública. Reglamento sustitutivo del reglamento para la aprobación y seguimiento de Comités de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH) y Comités de Ética Asistenciales para la Salud (CEAS) [Internet]. 2022. Disponible en: http://esacc.corteconstitucional.gob.ec/storage/api/v1/10_DWL_FL/eyJYXJwZ

XRhIjoicm8iLCJ1dWIKljoI NTJhOTFmYzgtNjQ0Yy00NTdlLWJhYzktZTU5MTY4M2I4ZmE2LnBkZiJ9

86. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género Contra las Mujeres (ENVIGMU) Metodología. Quito; 2019 nov.
87. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Aspectos Metodológicos Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres [Internet]. 2012 [citado el 31 de enero de 2021]. Disponible en: <file:///C:/Users/Personal/Downloads/Aspectos%20metodologicos.pdf>
88. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Metodología del Diseño Muestral de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares de las Mujeres [Internet]. 2019 [citado el 4 de enero de 2021]. Disponible en: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Violencia_de_genero_2019/Metodologia%20de%20Disenio%20Muestral%20ENVIGMU.pdf
89. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Marco Maestro Muestreo SIEH 2019 [Internet]. 2019 [citado el 31 de enero de 2021] p. 1–37. Disponible en: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Violencia_de_genero_2019/Marco%20Maestro%20Muestreo%20SIEH.pdf
90. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Encuesta Nacional de Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las mujeres. 2011 [citado el 7 de julio de 2023]; Disponible en: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Violencia_de_genero_2019/Boletin_Tecnico_ENVIGMU.pdf
91. Ministerio de Educación del Ecuador. Protocolos de actuación frente a situaciones de violencia detectadas o cometidas en el sistema educativo [Internet]. Primera ed. 2017 [citado el 25 de junio de 2023]. 134 p. Disponible en: https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/03/Protocolos_violencia_web.pdf
92. Camacho G. La violencia de género contra las mujeres en el Ecuador: Análisis de los resultados de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres [Internet]. Género CN para la I de, editor. Quito: El Telégrafo; 2014. 1–114 p. Disponible en: https://repositorio.iaen.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/24000/4472/Violencia_de_genero.pdf?sequence=1&isAllowed=y
93. Tlalolin B, Fabiola B. ¿Violencia o violencias en la universidad pública? Una aproximación desde una perspectiva sistémica. El cotidiano [Internet]. 2017;(206):39–50. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32553518005>

94. Kalof L, Eby K, Matheson J, Kroska R. The influence of race and gender on student self- reports of sexual harassment by college professors. *Gender and society* [Internet]. 2001 [citado el 27 de febrero de 2023];15(2):282–302. Disponible en:
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/089124301015002007>
95. Domínguez A, Fernández N, Fuentes S, Giordano R. ¿Docentes ejercen violencia de género en estudiantes de la UNC?
96. Miranda M de L, Carvalho MDF, Medina J, Molina A, Pazos R. *Violencia contra las mujeres en Ecuador* [Internet]. 1a ed. Editorial Universitaria UTE, editor. Vol. 1. Quito; 2020 [citado el 18 de noviembre de 2022]. Disponible en:
<http://www.nomasviolenciacontramujeres.cl/>

5. CONSIDERACIONES FINALES

Como consideraciones finales de este trabajo, es fundamental no subestimar la dimensión que la violencia basada en género tiene en términos sociales, culturales políticos y económicos. En la actualidad sigue siendo un tema relevante y preocupante en todos los contextos. A pesar de los grandes esfuerzos por combatirla, esto ha implicado un giro lingüístico para su reconceptualización, tanto de sus formas de expresión como de sus orígenes e implicaciones socioculturales, políticas, económicas de salud y bienestar de las víctimas directas e indirectas. La VBG permanece como uno de los principales problemas y de mayor trascendencia en el sistema civilizatorio capitalista actual.

Parafraseando a Bourdieu (41) la violencia se produce y se reproduce en los sistemas culturales que se basan en prácticas y creencias cotidianas cargadas de contenidos simbólicos, volviéndose así, naturalizadas, lo que dificulta su abolición. La violencia basada en los roles de género, es probablemente el mecanismo más eficaz instaurado por el capitalismo y el que se sustenta, es la base de toda forma de inequidad y de explotación del otro.

Según Segato (42,43), en las últimas décadas ha habido un resurgimiento de la VBG, marcado por la crueldad y brutalidad, lo que más allá de reflejarse en las estadísticas que demuestra su amento, tiene la intencionalidad de deshumanizarnos. El resurgimiento del asesinato de mujeres, solo por el hecho de serlo, ahora llamado femicidio, viene acompañado o provocado por prácticas de violencia y crueldad extrema, como son las violaciones colectivas, por nombrar una. Estas acciones tienen una carácter ejemplificador y atemorizante, claramente destinado a ejercer control social, principalmente sobre las mujeres.

En el ámbito de la educación y de la academia universitaria, aunque la presencia de la VBG no es tan evidente, no deja de ser brutal y cruel, pues además de mantener su carácter ejemplificador, como cuando se culpabiliza a la víctima, se minimiza u oculta el hecho o se defiende a quienes agreden. Cumple con un papel reproductor de la violencia como proyecto pedagógico, reproduciendo todos los estereotipos de género y naturaliza las inequidades que de estos se derivan. A pesar de la mandatoria laicidad de la educación, extendida en casi en todo el mundo occidental y en el continente americano, las instituciones de educación aún mantienen

un currículo oculto impregnado de conservadurismo religiosos y estereotipos de género.

Dentro de este panorama, no se puede dejar de mencionar, los importantes logros alcanzados en reivindicaciones de las mujeres en el ámbito académico. Queda claro, que son resultado de la movilización social e intelectual, más que de la mera voluntad política de las instituciones o los Estados, quienes han respondido a la presión promoviendo la creación de normativas y políticas dirigidas al abordaje de la VBG en los entornos educativos, dando lugar a la formulación de leyes, procedimientos y protocolos específicos.

Sin embargo, es evidente que la lucha contra la VBG, es un proceso permanente de construcción y reconstrucción social, cultural, epistemológica y técnica. En el camino, se van identificando los siguientes pasos y medidas necesarias. En este sentido, los resultados de esta tesis, representan apenas una limitada contribución y al mismo tiempo incentiva a continuar con la ardua tarea y consolidar algunos aspectos teóricos, históricos, epidemiológicos, así como instrumentales para el abordaje de la VBG en el ámbito de la educación superior. También pueden servir como insumos para los otros ámbitos de la educación tanto en Ecuador como en los países de la región de América del Sur y Central.

REFERENCIASⁱ

1. World Health Organization (WHO). Violence against women prevalence estimates, 2018 [Internet]. World Report on Violence and Health. 2021 [cited 2023 Jul 13]. 1–112 p. Available from: <https://www.who.int/publications-detail-redirect/9789240022256>
2. World Health Organization. Violence against women prevalence estimates, 2018: global, regional and national prevalence estimates for intimate partner violence against women and global and regional prevalence estimates for non-partner sexual violence against women [Internet]. Geneva; 2021 [cited 2023 Jun 22]. Available from: <https://www.who.int/publications-detail-redirect/9789240022256>
3. Mingo A. Ojos que no ven... Violencia escolar y género. Perfiles Educativos [Internet]. 2010 [cited 2023 Jul 7];XXXII(130):25–48. Available from: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982010000400003&lng=es&nrm=iso
4. Valls Rosa, Oliver Esther, Sánchez Aroca Montse, Ruiz Eugenio Laura, Melgar Patricia. ¿Violencia de género también en las universidades? Investigaciones al respecto. Revista de Investigación Educativa [Internet]. 2007 [cited 2023 Jun 22];25(1):219–31. Available from: <https://revistas.um.es/rie/article/view/96771>
5. Valls Rosa, Aguilar Consol, Alonso Maria José, Colas Pilar, Fisas Montserrat, Frutos Lola, et al. Violencia de género en las universidades españolas [Internet]. Universidad de Barcelona, Instituto de la mujer, editors. Combustion. Barcelona; 2008 [cited 2023 Jun 24]. Available from: <https://idus.us.es/handle/11441/30591>
6. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Las violencias en el espacio escolar. 2017 [cited 2022 Nov 19]; Available from: www.cepal.org/es/suscripciones
7. Asamblea Nacional de la República del Ecuador. Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres [Internet]. 2018. Available from: https://www.igualdad.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/05/ley_prevenir_y_erradicar_violencia_mujeres.pdf
8. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Estudio de caso sobre condiciones de vida, inclusión social y cumplimiento de derechos humanos de la población LGBTI en el Ecuador [Internet]. INEC, editor. Vol. 1. Quito; 2013 [cited 2023 Jul 7]. Available from: <http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/4441>
9. Ontario Women’s Directorate. Developing a response to sexual violence: A resource guide for Ontario’s Colleges and Universities [Internet]. 2013 [cited 2023 Feb 20]. Available from: https://www.fearp.usp.br/images/acolhimento/campus_guide_ontario.pdf

10. Hernández-Romero H, Rincón P, Castro-Alzate ES. Prevalence of victimization and perpetration of sexual aggression in undergraduate students: A systematic review 2008-2018. *Revista Ciencias de la Salud* [Internet]. 2019 [cited 2022 Jul 1];17(1):85–107. Available from: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-72732019000100085&script=sci_arttext&tlng=en
11. Scavone M. Violência contra a mulher no ambiente universitário [Internet]. São Paulo: Instituto Avon; 2015 [cited 2023 Jan 25]. Available from: <https://dossies.agenciapatriciagalvao.org.br/dados-e-fontes/pesquisa/violencia-contra-a-mulher-no-ambiente-universitario-data-popularinstituto-avon-2015/>
12. Logroño J. Situación de acoso, abuso y otros delitos sexuales en el ámbito de la educación superior. Caso Universidad Central de Ecuador [Internet]. Quito: Consejo Nacional de Mujeres; 2009 [cited 2023 Jun 22]. 1–157 p. Available from: <https://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/4373>
13. Varo Santos M, Romera Félix EM, García Fernández CM. Actitudes Homóforas de los jóvenes gays y lesbianas. *Apunt Psicol* [Internet]. 2015 [cited 2023 Apr 17];33(2):67-76. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5862191>
14. Raja S, Stokes JP. Assessing attitudes Toward Lesbians and Gay Men: The Modern Homophobia Scale. *Journal of Gay, Lesbian, and Bisexual Identity* [Internet]. 1998;3(2):113–34. Available from: <https://doi.org/10.1023/A:1023244427281>
15. Davies M. Correlates of negative attitudes toward gay men: Sexism, male role norms, and male sexuality. *The Journal of Sex Research* [Internet]. 2004 Aug 11 [cited 2023 Apr 17];41(3):259–66. Available from: <https://www.jstor.org/stable/4423783>
16. Monto MA, Supinski J. Discomfort With Homosexuality: A New Measure Captures Differences in Attitudes Toward Gay Men and Lesbians. *J Homosex* [Internet]. 2014 Jun 3 [cited 2023 Apr 17];61(6):899–916. Available from: <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00918369.2014.870816>
17. Siebert DC, Chonody J, Siebert CF, Rutledge SE. The Importance of Confirmatory Validation: Short Version of the Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Scale. *J Soc Social Work Res* [Internet]. 2014 Jun;5(2):189–210. Available from: <https://www.journals.uchicago.edu/doi/10.1086/676519>
18. Jaeger AA, Venturini IV, Oliveira MC de, Valdívila-Moral P, Silva P. Formação profissional em educação física: homofobia, heterossexismo e as possibilidades de mudanças na percepção dos(as) estudantes. *Movimento (ESEFID/UFRGS)* [Internet]. 2019 Jun 20 [cited 2023 Apr 17];25(1):e25040. Available from: <http://www.scielo.br/j/mov/a/gnqdmRbtN9sPSDSdXcTkPbM/abstract/?lang=pt>

19. Rezende AT, Gouveia VV, Moizéis HBC, Silva FL, Nunes JCF. Escala de Crenças sobre a Cura da Homossexualidade (ECCH: Desenvolvimento e Evidências Psicométricas. *Avances en Psicología Latinoamericana* [Internet]. 2021 Jun 18 [cited 2023 Apr 17];39(1):1–19. Available from: <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/8438/9855>
20. Nieto-Gutierrez W, Komori-Pariona JK, Sánchez AG, Centeno-Leguía D, Arestegui-Sánchez L, Katherine M. De La Torre-Rojas, et al. Factores asociados a la homofobia en estudiantes de Medicina de once universidades peruanas. *Rev Colomb Psiquiatr* [Internet]. 2019 Oct 1 [cited 2023 Apr 17];48(4):208–14. Available from: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31779871/>
21. Woodford MR, Chonody JM, Kulick A, Brennan DJ, Renn K. The LGBTQ Microaggressions on Campus Scale: A Scale Development and Validation Study. *J Homosex* [Internet]. 2015 Dec 2 [cited 2023 Apr 17];62(12):1660–87. Available from: <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00918369.2015.1078205>
22. Maito D, Panuncio-Pinto M, Vieira E. Violence against Women at the University: Sexual Violence Highlighted. *JSM Sexual Med* [Internet]. 2021 [cited 2023 Jul 9]; Available from: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/7058523/mod_resource/content/1/Violence%20against%20Women%20at%20the%20University%20-%20sexual%20Violence%20Highlighted.pdf
23. Burgués A, Oliver E, Redondo G, Serrano A. Investigaciones mundiales sobre violencia de género en la universidad. In: Universidad de Barcelona, editor. In *Convergencia con Europa y cambio en la universidad: XI Conferencia de Sociología de la Educación: Santander, 22, 23, y 24 de septiembre de 2006* [Internet]. 2006 [cited 2023 Jun 30]. Available from: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2376722>
24. Australian Human Rights Commission. Change the course: National report on sexual assault and sexual harassment at Australian universities [Internet]. 2017. Available from: https://humanrights.gov.au/sites/default/files/document/publication/AHRC_2017_ChangeTheCourse_UniversityReport.pdf
25. Maito D, Panuncio-Pinto M, Vieira E. Violence against Women at the University: Sexual Violence Highlighted. *JSM Sexual Med* [Internet]. 2021 [cited 2023 Jul 9]; Available from: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/7058523/mod_resource/content/1/Violence%20against%20Women%20at%20the%20University%20-%20sexual%20Violence%20Highlighted.pdf
26. Cuví Juan, Guarderas Paz, Larrea María de Lourdes, Paula Christian, Almeida Milena, Palacios Paulina, et al. ¿Cómo se mide el acoso sexual? Aportes para determinar la prevalencia del acoso sexual em las instituciones de educación superior [Internet]. Guarderas P, Cuví J, editors. Repositorio Institucional de la

- Universidad Politécnica Salesiana. Editorial Abya-Yala; 2020 [cited 2023 Apr 18]. Available from: <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/19557>
27. Koss MP, Oros CJ. Sexual Experiences Survey: A research instrument investigating sexual aggression and victimization. *J Consult Clin Psychol* [Internet]. 1982;50(3):455–7. Available from: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/0022-006X.50.3.455>
 28. Wood L, Sulley C, Kammer-Kerwick M, Follingstad D, Busch-Armendariz N. Climate Surveys: An Inventory of Understanding Sexual Assault and Other Crimes of Interpersonal Violence at Institutions of Higher Education. *Violence Against Women* [Internet]. 2016 Aug 1;23(10):1249–67. Available from: <https://doi.org/10.1177/1077801216657897>
 29. Anderson RE, Cahill SP, Delahanty DL. The psychometric properties of the Sexual Experiences Survey–Short Form Victimization (SES-SFV) and characteristics of sexual victimization experiences in college men. *Psychol Men Masc* [Internet]. 2018 Jan;19(1):25–34. Available from: <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/men0000073>
 30. Report on the AAU Climate Survey on Sexual Assault and Sexual Misconduct Survey Questionnaire.
 31. Krebs C, Lindquist C, Berzofsky M, Shook-sa B, Peterson K, Doukmetzian K, et al. Campus Climate Survey Validation Study Final Technical Report. National Institute of Justice [Internet]. 2016 [cited 2023 Jun 20];1(2011):1–35. Available from: <https://bjs.ojp.gov/content/pub/pdf/ccsvsftr.pdf>
 32. Swartout KM, Flack WF, Cook SL, Olson LN, Smith PH, White JW. Measuring campus sexual misconduct and its context: The Administrator-Researcher Campus Climate Consortium (ARC3) survey. *Psychol Trauma* [Internet]. 2019 Jul [cited 2023 Jun 27];11(5):495–504. Available from: <https://psycnet.apa.org/record/2018-38057-001>
 33. Loui PM, Martin SL, Fisher B. 2021 Report On University Of Hawai'i Student Campus Climate Survey On Sexual Harassment And Gender Violence [Internet]. Honolulu; 2021 Dec [cited 2023 Jun 5]. Available from: <https://www.hawaii.edu/titleix/documents/12871/Upload-UH-Campus-Climate-Survey-2021-040802022-Final.pdf>
 34. Kelley ML, Parsons B. Sexual Harassment in the 1990s: A University-Wide Survey of Female Faculty, Administrators, Staff, and Students. Source: *The Journal of Higher Education* [Internet]. 2000 [cited 2023 Feb 22];71(5):548–68. Available from: <https://www.jstor.org/stable/2649259>
 35. Cantor David, Fisher Bonnie, Chibnall Susan, Harps Shauna, Townsend Reanne, Thomas Gail, et al. Report on the AAU Campus Climate Survey on Sexual Assault and Misconduct [Internet]. 2020 [cited 2023 Feb 19]. Available from: <https://www.aau.edu/sites/default/files/AAU-Files/Key-Issues/Campus->

Safety/Revised%20Aggregate%20report%20%20and%20appendices%201-7_(01-16-2020_FINAL).pdf

36. Formiga NS, Camino L. A dimensão do inventário de papéis sexuais (BSRI): a masculinidade e feminilidade em universitários. *Estudos de Psicologia (Campinas)* [Internet]. 2001 Aug [cited 2023 Apr 18];18(2):41–9. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-166X2001000200004&lng=pt&tlng=pt
37. Linhares Y, Fontana J, Laurenti C. Protocolos de prevenção e enfrentamento da violência sexual no contexto universitário: uma análise do cenário latino-americano. *Saúde e Sociedade* [Internet]. 2021 [cited 2023 Jul 4];30(1):1–15. Available from: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-12902021000100318&tlng=pt
38. Calquín Donoso C. “Queríamos Cambiar el Mundo, pero el Mundo nos Cambió a Nosotras”: Performatividad y Poder Regulador en Protocolos de Género Universitarios. *Revista latinoamericana de educación inclusiva* [Internet]. 2020 Dec;14(2):39–57. Available from: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-73782020000200039&lng=en&nrm=iso&tlng=en
39. Secretaría de Educación Superior Ciencia Tecnología e Innovación. Protocolo de prevención y atención en caso de conflicto, violencia, acoso y discriminación, basada en género y orientación sexual en los institutos superiores públicos [Internet]. Ecuador; 2019. Available from: https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/12/acuerdo_no_2019_139_anexo_protocolo_itts.pdf
40. Meléndez Yúdico Jordy, González G. *Distintas Latitudes*. 2019 [cited 2023 Jul 4]. Protocolos vs acoso y violencia sexual en América Latina. Available from: <https://pasoenlau.distintaslatitudes.net/contexto/>
41. Bourdieu P. *La dominación masculina* [Internet]. Vol. 1. Barcelona: Editorial Anagrama; 2000 [cited 2022 Sep 2]. 1–90 p. Available from: https://www.anagrama-ed.es/libro/argumentos/la-dominacion-masculina/9788433905895/A_238
42. Segato RL. *Las estructuras elementales de la violencia* [Internet]. 1st ed. Universidad nacional de Quilmes, editor. Buenos Aires; 2003 [cited 2023 Jul 13]. Available from: <http://redmovimientos.mx/wp-content/uploads/2020/04/Segato-Rita.-Las-Estructuras-elementales-de-la-violencia-comprimido.pdf>
43. Segato RL. *La guerra contra las mujeres* [Internet]. Traficantes de Sueño, editor. Madrid; 2016 [cited 2023 Jan 2]. Available from: https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/map45_segato_web.pdf

ⁱ De acuerdo con estilo Vancouver