**Universidade de São Paulo
Faculdade de Saúde Pública**

**Violência, saúde e rede de atenção: a
experiência do Fórum Comunitário de Combate à
Violência.**

Rosalina Maria Caputo Llanos

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Saúde Pública da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo para obtenção do título de Mestre em Ciências.

Área de Concentração: Serviços de Saúde Pública

Orientadora: Prof^a. Dr^a. Laura Camargo Macruz Feuerwerker

**São Paulo
2015**

Violência, saúde e rede de atenção: a experiência do Fórum Comunitário de Combate à Violência.

Rosalina Maria Caputo Llanos

Dissertação apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Saúde Pública da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo para obtenção do título de Mestre em Ciências.

Área de Concentração: Serviços de Saúde Pública

Orientadora: Prof^a. Dr^a. Laura Camargo Macruz Feuerwerker

**São Paulo
2015**

É expressamente proibida a comercialização deste documento, tanto na sua forma impressa como eletrônica. Sua reprodução total ou parcial é permitida **exclusivamente** para fins acadêmicos e científicos, desde que na reprodução figure a identificação do autor, título, instituição, e ano da tese/dissertação.

AGRADECIMENTOS

Al CNPQ, Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico, por la beca de estudios (processo N° 134506/2013-8) concedida.

A mi orientadora Laura Camargo, quien muchas veces aclaro mis pensamientos cuando todo parecía nublado, le agradezco por su dedicación y paciencia durante la realización y escritura de este trabajo.

Agradezco a las profesoras Aurea Ianni y a Lilia Schraiber por las contribuciones al proyecto de investigación, durante el examen de cualificación.

A todos los profesores y funcionarios del Programa de Pós-Graduação em Saúde Pública da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo, por la disponibilidad y por los importantes aprendizajes adquiridos.

A todas las personas vinculadas al Fórum Comunitário de Combate a la Violencia, en especial a la profesora Heloniza G. Costa por su disponibilidad para llevar a cabo este trabajo y por permitirme acompañarlos durante alguna de las actividades organizadas para la retomada del Fórum.

A Tita por abrirme las puertas de su casa y de su vida durante mi estadía en Salvador.

A mi familia quienes siempre me apoyaron en todo, e hicieron que mi estadía en Brasil fuera más llevadera, a mi madre que me apoyó a cada paso, en todas las formas posibles, como lo ha hecho siempre y que estuvo siempre ahí durante todo este proceso, siendo compañía incondicional en los momentos más difíciles. A mis hermanos y tías por estar pendientes de mí en todo momento.

A mi compañero Andrés por su incansable apoyo desde la distancia. Por permitirme poner en orden mis ideas, conceptos y sentimientos en las largas horas de debate que sosteníamos de manera constante. Le agradezco el hacer posible esta experiencia y el tener paciencia y amor para mí todo este tiempo.

A mis amigos de la facultad, Rosario, Alexandra, Freddy, Francisco y Carolina, entre otros, por el interés y por darme ánimos en el desarrollo de este estudio.

Son varias las personas que directa o indirectamente hicieron parte de este proceso, a todas ellas estaré inmensamente agradecida por la ayuda, comprensión y paciencia brindados.

LLANOS, R. M. C. **Violência, saúde e rede de atenção:** a experiência do Fórum Comunitário de Combate à Violência. [Dissertação de Mestrado]. São Paulo: Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo; 2015.

RESUMO

Problema de saúde pública de prevalência na América Latina, a violência é uma realidade que atinge às sociedades desde o início mesmo da história da humanidade, gerando danos físicos e emocionais, desestabilização política, econômica e social e milhares de perdas humanas. O crescimento exacerbado das violências, sobretudo nos grandes centros urbanos, tem exigido cada vez mais aos governos e às sociedades formular propostas de intervenção e atenção para reduzir seus impactos e atender às vítimas. Uma resposta a esta questão foi o caso do Fórum Comunitário de Combate à Violência, instância não-governamental que funciona em Salvador. É assim como este projeto propõe realizar uma aproximação etnográfica ao Fórum, visando analisar o processo de gestão e mobilização deste, o aspecto intersetorial inerente a ele, a participação do movimento popular da região e as ações desenvolvidas para além do escopo central de atuação das intervenções. Para isto, foram realizadas entrevistas semiestruturadas aos gestores desta iniciativa e acompanhei algumas atividades por ali se realizam.

Palavras-chave: Violência; memórias; movimentos sociais; políticas públicas; intersectorialidade.

LLANOS, R. M. C. **Violence, health and care network:** the experience of the Communitarian Forum on Combat Violence. [Dissertation]. São Paulo [BR]: Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo; 2015.

ABSTRACT

Public health problem of prevalence in Latin America, violence is a reality that reaches to societies even from the beginning of human history, causing physical and emotional damages, political, economic and social destabilizing and thousands of human losses. The overgrowth of violence, especially in large urban centers, have increasingly required to governments and societies formulate proposals for intervention and attention to reduce their impacts and assist victims. An answer to this question was the case of the Communitarian Forum on Combat Violence, nongovernmental instance works in Salvador. This is how this project proposes to conduct an ethnographic approach to the Forum in order to analyze the process of management and mobilization of the intersectoral aspect inherent to it, the participation of the popular movement in the region and the actions undertaken beyond the scope of action of central interventions . For this, semi-structured interviews were conducted with managers of this initiative and accompanied by some activities take place there.

Keywords: Violence; memories; social movements; public policy; intersectorality.

SUMÁRIO

Conteúdo	Pág.
1. INTRODUÇÃO	12
1.1 La violencia	12
1.2 Tipificación de la violencia	16
1.3 La violencia en contexto	17
2. OBJETIVOS	20
2.1 Objetivo Geral	20
2.2 Objetivos Específicos	20
3. ABORDAGEM METODOLÓGICA	21
3.1 Cómo fue hecha la investigación	21
3.2 Un ligero cambio de planes	23
3.3 Haciendo uso de la caja de herramientas	24
3.4 Aproximaciones en campo: las primeras impresiones	25
3.5 La memoria como herramienta metodológica	25
4. EL CAMPO DE ESTUDIO	31
4.1 Describiendo el contexto	31
4.2 Conociendo el Fórum Comunitário de Combate à Violência	32
4.3 Líneas de acción del FCCV	37
4.4 Financiamiento del Fórum	41

5. PROPONINDO LOS CONCEPTOS Y TEORIAS	42
5.1 ¿Movimientos sociales, políticas públicas e intersectorialidad?	42
5.1.1 Movimientos sociales	43
5.1.2 Políticas Públicas	48
5.1.3 Intersectorialidad	51
5.2 En busca de otros referentes teóricos: Teoría Actor-Red	52
6. ANALIZANDO LA EXPERIENCIA DEL FÓRUM	56
6.1 ¿Qué sigue después del Fórum?	60
7. CONSIDERAÇÕES FINALES	62
8. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65
APENDICE	
APENDICE 1 – TERMO DE CONSENTIMENTO LIBRE E ESCLARECIDO DE PARTICIPAÇÃO NA PESQUISA.	73
ANEXOS	
ANEXO 1 – APROVAÇÃO DO COMITÊ DE ÉTICA DA FACULDADE DE SAÚDE PÚBLICA –USP.	76
ANEXO 2 – CURRICULO LATTES PESQUISADORA	79
ANEXO 3 – CURRICULO LATTES ORIENTADORA	81

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

AMNA – Associação de Moradores do Nordeste de Amaralina

Ampla Paz – Ampliando o Espaço de Ação para a Paz

DSBRV – Distrito Sanitário Barra-Rio Vermelho

EPA – Espaço, Paz e Ação

FCCV – Fórum Comunitário de Combate à Violência

IMLNR – Instituto Médico Legal Nina Rodrigues

IPERBA – Instituto de Perinatologia da Bahia

UFBA – Universidade Federal da Bahia

UNESCO – Organização das Nações Unidas para a educação, a ciência e a cultura

“Frente a los silencios ominosos, frente al sistemático intento de ocultar la realidad y de defender a sus responsables, está la lucha incansable por la recuperación de la memoria. Una lucha presidida por su probado valor terapéutico individual y por su incuestionable papel preventivo, desde el punto de vista social”.

Amalio Blanco (2002)

1 INTRODUÇÃO

1.1. La violencia

La violencia que hemos estado viviendo en los últimos tiempos a lo largo y ancho del mundo exigen de los académicos e investigadores un ejercicio de comprensión que permita mostrar a todos los actores que se han visto involucrados. Desde la academia, en las distintas disciplinas, se ha intentado dar explicación a todo este contexto que incluye en gran medida, intereses políticos, económicos y sociales, de modo que se han construido teorías y conceptos que se muestran como un intento para dar a entender lo que está sucediendo, preocupándose cada vez más en darle la voz a las víctimas, permitiéndoles expresar sus ideas y sentimientos acerca de sus experiencias.

La violencia es un problema que ha acompañado a la humanidad a lo largo de su historia, generando, en las comunidades o grupos afectados, daños físicos y emocionales, desestabilización política, económica y social y millones de pérdidas humanas. Han sido varias las corrientes académicas o puntos de vistas desde los cuales se ha abordado la tipificación de la violencia y de sus causas, insistiendo en que la violencia no es una, es múltiple. La violencia es una realidad que ha dejado durante la historia de la humanidad escenas dolor y sufrimiento, de memorias escondidas y silenciadas alrededor del mundo. Colombia y Brasil no han sido la excepción.

Es menester trabajar acerca de la violencia para ir sacando de nuestro sistema ese “acostumbramiento” que tenemos de ella, porque hemos vivido tan inmersos en contextos violentos que ya nos parece la forma “normal” de ser de las cosas y no hay nada más alejado de la realidad. Para esto es necesario empezar a definirla trayendo a colación algunas de las diferentes aproximaciones que se han hecho al respecto, partimos del hecho que

“No hay una forma fija de violencia. Su manifestación es tan flexible y transformadora como las personas y culturas que la materializan, la emplean, la sufren y la vencen. La violencia no es una acción, una emoción, un proceso, una respuesta o un dispositivo. Puede manifestarse como respuestas, dispositivos, acciones y demás, pero los intentos por reducirla a un núcleo o concepto esencial son contraproducentes, porque esencializan una dimensión

de la existencia humana y llevan a presentar las manifestaciones culturales de violencia como si fueran naturales y universales. La violencia no es reducible a algún principio fundamental del comportamiento humano, a una estructura básica universal de la sociedad ni a un proceso general biológico o cognitivo” (NORDSTROM & ROBBEN, 1995: 6).

Esto nos recuerda el carácter necesariamente político del concepto y su dependencia de las relaciones de poder en el contexto en que se enmarca. Nos recuerda también, así como lo habíamos expresado anteriormente, que los eventos violentos no hacen parte de la “naturaleza humana” y que las situaciones aquí mostradas hacen referencia necesariamente a una configuración cultural particular, pues “las culturas, las estructuras sociales, las ideas y las ideologías configuran todas dimensiones de la violencia, tanto sus expresiones como sus represiones. Torturar y matar son tan culturales como cuidar de los enfermos y heridos o enterrar y llorar a los muertos” (SCHEPER-HUGHES, 2004: 3).

No obstante esto no quiere decir que se puedan sacar conclusiones sobre la naturaleza de quienes viven en determinado contexto social, por el hecho de que en este tengan lugar con mayor o menor frecuencia unas u otras acciones, sino sólo sobre lo que hacen y sobre lo que creen.

Desde otra perspectiva, teóricos como Michel Foucault (2001) han insistido en cómo la violencia está presente en todos los campos de la vida social y en cómo esta es ejercida sobre las mentes y los cuerpos de cada sujeto a un nivel micro y no por ello menos eficaz. Aun cuando la conceptualización que hace Foucault se ha prestado para múltiples interpretaciones, debido a su complejidad, esta resulta realmente útil porque es de las primeras en insistir en el hecho de que, además de modificar y en casos destruir cuerpos y sujetos –que es uno de los productos de la violencia extrema- las diferentes formas de violencia y relaciones de poder afectan los cuerpos y configuran subjetividades, lo cual hace referencia a la experiencia vivida e imaginada del sujeto, del ser sujeto (DAS & KLEINMAN 2000) y dan lugar a procesos que vale la pena analizar.

Esto es, entonces, algo que es necesario tener presente a lo largo de las narraciones provenientes de contextos de violencia: las personas no ‘sobreviven’ a la violencia, como si esta permaneciera fuera de ellos (BOURGOIS, 2004). Por el contrario, vivir en, con, al lado de

los asesinatos, los asesinos y los muertos, configura y reconfigura formas sumamente particulares de la subjetividad.

Teniendo en cuenta lo anterior se hace necesario hablar de la violencia desde lo que esta ocasiona en las personas y en los diferentes grupos humanos, afirmando que las acciones violentas raramente dejan insensibles a quienes afecta, provocando en ellos lo que Kleinman y colaboradores denominan como social suffering, haciendo referencia a todos

“Aquellos problemas humanos que tienen sus orígenes y consecuencias en las devastadoras heridas que las fuerzas sociales pueden infligir en la experiencia humana [...] El sufrimiento social es el resultado de lo que el poder político, económico e institucional hace a la gente y, recíprocamente, de cómo esas mismas formas de poder influyen las respuestas a los problemas sociales. Bajo la categoría de sufrimiento social se incluyen situaciones que a menudo se dividen en ámbitos separados, situaciones que implican simultáneamente la salud, el bienestar y cuestiones legales, morales y religiosas” (KLEINMAN et al, 1997: iv).

Lo interesante de este concepto es que puede ayudarnos a entender mejor la realidad viva del sufrimiento humano, al explicar el sufrimiento de los individuos en el contexto del sufrimiento colectivo que está determinado por las relaciones de poder político, económico e institucional dentro de una sociedad. Siendo el sufrimiento una experiencia social, y dada su condición, esta experiencia tendrá que ser relacional, lo que implica que aunque el dolor tenga una dimensión subjetiva, la forma como es expresado por los grupos humanos obedece a formas colectivas conocidas y reconocidas, bien de forma explícita o por medio de estrategias implícitas.

El concepto de sufrimiento social es importante en la medida que permite dar cuenta de la forma cómo los miembros de una comunidad, azotada por la violencia, conciben, interpretan y responden a las circunstancias de perder un familiar por causa externas. Intentando dar respuesta a la necesidad inaplazable de incorporar el punto de vista de estas personas, lo anterior debido a que como lo expone Veena Das en su trabajo, el estudio de las violencias en el momento actual exige una mirada a las “víctimas”, a las formas como estas padecen, resisten y persisten esas violencias, los modos como recuerdan sus pérdidas y les hacen duelo. Permitiendo dar a conocer la manera cómo estas personas absorben ese dolor, lo sobrellevan, lo articulan a su cotidianidad, lo usan para su beneficio, lo evaden o simplemente coexisten con él (DAS, 2008: 20).

Es en ese sentido que las personas que son víctimas, se ven obligadas a crear imágenes, pensamientos y sentimientos complejos para explicar lo sucedido, para afrontarlo y para recuperar su seguridad personal. La situación se agrava si se tiene en cuenta que la inmensa mayoría de quienes ejecutan estos actos o victimarios, tienen propósitos e ideas relativamente definidas que provienen del habitus del grupo social en el cual están inmersos (JIMENO, 2003: 4)

El estudio de la violencia exige además que sean tenidos en cuenta los juegos de poder y los contextos sociales, económicos y políticos en los que esta se presenta. En el caso estudiado del Fórum Comunitario de Combate à Violência -en adelante FCCV-, la violencia presentaba características que tenían que ver en parte con un abandono Estatal a las comunidades afectadas, y no en cuanto a que esta no hiciera presencia en esa zona por medio de sus instituciones, si no en lo concerniente a políticas públicas pertinentes que estuvieran acorde al contexto social y que fueran dirigidas a brindarles más oportunidades y opciones de vida a los habitantes de este sector y a la garantía de todos sus derechos.

Hannah Arendt trabaja el concepto de violencia desde la teoría política, planteando diferencias entre este y otros conceptos como autoridad y poder, diferencias que aunque por una parte planteen un panorama bastante sombrío, por otra limitan las posibilidades de la violencia como estrategia de dominio.

“La violencia, es preciso recordarlo, no depende del número o de las opiniones, sino de los instrumentos, y los instrumentos de la violencia, al igual que todas las herramientas, aumentan y multiplican la potencia humana. Los que se oponen a la violencia con el simple poder pronto descubrirán que se enfrentan no con hombres sino con artefactos de los hombres. (...) La violencia puede siempre destruir al poder; del cañón de un arma brotan las órdenes más eficaces que determinan la más instantánea y perfecta obediencia. Lo que nunca podrá brotar de ahí es el poder” (ARENDT, 1998: 155).

Las relaciones de poder son un tema especialmente sensible en este contexto. En la lógica de Hannah Arendt, un dominio como el que la policía militar ha construido sobre las poblaciones negra, joven y pobre del Salvador es la negación misma del poder.

Las semejanzas entre las situaciones de violencia observadas en Salvador y la forma como Arendt define el terror, resultan realmente insinuantes. Sin embargo, es menester

tener en cuenta que la definición de poder de esta autora depende del consenso, de las mayorías y los acuerdos, y en esa medida, para ella el poder y la violencia son incompatibles: la violencia es el recurso al que se recurre cuando se carece de poder.

Lo anterior, contrasta con gran variedad de presupuestos teóricos que proponen al poder, la violencia y la autoridad como categorías no excluyentes. Haciendo énfasis en que el poder es necesariamente una relación, temas como el de este estudio exigen reconocer su naturaleza paradójica. Como ha señalado Foucault,

“Lo que hace que el poder se sostenga, que sea aceptado, es sencillamente que no pesa sólo como potencia que dice no, sino que cala de hecho, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos; hay que considerarlo como una red productiva que pasa a través de todo el cuerpo social en lugar de como una instancia negativa que tiene como función reprimir” (FOUCAULT, 1995: 137).

1.2 Tipificación de la violencia

Estudios académicos y científicos sobre la violencia indican varias maneras de clasificarla en función de: sus diferentes causas (política, racial, sexual); sus diferentes formas de expresión (suicidio, homicidio, tortura, desaparición, secuestro); su gravedad (leve, con secuelas, letal); de los principales grupos afectados (niños, mujeres, ancianos, etnias, minorías); del arma o instrumento empleado (arma de fuego, arma blanca, química, nuclear, biológica); del compromiso predominante (físico, psicológico) (AGUDELO, 1990). Sin embargo, para el desarrollo de esta investigación tomaremos como referencia la conceptualización y tipificación de violencia presentada por la OMS (2002), en el Informe Mundial Sobre Violencia y Salud.

En ese orden de ideas se puede decir que la violencia no es un fenómeno nuevo en la experiencia humana, teniendo significados, usos y valores diferentes de acuerdo con el contexto histórico, social y político. Lo que es relativamente reciente es la consolidación del tema como objeto de Salud y como parte de la agenda de políticas públicas.

Para la Organización Mundial de la Salud, en su reciente informe sobre el asunto, la violencia constituye “o uso da força física ou do poder, real ou em ameaça, contra si próprio, contra outra pessoa, ou contra um grupo ou uma comunidade, que resulte ou tenha qualquer possibilidade de resultar em lesão, morte, dano psicológico, deficiência de desenvolvimento ou privação” (OMS, 2002; 5).

Según la OMS (2002), la mayoría de los actos violentos no es fatal, pero tienen efectos en la salud que pueden durar años, tales como lesiones o deficiencias físicas permanentes, trastornos mentales y reproductivos, enfermedades transmisibles sexualmente y otros problemas. En resumidas cuentas, la violencia produce sufrimiento social y humano y además de eso, supone costos sociales y económicos, que aunque difíciles de cuantificar, son considerables.

Teniendo en cuenta la clasificación presentada por la OMS, podría decirse que en el caso de Brasil, el problema de la violencia se caracteriza en su mayoría por ser de tipo interpersonal: entre la pareja o entre miembros de la familia (niños, pareja, ancianos); y entre de la comunidad (amigos, vecinos y extraños). Por último, y creciendo en número de víctimas, se encuentran los homicidios, la criminalidad y la delincuencia. Esta forma de victimización es relevante una vez que se presenta como la mayor amenaza a la vida de los jóvenes del país, superando en mucho a las enfermedades. En la década de 1980, las muertes por homicidios y accidentes de tránsito, ocupaban el cuarto lugar en el perfil de las principales causas de mortalidad. Al final de esa misma década esto pasó rápidamente a ocupar el segundo lugar, siendo superada solamente por las muertes por problemas en el sistema cardiocirculatorio y por las neoplasias (MINAYO, 2006).

1.3 La violencia en contexto

La violencia que nos interesa estudiar tiene que ver con la violencia colectiva, que en el caso de Brasil, se presenta especialmente en las regiones metropolitanas y en los grandes centros urbanos. En este país, la violencia colectiva es usada como recurso por muchas personas y grupos para conquistar mercados de bienes y de poder, y ella es producida

principalmente en los conflictos por el control del territorio y de las redes de comercialización y tráfico de drogas y armas.

La gravedad del problema de la violencia hace que este sea reconocido como un problema de salud pública, que requiere la formulación de políticas específicas, así como la organización de prácticas y servicios para su prevención y tratamiento (MINAYO, 2005).

Ya en el inicio de los años 90's, la Organización Panamericana de Salud produjo un importante documento que evidencia la preocupación por la violencia como problema de salud:

“A violência, pelo número de vítimas e pela magnitude de sequelas orgânicas e emocionais que produz, adquiriu um carácter endêmico e se converteu num problema de saúde pública em muitos países (...). O setor Saúde constitui a encruzilhada para onde convergem todos os corolários da violência, pela pressão que exercem suas vítimas sobre os serviços de urgência, atenção especializada, reabilitação física, psicológica e assistência social” (ORGANIZAÇÃO PAN-AMERICANA DA SAÚDE, 1994: 5).

La violencia se constituye entonces como un problema de salud pública por sus efectos deletéreos al bien-estar individual y colectivo, por la destrucción de millones de vidas humanas, por los efectos sobre las personas próximas a las víctimas, y además por la restricción impuesta al ejercicio de los diferentes derechos (AGUDELO, 1997).

En Brasil, la violencia contra la juventud negra y pobre se convirtió en un problema de Estado y por eso uno de los grandes desafíos del gobierno brasileiro ha sido la creación de políticas de enfrentamiento a la violencia principalmente en las periferias del país, donde residen los jóvenes de mayor vulnerabilidad social.

Considerando el largo periodo de 1980-2012, el 62.9% de las muertes en los jóvenes, se deben a causas externas, de las cuales el 28.8% de los óbitos fueron causadas por homicidios (WAISELFISZ, 2014: 30).

En la ciudad de Salvador de Bahia, la mayor frecuencia de las muertes violentas se concentra entre los adolescentes y adultos jóvenes, incluidos en el grupo de los 15 a los 39 años, con casi el 70% de esas muertes (SANTANA; KALIL; OLIVEIRA; 2002).

Otro aspecto en que la muerte por causas violentas se distribuye de manera absolutamente desigual es el del color de la piel / raza. La mayoría de las víctimas en todos los años es clasificada como siendo de color pardo (81,0% de total de las muertes), quedando en segundo lugar el grupo clasificado como negro (9,0%). La mayoría de las muertes violentas se registra en individuos en el nivel de escolaridad fundamental o de 1° grado (69,0%). Las muertes registradas son en su mayoría de individuos hombres siendo que en promedio se registran 6 hombres muertos por cada 1 mujer (85% y 15%). Sin embargo, lo anterior no quiere decir que las mujeres no sean víctimas de violencia, sino que los rastros de la violencia practicada contra las mujeres son más difíciles de identificar porque la mayor parte de las agresiones no les producen la muerte (WAISELFISZ, 2014).

“No conjunto, por tanto, a análise das mortes por causas violentas ocorridas em Salvador nos anos 1997 a 2001 evidencia a existência de uma vítima preferencial, com um tipo de perfil predominante: **homen, negro, jovem, solteiro, com baixa escolaridade**” (SANTANA; KALIL; OLIVEIRA; 2002) Enfasis en el original.

2. OBJETIVOS

2.1 Geral

Estudar o processo de montagem e gestão do Fórum Comunitário de Combate à Violência e as ações desenvolvidas a partir de sua movimentação.

2.2 Específicos

- Reconstruir historicamente a construção do Fórum, sua dinâmica e seus efeitos.
- Descrever o papel dos diferentes segmentos e das diferentes linhas de ação e suas repercussões.
- Analisar as ações de mobilização do Fórum na busca por colocar o tema da violência na agenda de políticas públicas.

3. ABORDAGEM METODOLÓGICA

3. 1 Cómo fue hecha la investigación

La violencia es un tema que me ha venido interesando desde hace ya varios años, un tanto por experiencias vividas en mi familia que me han vuelto sensible a este, tanto como por la realidad de mi país la cual imposibilita ignorar lo que sucede y simplemente mirar hacia otro lado y seguir caminando. La historia de violencia vivida en Colombia llega en algún momento a tocar las puertas de tu vida, ya la vieja premisa de “esto no me va a pasar a mí” queda obsoleta ante la cruda realidad. Además de eso la violencia es un problema que me importa porque me duele mi país, y me duele aún el hecho de sentirme impotente ante lo que ha venido sucediendo. Ante esa imposibilidad de poder frenar el número alarmante de hechos violentos, he decidido dirigir mi mirada hacia las víctimas e intentar de algún modo mitigar su sufrimiento.

Mi venida al Brasil tiene que ver precisamente con eso, con la imperiosa necesidad de conocer otras realidades que pudiesen aportar en algo a la construcción de un modelo de atención a las víctimas que no fuera re-victimizante, como lo es el actual en mi país. Vine aquí pensando que hubiese alguna cosa que pudiera conocer y que me fuera útil en este objetivo, no transportándolo mecánicamente, sino para entender ciertos mecanismos de producción que me podrían ayudar a movilizarlo en Colombia.

En ese momento tuve conocimiento del Fórum Comunitário de Combate à Violência, en la ciudad de Salvador en Bahía, el cual se presentaba como una interesante estrategia intersectorial en el combate a la violencia y en la atención a sus víctimas. Fue por eso que me pareció pertinente conocer este Fórum más a profundidad y decidí desplazarme hasta Salvador para realizar el trabajo de campo.

En ese interés por dar respuesta a la pregunta que guía este trabajo de grado emprendí a inicios de febrero de 2014 un camino que supuse me llevaría a tener una aproximación con esta realidad.

Este camino y su descripción es lo que llamaré Método. Ese método –entendido como modo de hacer ordenadamente algo o forma de hacer y saber hacer– sería lo que me

permitiría dar respuesta a eso que en algún inicio me pregunté. Esto teniendo siempre presente que la noción de metodología hace referencia a “el camino y el instrumental propio del abordaje de la realidad (...) que incluye las concepciones teóricas de abordaje, el conjunto de técnicas que posibilitan la aprehensión de la realidad y también el potencial creativo del investigador” (DE SOUZA, 2004). De allí que se aceptara de antemano que aun cuando este servía de guía a la investigación propuesta, no sería rígido porque podría ir siendo modificado atendiendo a las condiciones del “campo” y de lo que yo fuera encontrando dentro de él.

La pregunta de investigación surge entonces en ese recorrido y luego de varios intentos fallidos llegué a la conclusión que mi interés estaba en la manera cómo se gestionó y se movilizó el Fórum Comunitario de Combate a Violencia y cómo consiguió abordar el tema de la violencia dentro de la agenda de políticas públicas.

Es ahí precisamente donde me di cuenta que la mejor manera de aproximarme a dicha pregunta era haciendo uso de las metodologías de investigación cualitativa que De Souza define como “aquellas capaces de incorporar la cuestión del significado y de la intencionalidad como inherentes a los actos, a las relaciones y a las estructuras sociales, siendo estas últimas tomadas tanto en su origen como en cuanto a su transformación, como construcciones humanas significativas” (DE SOUZA, 2004: 8).

Teniendo en mente la pregunta planteada arriba, consideré que para la realización de este trabajo sería de gran utilidad el uso de metodologías cualitativas porque implicaban afrontar el reto de incluir al actor social, a las personas gestoras de la movilización del Fórum, que vivieron los distintos procesos sociales, y la forma cómo esto se integra a su realidad social, reivindicando así la propia experiencia humana contada a través del relato de los diferentes actores (VÁSQUEZ, 2005).

En un primer momento realicé una revisión bibliográfica a la base de datos de la FSP-USP, utilizando el metabuscador en los catálogos del Portal de Busca Integrada y Recursos informacionais do SIBiUSP: Dedalus; Revistas USP; Revistas, teses y libros eletrônicos; Periódicos Capes; SciELO, en las áreas de ciencias sociales, de salud pública, de humanidades, ciencias políticas y multidisciplinarias, bajo los criterios de búsqueda de movimientos sociales para el combate a la violencia, políticas públicas e intersectorialidad.

Esta revisión bibliográfica me mostró que gran parte de la información disponible sobre el tema de los movimientos sociales provenía de las diferentes tipos de movimientos que a través del tiempo han surgido, hay mucha literatura que habla de cómo los movimientos sociales son víctimas de hostigamiento y violencia debido a la causa que defienden y no se encuentran suficientes referencias acerca de aquellos movimientos sociales que nacieron a partir de una situación de violencia y se crearon para intentar combatirla. Esta revisión bibliografía se limitó a lo investigado acerca de los movimientos sociales y políticas públicas en Brasil, debido a la historia particular de luchas sociales pós-dictadura que tiene este país.

3.2 Un ligero cambio de planes

Es preciso mencionar que por dificultades en la comprensión del idioma, tenía una idea errada de lo que era el Fórum, quizás extrapolando este concepto al caso colombiano. En un primer momento llegué a imaginármelo como un espacio físico que reunía en un mismo lugar todas las instituciones miembros del Fórum que se encargaban de la atención a las víctimas, fue por eso que el proyecto inicial tenía contemplado realizar observación participante dentro de cada una de estas instituciones para conocer un poco de su funcionamiento.

Estando ya en campo el panorama cambió, en gran medida, porque fue cuando entendí que el Fórum era algo intangible que no se podía limitar a un espacio físico, por lo tanto la intención de realizar observación participante dentro de él resultaba ahora algo irrisoria. Lo anterior me hizo recordar un comentario de un estimado profesor de mi pregrado “si tienes dudas, ve a campo”. El campo me mostró que la única manera de aproximarme al Fórum era a través de los relatos que los gestores pudieran hacer de la historia y su experiencia dentro de este. Así, por medio de entrevistas semi-estructuradas, tuve acceso a la memoria que del Fórum tenían sus diferentes actores que estuvieron acompañando el proyecto desde sus inicios.

Fue así que para el mes de agosto me desplazé para la ciudad de Salvador con la intención de llevar a cabo el trabajo de campo planeado. En un inicio hice contacto con la Dra. Heloniza Oliveira Gonçalves, actual directora de la Escuela de Enfermagem da Universidade Federal da Bahia –UFBA-, quien en su momento fuera la directora del Fórum. Luego de una breve charla presentándole el objetivo del proyecto, se mostró dispuesta a colaborarme juntando la información necesaria y facilitándome los contactos de las personas que hicieron parte de este.

3.3. Haciendo uso de la caja de herramientas

La utilización de múltiples fuentes de datos permite el análisis de diferentes aspectos que influenciaron en la gestión y organización del Fórum, a través de los relatos y registros producidos por los diferentes actores envueltos en este proceso. Entrevistas con personas de algún modo relacionadas con el Fórum, análisis de archivos audiovisuales, actas de reuniones y asistencia a reuniones organizadas por la red de atención, son algunas de las técnicas de recolección utilizadas para la reconstrucción del quehacer del Fórum.

La investigación parte del hecho que para entender lo logrado por el Fórum, era necesario primero elaborar un panorama de lo que fue su construcción, de quiénes fueron los primeros actores involucrados y cuáles fueron sus primeras conquistas y desafíos, para después entender mejor cómo fue su gestión y las actividades desarrolladas.

Los datos fueron recolectados por medio de entrevistas semi-estructuradas a algunos de los entonces miembros del Fórum, asistencia a las reuniones programadas para la retomada del proyecto y análisis de los documentos realizados dentro del Fórum facilitados por algunos de sus miembros.

El trabajo de campo duró aproximadamente dos meses, durante los cuales estuve en contacto con ocho personas que en su momento estuvieron encargadas o tuvieron que ver con la gestión y organización del Fórum, las entrevisté y asistí a algunas reuniones de los diferentes componentes a las que fui invitada. El criterio de selección de las personas a

entrevistar atendía simplemente a que fueran personas que hubieran estado en la planeación del Fórum desde sus inicios y durante los años que estuvo vigente esta estrategia.

3.4 Aproximaciones en campo: las primeras impresiones.

El trabajo de campo fue bastante esclarecedor, por una parte porque al vivir esos meses en la ciudad de Salvador, pude vislumbrar un poco de sus realidades, de sus problemas políticos, económicos y sociales, pero también de todos los espacios ganados, de todas las conquistas que han tenido a lo largo de los años, las cuales se perciben en su diario vivir.

El problema de la violencia está latente en el día a día de los soteropolitanos, pero también lo están sus ganas de hacer frente a esta situación e intentar dar soluciones a este. Por otra parte, el hablar y entrevistar a las personas me permitió darme cuenta de que así como el Fórum permitió darle un nuevo panorama al problema de la violencia, logró además calar en lo más profundo de la vida de ellos, de transformarla a tal punto de creer en un nuevo mundo de posibilidades, en el que los conflictos con quienes nos rodean pudiesen ser resueltos de diversas formas sin necesidad de ser violentos. La experiencia del Fórum los hizo crecer como personas al tiempo que les dio la oportunidad de desarrollar una carrera profesional, oportunidad que quizás en esos momentos no hubiesen obtenido por otros medios debido a la falta de políticas públicas relacionadas y a la difícil situación que los rodeaba en los barrios donde vivían, que los hacía convencerse que esa era la única manera de vivir.

3.5 La memoria como herramienta metodológica

El trabajo realizado por el Fórum fue fundamental porque posibilitó entre otras cosas, recuperar la memoria histórica de lo sucedido, en los lugares donde se ha dado, permitido y amparado la violencia. Lo realizado por el Fórum se presenta como un intento

de este grupo de instituciones que no deseaban que los asesinatos y amenazas quedaran relegadas al olvido, ni que estas acciones ocurrieran nuevamente, en un intento por dar atención a las personas que ya habían sufrido violencia y al mismo tiempo generar acciones que apuntaran a la no repetición de estos sucesos.

La importancia de las entrevistas realizadas radica en que al momento de las personas miembros del Fórum recuerdan o hacen memoria, las narraciones que surgen no son simplemente la expresión verbal de diferentes versiones sobre los eventos acontecidos en el pasado, sino que el ejercicio de hacer memoria empodera a las mayorías populares, a las víctimas y a sus familiares, de recordar a sus víctimas y de exigir justicia para moldear las actitudes prácticas, cognitivas y afectivas, que posibilitaron una verdadera reconciliación social. La recuperación de la memoria histórica es, por lo menos para el caso del distrito sanitario Barra/Rio Vermelho, “indispensable para construir una historia que responda a las experiencias y vivencias de las mayorías, que no sea elitista ni, en definitiva, ignorante ni enajenante” (GABORIT, 2006:7).

En la aproximación teórica que se le ha dado al concepto de memoria, se encuentra el interés que ha despertado desde disciplinas como la filosofía, el psicoanálisis, la historia, la sociología y la antropología, por lo que no se ha llegado a una definición unívoca del concepto. Es desde esta interdisciplinariedad donde la memoria como realidad humana ha sido tomada en cuenta cuando se habla de procesos identitarios en los que determinada comunidad o grupo buscan establecer pertenencia a ciertos lugares e historias, utilizando la memoria para reforzar su identidad; del mismo modo, el tema de la memoria se vuelve importante en la conformación de los Estado-Nación, fortaleciendo la identidad hacia una comunidad histórica nacional; y por último, la memoria se ve vinculada además con los procesos de democratización y lucha por los derechos humanos, en especial en aquellos lugares donde se viven o vivieron escenarios de violencia (WALDMAN, 2006: 15).

En esa historia personal y colectiva que narran los entrevistados es posible notar pérdidas o vacíos, por lo que, la recuperación de la memoria histórica debe tener la intención de reparar el tejido social rasgado por la mentira oficial, el discurso encubridor y el cinismo político. Cabe aclarar entonces, que este ejercicio de hacer memoria no consiste principalmente en el proceso de almacenar y recuperar la información o las imágenes del

pasado, sino que implica de forma directa la re-significación de las mismas y la integración de esos recuerdos a la vida cotidiana personal y colectiva (LEONE. G, 2000. *In*: GABORIT, 2006: 10).

Este último campo, resulta de gran utilidad para entender cómo desde el mismo acto de recordar, los miembros del FCCV, rememoran sucesos de su pasado y presente que están asociados directa o indirectamente con las situaciones de violencia de las que fueron testigos. De ese modo, las memorias se convierten en un importante “objeto de estudio” y permiten investigar vinculaciones entre historias pasadas y recuerdos presentes, en el cual el qué y el cómo se recuerda y se silencia, se configura como la pieza clave, en especial frente a situaciones de violencia o catástrofe social. Es así como al hablar de memoria(s) se habla de nombrar el pasado intentando localizarlo en la palabra, implica exponer en palabras los rastros, huellas, olores que caracterizan la situación de la cual se hace mención (CASTILLEJO, 2009: 4).

Hago alusión al concepto de memorias, memorias en plural porque considero que lo importante es ver el proceso de construcción que éstas tienen, y no tanto la forma cómo están inmersas en disputas sociales en las que están en juego su legitimidad y su pretensión de “verdad”. Pensando en que aun cuando hay una situación en común a las personas entrevistadas –su participación en la gestión y movilización del Fórum– las circunstancias y la experiencia misma inciden en que la manera de rememorarla no sea igual.

Las “memorias” en plural, me servirán como herramienta metodológica para referirme a recuerdos, olvidos, silencios y gestos, en cuya narración hay implícitos juegos de saberes, pero también de emociones. En los que hay que exponer y presentar ¿Quién o Quiénes? son los sujetos que rememoran y olvidan y el ¿Cómo y Cuándo? lo hacen, pensando además en que el pasado que se rememora y se olvida es activado en un presente y en función de expectativas futuras (JELIN, 2001). Prestando así mismo, especial atención a los contenidos, con respecto a qué se recuerda y qué se olvida, considerando que al hablar de la gestión del Fórum, la narración nos lleva a distintos puntos en esa trayectoria, al tiempo en que les hace recordar cosas que habían olvidado. Tal y como lo expone Eclea Bosi en su texto:

“Esquecimentos, omissões, os trechos desafiados da narrativa são exemplos significativos de como se deu a incidência do fato histórico no cotidiano das pessoas. Dos traços que deixou na sensibilidade daquela época” (BOSI, 2003: 18.)

Se hace necesario entonces, reconocer que las memorias se construyen y cobran sentido en cuadros sociales cargados de valores y de necesidades enmarcadas en visiones del mundo, así como también se encuentran inmersas en nociones del tiempo y la experiencia muy particulares (JELIN, 2001) -no es lo mismo recordar la manera como se movilizó el Fórum a los poco meses de su gestión a recordarla mucho tiempo después-. La propia narración de lo que se rememora está inscrita en nociones de tiempo y espacio que dependen de cada persona y que son construcciones sociales. Las memorias, desde mi perspectiva no son lineales, son fragmentadas, volátiles, cambiantes y nos permiten múltiples conexiones con unos y otros aspectos de la vida cotidiana.

Si bien podríamos pensar que las memorias de personas con experiencias traumáticas son o deberían ser similares, lo que encontramos es que aun cuando la experiencia sea casi la misma, los sujetos están relacionados e inmersos en una estructura social compleja. Ni siquiera aquellos que se unen en un movimiento social común a su dolor narran su experiencia de manera similar. En palabras de Gilda Waldman

“Las memorias son construcciones sociales del pasado y tienen, por tanto, un carácter histórico, están sujetas a cambios, transformaciones y fracturas acordes a los sucesos políticos y culturales o a la modificación de la sensibilidad social en momentos específicos (...) Olvidos y silencios son parte central de la memoria la cual, en tanto re-interpretación del pasado, es una narrativa selectiva, arbitraria y fragmentaria” (WALDMAN, 2006: 31).

Es por eso que en las narrativas del pasado se hace evidente el hecho que es imposible recordarlo todo, la memoria plantea un ejercicio selectivo en el cual el olvido y el silencio se hacen presentes y no necesariamente traducen ausencia o vacío sino que tienen que ver con la imposibilidad de dar sentido al acontecimiento pasado, a la imposibilidad de incorporarlo narrativamente cuando éste está relacionado con un acontecimiento traumático o doloroso (Ricoeur, 2008).

Asumiendo lo planteado por Paul Ricoeur con respecto a que la memoria es un proceso que se ve configurado y refigurado en el relato, en el que se lucha constantemente

contra el olvido, en este trabajo la narrativa de la entrevista será entendida como la metáfora de un hecho pasado en tanto que trae al presente hechos, acontecimientos y sentidos ausentes, los cuales son establecidos a través del proceso reestructivo del lenguaje (RICOEUR, 2004).

La idea es utilizar algunos trechos de las entrevistas para: por un lado, intentar reconstruir la historia de movilización del Fórum y por el otro, intentar comprender cómo a partir de la gestión del FCCV se logra, así sea por tiempo definido, movilizar una agenda de políticas públicas para la atención de personas víctimas de violencia y para el combate de ésta, de esa manera, entendemos que, memoria y tiempo son dos categorías necesarias y ligadas que están del mismo modo, relacionadas tanto al colectivo del cual los entrevistados hacen parte, como a la propia subjetividad de ellos.

Más fundamental aún que esta interconexión con la memoria, debemos entender al individuo como un ser temporal, insertado y articulado con el tiempo. La cuestión de la temporalidad puede ser identificada tanto subjetivamente, como objetivamente. Hay marcos temporales que van a dar forma a este relato y que son objetivamente contruidos (esto en cuanto al acontecimiento socialmente compartido), pero que fue subjetivamente seleccionado (es decir, que tiene un significado especial para aquel individuo en específico).

La organización temporal del relato está dada por el orden cronológico en el que sucedieron los hechos que dieron origen al FCCV, es por eso que se puede decir que el relato no se da de acuerdo con la emergencia aleatoria de recuerdos en su mente si no que este está organizado en torno a los años, lugares y personajes que fueron protagonistas de los acontecimientos. Es por eso que en sus narraciones, los entrevistados empiezan a relatar desde el año 1996, cuando empieza a movilizarse el Fórum, hasta el año actual haciendo énfasis en las cosas que aún quedan pendientes por hacer en lo relacionado al combate a la violencia y a la atención a las víctimas. Eso me lleva a afirmar que recordar establece un puente entre el pasado y el presente, es decir, hay una “presentificación del pasado”. En ese ir y venir en el tiempo incide en que al narrar esta experiencia quizás se olviden muchos detalles y en cambio se dé cierto énfasis a otros que para los entrevistados tengan más importancia, tal y como lo expone Eclea Bosi en su texto:

“Conhecemos a tendência da mente de remodelar toda experiência em categorias nítidas, cheias de sentido e uteis para o presente. Mal termina a percepção, as lembranças já começam a modificá-la, experiências, hábitos, afetos, convenção vão trabalhar a matéria da memória” (BOSI, 1979: 419).

4. EL CAMPO DE ESTUDIO

4. 1 Describiendo el contexto

Salvador de Bahía es la capital del estado de Bahía y primera capital del Brasil Colonial. Situada en la Mesorregión Metropolitana de Salvador y Microrregión de Salvador, en la Región Nordeste del país. Salvador posee 2.902.927 de habitantes censados en 2014 y densidad demográfica de 3.859,44 hab/km², siendo el municipio más poblado del Nordeste, el tercero de Brasil y el octavo de América Latina y una incidencia de pobreza del 35,76%¹.

La ciudad es un importante destino turístico del país. El interés por la ciudad se da por la belleza del conjunto arquitectónico y de la cultura local (música, gastronomía, religión). Centro económico del estado, Salvador es también puerto exportador, centro industrial, administrativo y turístico. También, es sede de importantes empresas regionales, nacionales e internacionales. Fue en Salvador donde comenzó la Odebrecht, que en el 2008 se convirtió en el mayor conglomerado de empresas de la rama de la construcción civil y petroquímica de América Latina, con varias unidades de negocios en Salvador, Rio de Janeiro, Sao Paulo y diferentes países del mundo. Además de estas empresas, la ciudad es sede de muchos eventos, organizaciones e instituciones, como la Universidade Federal da Bahia (segunda mejor universidad del Norte-Nordeste y la 58° de América Latina).

La costa de Salvador es una de las más largas del Brasil. Cuenta con 80 km de playas distribuidas entre la Cidade Alta y Cidade Baixa, desde Inema, en el suburbio ferroviario hasta la Playa del Flamenco, del otro lado de la ciudad. Con referencia a las playas de la Cidade Baixa estas son bañadas por las aguas de la Bahía de Todos los Santos (la bahía más extensa del país), las playas de la Cidade Alta, como la del Farol de la Barra y la del Flamenco, son bañadas por el Océano Atlántico.

Además de la desigualdad social, hace años, la capital de la Bahía también sufre con el turismo sexual, el desempleo y la violencia, iluminación pública y salud bastante precarias,

¹ SALVADOR, BAHIA. In: Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) 2015. Disponible en: <http://cidades.ibge.gov.br/xtras/perfil.php?lang=&codmun=292740>. Visitado: 10 de diciembre de 2014

crecimiento desordenado (favelización) e irrespeto al medio ambiente. La ciudad posee la novena mayor concentración de favelas entre los municipios de Brasil con cerca de 99 favelas².

4.2 Conociendo el Fórum Comunitário de Combate à Violência.

El Fórum Comunitário de Combate à Violência, nació como una iniciativa de auto-organización de entidades participantes del Proyecto UNI-Bahia³, que agregaba profesionales del área de la salud de la Universidade Federal da Bahia, Associação de Moradores do Nordeste de Amaralina (Distrito de Saúde Barra-Rio Vermelho) y los profesionales de la Secretaria Estadual de Saúde da Bahia (Sesab) que actuaban dentro de ese distrito. La propuesta nació durante un seminario realizado el 25 de mayo de 1996, en el cual participaron las entidades anteriormente mencionadas.

A gente acatou o desafio de fazer o projeto com a Fundação Kellogg, o projeto UNI [...] Trabalhar a saúde desde o ponto de vista da saúde coletiva, trabalhar a compreensão todos os problemas de saúde, quais os principais problemas na área e os compromissos da comunidade para enfrentar esses problemas, esse foi o compromisso do SUS, dar mudança no modelo de atenção. O que é que uniria tantos interesses diferentes, a universidade, a formação em serviços de saúde e a comunidade, o que levaria mobilizar esses atores?. A gente chegou reconhecer que não adianta então identificar os principais problemas de saúde da comunidade, encima de aquele principal problema. Os atores todos acordaram e aí começamos a identificar (Heloniza Goncalves Costa, Coordenadora do Grupo Gestor do FCCV).

La justificación presentada por los organizadores para la realización del seminario y para la proposición de creación del Fórum, fue la posición de la población en relación a la violencia, porque fueron las comunidades quienes identificaron la violencia como el principal problema de salud a ser enfrentado, principalmente, la preocupación estaba circunscrita a la

² SALVADOR DE BAHIA. In: WIKIPEDIA, la enciclopedia libre. Florida: Wikimedia Foundation, 2014. Disponible en: http://pt.wikipedia.org/wiki/Salvador_%28Bahia%29. Visitado: 14 de diciembre 2014.

³ O UNI-Bahia foi um projeto de extensão da Universidade Federal da Bahia-UFBA que envolvia os cursos da área da saúde, os serviços de saúde e as organizações comunitárias do Distrito Sanitário Barra-Rio Vermelho. Financiado pela Fundação Kellogg, o projeto tinha como propósito provocar mudanças nos modelos de atenção e de ensino das profissões da saúde e apoiar o controle social do sistema de saúde (Bastos & Wendell, 2007: 14)

violencia policial. Con el tiempo, con las reflexiones e identificación de las situaciones de violencia, el enfoque fue siendo ampliado.

Foi no final do 1995 onde a violência começou a aparecer como problema de saúde, o pessoal da universidade falava diabetes, hipertensão, o pessoal de serviços falava gravidez em adolescentes, aí o pessoal da comunidade falou a violência, e eles argumentavam que por causa da violência morria muita gente. Aí a gente teve um seminário sobre violência, e aí apareceu que era violência policial, porque os policias estavam matando, que tinham muita morte por causa da policia (Tania Palma, membro da Associação de Moradores do Nordeste de Amaralina).

Como é que vamos trabalhar, a primeira coisa foi um seminário sobre violência, nesse seminário saiu que era a violência a segunda causa de morte no Estado, por isso se considerou como problema prioritário de saúde, aí nesse seminário a comunidade percebeu que não era só violência, era violência policial, com uma dimensão maior do que aquilo. Nesse seminário foi criado o Fórum Comunitário de Combate à Violência. Foi chamado a participar o responsável ou interessado no combate à violência, e assim foi que surgiu, aí começamos a chamar às pessoas, tínhamos um grupo mobilizador do Fórum, para discutir a violência, e tinham as permanentes as pessoas da organização (Maria Eunice Kallil, Coordenadora do projeto Observatório da Violência do FCCV).

Esto se evidenció posteriormente, en los datos de la investigación sobre muertes violentas en las ciudad de Salvador, realizada por Paim y otros (1999), la cual mostraba que la violencia era la segunda causa de muerte de la población y la primera causa de muerte en el grupo etario de 15 a 39 años.

Primer objetivo tinha uma pesquisa no núcleo do projeto UNI tinha uma análise da situação de saúde da população de salvador e nessa análise bem geral a violência aparecia como a segunda causa de morte da população. Aí foi quando começamos a discutir com a comunidade, provocamos todas as comunidades que faziam parte de esse distrito sanitário, que era inicialmente Barra-Rio Vermelho onde a universidade estava localizada, que era Amaralina, Alto das Pombas, Calabar, Engenho Velho da Federação. E começamos apontar os principais problemas, per se, quando o pessoal de serviço dizia que o maior problema que aparecia na comunidade era o problema da violência. A comunidade falou, nosso maior problema é morte, policia matando todo mundo (Heloniza Goncalves Costa, Coordenadora do Grupo Gestor do FCCV).

Durante el seminario, los debates asumieron una dirección propositiva, en el sentido de encontrar caminos para el combate a la violencia, entre esos la constitución de un Fórum,

que articulara los diversos sectores gubernamentales relacionados de forma directa o indirecta al problema y sus determinantes, y las diversas instituciones que estuvieran interesadas en solucionar la difícil situación.

Como é que nós vamos juntar interesses de esses três entes (Comunidade, pessoal de saúde e universidade) tão diferentes entre si, aí a gente achou que ia ser a partir de trabalhar e discutir em torno de problemas de saúde da área ia ser uma forma de achar um eixo comum de interesse. No de 1995 a gente teve o seminário para discutir quê problema de saúde a gente ia atacar, e em 1996 foi o seminário donde apareceu a violência como o principal problema de saúde, como é que a gente ia trabalhar o problema da violência com serviço de saúde com a universidade. A gente propôs o Fórum naquele seminário onde a violência foi eleita como o principal problema de saúde que o projeto UNI trabalhava (Maria Eunice Kallil, Coordenadora do projeto Observatório da Violência do FCCV).

La propuesta de constitución del Fórum, trajo consigo indicaciones de las acciones prioritarias a ser ejecutadas por este, entre las cuales se puede mencionar, organizar intervenciones para prevenir actos violentos; acompañar casos de denuncias, llevar a cabo acciones educativas junto a la comunidad; actualizar y divulgar datos sobre la situación de violencia en Salvador, etc. Esas acciones tenían como objetivo no solo la articulación contra la violencia, sino además, intervenir en el proceso de definición de políticas públicas en este asunto.

Después de este seminario, fueron realizadas algunas otras reuniones para desencadenar la creación del arreglo organizacional propuesto, decidir la estructuración del Fórum y cómo sería realizada la convocatoria a las organizaciones y entidades que podrían conformarlo, además de discutir las estrategias de articulación con las demás áreas del Distrito Sanitario Barra-Rio Vermelho (DSBRV).

La convocatoria resultó en la participación de 51 personas, representantes de 24 organizaciones e instituciones en la sesión de instalación del Fórum, realizada en el auditorio de la Escola de Enfermagem da UFBA, el 13 de agosto de 1996.

Aí fizemos o seminário e convocamos todo mundo que direta ou indiretamente trabalhava com violência, diretamente policia, policia militar, secretaria de segurança, secretaria de educação, secretaria de assistência social, serviços de saúde, secretaria de saúde, organizações internacionais que trabalhavam com a questão da violência, UNESCO, atores da igreja, e para o primeiro seminário a gente teve o comparecimento de pessoal da

comunidade. E aí no nosso seminário, foi reafirmado, confirmado por tudo mundo, que de fato confirmado que o principal problema com que a gente estava na cidade era a violência (Heloniza Gonçalves Costa, Coordenadora do Grupo Gestor do FCCV).

Uno de sus primeros logros fue precisamente el haber conseguido un trabajo articulado entre estos tres actores y el incluir otros sectores para gestionar la solución al problema de la violencia, sectores que anteriormente no se reconocían como parte de esa solución. Fue precisamente porque la creación del Fórum proponía un nuevo formato de intervención de los problemas, intervenciones multisectoriales y multiorganizacionales con el cual se pretendía formular e implementar acciones articuladas de combate a la violencia, envolviendo al gobierno y a la sociedad (COSTA, 2005: 151).

Característica para resaltar es el hecho que para la creación del Fórum, las personas se movilizaban espontáneamente para la organización de un grupo para combatir la violencia, revelaba la existencia de un interés común y un compromiso con la acción colectiva. Lo anterior precisamente porque se percibió que la violencia atingía múltiples dimensiones, el problema no podía ser enfrentado a través de una única área, y que se hacían necesarios esfuerzos de varias instituciones y la consolidación de diversas experiencias y saberes. Es así, como en agosto de 1996, fue creado el Fórum.

El Fórum Comunitario de Combate a Violencia (FCCV), fue un arreglo intersectorial compuesto por más de 120 proyectos, grupos y organizaciones, constituyendo una instancia permanente de articulación de voluntades, esfuerzos y recursos (públicos y privados) alrededor del objetivo de proponer y acompañar políticas y acciones destinadas a combatir la violencia en Salvador. Entre los focos prioritarios del Fórum se encuentra el enfrentamiento de las crueles vertientes de violencia que afectan a los adolescentes y jóvenes baianos (BASTOS & WENDELL, 2007: 9).

Reconociendo la violencia como una grave cuestión social y problema prioritario de salud pública, el FCCV tuvo como propuesta básica contribuir para un entendimiento más amplio, un posicionamiento más productivo y una actuación articulada (del Estado y de la sociedad) contra la violencia en sus múltiples formas – confiriendo especial atención a aquellas que afectan, más de cerca, los grupos más pobres de la población, en general

desfavorecidas, en lo que se refiere a los recursos de las más diversas órdenes para la defensa de su propia integridad.

La iniciativa de la sociedad, materializada en el FCCV, también diseñaba una propuesta de intervención de carácter multisectorial y multiorganizacional. El diseño contaba con la participación de organizaciones gubernamentales, no gubernamentales, comunitarias, religiosas, empresariales, organismos internacionales, organizaciones corporativas e instancias de control social. La intención fue posibilitar la experiencia de un nuevo modo de intervención sobre la violencia fuera de los espacios jerárquicos administrativos de la ciudad de Salvador, inicialmente en el área del Distrito Sanitário Barra-Rio Vermelho, para posteriormente ser replicado en todo el municipio de Salvador, con miras a la constitución de un actor político para demandar políticas públicas de combate a la violencia. El principal objetivo del Fórum era “articular ações e recursos de órgãos públicos, organizações não governamentais, entidades privadas e varias iniciativas da sociedade para combater as múltiplas formas de violência” (UFBA, 1996: 1).

La diversidad de grupos y organizaciones miembros del Fórum, aun cuando significaba problemas de coordinación y cooperación, fue uno de los aspectos referidos en las entrevistas, como razón estimulante para hacer parte de éste. Los entrevistados reconocieron que tal diversidad traía una amalgama de intereses a ser conciliados para resultar en una acción conjunta, pero al mismo tiempo, ofrecía una multiplicidad de recursos y diferentes concepciones en relación a la violencia y a las formas de combatirla, que aun haciendo difícil la coordinación de las acciones y siendo fuente de conflictos, aseguraba la realización de las actividades y el cumplimiento del propósito del Fórum de influir en las políticas públicas desde su proposición hasta su monitoreo y evaluación.

Para mim o Fórum foi um espaço de aprendizado, de encontro com pessoas muito diferentes preocupadas com a questão de violência, foi um espaço de aprendizado de ação política coletiva e articulada para o enfrentamento de um problema complexo, foi um espaço de aprendizado de ações práticas operacionais, de tentativa de fazer frente a certas ações que a gente via como determinantes do risco para a violência. Foi um espaço de aprendizado, de compreender melhor o fenômeno da violência, do grande papel do fenômeno da violência na sociedade e de aprendizado de expressão de desigualdades muito grande. Acho que foi aprendizado de negociação, de atuação, de trabalho articulado, de entendimento do problema (Maria Eunice Kallil, Coordenadora do projeto Observatório da Violência do FCCV).

Outro grande desafio foi o trabalho intersetorial, porque a sociedade é toda setorizada, o problema era como trabalha os problemas de saúde da população nos setores, que cada setor faça seu trabalho, então a questão intersetorial foi um desafio, desde o início, em isso em parte também compreender a violência como esse problema complexo e não um problema de certos setores, que para além da polícia, para além da saúde, era um problema da própria cidade (Heloniza Gonçalves Costa, Coordenadora do Grupo Gestor do FCCV).

Esa diversidad de actores y de recursos fue una característica que había sido pensada desde el momento de creación del arreglo organizacional, puesto que las personas que tuvieron la iniciativa de organizar el Fórum, entendían la violencia como un problema que demandaba para su combate la articulación de recursos de diversas órdenes (COSTA, 2005: 157).

El diseño institucional del Fórum facilitó la participación de sus integrantes, sin distinciones jerárquicas, en el proceso decisorio para la definición de estrategias e implementación de las acciones, bien como en la toma de decisiones sobre la propia estructura y forma de funcionamiento del arreglo. El establecimiento de la plenaria como instancia de poder deliberativo fue una forma de gestión que volvió posible la horizontalidad de las relaciones en el interior de la red. Ese modelo permite el contacto directo entre los integrantes del Fórum, favoreciendo la construcción de acuerdos negociados (BASTOS & WENDELL, 2007: 22).

4.3 Líneas de acción del FCCV

Según Costa (2005), es necesario resaltar la plenaria realizada el 12 de junio de 2000, en donde fueron establecidas las líneas de acción del Fórum especificándose las acciones pertenecientes a cada una:

- 1) Reflexión sobre la violencia: promover y generar la discusión alrededor de la comprensión del concepto de violencia; traer elementos y propuestas estratégicas para la definición de los aspectos de la violencia que deberían ser priorizados para el trabajo del Fórum;
- 2) Articulación de las diversas organizaciones: ampliar las sociedades del Fórum; mantener la movilización de los socios para una articulación efectiva;

- 3) Produção de informações sobre a violência: estimular e propiciar o desenvolvimento e implementação do sistema de vigilância das violências;
- 4) Comunicação: manter o intercâmbio de informação dentro do Fórum, canalizar as informações originadas de notícias vinculadas por meios de comunicação ou de notificação de fatos violentos ou de seu enfrentamento;
- 5) Mobilização social: discutir e assumir o entendimento de mobilização social ampliada e promover ações que gerem mobilização;
- 6) Experimento de ações coletivas em áreas selecionadas: experimentar estratégias de enfrentamento da violência na área do DSBRV;
- 7) Proposição de Políticas Públicas: identificar todas as iniciativas, programas, projetos, normas referentes ao enfrentamento da violência.

Fueron desarrollados proyectos específicos dentro de cada línea de acción, con significativos resultados alcanzados. Un ejemplo de esto es lo desarrollado dentro de la línea de acción de producción de informaciones sobre la violencia, la cual buscaba estimular y apoyar órganos gubernamentales en la implementación, manutención e perfeccionamiento de un sistema de vigilancia y monitoreo de la violencia, llamado: “Observatorio da Violencia”. Su objetivo era involucrar los órganos productores de datos sobre la situación de violencia y núcleos universitarios en la compatibilización, consolidación, análisis articulado y difusión de informaciones, buscando contribuir para el mejor entendimiento del fenómeno y apoyar acciones tanto del Estado como de la sociedad.

Daí de nosso seminário, saíram grupos de trabalho e linhas de trabalho, o que se precisava era revelar, monitorar a dimensão da violência, o quê problema era esse, como era que ele se distribuía, então surge uma linha que depois a gente chamou de Observatório da Violência. Essa linha teve um investimento bem grande, com uma negociação com muita dificuldade, porque nós precisávamos trabalhar com todos os dados possíveis, que poderiam nos aproximar da realidade, que tinham registros, eram os dados de morte e os dados de morte, são todos os dados oficiais, todos os registros médicos legais que tem a secretaria de segurança, e esses dados eram fechadíssimos (Heloniza Gonçalves Costa, Coordenadora do Grupo Gestor do FCCV).

O Observatório resultou um produto interessante do Fórum, a gente queria que permanecesse o Observatório, ele funciona, agora é uma articulação do Estado da Bahia, e isso a gente conseguiu. O Observatório que a gente queria que permanecesse, que achava que era importante continuar, a gente queria que fosse um esforço de Estado, não que fosse

uma coisa de ONG (Tania Cordeiro, Coordenadora da linha de Comunicação).

O Observatório foi uma ação de levantar, analisar, contar, articular, consolidar, as informações de dos serviços que atendem violência, seja explicitamente o não. Por exemplo, articular informações da polícia, da assistência social, da saúde entorno à situação de violência. Produzir informes discutindo isso, e fazer isso com quem produz a informação, não com a pessoa que pesquisa. O Observatório é isso, ele é formado por organismos de Estado, secretarias, e por representação de organismos da sociedade civil e de universidades que foram convidadas. Esse trabalho intersetorial e de compartilhamento não é um trabalho que se faz muito simplesmente. O Observatório tenta articular com quem produz informação para produzir informes sobre situações de violência, montando um mosaico de situações, tenta fazer isso. Faz muito pouco, produziu poucas coisas dali para aca (Maria Eunice Kallil, Coordenadora do projeto Observatório da Violência do FCCV).

Como uno de los frutos del trabajo de esta línea, se destaca la publicación del *O Rastro da Violencia em Salvador I y II* (COSTA; PAVAN, 1998; SANTANA; KALIL; OLIVEIRA, 2002).

O Fórum começou com O Rastro da violência, para provocar uma discussão de que violência não era só o que aparecia no jornal, senão mais coisas, ela era mais complexa, com mais coisas envolvidas ali, além de ficar claro que eram jovens que estavam morrendo, além de saber qual era o principal perfil, isso não se falava antes. A gente conseguiu trabalhar com o material do IML, antes de ir para o Sistema de Informação de Mortalidade, a gente conseguiu dar outro caráter a discussão de violência, aprofundar e politizar a discussão sobre violência, acho que essa foi a grande contribuição (Maria Eunice Kallil, Coordenadora do projeto Observatório da Violência do FCCV).

Otro ejemplo que vale la pena mencionar es lo desarrollado por la línea de actuación en red y la mejoría de los servicios de atención a las personas en situación de violencia. A esa línea se asocia la Red de Atención, la cual consiste en un conjunto de personas, instituciones e entidades que desenvuelven acciones de asistencia a determinados segmentos o relativas a un problema específico, y disponibilizan, de forma articulada, cooperativa y complementar, los servicios para las personas que la buscan. Un importante producto de esta línea, fue la publicación de los *Guias da Rede de Atencão*. Al tiempo que ofrecían a la población informaciones confiables sobre cómo y dónde obtener atendimento en caso de hechos violentos (BASTOS & WENDELL, 2007: 19).

Conhecer a violência e uma vez conhecendo-a ficou claro que a gente precisava dar assistência, então tem uma linha de assistência e atenção às pessoas, e aí se criou a Rede de Atenção às Vítimas de Violência (Heloniza Gonçalves Costa, Coordenadora do Grupo Gestor do FCCV).

A Rede de atenção às pessoas em situação de violência nasceu do Fórum, foi um resultado do Fórum, o mesmo os Guias de Atenção foram resultado do Fórum e o Observatório também, que foi o Fórum que fez, foi desenho, concepção do Fórum (Cristina Aguiar, Coordenadora da linha de ação da Rede de Atenção às pessoas em situação de Violência).

Dentro de la línea de trabajo del área de Comunicación es necesario resaltar, por un lado el gran aporte que fue, y aún sigue siendo, la Lectura de Hechos Violentos, para la comprensión del problema de la violencia más allá de los simples datos estadísticos, reivindicando que las víctimas de hechos violentos son personas con un pasado, con una familia y con una historia por contar, para erradicar un poco esa idea de que “si lo mataron fue por algo”

A Leitura de Dados Violentos, é uma outra linha de trabalho, as coisas não são simplesmente o que aparecem, as coisas têm história, têm razão e têm significado e aí isso com relação a violência que Tania tenta extrair, comentar e levantar evidências em informação. Ele não é publicado, ele é difundido via e-mail, para tudo mundo que tem o endereço (Maria Eunice Kallil, Coordenadora do projeto Observatório da Violência do FCCV).

Por otro lado, merece igual distinción la Campaña de Vacunación Contra la Violencia, en la que por medio del procedimiento de la vacunación, que es bastante conocido en el campo de la salud, vacunaron simbólicamente a la población, intentando reforzar la incorporación de la violencia como un problema de salud pública a ser prevenido.

No ano 2000 foi implementada a Campanha de Vacinação Contra a Violência, que buscava reafirmar o significado da violência como problema de saúde pública. A gente fazia o ritual de vacinação e dava para as pessoas aquelas fitinhas como as de o Senhor de Bomfim, para que as pessoas mobilizaram a ideia da violência como um problema de saúde. Esta campanha teve muito sucesso e alcançou repercussão na imprensa e ganhou outros parceiros para que fosse realizada em outros lugares além das áreas do Nordeste de Amaralina, Engenho Velho da Federação e Altos das Pombas, onde inicialmente foi implementada (Tania Cordeiro, Coordenadora da linha de Comunicação).

4.4 Financiamiento del Fórum

Para el desarrollo de sus actividades, el Fórum contó con el soporte de diversas asociaciones e integrantes, entre los cuales es preciso destacar la contribución sistemática de la Fundación Kelloggs que durante años viabilizó el planeamiento y operación de los más significativos proyectos de apoyo al Fórum.

Eu apostava muito que trabalhar o problema seria agregador e de fato foi muito agregador, a gente tem trabalhado o problema, o problema identificado pela comunidade, o problema confirmado epidemiologicamente, o problema sentido pela comunidade, isso de fato mobilizou e agregou, mas a gente sabe que mobilizar e agregar depende também de sustentação, a sustentação financeira foi muito importante porque permitia a gente experimentar, permitia fazer muita coisa, mas por outro lado, nos deixou um pouco dependes de esse., porque o que a gente conseguiu institucionalizar, precisava ser institucionalizado, mas a gente precisava uma verbabilização, para poder fiscalizar, para poder exigir, para poder fazer (Heloniza Goncalves Costa, Coordenadora do Grupo Gestor do FCCV).

A partir del año 2000 el Fórum tuvo asegurado recursos externos para la implementación de las acciones conjuntas, la Fundación Kellogg comenzó a financiar tanto los costos de coordinación como la totalidad de las acciones experimentales de los proyectos Espaço, Paz e Ação (EPA) y Ampliando o Espaço de Ação para a Paz (Ampla Paz). Además de los recursos obtenidos junto a la Fundación Kellogg, otros proyectos puntuales, también obtuvieron recursos externos como el Projeto Viver, con patrocinio de la UNESCO; el proyecto Escola, Espaço de Ação para a Paz, con recursos del Ministerio de Salud; y el proyecto “Escola, ampliando o espaço de ação para a paz”, con recursos del Ministerio de Justicia (COSTA, 2005: 168).

5. PROPONIENDO LOS CONCEPTOS Y TEORÍAS.

5. 1 ¿Movimientos sociales, políticas públicas e intersectorialidad?

Una de las cosas interesantes de ir y estar en campo es la manera cómo cambia y se materializa la idea que uno tiene sobre algo en específico, ya expliqué en capítulos anteriores la concepción errada que tenía sobre lo que era un Fórum, y a eso se le agrega las herramientas teóricas y metodológicas que llevé a campo y que no fueron suficientes para dar cuenta de este.

Es el caso del abordaje teórico de esta investigación, el cual en un inicio, estaba centrado en la interrelación de los conceptos de movimientos sociales, políticas públicas e intersectorialidad, cuyas definiciones en esta aproximación se pensaba se convertirían en pieza clave para poder entender la movilización y gestión del FCCV.

Los conceptos anteriormente mencionados fueron tenidos en cuenta para la elaboración de este trabajo porque intentaban explicar cómo el problema de la violencia hace que un grupo de personas en un esfuerzo intersectorial se movilice para gestionar políticas públicas en un intento por combatirlo y atender a sus víctimas. Además, porque trabajar con estos conceptos pensé que permitía abordar todo aquello relacionado con la experiencia de gestión y movilización del Fórum. De esa forma particular, esta “tríade” estaba siendo vista como una especie de engranaje sobre la cual giraban varios factores que permitían explicar la producción de mudanzas significativas en comunidades en situación de vulnerabilidad social, a partir de la implementación de políticas y proyectos sociales, en este caso especial, el Fórum, y que fácilmente podía ser vinculado a cada uno de estos conceptos.

Considero importante, en esta parte del texto, exponer cada uno de los conceptos con lo que fui a campo para explicar por qué no fueron adecuados para la aproximación y explicación de lo sucedido dentro del Fórum y cómo estando en campo, otros conceptos y referentes teóricos fueron apareciendo, definiendo la realidad de mejor manera.

5.1.1 Movimientos sociales

Para trabajar con el concepto de movimiento social es preciso primero entender de dónde surge y en qué contexto socio-político se origina. Uno de los pioneros en el utilizar el término “movimiento social” fue Lorenz von Stein, en 1842, cuando postuló la necesidad de una ciencia de la sociedad para el estudio del socialismo emergente en Francia, dándole el sentido de una lucha contra dicha situación (GOHN, 2014:19).

Encontramos además, que fue Herbet Blumer, en 1939, el primero en utilizar el término en la producción teórica, dividiendo los movimientos en generales y específicos, de acuerdo a su estructura, su funcionamiento y el papel de sus líderes (GONH, 2014: 22).

El concepto de movimiento social -que fue tenido en cuenta en los abordajes fundados en el paradigma marxista, hasta el año de 1950-, siempre estuvo asociado al de lucha de clases y subordinado al propio concepto de clase, que era central en todos los análisis. Es así como los estudios críticos, asociados a la teoría marxista, siempre incluían el concepto de movimiento social en el tema de la reforma o revolución (HOBSBAWM, 1970).

En la sociología norte-americana, las teorías de la acción social colectiva de Parsons, jugaron un papel importante en el campo de análisis de los movimientos sociales concretos. Desde una óptica económica fueron analizadas las movilizaciones colectivas, para la cual los factores considerados como objetivos eran la organización, los intereses, los recursos, las oportunidades y las estrategias (GOHN, 2014:30).

Un teórico que merece mención especial es el francés Alan Touraine, porque sus postulados han servido para tener un amplio panorama del origen y repercusiones de los movimientos sociales en Europa y en otras partes del mundo, desde hace ya muchas décadas. En sus trabajos, Touraine propone un análisis centrado en el desempeño de los actores sociales vistos como sujetos que actúan en la sociedad, con su cultura, sus pertenencias y su historicidad. Desde sus primeras aproximaciones, el plantea una teoría de las conductas y comportamientos sociales a partir del análisis de los movimientos sociales, estos últimos considerados como elementos constitutivos de la construcción de la realidad social. Con el paso de los años, se interesa también por estudiar los sistemas y cambios

sociales, enfocando cada vez más su análisis en el papel de los movimientos sociales (GOHN, 2014:94).

El paradigma teórico propuesto por Touraine, está relacionado con el accionalismo o sociología de la acción. El accionalismo parte del supuesto básico que toda acción es una respuesta a un estímulo social. Se interesa particularmente por ver la conducta de los individuos y grupos en términos de conflicto o integración. Partiendo del supuesto que la idea de sujeto se enlaza con la de movimiento social, es decir, por un lado el sujeto es voluntad, resistencia y lucha, y no experiencia inmediata de sí mismo; y al mismo tiempo, no hay movilización social posible al margen del deseo de liberación del sujeto.

Touraine afirma que en sus inicios, los movimientos sociales buscaban superar contradicciones y crear un sujeto colectivo, que fuera capaz fin de abolir las relaciones de dominación, hacer triunfar el principio de igualdad, crear una nueva sociedad que rompiera con las antiguas formas de producción, gestión y jerarquía. Sin embargo, no fue esto lo que sucedió porque pesaron más los principios morales, se entendió entonces que:

“Um movimento social é sempre um protesto moral; coloca-se por cima da sociedade para julgá-la ou transformá-la, e não no centro para manejá-la e orientá-la no sentido que exigem a Razão ou a História [...] o sujeito não é portador de um modelo ideal de sociedade, temos de encontrar o sujeito pessoal no sujeito histórico (e também no religioso), que sempre está presente no centro das visões de sociedade e de mundo” (TOURAINÉ, 1997:79).

Para Touraine, los movimientos sociales tendrían el papel más de agente de presión social que de actor principal de las transformaciones sociales propiamente dichas. De ese modo, una teoría de los movimientos debe ser construida alrededor de las acciones colectivas, de las representaciones y de la lucha de los actores (GOHN, 2014:101). A pesar de los notables aportes de la teoría marxista en sus postulados, el expone sus diferencias en relación a Marx cuando afirma que

“A noção de movimento social deve tomar o lugar da noção de classe social [...] não se trata mais de lutar pela direção dos meios de produção, e sim sobre as finalidades das produções culturais que são a educação, os

cuidados médicos e a informação de massa. [...] As novas contestações não visam criar um novo tipo de sociedade, menos ainda libertar as forças de progresso e de futuro, mas ‘mudar a vida’, defender os direitos dos homens, assim como o direito à vida dos que estão ameaçados pela fome e pelo extermínio, e também o direito à livre expressão ou à livre escolha de um estilo e de uma história de vida pessoais (TOURAINÉ, 1994a: 257).

En referencia a la teorización sobre los movimientos sociales, varios analistas afirman que es la parte más difícil y donde se encuentran las grandes lagunas de la producción académica. Lo anterior obedece a que los movimientos sociales transitan, fluyen y se presentan en espacios no consolidados de las estructuras y organizaciones sociales. Por lo general, ellos están haciendo cuestionamientos de esas estructuras, al tiempo que proponen nuevas formas de organización a la sociedad política. Los movimientos sociales son una lente por intermedio de la cual los problemas más generales pueden ser abordados, y estudiarlos significa cuestionar la teoría social y tratar cuestiones epistemológicas como: ¿Qué es la acción social? (MELUCCI, 1994:190).

A partir de los años 60's, en varios grupos académicos del mundo occidental, el estudio de los movimientos sociales ganó espacio, importancia y status de objeto de análisis científico. Esto ocurrió porque los movimientos ganaron visibilidad en el propio contexto social, como fenómenos históricos concretos (GOHN & BRINGEL orgs, 2014: 20).

En los años 70's y 80's en Brasil y en general en toda América Latina, los movimientos sociales crecieron intentando expresar discrepancias con las escenas de desigualdad que estaban ocurriendo. “Os movimentos sociais, populares o não, expressam a construção de um novo paradigma de ação social, fundado no desejo de se ter uma sociedade diferente, sem discriminações, exclusões ou segmentação” (GOHN, 1994, p.8).

Las distintas experiencias de los movimientos y luchas sociales en Brasil, debido en parte al crecimiento asfixiante del capitalismo, que ha venido imposibilitando el desarrollo de una ciudadanía social, formó “elementos para um cenário que cria um novo ator histórico enquanto agente de mobilização e pressão por mudanças sociais: os movimentos sociais” (GOHN, 1992, p.16).

Según Maria da Glória Gohn (1994), es posible interpretar la acción de los movimientos sociales como la lucha por la ciudadanía colectiva. La autora destaca que las luchas de los movimientos sociales ultrapasan el concepto de ciudadanía individual, es decir, la búsqueda de la adquisición de los derechos para uno mismo, prevaleciendo los intereses de la comunidad. Los movimientos sociales, y sus acciones desarrolladas, son una característica de la organización y de la influencia histórica en el país en el cual están presentes. Con todo esto, las proposiciones actuales para la sociedad civil se diferencian de las proposiciones y luchas abarcadas históricamente por los movimientos sociales en Brasil (GOHN, 1994).

Las vertientes teóricas que orientaron la producción brasileira acerca de los movimientos sociales, en la década de los 70's y parte de los 80', habían sido heredadas, en su mayoría, de paradigmas europeos contruidos a partir de otros tipos de movimientos, prevaleciendo en 1970 la vertiente marxista y en 1980 el abordaje de nuevos movimientos sociales.

En las dos últimas décadas del siglo XX, la producción concerniente a los movimientos sociales tuvo tres características importantes: primero, una gran proliferación de estudios de naturaleza más empírico-descriptiva, centrados en los diálogos de los agentes; segundo, la localización de la mayoría de estos estudios en los programas de post-graduación en el país; tercero, la utilización teórica de paradigmas como referentes de análisis contruidos en realidades diferentes de donde los movimientos de hecho ocurrían (GONH & BRINGEL orgs., 2014: 24).

Ya en los primeros años del siglo XXI, se observan cinco ejes analíticos en las teorías sobre los movimientos sociales, estos eran:

- 1) Teorías contruidas a partir de ejes culturales, relacionadas al proceso de construcción de identidades, donde diferentes tipos de identidades son ligadas a un determinado territorio, grupo étnico, religión, grupo etario, comunidad o grupos de interese; así como a las dimensiones de la cultura de las personas.

2) Teorías construidas a partir del eje de la justicia social, destacando el tema del reconocimiento –de las diferencias, de las desigualdades etc.- y en el tema de la redistribución (de los bienes o derechos, como forma de compensar las injusticias históricamente acumuladas).

3) Teorías construidas a partir del eje político, que destacan la capacidad de resistencia de los movimientos sociales, las elaboraciones sobre el tema de la autonomía, de las novas formas de luchas en busca de la construcción de un nuevo mundo, de nuevas relaciones sociales no orientadas por el mercado, pero en la lucha contra el neoliberalismo.

4) Teoría Post-colonial, también llamada por algunos como teoría de las racionalidades alternativas. El problema central de América Latina sería la descolonización del saber y del ser (en cuanto depósito de prácticas y valores que mantienen y reproducen subjetividades y conocimientos).

5) Teorías que orientan todas las atenciones para los procesos de institucionalización de las acciones colectivas. Estas se preocupan con los vínculos y redes de sociabilidad de las personas, así como por el desempeño de las personas en instituciones, organizaciones, espacios segregados, asociaciones, etc (GOHN & BRINGEL orgs. 2014).

En ese orden de ideas, en el plano teórico-metodológico se puede concluir que no hay una sola teoría o agenda de investigación sobre los movimientos sociales, sino múltiples agendas y teorías desde las cuales pueden ser abordados. Esto revela la división del campo temático en diferentes sujetos, en formas híbridas de acciones colectivas (GOHN & BRINGEL orgs. 2014: 32).

Teniendo en cuenta el caso de Brasil, una prospección reciente sobre los movimientos y redes de movilización, permite dilucidar las necesidades de hacer más sofisticadas las herramientas conceptuales para de esa manera mostrar el panorama diverso

de vínculos sociales que promueven intereses colectivos (GOHN, 2010. In: FALERO, 2014: 39).

Finalmente, y haciendo referencia a la manera teórico-metodológica de abordar los movimientos sociales en las sociedades latinoamericanas, Alfredo Falero (2014) en su texto propone que para examinar los movimientos sociales entendiendo que estos son:

- a) Procesos sociales complejos en el sentido de las interconexiones dentro de una totalidad, con diferentes soluciones posibles.

- b) Producciones y no simplemente productos históricos, por lo que es posible reconocer potencialidades de los movimientos en su capacidad de transformación.

- c) Generadores de coyunturas socio-históricas claves en las sociedades, pero que se debe reconocer su incidencia en escala de tiempo mayores (FALERO, 2014: 47).

5.1.2 Políticas públicas

Los problemas sociales contemporáneos requieren respuestas complejas. Es por eso que reconocer la existencia de demandas sociales y la necesidad de respuestas y de intervención estatal sobre esas es la condición previa para hablar sobre las políticas públicas. Con el objetivo de analizar éstas políticas, en relación a aquellas de corte social, es preciso comprender el concepto de Estado y la(s) política(s) que este implementa, en una determinada sociedad, en determinado período histórico (HÖFLING, 2001: 30).

La política pública como área de conocimiento y disciplina académica tiene sus inicios en los Estados Unidos, alejándose un poco de la tradición europea de estudios e investigaciones en esa área, los cuales se concentraban más en el análisis sobre el Estado y sus instituciones que en la producción de los gobiernos. Es así como en Europa, el área de política pública va a intentar alejarse de los trabajos basados en las teorías explicativas sobre el papel del Estado y del gobierno –como una de sus más importantes instituciones–,

productor, por excelencia, de políticas públicas. En los Estados Unidos, el área surge en el mundo académico sin establecer relaciones con las bases teóricas sobre el papel del Estado, dirigiendo su interés para el énfasis en los estudios acerca de la acción de los gobiernos (SOUZA, 2014: 67).

Para Souza no existe una única, ni mejor, definición sobre lo que es la política pública. Mead (1995) la define como un campo dentro del estudio de la política que analiza el gobierno a la luz de grandes asuntos públicos; Lynn (1980) la define como un conjunto de acciones del gobierno, que buscan producir unos efectos específicos; Peters (1986) plantea que la política pública es la suma de las actividades de los gobiernos, que actúan directamente o por mandato, y que influencia la vida de los ciudadanos; y Dye (1984) concluye que la política pública es “o que governo escolhe fazer o não fazer”.

La de Laswell (1958) continúa siendo la definición más conocida, la cual propone que las decisiones y análisis sobre políticas públicas implican responder los siguientes cuestionamientos: quién gana qué, por qué y qué diferencia hace. Sin embargo, la definición más clásica es atribuida a Lowi apud Rezende (2014: 13): la política pública es “uma regra formulada por alguma autoridade governamental que expressa uma intenção de influenciar, alterar, regular, o comportamento individual ou coletivo através do uso de sanções positivas ou negativas” (SOUZA, 2014: 68).

Por su parte, Santos, define la política social como “o conjunto de atividades ou programas governamentais destinados a remediar as falhas do laissez-faire” (SANTOS, 1987:34), y atribuye a la relación o Estado-mercado, la creación de demandas para la implementación de políticas sociales.

Mientras que Höfling, teniendo en cuenta presupuestos coincidentes con el Estado de Bien-Estar Social dice que “políticas sociais se referem a ações que determinam o padrão de proteção social implementado pelo Estado, voltadas, em princípio, para a redistribuição dos benefícios sociais visando à diminuição das desigualdades estruturais produzidas pelo desenvolvimento socioeconômico” (HÖFLING, 2001:31).

Aun cuando las definiciones de políticas públicas son variadas y de abordaje diferenciado, en general todas ellas asumen una visión holística del tema, una perspectiva

de que el todo es más importante que la suma de sus partes y que individuos, instituciones, ideologías e intereses cuentan, aunque existan divergencias en cuanto a la importancia relativa de esos factores (SOUZA, 2014: 69).

La política pública en general y la política social, en particular, son campos multidisciplinares, pero cada cual adopta un enfoque diferente. De ese modo, los estudios sobre políticas públicas buscan explicar la naturaleza de la política analizada y sus procesos, mientras que las investigaciones académicas sobre política social están dirigidas a discutir el Estado de bien-estar social, su origen y consecuencias. Como habíamos dicho anteriormente, la política pública tiene su origen en la academia norte-americana y por su parte la política social nace en la academia europea. Otra diferencia es que los estudios en políticas públicas se concentran en el proceso y en responder preguntas acerca del ‘por qué’ y el ‘cómo’, por su parte, los estudios en políticas sociales toman el proceso apenas como una excusa y se concentran en las consecuencias de la política, es decir, lo que la política hace o hizo (SOUZA, 2014: 71).

As políticas públicas podem ser entendidas como o Estado implantando um projeto de governo, mediante programas, ações voltadas para setores específicos da sociedade. Estas são medidas em um quadro muito mais geral e, portanto, abrangem muitos mais campos de ação no interior do Estado (infraestrutura política, econômica, cultural, social, etc.). São aqui compreendidas como as de responsabilidade do Estado – quanto à implementação e manutenção a partir de um processo de tomada de decisões que aglutina órgãos públicos e diferentes organismos e agentes da sociedade relacionados à política implementada.

Enquanto que as políticas sociais se referem a ações que determinam o padrão de proteção social implementado pelo Estado, voltadas, em princípio, para a redistribuição dos benefícios sociais, visando a diminuição das desigualdades estruturais produzidas pelo desenvolvimento socioeconômico. As políticas sociais são muito mais uma política de bem-estar, e são derivadas das políticas públicas, ou seja, muito mais aterrado para problemas específicos, elas definitivamente têm a ver com temas e populações mais concretos (proteção social, serviços públicos, educação, etc.). Essas têm suas raízes nos movimentos

populares do século XIX, voltadas aos conflitos surgidos entre capital e trabalho, no desenvolvimento das primeiras revoluções industriais.

Intentando aclarar un poco el panorama, se puede concluir diciendo que:

“política pública como o campo do conhecimento que busca, ao mesmo tempo, colocar o ‘governo em ação’ e/ou analisar essa ação (variável independente) e, quando necessário, propor mudanças no rumo ou curso dessas ações (variável dependente). A formulação de políticas públicas constitui-se no estágio em que governos democráticos traduzem seus propósitos e plataformas eleitorais em programas e ações, que produzirão resultados ou mudanças no mundo real” (SOUZA, 2014: 69).

Las políticas públicas, después de formuladas y aprobadas se materializan en planos, programas, proyectos, bases de datos o sistemas de información y grupos de investigación; y cuando son puestas en acción, son sometidas regularmente a sistemas de acompañamiento y evaluación.

Em resumo, se pode dizer que as políticas públicas são o mecanismo de governo e controle por parte do Estado, enquanto as políticas sociais são o mecanismo para ajudar e criar bem-estar desde o Estado para as comunidades.

5.1.3 Intersectorialidad

Un aspecto que llamó la atención como característica de cualquier estrategia para enfrentar la violencia es la intersectorialidad, y resulta de gran importancia teniendo en cuenta lo enunciado por Domenach, de que la violencia debe ser analizada en red (1981: 40), y como tal, la atención a las víctimas debería ser un esfuerzo de múltiples sectores.

La intersectorialidad es aquí entendida como “(...) a articulação de saberes e experiências no planejamento, a realização e a avaliação de ações, com o objetivo alcançar resultados integrados em situações complexas, visando a um efeito sinérgico no desenvolvimento social” (JUNQUEIRA, INOJOSA & KOMATOSUS, 1997:26).

Según Junqueira (1998), la importancia de la intersectorialidad radica en que las necesidades de los ciudadanos no son fijas y si el consumo de los distintos servicios públicos,

así como también el acceso a la salud pública, fuesen planeados de forma integrada y articulada, se podría superar la fragmentación que hasta entonces ha caracterizado las acciones de las políticas sociales. Como una de sus ventajas es posible señalar que el hecho que las personas de las diferentes áreas estén trabajando juntas, posibilita resolver los problemas de forma más abarcante y así conseguir mejores resultados.

En últimas, lo que resulta interesante de la intersectorialidad, y lo que a su vez se convierte en su desafío, es la “(...) concepção de uma forma diferente de planejar, realizar e controlar a prestação de serviços, que significa alterar toda a forma de articulação dos diversos segmentos da organização do aparato governamental, que muitas vezes possuem percepções e interesses diferentes” (JUNQUEIRA, INOJOSA & KOMATOSUS, 1997:57).

5.2 En busca de otros referentes teóricos: Teoría Actor-Red

Durante el trabajo de campo entendí que el concepto de movimiento social imposibilitaba explicar de forma contundente lo que era el Fórum, porque aun cuando funcionaba la movilización en sí, no servía para dar cuenta de todos los agregados de este proceso. Fue allí cuando entré en contacto con la Teoría Actor- Red, trabajada desde Bruno Latour.

Ya lo había planteado A. Touraine en sus trabajos

“É necessário não aplicar a noção de movimento social a qualquer tipo de ação coletiva, conflito ou iniciativa política [...]. O essencial, aqui, é reservar a ideia de movimento social a uma ação coletiva que coloca em causa um modo de dominação social generalizada. [...] só há movimento social se a ação coletiva –também ela com um impacto maior do que a defesa de interesses particulares em um setor específico da vida social- se opõe a tal dominação” (TOURAINÉ, 2005. *In*: GOHN, 2014: 110).

De acuerdo con la teoría de actor-red (TAR) de Bruno Latour (2001), los actores humanos y no humanos (que el teórico prefiere llamar de actantes), actúan, dejan rastros y producen efectos en el mundo, por medio de una red heterogénea de flujos, circulaciones y

alianzas, sobre la cual interfieren y de la cual sufren interferencias, entre sí. En esa perspectiva entendemos el quehacer del Fórum como un actuante que dirigió la mirada hacia el problema de la violencia, creando estrategias y proponiendo políticas públicas para su combate y atención a sus víctimas.

Latour propone una versión “plana” del mundo colectivo, donde lo que importa son los ensamblajes (o agregaciones) y los recorridos de las personas, labradas por los “mediadores” que se encuentran en su camino. Siguiendo además el postulado de que para actuar en la actividad científica, es necesario formar una red heteróclita, constituida tanto por humanos como por objetos. Se dice entonces que el científico los vuelve cómplices de sus acciones, para hacer efectiva su actividad, para valorizarla y para ganar las controversias disciplinarias. Es a esto a lo que Latour y colegas (John Law, Michael Mulkay, Michel Callon, entre otros), llamarán actor- red.

En sus postulados, Latour desconfía de toda forma de juzgamiento deductivo y de toda imposición de aquellas doctrinas que impidan tomar en cuenta todos los aspectos materiales constitutivos e impulsores de un análisis adecuado, o que no permitan la expresión de las sociologías locales. Según él, para que el análisis sea útil al pensamiento, no debe estar dominado por variables imponentes ni monolíticas, puesto que la teoría del actor-red siempre ha estado bajo la premisa: “Absténganse del poder”, es decir, para alcanzar los objetivos, en lo posible evite usar la noción de poder (LATOUR, 2008: 376).

La sociología propuesta por Latour se caracteriza por tres movimientos: localizar lo global, redistribuir lo local y conectar los sitios. Los cuales demuestran el carácter necesariamente horizontal de la sociología preconizada por el autor, que incluye algunas fórmulas concisas que condensan su argumento, tales como: “es pequeño lo que está poco conectado, y grande lo que lo está en mayor medida” (LATOUR, 2008: 263).

Puesto que las demás ciencias también ensamblan, a su manera, humanos y no-humanos, resulta entonces que el autor no limita estas visiones de un mundo plano –con sus mediadores y (re)composiciones- únicamente a la sociología: “Cada disciplina ha elegido desplegar cierto tipo de mediadores específicos y ha privilegiado cierto tipo de

estabilización, poblando así el mundo de diferentes tipos de habitantes bien armados y enteramente formateados” (LATOUR, 2008: 372).

Para la TAR, todo engranaje socio-técnico debe considerarse como una realidad de relaciones materiales transversales que unen varios aspectos heterogéneos del mundo, y que van de lo físico a lo político, pasando por lo tecnológico, semiótico y psicológico.

Uno de los puntos más controversiales de la TAR es la introducción del concepto de ‘agencia’ para hacer referencia a la capacidad de acción de los ‘no-humanos’ (maquinarias, edificios, leyes, políticas, etc.).

Protesta Latour:

“Que una bicicleta choque con una piedra, no es social. Pero que un ciclista pase de largo frente a una señal de ‘parar’, es social. Si se instala una nueva central telefónica, esto no es social; pero cuando se debaten los colores de los aparatos telefónicos, se trata de algo social porque existe (...) ‘una dimensión humana’ en la elección. Cuando un martillo da en un clavo no es social. Pero cuando la imagen de un martillo está cruzada con una hoz, entonces ingresa al dominio social porque está en el ‘orden simbólico’” (LATOUR, 2007).

Latour llama la atención a la necesidad de diferencias ‘actor’ del sentido tradicional adjudicado por la sociología, puesto que para la TAR, el actor es todo lo que actúa, deja rastro, pudiendo ser personas, animales, instituciones, etc. Esto quiere decir, que no se refiera solo a los humanos, sino también a los no humanos, por lo cual el autor sugiere el término de ‘actuante’.

En la propuesta de Latour, la noción de red hace referencia a flujos, circulaciones y alianzas, en las cuales los actores involucrados interfieren y sufren interferencias constantes. Una red es una lógica de conexiones, definidas por sus gestiones internas y no por sus límites externos. En ese sentido, esa definición de red resulta muy parecida a la de rizoma, elaborada por Deleuze y Guattari (1995) como modelo de realización de las multiplicidades, en que cualquier punto puede ser conectado a cualquier otro. Tal como sucede con el rizoma, en la red no hay unidad, apenas gestiones; no hay puntos fijos, apenas líneas. En ella, su principal característica es que “no hay información, solo transformación”. Es así

como, lo que está siendo denominado como 'rede' se refiere mucho más a la manera de describir el movimiento circulatorio que de caracterizar sus elementos (FREIRE, 2013: 13).

6. ANALIZANDO LA EXPERIENCIA DEL FÓRUM

De la experiencia del Fórum se pueden entrar a analizar varios temas, entre ellos el trabajo articulado tan importante que se logra entre los tres sectores participantes, que debido a su naturaleza venían con discusiones e intereses propias de cada uno. De esto se puede resaltar cómo una preocupación que existía y venía siendo trabajada dentro de la comunidad, en la práctica ganó fuerza y apoyo por parte de la universidad, logrando una participación intersectorial más amplia, que acabó involucrando muchos tipos de organizaciones, siempre con una participación importante por parte de la universidad y de la asociación de moradores del Distrito de Saúde Barra-Rio Vermelho, los cuales se consolidaron como los actores principales durante toda la vigencia del Fórum.

La creación del FCCV, en forma de arreglo multisectorial, representó una evolución en el formato de intervención sobre problemas sociales. El concepto de Fórum ya expresa el carácter de instancia de interlocución, articulación y construcción colectiva, y la condición de una red movilizadora y movilizadora contra la violencia.

“Redes são sistemas organizacionais capazes de reunir indivíduos e instituições, de forma democrática e participativa, entorno de objetivos e/ou temáticas comuns. Estruturas flexíveis e cadenciadas, as redes se estabelecem por relações horizontais, interconexas e em dinâmicas que supõem o trabalho colaborativo e participativo. As redes se sustentam pela vontade e afinidade de seus integrantes, caracterizando-se como um significativo recurso organizacional, tanto para as relações pessoais quanto para a estruturação social” (SILVA, 200-; In: BASTOS & WENDELL, 2007: 21)

Teniendo en cuenta la propuesta de Latour, intenté acompañar paso a paso la narración que de la movilización y gestión del Fórum hacían los actores, prestando mucha atención a los efectos producidos por las acciones de cada uno de ellos. Buscando pistas sobre un posible hilo por el cual pudiese comenzar a tejer las redes de aquellas instituciones y personas que reconociéndose en la diferencia, encontraron puntos en común para generar soluciones al problema de violencia que estaban viviendo las comunidades del DSBRV.

Las entrevistas realizadas a los miembros del Fórum, permitieron conocer la historia de movilización de éste, los desafíos afrontados y las conquistas logradas. El criterio de selección de estas personas no significó que ellas fueran los actores centrales del proceso, pues según la TAR, no hay un actor del cual emane la fabricación del mundo, sino una red heterogénea de actores (humanos y no humanos) conectados. De ese modo, el contacto con la profesora Heloniza Gonçalves Costa sirvió como puerta de entrada que me permitió tener acceso a los demás miembros del Fórum que estuvieron igualmente presentes en el proceso de gestión a los cuales pude entrevistar.

Se trataba entonces de no despreciar ningún elemento que se hiciese presente, que produjese efectos, durante la investigación, para mantener una mirada que tomara en cuenta simultáneamente los humanos y los no humanos.

Fue eso lo que me permitió darme cuenta de la complejidad de personas y cosas que interactuaron en la creación y en el quehacer del Fórum. En la perspectiva de la TAR, lo social no es un tipo específico de fenómeno o un tipo de material o ingrediente, que se supone difiere de otros; sino más bien un movimiento durante un proceso de agregación, una serie de asociaciones entre elementos heterogéneos. Es decir, no sería una ‘cosa’, sino más bien un “tipo de conexión entre cosas que no son, en sí mismas, sociales” (LATOUR, 2008: 23).

El carácter de agencia del Fórum quedó evidenciado en algunas partes de las entrevistas realizadas, en donde las personas relataron las diversas maneras en las que el Fórum afectó sus vidas, demostrando con ello cómo los agentes no humanos también influyen nuestro diario vivir y no se trata de una afectación en un solo sentido.

O Fórum para mim isso é um legado, e eu tenho trabalhado nesse legado, também minha compreensão de violência, tem sido maior, e mais ampla e menos sectária, e menos espacial por conta das experiências do Fórum. A maior coisa que o Fórum me deu foi de espaço na cidade, de conhecer o espaço e outras realidades, e outras situações, e outros grupos, que eu não tivesse conhecido senão tivesse a oportunidade de estar no projeto UNI, naquele processo onde o Fórum foi criado. Foi um espaço de ganhada de vida profissional também, meu caminho profissional se direcionou a partir dali (Maria Eunice Kallil, Coordenadora do projeto Observatório da Violência do FCCV).

Os projetos do Fórum propiciaram oportunidades de desenvolvimento para muitas pessoas, estímulos para o desenvolvimento

de carreiras, de profissões. Todos nós que participamos ativamente somos outras pessoas, temos outra compreensão do problema da violência (Tania Palma, membro da AMNA).

Se puede decir entonces, que el Fórum es un excelente ejemplo de un actor-rede, compuesto por actores heterogéneos, que logró constituirse como un movimiento que tuvo la capacidad, por lo menos temporalmente, de agenciar la producción de políticas. Hoy por hoy no existe en el Brasil otra experiencia en la que un movimiento social provocara, produjera y temporalmente consiguiera que hubiera política pública de combate y atención a la violencia con una agenda alargada.

La permanencia en el tiempo de movimientos como ese en la contemporaneidad es un problema. Ya que por sus mismas características los actores-red son inestables, pues lo que agrega sus componentes a un momento es cambiante, implicando un aumento y disminución de las fuerzas agregadoras.

Infortunadamente, tuve conocimiento del Fórum en el momento de menos movilización, lo cual es debido a que ya no se cuentan con los fondos económicos necesarios para la realización de sus actividades, porque la Fundación Kellogs, no continuó con la financiación del proyecto. Razón por la cual algunos componentes del Fórum ya no están funcionando, aun cuando han gestionado proyectos y tocado diferentes puertas, la respuesta sigue siendo negativa por parte de algún posible financiador.

En este punto es importante abordar el asunto de la dependencia del financiamiento (público y de ONG's internacionales) para sostener varias de las acciones concretas desarrolladas. El movimiento consigue producir una agenda pero si esa agenda de algún modo depende de algún tipo de financiación, el día que no sigan recibiendo ese dinero el movimiento empieza a palidecer, la sobrevivencia de ellos es garantizada por proyectos para financiar. Financiar la sustentación de movimientos como este es importante porque no consiguen sobrevivir de otra manera, y para sustentar la movilización se necesita de dinero, lo que uno entra a cuestionar en este punto es, quien financia ¿manda?, ¿cohibe?, ¿produce agenda?, porque hay que reconocer que las personas o entidades que financian determinado proyecto tienen implícitos intereses que los motivan a hacerlo, entonces sería importante saber ¿Cuáles son esos intereses?.

Si todo lo que el Fórum produjo se hubiera convertido en política pública no se hubiera necesitado más del financiamiento, pero no fue eso lo que ocurrió. El otro problema fue que el Fórum pasó a ser él mismo el ejecutor de las acciones, posicionándose como prestadores de servicios. A esto se le suma que si ellos hubieran sobrevivido un poco más, muchas de las cosas podrían haber sido financiadas por el gobierno de turno. Las acciones de combate precisan de financiamiento para poder sobrevivir, pero ¿cómo es el financiamiento de esos casos que son intersectoriales? en donde la responsabilidad recae sobre múltiples instituciones.

El Fórum como un actor-red ha logrado producir varias acciones y consiguió, por un tiempo, provocar la producción de políticas públicas, incluso de seguridad. Ahora, después de tantos años, mantienen un poco la movilización y algunas de sus acciones. En relación a las acciones desarrolladas dentro del Fórum, es posible mencionar las principales conquistas logradas y los principales desafíos que tuvo que afrontar el Fórum durante su movilización

A principal conquista foi o trabalho com os jovens, a educação e formação foi fundamental, mesmo na situação crítica onde eles estavam, conseguiram ter outra visão do mundo. No segundo lugar eu acho que o monitoramento da violência, ela foi importante porque a gente conseguiu esquematizar o problema, porque era um problema escondido, um problema não revelado, a gente conseguiu esquematizar e revelar, e entrar na sua gênese, de desigualdade, exclusão (Heloniza Gonçalves Costa, Coordenadora do Grupo Gestor do FCCV).

A principal conquista do Fórum foi a grande contribuição que ele deu foi colocar o problema da violência, com essa compreensão de que era um problema complexo e que na sociedade se você pesquisa a gênese da violência, desde o ponto de vista social, político, epidemiológico, não dá por exemplo para trabalhar um só eixo da violência, só violência contra idoso, só violência contra criança, você precisa trabalhar as múltiplas formas de violência nessa sociedade (Tania Palma, membro da AMNA).

Você mobilizar professores, estudantes, mobilizar o setor saúde, incorporar a violência como seu problema, um problema de saúde, então, esse foi um desafio desde a violência, mas não um desafio para a saúde, porque não fazia parte do itinerário dos profissionais de saúde, do modelo biomédico da saúde. O principal desafio é quando você incorpora isso e trabalha a violência dentro do modelo biomédico (Cristina Aguiar, Coordenadora da linha de ação da Rede de Atenção às pessoas em situação de Violência).

O principal desafio foi conseguir defender mais a sua compreensão sobre violência, de ampliar a difusão sobre a compreensão de violência, conseguir lograr que os organismos do governo do Estado tratem a violência desde sua maior complexidade, mas esse é um desafio do

enfrentamento a violência, não do Fórum. Para o Fórum o principal desafio foi intervir mais ou ter contaminado mais e mais profundamente, esses organismos de Estado, porque era essa a compreensão do Fórum, o Estado precisa tratar a violência atualmente com complexidade e de forma articulada e esquemática porque senão não vamos conseguir avançar nada (Maria Eunice Kallil, Coordenadora do projeto Observatório da Violência do FCCV).

El trabajo de movilización del Fórum evidenció que dentro esta propuesta, la comprensión de la violencia como un problema de salud, contribuyó para romper la apatía de los actores con respecto al tema y llevó a la construcción de pactos a partir de la reflexión del origen de la violencia, trayendo elementos para diseñar intervenciones que producirían beneficios generales y diferenciados para determinado grupo de actores. Esas acciones produjeron efectos mediáticos y políticos.

6.1 ¿Qué sigue después del Fórum?

Durante el trabajo de campo realizado en Bahia fui invitada para asistir a las reuniones en la Escola de Enfermagem da UFBA, que tenían como propósito la propuesta de retomar el trabajo del Fórum. Se trataba del programa *De olho na vida*, que se trataba de un programa de extensión cuyo objetivo principal es el de monitorear la garantía y efectividad de los Derechos Humanos en las comunidades de Calabar, São Lázaro e Roça da Sabina, estimulando la definición de estrategias comunitarias para la defensa de los derechos y la prevención de las violencias.

En los días que conseguí asistir a las reuniones, el tema principal era el diseño del cronograma de actividades y designar a los responsables de cada una de ellas, las cuales deben estar concluidas para el mes de noviembre del presente año. Este programa está estructurado en cuatro líneas de acción: monitoreo de la violencia y de las políticas de derechos sociales; capacitación en Derechos Humanos; Ciclo de Eventos e confección de productos comunicacionales.

Estas líneas de acción serían desarrolladas a través de levantamientos de datos y escucha sensible de la comunidad para el análisis de la situación de violencia; realización de

cursos de Derechos Humanos; eventos enfocados en la movilización social y la elaboración de libros (Cartilha de Direitos Humanos e Cartografia da Violência nas comunidades). Para todo esto contarían con la participación de docentes de la UFBA y de la Universidade do Estado da Bahia, UNEB, y de estudiantes de pregrado y postgrado de las áreas de Salud y de Ciencias Humanas, además de contar con la participación de jóvenes y líderes de los territorios involucrados.

7. CONSIDERACIONES FINALES

El interés por realizar esta aproximación etnográfica nació de una pérdida personal que me hizo desde muy pequeña cuestionarme acerca de ciertos comportamientos humanos que iban encaminados a acabar injustificadamente con la vida de otra persona. Puedo decir que fue esa pérdida la que me hizo ser quien ahora soy, en lo académico y en lo personal. Mi encuentro con el FCCV y me hizo darme cuenta de la cantidad de historias que como la mía, son el pan de cada día de este país, algunas más anónimas que otras pero que llevan inmersas el mismo dolor.

Es este trabajo, al momento que conocía un poco sobre la creación y movilización del Fórum, pude conocer esas historias que están por detrás de éste, historias de personas que han sufrido y que sufren diariamente el hecho de que su ser querido ya no está porque fue asesinado. Este fue un trabajo en el que muchas veces dude de tener la fortaleza de llevar a “feliz” termino, sencillamente porque al escuchar las historias de violencia en Salvador, me hacía sentir dolor e impotencia ante lo que estaba pasando.

El ejercicio de rememorar lo sucedido llevó a que muchas cosas no fueran narradas de la manera exacta como pasaron sencillamente porque ciertos detalles se han olvidado y otros se han querido omitir, o porque en la vida uno quisiera que las cosas hubieran sido de otra forma y así lo narra. Esta narración del recuerdo cambia de acuerdo a un “yo” situacional y relacional que depende en gran medida del tiempo que ha pasado desde los inicios del Fórum y de las nuevas relaciones sociales que se han venido configurando.

Esas memorias narradas en este trabajo se convierten para mí en memorias disidentes que van en contra vía de lo que se quiere poner en los libros de ciencias sociales acerca de La Historia Brasileira, aquella en la que no hay víctimas, no hay muertos, ni violencia alguna. En la que los tiempos oscuros son cosas que solo ocurrieron en momentos de la dictadura, tiempos pasados que no se parecen en nada a lo que viven hoy en día.

El encuentro con las personas gestoras del Fórum permitió que a partir del relato de sus memorias se fueran evidenciando sucesos que tenían que ver con la preocupación por el

problema de violencia que estaban afrontando y por la necesidad de intentar darle soluciones a este. Ya que pude ver algunos documentales realizados por el Fórum al poco tiempo de la puesta en marcha de esta iniciativa, puedo decir que claramente no es lo mismo recordar y narrar lo sucedido a los días y meses inmediatamente después de la realización del primer seminario que hacerlo pasado mucho más tiempo, hay detalles y momentos que se olvidan, hay cosas sobre las que no se quiere hablar, para algunas personas que vivieron directamente las escenas de violencia dentro de sus comunidades, el sufrimiento va adquiriendo distintos matices, al momento en que se reconfigura la cotidianidad el miedo, el dolor y la esperanza no vuelven a ser los mismos.

Después de haber realizado esta investigación, me queda la pregunta por la necesidad que aún hoy tiene la ciudad de Salvador por trabajos como los realizados por el Fórum, que a pesar de todas sus conquistas quedaron cosas pendientes por hacer, sobre todo en lo que tiene que ver con el trabajo con los jóvenes, que ante cierta indiferencia del Estado y ante la falta de oportunidades no consiguen salir adelante y mueren a muy temprana edad por causas violentas.

La intención de este trabajo era además, la de aplicar conceptos y herramientas aprendidas durante toda la carrera para dar cuenta de un saber y un saber-hacer, pero se encuentra uno con que inevitablemente la academia y los conceptos teóricos que en ella se generan se quedan cortos ante tan compleja realidad, sirven para tener aproximación a esta, para conocerla y para darla a conocer, pero no sirven para explicarla del todo. Fue por eso que en un inicio mi interés estaba dirigido a encontrar aquí en Brasil un modelo de atención que fuera amable con las víctimas de la violencia y que no las “revictimizara”, como sucede con los actuales en mi país, fue entonces que la Rede de Atenção a Pessoas em Situação de Violência desarrollada por el Fórum llamó poderosamente mi atención, quería entender cómo funcionaba y qué herramientas me podrían ser útiles para una futura implementación de este modelo en mi regreso a Colombia.

Pero una vez más el estar en campo me mostró una realidad diferente, que quizás no había contemplado muy seriamente, es el hecho que lo realmente importante para mis intereses investigativos no era la red de atención en sí misma, sino la forma como a partir de

un esfuerzo intersectorial que involucraba múltiples actores, se pudieron gestionar acciones para combatir la violencia en esas comunidades de Salvador.

8. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AGUDELO, S. F. **La violencia: un problema de salud pública que se agrava en la región.** Boletín Epidemiológico de la OPS, [S.l.], v. 11, p. 01-07, 1990.

_____. **Violência, cidadania e saúde pública.** In: BARRETO, M. L. et al. (Org.). Equidade e Saúde: contribuições da epidemiologia. 39-62. Rio de Janeiro: FIOCRUZ, 1997.

ARENDT, H. **Sobre la violencia.** Madrid: Taurus, 1998.

_____. **Origens do totalitarismo.** São Paulo: Companhia das Letras, 1990.

BLANCO, A. **La memoria dolorida.** Honduras: Diario La Tribuna, 2002.

BOSI, E. **Memória e sociedade: lembranças de velhos.** São Paulo: T.A. Queiroz, 1979.

_____. **O Tempo Vivo da Memória: Ensaios de Psicologia Social.** São Paulo: Ateliê Editorial, 2003.

BOURGOIS, P. **The Continuum of Violence in War and Peace.** In: Scheper-Hughes, N.; BOURGOIS, P. eds. Violence in War and Peace: An Anthology. 420-424. London: Blackwell, 2004.

CASTILLEJO, A. **Los archivos del dolor. Ensayos sobre la violencia y el recuerdo en la Sudáfrica contemporánea.** Bogotá: Ediciones Uniandes. 2009.

COSTA, H. **Incentivos e Constrangimentos à Cooperação em Arranjos Organizacionais de Combate à Violência em Salvador.** Tese (Doutorado em Administração). Escola de Administração, UFBA: Salvador, 2005.

DAS, V. **Sujetos del dolor, agentes de dignidad**. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, Instituto Pensar. 2008.

DAS, V.; KLEINMAN, A. et al, eds. **Violence and Subjectivity**. London: University of California Press, 2000

DE SOUSA, M. **El Desafío del Conocimiento**. Buenos Aires: Lugar Editorial, 2004.

DELEUZE, G.; GUATTARI, F. **Introdução: Rizoma**. *In: Mil Platôs—capitalismo e esquizofrenia*. Rio de Janeiro: Editora 34, 1995.

DOMENACH, J. M. **La violencia**. *In: A. Joxe (org.), La violencia y sus causas*. 33-46. Paris: Unesco, 1981.

DRAIBE, S. M. **Uma nova institucionalidade das políticas sociais? Reflexões a propósito da experiência latino-americana recente de reformas e programas sociais**. São Paulo em Perspectiva, v.11, n.4, p.3-15, 1997.

_____. **As políticas sociais e o neoliberalismo**. Revista da USP, v.13, p.86-101, 1993.

FALERO, A. **Entre o rigor teórico-metodológico e a criatividade**. Algumas chaves cognitivas para a pesquisa dos movimentos sociais na América Latina. *In: GOHN, M. G.; BRINGEL, B. (orgs.). Movimentos Sociais na era global*. 2° ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2014.

FOUCAULT, M. **Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión**. México DF: Siglo XXI, 2001.

_____. **Verdad y poder**. *In: Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones*. Madrid: Alianza, 1995.

FREIRE, L. **A ciencia em acao de Bruno Latour**. Cadernos IHU Ideias: São Leopoldo, RS, Ano II, n. 192, 2013.

GABORIT, M. **Memoria histórica: Relato desde las víctimas**. Pensamiento Psicológico; Vol.2(Nº6): 7-20, 2006.

GOHN, M. G. **Movimentos sociais e luta pela moradia**. São Paulo: Ed. Loyola, 1991.

_____. **Movimentos sociais e educação**. São Paulo: Ed. Cortez, 1992.

_____. **A formação da cidadania no Brasil através da luta e movimentos sociais**. Cidadania, textos, Grupo de estudos sobre movimentos sociais, educação e cidadania. Faculdade de Educação – UNICAMP – Campinas, v.1, p.1-18, maio 1994.

_____. **Teoria dos movimentos sociais**. São Paulo: Edições Loyola, 1997.

_____. **Educação não formal e cultura política**. (Coleção questões da nossa época; v.71). São Paulo: Cortez, 1999.

_____. **História dos movimentos e lutas sociais: a construção da cidadania a dos brasileiros**. 2º ed. São Paulo: Edições Loyola, 2001.

_____. **Novas teorias dos movimentos sociais**. 5º ed. São Paulo: Edições Loyola Jesuítas, 2014.

GOHN, M. G.; BRINGEL, B. (orgs.). **Movimentos Sociais na era global**. 2º ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2014.

GUBER, R. **La etnografía. Método, campo y reflexividad**. Bogotá: Grupo Editorial Norma, 2001.

HOBBSBAWM, E. **Rebeldes primitivos**. Rio de Janeiro: Zahar, 1970.

HÖFLING, E. M. **Estado e políticas (públicas) sociais**. Cadernos Cedes, v.21, n.55, p.30-41, nov. 2001.

JELIN, E. **Los trabajos de la memoria**. España: Siglo XXI Editores, 2001.

JIMENO, M. **Crimen pasional: con el corazón en tinieblas**. Brasília: Série Antropologia, 2002.

_____. **Elementos para un debate sobre la comprensión de la violencia**. Bogotá: Facultad de Ciencias Humanas, Centro de Estudios Sociales CES, 2003.

JUNQUEIRA, L. A. P., INOJOSA, R. M. & KOMATSU, S. **Descentralização e Intersetorialidade na Gestão Pública Municipal do Brasil: A experiência de Fortaleza**. Caracas: XI Concurso de Ensayos del CLAD, 1997.

JUNQUEIRA, L. A. P. **Descentralização e intersectorialidade: a construção de um modelo de gestão municipal**. 32(12):11-22. Rio de Janeiro, FGV, 1998.

KLEINMAN, A.; VEENA, D.; LOCK, M. **Health and social change in international perspective**. Boston: Lincoln C, 1994.

_____. **Social Suffering**. Berkeley y Los Angeles: University of California Press, 1997.

LATOUR, B. **La vida en el laboratorio**. Madrid: Alianza Editorial, 1995.

_____. **La esperanza de Pandora: ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia**. Barcelona: Ed. Gedisa, 2001.

_____. **Nunca fuimos modernos: ensayo de antropología simétrica.** Buenos Aires: Siglo XXI, 2007.

_____. **Reensamblar lo social: una introducción a la teoría del actor-red.** Buenos Aires: Ed. Manantial, 2008.

MARSHALL, T. H. **Social Policy.** London: Hutchinson University Library, 1975.

MELUCCI, A. **Movimentos sociais, inovação cultural e o papel do conhecimento.** N° 40. São Paulo: Novos Estudos Cebrap, 1994.

MINAYO, M. C. S. **O desafio do conhecimento: pesquisa qualitativa em saúde.** São Paulo-Rio de Janeiro: Hucitec-Abrasco, 1994.

_____. **A violência social sob a perspectiva da Saúde Pública.** V. 10, 7-18, Suplemento 1. Rio de Janeiro: Cadernos de Saúde Pública, 1994.

MINAYO, M. C. S.; SOUZA, E. R. (Orgs.). **Violência sob o olhar da saúde: a infra-política da contemporaneidade brasileira.** Rio de Janeiro: FIOCRUZ, 2003.

NORDSTROM, C.; ROBBEN, A. **The Anthropology and Ethnography of Violence and Sociopolitical Conflict.** In: NORDSTROM, C.; ROBBEN, A. eds. *Fieldwork under Fire: Contemporary Studies of Violence and Survival.* 1-23. Berkeley: University of California Press, 1995.

ORGANIZAÇÃO MUNDIAL DA SAÚDE (OMS). **Relatório mundial sobre violência e saúde.** Brasília: OMS/OPAS, 2002.

ORGANIZAÇÃO PANAMERICANA DA SAÚDE (OPAS). **Violencia y salud: resolución no XIX.** Washington, 1994.

PAIM, J. e outros. **Distribuição espacial da violência: mortalidade por causas externas em Salvador (Bahia)**. Rev. Panam Salud Pública. v.6, n.5, nov, 1999.

RICOEUR, P. **Tiempo y narración I. Configuración del tiempo en el relato histórico**. México: Siglo XXI, 2004.

_____. **La memoria, la historia, el olvido**. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2008

SANTANA, F.S.; KALIL, M.E.X; OLIVEIRA, Z.C. **O rastro da violência em Salvador II: mortes de residentes em Salvador, 1998 a 2001**. Salvador: FCCV/DICS-Sesab/Unicef/IMLNR/UFBA, 2002.

SANTOS, W. G. **A trágica condição da política social**. In: ABRANCHES et al. Política social e combate à pobreza. 33- 63. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Editor, 1987.

SERRATA, M. A. P. **Políticas públicas e movimentos sociais: atenção à infância e o Programa de Saúde da Família**. Interface - Comunicação, Saúde, Educação [en linea], (Marzo-Agosto) 2005.

SCHEPER-HUGHES, N. **Death without Weeping**. Berkeley: University of California Press, 1992.

SOUZA, C. **Estado da arte da pesquisa em políticas públicas**. In: HOCHMAN, G.; ARRETCHE, M.; MARQUES, E. (orgs.). Políticas Públicas no Brasil. 2ªed. Rio de Janeiro: Editora FIOCRUZ, 2014.

TAYLOR, S.J. & R. BOGDAN. **Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados**. Barcelona: Editorial Paidós, 1996.

TOURAINE, A. **Crítica da modernidade**. Petrópolis: Vozes, 1994a.

_____. **¿Podremos vivir juntos?** México: Fondo de Cultura Económica, 1997.

UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA. **Projeto UNI Distrito Sanitário Barra-Rio Vermelho.** Salvador, 1994.

VÁSQUEZ, S. **De lo individual a lo colectivo en la investigación social.** Universitas Humanística. Vol 59: 52-63. 2005.

WASELFISZ, J. **Mapa da Violência: Os Jovens do Brasil.** Brasília, 2014.

WALDMAN, G. **La “cultura de la memoria”: problemas y reflexiones.** Política y Cultura. 26: 11-34. Otoño. 2006.

APÊNDICE

APÊNDICE 1 – TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO DE PARTICIPAÇÃO NA PESQUISA

Universidade de São Paulo
Faculdade de Saúde Pública
Av. Dr. Arnaldo, 715 – CEP 01246-904 – São Paulo – Brasil

TERMO DE CONSENTIMENTO LIVRE E ESCLARECIDO

Título do Projeto: Violência, saúde e rede de atenção: a experiência do Fórum Comunitário de Combate à Violência.

Pesquisador Responsável: Rosalina Maria Caputo Llanos

Este projeto tem o objetivo de estudar o processo de montagem e operação do Fórum Comunitário de Combate à Violência e as ações desenvolvidas a partir de sua movimentação.

Para tanto será necessário realizar o seguinte procedimento: entrevistas semiestruturadas a pessoas que fizeram parte do processo de movimentação e constituição do Fórum Comunitário de Combate à Violência.

Custos da participação: A participação no estudo não acarretará custos para você.

Risco de participação na pesquisa: O risco para você, sua saúde e integridade física e moral são mínimos.

Após ler e receber explicações sobre a pesquisa, e ter meus direitos de:

1. Receber resposta a qualquer pergunta e esclarecimento sobre os procedimentos, riscos, benefícios e outros relacionados à pesquisa;
2. Retirar o consentimento a qualquer momento e deixar de participar do estudo;
3. Não ser identificado e ser mantido o caráter confidencial das informações relacionadas à privacidade.
4. Procurar esclarecimentos com o Comitê de Ética em Pesquisa da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo, no telefone 11 3061-7779 ou Av. Dr. Arnaldo, 715 - Cerqueira César, São Paulo - SP, em caso de dúvidas ou notificação de acontecimentos não previstos.

Eu, _____ fui informado(a) dos objetivos da pesquisa acima de maneira clara e detalhada e esclareci minhas dúvidas. Sei que em qualquer momento poderei solicitar novas informações e motivar minha decisão, se assim o desejar.

Em caso de dúvidas poderei chamar o pesquisador Rosalina Caputo Llanos pelo telefone (11) 94218-7549, e pelo e-mail rosalina.llanos@usp.br, e sua orientadora Laura Camargo Macruz Feuerwerker, telefone (11) 3061-7796 ou o Comitê de Ética em Pesquisa da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo, sito à Av. Dr. Arnaldo, 715, Cerqueira César - São Paulo, SP, fone (11) 3061-7779, e-mail coep@fsp.usp.br.

Declaro que concordo em participar deste estudo. Recebi uma via deste termo de consentimento livre e esclarecido e me foi dada a oportunidade de ler e esclarecer as minhas dúvidas.

Salvador, ____ de ____ de ____.

Assinatura: _____

Eu, *Rosalina Maria Caputo Llanos*, declaro que forneci todas as informações referentes ao projeto ao participante e/ou responsável.

_____ Data: ____/____/____.

ANEXOS**ANEXO 1 – APROVAÇÃO DO COMITÊ DE ÉTICA DA FACULDADE DE SAÚDE PÚBLICA –USP.**

FACULDADE DE SAÚDE
PÚBLICA DA UNIVERSIDADE
DE SÃO PAULO

PARECER CONSUBSTANCIADO DO CEP

DADOS DO PROJETO DE PESQUISA

Título da Pesquisa: Violência, saúde e rede de atenção: a experiência do Fórum Comunitário de Combate à Violência.

Pesquisador: ROSALINA MARIA CAPUTO LLANOS

Área Temática:

Versão: 2

CAAE: 43318114.6.0000.5421

Instituição Proponente: Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo - FSP/USP

Patrocinador Principal: MINISTERIO DA CIENCIA, TECNOLOGIA E INOVACAO

DADOS DO PARECER

Número do Parecer: 1.084.912

Data da Relatoria: 19/06/2015

Apresentação do Projeto:

A mesma.

Objetivo da Pesquisa:

Mantido.

Avaliação dos Riscos e Benefícios:

Riscos já apontados anteriormente.

Na versão anterior das Informações Básicas do Projeto, não estavam claros os benefícios desta pesquisa. Na ocasião, a relatoria considerou não-razoável ser o benefício da pesquisa exclusivamente "a implementação de uma experiência similar será na Colômbia", devendo reverter em algo também para sociedade brasileira.

Na resposta à pendência, a proponente informa que "Um benefício será o material escrito resultado da pesquisa, para que o Fórum Comunitário de Combate à Violência de Salvador possa ter um material de consulta para o futuro (o que eles ainda não tem) onde fiquem as memórias que da história do Fórum têm seus atores".

Comentários e Considerações sobre a Pesquisa:

Os benefícios para nosso meio foram apontados e a pendência resolvida.

Endereço: Av. Doutor Arnaldo, 715

Bairro: Cerqueira Cesar

CEP: 01.246-904

UF: SP

Município: SAO PAULO

Telefone: (11)3061-7779

Fax: (11)3061-7779

E-mail: coep@fsp.usp.br

FACULDADE DE SAÚDE
PÚBLICA DA UNIVERSIDADE
DE SÃO PAULO

Continuação do Parecer: 1.084.912

Considerações sobre os Termos de apresentação obrigatória:

Adequados na nova versão das Informações Básicas do Projeto.

Recomendações:

Nada a acrescentar.

Conclusões ou Pendências e Lista de Inadequações:

Pela aprovação.

Situação do Parecer:

Aprovado

Necessita Apreciação da CONEP:

Não

Considerações Finais a critério do CEP:

Acatado parecer da relatoria pela aprovação.

SAO PAULO, 28 de Maio de 2015

Assinado por:

Sandra Roberta Gouvea Ferreira Vivolo
(Coordenador)

Endereço: Av. Doutor Arnaldo, 715

Bairro: Cerqueira Cesar

CEP: 01.246-904

UF: SP

Município: SAO PAULO

Telefone: (11)3061-7779

Fax: (11)3061-7779

E-mail: coep@fsp.usp.br

ANEXO 2 – CURRICULO LATTES PESQUISADORA

Rosalina Maria Caputo Llanos

Bolsista de Mestrado do CNPq

Endereço para acessar este CV: <http://lattes.cnpq.br/8563917882468104>
Última atualização do currículo em 10/04/2015

Possui graduação em Antropología pela Pontificia Universidad Javeriana (2011). Tem experiência na área de Antropologia, com ênfase em Antropologia e Direitos Humanos. Tem conhecimentos na área da saúde pública. Atualmente é Mestranda em Saúde Pública pela Faculdade de Saúde Pública da USP. (Texto informado pelo autor)

Identificação

Nome	Rosalina Maria Caputo Llanos
Nome em citações bibliográficas	LLANOS, R. C.

Endereço

Formação acadêmica/titulação

2013	Mestrado em andamento em Saúde Pública (Conceito CAPES 6). Universidade de São Paulo, USP, Brasil. Título: Violência, saúde e rede de atenção: a experiência do Fórum Comunitário de Combate à Violência., Orientador: Laura Camargo Macruz Feuerwerker. Bolsista do(a): Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico.
2007 - 2011	Graduação em Antropología. Pontificia Universidad Javeriana - Bogotá, JAVERIANA, Colômbia. Título: Sofrendo no corpo e na alma: o drama dos familiares dos detidos - desaparecidos na Colômbia. O caso de ASFADDES. Menção Honrosa. Orientador: Ana Maria Medina Chávez.

Atuação Profissional

Ministerio del Interior, MIJ, Colômbia.

Vínculo institucional

2012 - 2013	Vínculo: Prestador de serviços, Enquadramento Funcional: Antropóloga, Carga horária: 48, Regime: Dedicção exclusiva.
--------------------	--

ECONOMETRIA, ECONOMETRIA, Colômbia.

Vínculo institucional

2012 - 2012	Vínculo: Prestador de serviços, Enquadramento Funcional: Profissional-
--------------------	--

ANEXO 3 – CURRICULO LATTES ORIENTADORA

Laura Camargo Macruz Feuerwerker

Endereço para acessar este CV: <http://lattes.cnpq.br/1348050253250794>

Última atualização do currículo em 09/03/2015

Possui graduação em Medicina pela Universidade de São Paulo (1983), mestrado em Saúde Pública pela Universidade de São Paulo (1997), doutorado em Saúde Pública pela Universidade de São Paulo (2002) e livre-docência em Saúde Pública pela Universidade de São Paulo (2012). Atualmente é professora associada da Faculdade de Saúde Pública da Universidade de São Paulo do Departamento de Prática de Saúde Pública, Linha de Pesquisa Política e Gestão. É colaboradora da Linha de Micropolítica do Trabalho e o Cuidado em Saúde da Pós-Graduação de Clínica Médica da Universidade Federal do Rio de Janeiro. No campo da produção do conhecimento, atua principalmente nos seguintes temas: políticas pública na área da gestão, da produção do cuidado e do trabalho em saúde, educação de profissionais de saúde. Na extensão, desenvolve atividades de apoio à educação permanente e ao desenvolvimento da gestão junto a secretarias municipais de saúde e ao ministério da saúde. **(Texto informado pelo autor)**

Identificação

Nome	Laura Camargo Macruz Feuerwerker
Nome em citações bibliográficas	FEUERWERKER, L.C.M.;FEUERWERKER, Laura Macruz;FEUERWERKER, Laura;FEUERWERKER, Laura Camargo Macruz;Feuerwerker, L. C. M.

Endereço

Endereço Profissional	Universidade de São Paulo, Faculdade de Saúde Pública. Avenida Dr. Arnaldo,715, Departamento de Prática de Saúde Pública, sala 7792 Pacaembu 01246-904 - Sao Paulo, SP - Brasil Telefone: (11) 30617796
------------------------------	---

Formação acadêmica/titulação

2000 - 2002	Doutorado em Saúde Pública (Conceito CAPES 6). Universidade de São Paulo, USP, Brasil. Título: Mudanças na educação médica - os casos de Londrina e Marília, Ano de obtenção: 2002. Orientador: Francisco Bernardini Tancredi. Palavras-chave: educação médica; mudanças na formação dos profissionais de saúde; estratégias de mudança na educação médica; trabalho em rede; políticas públicas de saúde e educação; mudanças nas práticas de saúde. Grande área: Ciências da Saúde / Área: Saúde Coletiva / Subárea: Educação dos Profissionais de Saúde. Grande Área: Ciências da Saúde / Área: Saúde Coletiva. Grande Área: Ciências da Saúde / Área: Saúde Coletiva / Subárea: Saúde Pública / Especialidade: Políticas de Saúde. Setores de atividade: Educação Superior; Políticas, Planejamento e Gestão em Saúde.
1992 - 1997	Mestrado em Saúde Pública (Conceito CAPES 6).