UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
DEPARTAMENTO DE FÍSICA E CIÊNCIA DOS MATERIAIS
INSTITUTO DE FÍSICA E QUÍMICA DE SÃO CARLOS

Estudo do Crossover no Modelo
XY com Campo Transverso

Miled Hassan Youssef Moussa

Dissertação apresentada ao
Instituto de Física e Quí-
mica de São Carlos, USP, pa-
ra obtenção do título de
Mestre em Física Básica.

Orientador: Prof. Dr. José Roberto Drugowich de
Felício

SERVIÇO DE BIBLIOTECA E INFORMAÇÃO - IFQSC
FÍSICA

São Carlos - São Paulo

1990

MEMBROS DA COMISSÃO JULGADORA DA DISSERTAÇÃO DE MESTRADO DE

Miled Hassan Youssef Moussa

APRESENTADA

AO INSTITUTO DE FÍSICA E QUÍMICA DE SÃO CARLOS, DA UNIVERSI

DADE DE SÃO PAULO, EM 22 DE fevereiro DE 19890.

COMISSÃO JULGADORA:

Dr. José R.D. de Felício Orientador

Dr. Nestor Felipe Caticha Alfonso

Dr. Raimundo Rocha dos Santos

Dedico

*À Mag, Marcela
e à minha família*

**Pelo constante incentivo na procura
da forma mais clara de ser**

Agradeço

A todos aqueles que contribuíram na realização deste trabalho ensinando-me a “não viver de cor os conceitos”

- *Dinis, Rosângela, Reginaldo, João, Regina, Sérgio, José de Alencar, Clisthenis, Nagib, Flávio, Liliane, Wilson, Egues, Aparecida, Marcel, Henrique, Chahine, Langoni, Carlos, Neto, Du, Ilde & Cia., etc., etc., etc...*

Aqueles de outros carnavais

- *Marcus, Geraldo, Celso, Zé Potoca, Chico, Nicolela, bodão, etc..*

(Travessias ...)

- *À Irene, Ítalo e ao Milton, pela simpatia e dedicação*
- *Ao CNPq pelo apoio financeiro*

Finalmente

- *Ao Drugo, primeiramente pela amizade que fez agradável este tempo de vivências em comum. Pelo incentivo, dedicação e competência dispensados diariamente. “Narrar é resistir.”*

RESUMO

Em decorrência do grande avanço alcançado pela mecânica estatística devido a introdução das idéias de invariância conforme às teorias de escala para sistemas finitos, retomamos, neste trabalho, o estudo do modelo XY em campo transversal.

A princípio, apresentamos uma análise detalhada do comportamento "crossover" característico do modelo, onde incluímos cálculos melhorados dos expoentes da susceptibilidade e do gap de energia anteriormente apresentados por dos Santos e Stinchcombe.

Em seguida, uma análise numérica do espectro foi desenvolvida, considerando-se condições livres de contorno, e comparada com as previsões da invariância conforme.

Finalmente, as correções à energia do estado fundamental de cadeias finitas foram utilizadas para obter o parâmetro que caracteriza as classes de universalidade (a carga central c).

ABSTRACT

In view of the great advance attached from statistical mechanics due to the conformal invariance ideas introduced to the scale theories, we take over at this work, the study of the XY model in a transverse field.

At first, we present a detailed analysis on the sample's typical crossover behavior. An improved calculation of the susceptibility and gap exponents early presented by dos Santos and Stinchcombe is included.

Next, a numerical analysis of the spectrum, regarding free boundary conditions was developed and compared with conformal invariance predictions.

Finally, the fundamental state energy corrections of finite chains were used to obtain the parameter which distinguishes the universality classes (the central charge c).

INDICE

CAPÍTULO I - INTRODUÇÃO	
CAPÍTULO II - TEORIA DE ESCALA PARA SISTEMAS FINITOS E INVARIÂNCIA CONFORME	
II-A - Introdução.	6
II-B - Distorções do Ponto Crítico	8
II-C - FSS	10
II-D - Grupo de Renormalização Fenomenológico	11
II-E - Matriz de Transferência e Hamiltoniana Associada	13
II-F - Crossover	15
II-G - A Hipótese Estendida do FSS	19
II-H - Invariância Conforme	23
II-I - Invariância Conforme e FSS	25
II-J - Espectro	27
II-L - Correções ao Tamanho Finito e Operadores Primários	30
II-M - Invariância Conforme e Álgebra de Virassoro	32
II-N - Espaço de Hilbert e Representação da Álgebra de Virassoro	35
CAPÍTULO III - O MODELO XY EM CAMPO TRANSVERSO	
III-A - Sinópse	40
III-B - Introdução e Formulação do Problema	41
III-C - Energia do Estado Fundamental	45
III-D - Acoplamento Crítico	47
III-E - Diagrama de Fases	49
CAPÍTULO IV - O CROSSOVER ANISOTRÓPICO NO MODELO XY UNIDIMENSIONAL À TEMPERATURA ZERO	
IV-A - Introdução.	53
IV-B - Gaps dos Níveis mais Baixos de Energia	53
IV-C - Susceptibilidades Longitudinais - χ^{xx} e χ^{yy}	64
CAPÍTULO V - INVARIÂNCIA CONFORME	
V-A - Anomalia Conforme	81
V-B - Dimensão de Escala	88
V-C - Dimensão de Escala e Espectro	97
CAPÍTULO VI - CONCLUSÃO	102
REFERÊNCIAS	103

CAPÍTULO I

INTRODUÇÃO

INTRODUÇÃO

No decorrer das últimas duas décadas a investigação dos fenômenos críticos vivenciou um período especialmente importante, imprimindo avanços significativos na compreensão dos sistemas estatísticos.

Pode-se dizer que a primeira abordagem a despertar grande entusiasmo consistiu na hipótese de escala para sistemas finitos, à qual costumamos chamar de "finite-size scaling" (Fisher e Barber ⁽¹⁾ - 1971). Desde que as singularidades manifestam-se apenas no limite termodinâmico (sistemas infinitos), o finite-size scaling analisa a dependência dessas singularidades com o tamanho do sistema, tratando sistematicamente os efeitos de tamanho finito.

As idéias concernentes à invariância de escala possibilitaram a introdução do chamado "Grupo de Renormalização" (Wilson e Kogut ⁽²⁾ - 1974, Wallace e Zia ⁽³⁾ - 1978), que revelou-se bastante eficiente na explicação dos valores dos expoentes críticos obtidos teórica e experimentalmente. O Grupo de Renormalização consegue dar também uma explicação muito convincente para as chamadas "Classes de Universalidade"⁽⁴⁾, que são formadas por sistemas bastante diferenciados entre si apresentando porém, o mesmo comportamento crítico. Segundo as idéias de Wilson ⁽²⁾ os sistemas pertencentes a uma certa classe de universalidade, têm o seu comportamento crítico governado por um único ponto fixo, que não depende dos detalhes da Hamiltoniana e sim de características mais gerais tais como a dimensionalidade da rede e do parâmetro de ordem.

Em consequência da hipótese de universalidade se, por alguma razão, a dimensionalidade do parâmetro de rede for alterada (devido por exemplo à mudança de acoplamentos na Hamiltoniana), então o sistema poderá exibir um comportamento crítico totalmente diferente, governado por um novo ponto fixo. Há, no entanto, uma série de casos intermediários para os quais "a priori" o comportamento crítico deveria ser uma mistura dos dois extremos. É como se o sistema fosse liberado para desenvolver a nova característica, cruzando de um comportamento ao outro. A investigação desse fenômeno, denominado "crossover", tem se apoiado nas funções de escala (Riedel e Wegner ⁽⁵⁾ - 1969, Pfeuty e outros ⁽⁶⁾ - 1974) bem como no Grupo de Renormalização (ver Aharony ⁽⁷⁾ - 1976).

A extensão natural das idéias de Wilson, ou seja, uma transformação de escala local, só foi realmente explorada a partir de 1984 quando ficou clara ⁽⁸⁾ a importância das transformações conforme (que localmente preservam ângulos) no estudo da criticalidade de sistemas bidimensionais. Quase simultaneamente ao trabalho de BPZ ⁽⁸⁾ houve um grande avanço no entendimento das “coincidências” verificadas ⁽⁹⁾ em cálculos de finite-size scaling. Foi Cardy ⁽¹⁰⁾ quem mostrou que ao imaginar a cinta infinita (geometria usual do FSS) como sendo o mapeamento do plano através da função logaritmo, ficava muito fácil explicar porque os índices críticos poderiam ser obtidos diretamente do espectro da matriz de transferência, conforme vinha sendo feito por Derrida e De Seze ⁽¹¹⁾, Nightingale e Blöte ⁽¹²⁾ e outros. O trabalho de Friedan, Qiu e Shenker ⁽¹³⁾, mostrando que a unitariedade conduzia a uma quantização da carga central c (ou número de anomalia conforme) permitiu que vários casos fossem estudados (numericamente) e classificados dentro desse novo espírito ⁽¹⁴⁾. Algum tempo depois se descobriu porém que a informação acerca do c está contida no próprio autovalor maior da matriz de transferência, o que permite ^(15,16) então classificar o modelo de forma muito mais simples.

Tendo em vista o enorme avanço conseguido nessa década, no que diz respeito à combinação finite-size scaling - invariância conforme, parece natural revisitar modelos que no passado já tenham despertado o interesse dos pesquisadores. Foi dentro dessa perspectiva que nos propusemos a estudar o modelo XY com campo transversal, anteriormente visitado por dos Santos e Stinchcombe ⁽¹⁷⁾, cujo Hamiltoniano se escreve

$$H = - \sum_i \left\{ \Gamma \sigma_i^z + \frac{J}{2} (1 + \eta) \sigma_i^x \sigma_{i+1}^x + \frac{J}{2} (1 - \eta) \sigma_i^y \sigma_{i+1}^y \right\}, \quad (I - 1)$$

e que, nos casos extremos $\gamma = 1$ e $\gamma = 0$, reproduz respectivamente os modelos de Ising e XY isotrópico em campo transversal. Esse modelo, que é crítico em $(\Gamma/J) = 1$ qualquer que seja o valor de $0 \leq \gamma \leq 1$ serviu de laboratório para que dos Santos e Stinchcombe ⁽¹⁷⁾ testassem o seu “extended finite-size scaling”. A necessidade de uma extensão do FSS usual aparece em virtude da existência de dois comprimentos de correlação importantes no problema que, mérito do modelo, dominam o comportamento singular nos casos extremos ($\gamma = 1$, $\gamma = 0$) e competem entre si (“crossover”) para $0 < \gamma < 1$.

Neste trabalho nós testamos as hipóteses de dos Santos e Stinchcombe,

usando cadeias bem maiores ($L \leq 18$) do que aquelas por eles utilizadas ($L \leq 9$). A dificuldade é que a maioria dos cálculos precisa ser feita sob condições livres de contorno, o que significa quebra de invariância translacional e conseqüentemente impossibilidade de bloco-diagonalizar o Hamiltoniano com o rótulo do momento. Apresentamos também um estudo detalhado do Hamiltoniano ($I - 1$), com condições livres de contorno, sob o ponto de vista de invariância conforme. Em particular levantamos o espectro para verificar que, na região $0 < \gamma \leq 1$, não só a carga central vale $1/2$ mas também somente as representações 0 e $1/2$ aparecem no espectro. O mesmo ocorre quando se estuda o modelo de Ising puro com campo transversal sob condições livres de contorno. Quando tratamos o caso limite $\gamma = 0$ porém, os avanços são poucos. Ocorre que nesse caso a constante de normalização do Hamiltoniano (que deixa o Hamiltoniano invariante conforme) se anula o que torna praticamente impossível determinar qualquer coisa de relevante.

Esta dissertação está esquematizada da seguinte forma : no capítulo II a teoria de escala para sistemas finitos é introduzida, abordando de forma particular o fenômeno crossover e, conseqüentemente, a hipótese estendida do F.S.S.. A teoria da invariância conforme e suas relações com o FSS também se encontra nesse capítulo. No capítulo III o modelo XY em campo transversal é apresentado seguindo-se algumas considerações acerca do seu comportamento crítico. Os resultados provenientes da análise desse modelo, através do finite-size scaling (susceptibilidade, gaps e expoente de crossover) são apresentados no capítulo IV, enquanto que a abordagem via invariância conforme, encontra-se no capítulo V. As conclusões são apresentadas no capítulo VI.

C A P Í T U L O I I

TEORIA DE ESCALA PARA SISTEMAS FINITOS

II - A - INTRODUÇÃO

Em mecânica estatística as quantidades termodinâmicas são funções singulares da temperatura ou campos externos apenas no limite termodinâmico, isto é, situação onde a densidade $\rho = N/V$ do sistema mantém-se fixa quando tanto o volume V quanto o número N de partículas tornam-se infinitamente grandes.

Desde que operamos com sistemas reais (N e V suficientemente grandes, mas não infinitos) para obter informações relativas às propriedades críticas, suas finitudes certamente manifestar-se-ão substituindo as singularidades por picos suaves, que só são vestígios da transição verdadeira (veja Figura 1). Tais respostas termodinâmicas, portanto, apresentam uma concordância fortuita com as predições teóricas através de efeitos de tamanho finito além das resoluções experimentais.

Com o intuito de contornar a dissonância presente quando se decide investigar a mecânica estatística dos sistemas finitos, Fisher e colaboradores desenvolveram a teoria de escala para sistemas finitos (finite-size scaling) com a justa preocupação de elaborar sobre a aproximação ou caminho para a criticalidade de tais sistemas.

É preciso, contudo, ao estudar sistemas finitos, distinguir entre as três principais geometrias: aqueles finitos em d dimensões (geometria A) ou finitos em $d' = d - 1$ dimensões e infinitos na dimensão remanescente (geometria B), que não sofrem uma verdadeira transição de fase e, aqueles infinitos em d' dimensões e finitos numa outra (geometria C), que apresentam transições de fase quando $d' \geq 2$.

A anomalia presente na figura 1 relativa ao calor específico de um sistema de Ising bidimensional e finito diz respeito à geometria A, enquanto que na figura 2 esboça-se a mudança no comportamento crítico da susceptibilidade de um sistema de geometria C.

Figura 1: Anomalia da curva de calor específico de um sistema finito. A curva tracejada refere-se a um sistema infinito (modelo de Ising em duas dimensões) e no detalhe estão mostrados as grandezas ϵ (que mede a distância entre a temperatura pseudocrítica $T_m(L)$ e T_c) e δ (que define a região onde as curvas se diferenciam).

Figura 2: Mudança de comportamento da susceptibilidade do sistema.

Figura 3: Calor específico em função da temperatura de um sistema bidimensional finito de Ising.
(ver Ferdinand and Fisher⁴², 1969)

A seguir nos ocuparemos com uma breve descrição quantitativa envolvendo o efeito da limitação do tamanho sobre as propriedades de um sistema.

II-B - DISTORÇÕES DO PONTO CRÍTICO

Atendo-nos à figura 1, observamos que a divergência logarítmica característica da rede infinita (curva tracejada) desaparece no caso de rede finita (curva cheia) tornando-se um pico arredondado cuja altura cresce com o tamanho do sistema (figura 3). A posição desse pico constata a anomalia existente naquele ponto onde considera-se a temperatura pseudocrítica $T_m(L)$ que se aproxima de T_c (temperatura crítica do sistema infinito) quando o tamanho do sistema $\ell = L/a$ aproxima-se do infinito, segundo

$$\frac{T_m(\ell) - T_c}{T_c} \sim \frac{b}{\ell^\lambda} \quad (II - 1)$$

Esta caracterização da diferença entre ambos os comportamentos é ainda possibilitada através da superposição da curva do sistema finito àquela do sistema infinito com o que obtem-se a temperatura $T^*(\ell)$ na qual as curvas começam a separar-se. Para $\ell \rightarrow \infty$, $T^*(\ell)$ aproxima-se de T_c , segundo

$$\frac{T^*(\ell) - T_c}{T_c} \sim \frac{C}{\ell^\Theta} \quad (II - 2)$$

Concluimos, a seguir, a relação direta entre o expoente Θ acima apresentado e o expoente crítico ν do comprimento de correlação (ξ). Lembramos que $T^*(\ell)$ é a temperatura na qual a finitude do sistema começa a refletir-se na resposta, o que deve ocorrer quando o comprimento de correlação tornar-se da ordem do tamanho do sistema (L), ou seja

$$\xi(T^*(\ell)) \sim L. \quad (II - 3)$$

Desde que nas vizinhanças da temperatura crítica o comprimento de correlação do sistema infinito comporta-se da forma

$$\xi(T) \propto \left(\frac{T - T_c}{T_c} \right)^{-\nu} \quad (II - 4)$$

segue

$$L^{-1/\nu} \sim \frac{T^*(L) - T_c}{T_c}. \quad (II - 5)$$

Comparando (II-2) e (II-5) conclui-se que

$$\Theta = 1/\nu \quad (II - 6)$$

O expoente λ , apresentado em (II-1), contudo, não aceita uma interpretação tão simples. Deve-se salientar, no entanto, que em muitos modelos $\lambda = \Theta = 1/\nu$ (ver Barber 1983).

II-C - FSS

Consideramos, por simplicidade, uma rede hipercúbica d -dimensional de tamanho L (geometria A). Quando mantemos L finito, há uma competição entre dois comprimentos característicos do sistema, nominalmente o tamanho L e o comprimento de correlação descrito em (II-4) para $T \simeq T_c$. Em outras palavras, se L é finito e $T \simeq T_c$ o comprimento de correlação restringe-se à extensão da ordem L : o comportamento crítico é inibido. Quando, porém, $L \rightarrow \infty$, o comprimento de correlação tem alcance infinito.

Com base nas considerações acima, o comportamento assintótico de qualquer quantidade termodinâmica Q (tal como susceptibilidade, calor específico ou comprimento de correlação), calculado para um sistema de tamanho finito L (mas de extensão considerável), é dado pela hipótese fundamental do F.S.S. da forma

$$Q_L(T) = L^w F(y) \quad (II - 7)$$

onde $y \equiv L/\xi(T)$.

Para a determinação do expoente w tomamos o limite $L \rightarrow \infty$ de $X_L(T)$ e comparamos com a quantidade $X_\infty(T)$ de um ferromagneto infinito

$$X_\infty(T) \sim A \left(\frac{T - T_c}{T_c} \right)^{-\gamma} \quad (II - 8)$$

Dessa forma, devemos ter $w = \gamma/\nu$ ea função do F.S.S. $F(y)$ com as propriedades (Fisher 1971)

$$F(y) = \begin{cases} \text{constante} & \text{para } y \rightarrow 0 \\ y^{-\gamma/\nu} & \text{para } y \rightarrow \infty \end{cases} \quad (II - 9)$$

A consideração de um único comprimento de correlação relevante, na hipótese do FSS, exclui qualquer possibilidade da expressão (II-7) descrever um comportamento tipo "crossover", desde que este é caracterizado pela presença de mais de um comprimento de correlação.

II-D - GRUPO DE RENORMALIZAÇÃO FENOMENOLÓGICO

O Grupo de Renormalização fenomenológico proposto por Nightingale (18,19), tem se mostrado um método bastante útil na investigação do comportamento crítico em sistemas estatísticos bidimensionais, isto é, na obtenção de temperaturas e expoentes críticos a partir do estudo de cintas infinitas. Este método emprestou a hipótese fundamental do FSS (II-7) que aplicada ao próprio comprimento de correlação ξ_L , expressa-se como

$$\xi_L(T) \sim L \tilde{F}(L/\xi(T)) \quad (II - 10)$$

onde $\xi(T)$ é o comprimento de correlação do análogo infinito.

A proposta de Nightingale decorre da observação de que na temperatura crítica do sistema infinito

$$\xi(T_c) \rightarrow \infty, \quad (II - 11)$$

e, portanto, a razão $\xi_L/\xi_{L'}$ para duas diferentes redes elimina a então constante $\tilde{F}(0)$ resultando em

$$\xi_L(T_c) = b \xi_{L'}(T_c) \quad (II - 12)$$

onde $b = L/L'$.

Podemos inferir uma renormalização do inverso da temperatura $\beta \rightarrow \beta'$, da forma

$$\xi_L(\beta) = b \xi_{L'}(\beta') \tag{II - 13}$$

onde $\beta = 1/k_B T$ (k_B = constante de Boltzmann).

Uma estimativa da temperatura crítica no limite $L \rightarrow \infty$ decorre do ponto fixo $\beta_L^* = \beta = \beta'$ na equação (II-13), com β_L^* convergindo aparentemente de maneira rápida para β_c com o incremento de L (detalhes em Privman e Fisher ⁽²⁰⁾). Na tabela I encontram-se as estimativas de T_c obtidas via (II-13) para o modelo de Ising bidimensional.

REDES	K_c	$Y_T = 1/\nu$
2,3	0.422361	1.0792
3,4	0.430884	1.0591
4,5	0.435953	1.0369
5,6	0.438258	1.0233
6,7	0.439310	1.0157
7,8	0.439831	1.0113
8,9	0.440116	1.0085
9,10	0.440286	1.0067
10,11	0.440394	1.0054
11,12	0.440466	1.0045
EXATO	0.440687	1.0000

Tabela I - Estimativas da temperatura crítica e expoente ν obtidos através do estudo de sistemas finitos. (ver Nightingale¹⁸, 1976)

O expoente térmico y_T pode ser avaliado a partir da derivada no ponto

crítico

$$\left(\frac{\partial \beta'}{\partial \beta}\right)^* = b^{\gamma_T}. \quad (II - 14)$$

Portanto, $\beta^* = \beta_c = 1/k_B T_c$ é um ponto fixo da transformação (II-13) e o expoente $\gamma_T = 1/\nu$ pode ser obtido através de uma linearização em torno desse ponto. Da equação (II-13), chamando $\dot{\xi}$ a derivada de ξ em relação a β , decorre que

$$\gamma_T = \frac{1}{\nu} = \frac{\ln(\dot{\xi}_L(\beta_c)/\dot{\xi}_{L/b}(\beta_c))}{\ln(L/L')} - 1. \quad (II - 15)$$

Novamente, uma sequência de estimativas desta natureza leva a excelentes resultados para o expoente ν , os quais também encontram-se na Tabela I.

II-E - MATRIZ DE TRANSFERÊNCIA E HAMILTONIANA ASSOCIADA

Devemos ressaltar que, embora já encontrados formalmente, os resultados práticos acerca de T_c e ν exigem o cálculo do comprimento de correlação para sistemas finitos, em função da temperatura. Considerando-se um sistema com geometria B, podemos escrever o comprimento de correlação ao longo da direção infinita como (veja Baxter ⁽²¹⁾)

$$\xi_L^{-1}(T) = \ln(\lambda_0/\lambda_1) \quad (II - 16)$$

onde λ_0 e λ_1 são os dois maiores autovalores da matriz de transferência. Entretanto, será necessário diagonalizar matrizes de dimensões demasiado grandes (por exemplo, 6×10^4 para redes tipo Ising com 16 spins), o que dificulta a implementação em computador. Ocorre que as grandezas universais não dependem do parâmetro de rede e, por essa razão, é possível ajustar as constantes de acoplamento de forma que, na direção infinita da cinta, tenhamos o parâmetro de rede $\tau \rightarrow 0$ (limite do tempo contínuo). Tal procedimento permite interpretar

a matriz de transferência como um operador de evolução temporal

$$\hat{T} \simeq e^{-\tau \hat{H}}, \quad (II - 17)$$

podendo-se associar os maiores autovalores de $\hat{T}$ com os menores de $\hat{H}$ e à razão $\left(\frac{\lambda_0}{\lambda_1}\right)$ o primeiro gap de energia $(E_1 - E_0)$, a menos de constante.

Mesmo que impossibilitados, em geral, de diagonalizar essas hamiltonianas exatamente, elas despertam um especial interesse pelo fato de serem mais simples (esparsas) do que a matriz de transferência.

A divergência do comprimento de correlação, que caracteriza uma transição de fase de $2n$ ou maior ordem, equivale (pelas equações (II-16) e (II-17)), na formulação hamiltoniana, ao desaparecimento do primeiro gap de massa

$$G = E_1 - E_0, \quad (II - 18)$$

onde $E_0(E_1)$ é o estado fundamental (1º estado excitado).

Para sistemas finitos, o gap tem sua variação caracterizada da forma

$$G_L \propto L^{s/\nu}, \quad (II - 19)$$

o que leva à estimativa do expoente s/ν segundo

$$\frac{s}{\nu} = \frac{\ln(G_L/G_{L'})}{\ln(L/L')} \quad (II - 20)$$

Nas seções que se seguem trataremos explicitamente da mudança de comportamento presente em nosso hamiltoniano. Primeiramente dedicamo-nos à análise do crossover e à existência de mais de um comprimento de correlação divergente. Feito isso, passamos ao desenvolvimento da hipótese estendida do FSS.

II-F - CROSSOVER

Sistemas descritos por hamiltonianos que apresentam uma determinada simetria, possuem um ponto fixo H^* que caracteriza o seu comportamento crítico.

Há porém sistemas mais complexos que não podem ser classificados de forma tão simples. Vamos, por exemplo, considerar um hamiltoniano do tipo

$$H = H_I(g) + \eta H_A(g) \quad (II - 21)$$

onde I e A representam os termos de isotropia e anisotropia, respectivamente; g é um acoplamento constante, η mede a anisotropia e varia entre 0 e 1.

Com o intuito de ilustrar o crossover, consideremos que H descreva, por exemplo, um ferromagneto de Heisenberg em um cristal com um eixo preferencial de simetria (escolhemos o eixo Z), o qual provoca campos cristalinos que atuam sobre os spins. Tal hamiltoniano pode ter a forma

$$\mathcal{H} = -\frac{1}{2} \sum_{r,r'} J(r,r') \vec{S}(r) \cdot \vec{S}(r') - \eta \sum_r S_z(r)^2. \quad (II - 22)$$

O parâmetro η , entendido como um campo responsável por uma quebra de simetria é relevante sobre o ponto fixo de Heisenberg. Se $\eta \neq 0$ jamais alcançaremos o ponto fixo de Heisenberg, mas o “cross-over” para qualquer dos pontos fixos de Ising ou XY:

Figura 4: Projeção no plano (T, η) do comportamento crítico de $\mathcal{H}$.

Tendo-se em vista o hamiltoniano (II-21) passamos agora ao tratamento quantitativo do fenômeno ilustrado.

Considerando-se que H_A tenha uma simetria reduzida em relação a H_I , segue-se da hipótese de universalidade que o comportamento crítico isotrópico cruza-se sobre o comportamento crítico anisotrópico. Portanto, para η fixo, uma quantidade termodinâmica $X(g, \eta)$ comporta-se como

$$X(g, \eta) \sim \begin{cases} |g - g_c(0)|^{-\chi_0} & \eta = 0, \\ |g - g_c(\eta)|^{-\chi} & \eta > 0, \end{cases} \quad (II - 23)$$

para $g \simeq g_c(\eta)$, onde χ e χ_0 são, em geral, diferentes.

Segundo a teoria de escala envolvendo crossover proposta por Pfeuty et al⁽⁶⁾ (1974) a quantidade $X(g, \eta)$ comporta-se da forma

$$X(g, \eta) = t^{-\chi_0} F(\eta/t^{\phi}) \quad (II - 24)$$

onde

$$t = (g - g_c(0)) / g_c(0) \quad (II - 25)$$

é o acoplamento reduzido, Φ é o expoente de crossover e a função $F(Z)$ tem as propriedades

$$F(z) \sim \begin{cases} \text{constante,} & z \ll 1, \\ (z - z_c)^{-\chi}, & z \rightarrow z_c, \end{cases} \quad (II - 26)$$

onde z_c é relativo a $g_c(\eta)$.

Pode-se considerar em (II-24), segundo Riedel and Wegner ⁽⁵⁾ (1969), o acoplamento reduzido desalocado

$$\hat{t} = (g - g_c(\eta)) / g_c(0) \quad (II - 27)$$

segundo o que

$$F(z) \sim \begin{cases} \text{constante} & z \ll 1 \\ z^{(\chi - \chi_0) / \Phi} & z \gg 1. \end{cases}$$

Em $z \sim 1$ encontra-se a região de crossover no sentido de que para $g \leq g^x$, onde

$$g^x = g_c(\eta) + A\eta^{1/\Phi} \quad (II - 28)$$

e A é uma constante, o efeito da anisotropia torna-se dominante sobre o comportamento isotrópico. É conveniente, para esquematizar esta imagem, voltar ao ferromagneto de Heisenberg. Quando $\eta \neq 0$, o calor específico C comporta-se da forma

$$C \sim |t|^{-\alpha} \psi_{\geq}(\eta|t|^{-\Phi}). \quad (II - 29)$$

Contudo, para η pequeno, o calor específico praticamente coincidirá com o ponto onde $\eta = 0$

($C \sim |t|^{-\alpha} \psi \gtrless (0)$), exceto para temperaturas reduzidas tal que $\eta|t|^{-\Phi} \gtrsim 1$, isto é, $|t| \lesssim \eta^{1/\Phi}$. Dentro desta região nós encontramos o comportamento de Ising, ou o XY:

Figura 5: Esquematização do crossover quanto ao calor específico.

O expoente de crossover Φ pode ser calculado derivando-se X em relação a η , em $\eta = 0$

$$\frac{\partial X}{\partial \eta} \Big|_{\eta=0} \sim t^{-(X_0+\Phi)}, \quad (II-30)$$

tal que a derivada do logaritmo de X comporta-se da forma

$$\frac{\partial \ln X}{\partial \eta} \Big|_{\eta=0} \sim t^{-\Phi}, \quad (II-31)$$

Passamos, agora, ao tratamento da hipótese estendida do FSS (EFSS) onde, como já salientado, deve-se abarcar a possibilidade de mais de um comprimento de correlação que diverge. Para o crossover anisotrópico podemos definir dois comprimentos de correlação ξ_1 e ξ_2 de modo que para $\eta = 0$ ambos divergem em $g_c(0)$, ao passo que para $\eta > 0$, somente um comprimento de correlação diverge em $g_c(\eta)$ enquanto o outro permanece constante.

Usando a forma estendida de escala podemos escrever:

$$\xi_1 = t^{-\nu} F_1(\eta/t^\Phi) \quad (II - 32)$$

e

$$\xi_2 = t^{-\nu} F_2(\eta/t^\Phi) \quad (II - 33)$$

onde $F_1(z)$ e $F_2(z)$ tem as formas assintóticas

$$F_1(z) = \begin{cases} A & z \rightarrow 0 \\ B & z \rightarrow z_c \end{cases} \quad (II - 34)$$

onde A e B são constantes, e

$$F_2(z) = \begin{cases} A & z \rightarrow 0 \\ (z - z_c)^{-\nu} & z \rightarrow z_c \end{cases} \quad (II - 35)$$

II-G - A HIPÓTESE ESTENDIDA DO FSS

Voltamos a considerar a geometria A que encerra um hipercubo d -dimensional de extensão finita L em todas as dimensões.

Desde que pretendemos considerar a possibilidade de ocorrência do fenômeno crossover no limite termodinâmico, devemos introduzir uma segunda variável na hipótese usual do FSS. As discussões prévias sugerem que para um sistema finito a competição entre L/ξ_1 e L/ξ_2 , para g e η fixos, determinará qual comportamento crítico deverá ocorrer no limite termodinâmico.

A quantidade termodinâmica $X(g, \eta)$, cujo comportamento crítico em $L \rightarrow \infty$ foi discutido na seção anterior, deve comportar-se então, para um sistema grande mas de

tamanho finito L , da forma

$$X_L(g, \eta) \approx L^w Q(L/\xi_1, L/\xi_2), \quad (II - 36)$$

onde a constante w será determinada com base em condições a serem impostas sobre o comportamento assintótico da função do EFSS $Q(u, v)$.

Primeiramente, para g e η fixos tal que $g \simeq g_c(\eta)$, devemos reproduzir a forma de escala do crossover (II-24) quando $L \rightarrow \infty$. Para tal, com o intuito de cancelar qualquer dependência em L , podemos assumir

$$Q(u, v) \xrightarrow{u, v \rightarrow \infty} u^{-w} G(u/v), \quad (II - 37)$$

G sendo uma função de $y = u/v = \xi_2/\xi_1$.

Devido às equações (II-32) e (II-33), podemos escrever (II-37) como

$$Q(u, v) \rightarrow L^{-w} t^{-w\nu} F(\eta/t^\phi) \quad (II - 38)$$

onde

$$F(z) = F_1^w(z) G[F_2(z)/F_1(z)] \quad (II - 39)$$

tal que

$$X(g, \eta) = \lim_{L \rightarrow \infty} X_L(g, \eta) = t^{-w\nu} F(z) \quad (II - 40)$$

Da comparação de (II-40) com (II-24), decorre

$$w = \chi_0/\nu_0 \quad (II - 41)$$

Requeremos, em seguida, que a função Q recupere o “ansatz” usual do FSS para η fixo. Logo, para L finito e $\eta = 0$ fixo, $\xi_1 = \xi_2$, tal que

$$X_L(g) = L^{\chi_0/\nu_0} R(L/\xi_2) \quad (II - 42)$$

onde $R(L/\xi_2) = R(L/\xi_2, L/\xi_2)$. Contudo, para preservar a dependência em L e recuperar o “ansatz” usual do FSS, devemos assumir para L finito, $\eta > 0$ fixo e $g \simeq g_c(\eta)$, que a função Q seja separável segundo

$$Q(u, v) \sim S(u) T(v), \quad (II - 43)$$

com S e T sendo funções de escala das suas variáveis. Por essa razão, como para $\eta > 0$ ξ_1 é uma função bem comportada de η (ver equações (II-32) e (II-34)), podemos escrever $u \sim Lf(\eta)$ e esperar que

$$S(u) \sim u^\epsilon \sim [Lf(\eta)]^\epsilon \quad (II - 44)$$

para primeira ordem em L , com ϵ a ser determinado.

Finalmente, podemos escrever para $\eta > 0$

$$X_L(g, \eta) \approx L^{\chi/\nu} [f(\eta)]^\epsilon T(L/\xi_2) \quad (II - 45)$$

onde

$$\epsilon = \chi/\nu - \chi_0/\nu_0,$$

é consistente com a hipótese usual do FSS.

É importante notar que a equação (II-44) é somente válida para $L \gtrsim \xi_1(g, \eta)$, ou seja, a descontinuidade esperada em $\eta = 0$ no expoente em L apenas toma lugar em

$L \rightarrow \infty$. Para $L < \xi_1(g, \eta)$ próximo ao ponto crítico instável ($g_c(0)$) o sistema comporta-se ligeiramente diferente.

Estimativas sucessivas de $\psi_L(\eta)$, para o expoente em L na hipótese EFSS, decorrem da equação (II-20) relativamente a $X_L(g, \eta)$, ou seja

$$\psi_L(\eta) \equiv \frac{\ell n X_{L+1}(g_c(\eta), \eta) - \ell n X_L(g_c(\eta), \eta)}{\ell n(L + 1/L)}, \quad (II - 46)$$

d'onde deve-se produzir

$$\psi_L(0) \rightarrow \chi_0/\nu_0 \quad \text{com } L \rightarrow \infty \quad (II - 47)$$

$$\psi_L(\eta) \rightarrow \chi/\nu \quad \text{com } L \rightarrow \infty \quad (II - 48)$$

A razão Φ/ν_0 pode ser estimada através de procedimento similar : efetuando-se a derivada de X_L relativa a η sobre $\eta = 0$ e considerando (II-30) para $\frac{\partial \kappa_2}{\partial \eta}|_{\eta=0}$, obtemos

$$\frac{\partial X_L}{\partial \eta}|_{\eta=0} \approx L^{1+X_0/\nu_0} t^{\nu_0-\Phi} Z(L/t^{-\nu_0}), \quad (II - 49)$$

onde Z é alguma função da variável de escala Lt^{ν_0} , o que implica

$$\frac{\partial(\ell n X_L)}{\partial \eta}|_{\eta=0} \sim Lt^{\nu_0-\Phi} Y(L/t^{-\nu_0}), \quad (II - 50)$$

usando-se o fato de que para $\eta = 0$

$$\xi_1 = \xi_2 \approx t^{-\nu_0}. \quad (II - 51)$$

Quanto à função $Y(u_0)$, com $u_0 = L/\xi_2$ para $\eta = 0$ (conforme equações (II-35) e (II-40)), decorrem as propriedades:

$$\lim_{u_0 \rightarrow \infty} Y(u_0) \sim u_0^{-1}. \quad (II - 52)$$

com o intuito de cancelar a dependência residual em L , e

$$\lim_{u_0 \rightarrow \infty} Y(u_0) \sim u_0^{\Phi/\nu_0 - 1}, \quad (II - 53)$$

para evitar a possibilidade de um comportamento singular para L finito quando $t \rightarrow 0$. Considerando-se (II-53) obtemos via (II-50)

$$\ln \left(\frac{\partial}{\partial \eta} \ln X_c [g_c(\eta)] \Big|_{\eta=0} \right) \approx \frac{\Phi}{\nu_0} \ln L \quad (II - 54)$$

tal que a razão Φ/ν_0 explicita-se plotando em escala log-log a derivada logarítmica de X com relação a η (em $\eta = 0$) versus L .

II-H - INVARIÂNCIA CONFORME

Evidencia-se nitidamente nas seções anteriores o caráter fundamental do princípio da invariância de escala na determinação de informações relativas ao comportamento crítico de sistemas estatísticos. Como vimos, podemos conhecer o caminho para a criticalidade de um sistema estudando o comportamento de certas correlações, quando uma transformação de escala (uniforme) é feita no sistema.

Contudo, no seu trabalho pioneiro de 1970 Polyakov ⁽³⁵⁾ sugere que na criticalidade o sistema apresenta uma simetria ainda maior, ou seja ele é invariante frente a transformações que o deformam preservando ângulos. Portanto na criticalidade, além da invariância de escala o sistema apresenta a invariância conforme. Decorre, então, que sob uma transformação de escala, na qual o fator λ depende continuamente da posição,

$$\vec{r}' = \lambda(\vec{r}) \vec{r}. \quad (II - 55)$$

As funções de correlação no ponto crítico, continuam obedecendo uma equação semelhante à

$$\langle \Phi_1(r_1)\Phi_2(r_2)\dots \rangle = \prod_{i=1}^L \lambda^{-x_i} \langle \Phi_1(r'_1)\Phi_2(r'_2)\dots \rangle, \quad (II-56)$$

onde $\vec{r}$ é a posição relativa à rede original e $\vec{r}'$ à rede reescalada. Os números x_i são expoentes críticos característicos das densidades Φ_i .

Tratando-se do caso mais geral de um reescalonamento não uniforme onde $\lambda = \lambda(r)$ (figura 6), a densidade Φ_i transforma-se localmente de forma que (II-56) permanecerá válida contanto que o mapeamento $r \rightarrow r'$ corresponda localmente a uma dilatação e uma rotação. Tal mapeamento preserva os ângulos locais, mas pode deformar a tal ponto o sistema que as duas funções de correlação em (II-56) acabam sendo avaliadas em diferentes geometrias.

Figura 6: Mapeamento conforme onde a rede original, denotada por cruces, é deformada por uma transformação que preserva os ângulos.

Desses aspectos gerais da teoria conforme pode-se elaborar no sentido de se efetuar uma análise mais poderosa do comportamento crítico de sistemas bidimensionais. É o que desenvolvemos nas próximas seções.

II-I - INVARIÂNCIA CONFORME E FSS

Partimos da transformação logarítmica $w = \ell n z$ proposta por Cardy ⁽¹⁰⁾, que consiste no mapeamento de todo o plano z sobre uma cinta da superfície cilíndrica. Segundo Polyakov, a função de correlação em uma e outra geometria não são independentes e relacionam-se de acordo com a equação

$$\langle \Phi(z_1, \bar{z}_1) \Phi(z_2, \bar{z}_2) \rangle_{T_c} = |w'(z_1)|^x |w'(z_2)|^x \langle \Phi(w_1, \bar{w}_1) \Phi(w_2, \bar{w}_2) \rangle \quad (II - 57)$$

onde x é dimensão anômala da quantidade Φ e $w'(z)$ é a derivada de w com relação a z .

A função de correlação à esquerda diz respeito ao plano infinito que, na criticalidade, é dada por

$$\langle \Phi(z_1, \bar{z}_1) \Phi(z_2, \bar{z}_2) \rangle_{T_c} \sim \frac{1}{|z_1 - z_2|^{2x}}. \quad (II - 58)$$

Escolhendo

$$w = \frac{L}{2\pi} \ell n z \quad (z = \exp(y + i\Theta)) \quad (II - 59)$$

o plano todo é mapeado na cinta $-L/2 \leq Im w \leq L/2$, conforme mostra a figura 7.

Figura 7: A transformação $w(z) = \frac{L}{2\pi} \ln z$ mapeia o plano z em uma cinta finita na direção θ ($-\frac{L}{2} < \theta < \frac{L}{2}$) e infinita em ρ .

Realizando-se as devidas substituições, obtemos para a função de correlação na cinta

$$\langle \Phi(w_1, \bar{w}_1) \Phi(w_2, \bar{w}_2) \rangle_{T_c} = \frac{(\pi/L)^{2s}}{|2s \sinh \frac{\pi}{L}(w_1 - w_2)|^{2s}} \quad (II - 60)$$

que, considerando-se $|w_1 - w_2| \gg L/\pi$, resulta em

$$\langle \Phi(w_1, \bar{w}_1) \Phi(w_2, \bar{w}_2) \rangle_{T_c} \sim \exp \left(\frac{-2\pi}{L} s |w_1 - w_2| \right) \quad (II - 61)$$

O decaimento exponencial explicitado em (II-61), revela uma forma funcional radicalmente diferente daquela da função de correlação no plano Z . Entretanto, esse fato está de acordo com a nova geometria correspondente a um sistema essencialmente unidimensional, que por sua vez não sofre transição de fase à temperatura finita.

Comparando a equação (II-61) com o decaimento

$$e^{-|w_1 - w_2|/\xi}, \quad (II - 62)$$

compatível com a dimensionalidade da cinta, chegamos à expressão fundamental que relaciona o comprimento de correlação ξ ao índice z .

$$L\xi_L^{-1} = 2\pi z, \quad (II - 63)$$

ou seja, a razão (L/ξ_L) é universal e está diretamente ligada ao índice crítico.

Dessa forma, quando lidamos com a função de correlação spin-spin, obtemos o expoente crítico η da magnetização desde que nesse caso $2z = \eta$. Se a função de correlação envolver outros operadores, então outros índices críticos serão obtidos.

Desde que a cada operador (cujo índice crítico vale z) associa-se um comprimento de correlação diferente, a relação (II-63) permite determinar os índices críticos de um modelo a partir dos vários comprimentos de correlação. Estes, por sua vez, podem ser obtidos da diagonalização da matriz de transferência via equação (II-16), o que já foi tratado na seção (II-E).

II-J - ESPECTRO

Retornamos, agora, à função de correlação numa cinta de largura L , com condições periódicas de contorno, calculada na formulação da matriz de transferência. Através deste enfoque muitas propriedades da matriz de transferência de um sistema crítico numa cinta finita têm sido relacionadas a quantidades do sistema infinito usando-se o princípio da invariância conforme.

Consideramos a matriz de transferência, expressa em (II-17), escrita na forma

$$\hat{T} = e^{-\epsilon \hat{H}} \quad (II - 64)$$

onde "a" é o espaçamento da rede. No limite do tempo contínuo $a \rightarrow 0$ (direção temporal), $\hat{H}$ pode ser pensado como um operador de evolução temporal no espaço euclidiano e identificado com o hamiltoniano da teoria quântica de campos em $(1 + 1)$ dimensões. Nesta formulação os campos de escala $\Phi(u, v)$ tornam-se operadores $\hat{\Phi}(v)$ atuando no mesmo espaço de Hilbert que a matriz de transferência. Usamos w para denotar um ponto da cinta, com $w = u + iv$, onde u é a coordenada na direção temporal e v , na direção finita da cinta (veja figura 7).

Devido à invariância translacional em v , os autoestados de $\hat{H}$ podem ser escolhidos como sendo os autoestados do operador momentum $(-i\partial/\partial v)$ com autovalores K quantizados em unidades de $2\pi/L$. Assim, introduzimos um conjunto completo de autoestados de $\hat{H}$, $|n, K\rangle$ com energia E_n e momentum K .

$$\hat{H}|n, K\rangle = E_n|n, K\rangle \quad (II - 65)$$

Figura 8: Reticulado utilizado no cálculo da função de correlação.

A função de correlação entre os operadores $\hat{\Phi}(u_1, v_1)$ e $\hat{\Phi}(u_2, v_2)$ segue-se do traço

$$\langle \hat{\Phi}(u_1, v_1) \hat{\Phi}(u_2, v_2) \rangle = \text{Tr} \left\{ \hat{T}^P \hat{\Phi}(v_1) \hat{T}^{(u_1 - u_2)} \hat{\Phi}(v_2) \hat{T}^L \right\} Z^{-1}, \quad (II - 66)$$

onde Z é a função de partição $Z = \text{Tr} \{ \hat{T}^M \}$.

Inserindo um conjunto completo de autoestados $\{|m\rangle\}$ teremos

$$\begin{aligned}
\langle \Phi(u_1, v_1) \Phi(u_2, v_2) \rangle &= \sum_m \langle m | \hat{T}^P \hat{\Phi}(v_1) \hat{T}^{(u_1-u_2)} \hat{\Phi}(v_2) \hat{T}^L | m \rangle Z^{-1} \\
&= \sum_{n,m} e^{-E_m(P+L)} e^{-|u_1-u_2|E_n} \langle m | \hat{\Phi}(v_1) | n, k \rangle \quad (II-67) \\
&\quad \langle n, k | \hat{\Phi}(v_2) | m \rangle Z^{-1}
\end{aligned}$$

Sendo $P + (u_1 - u_2) + L = M$ podemos tomar $M \rightarrow \infty$, concomitante-mente com $P \rightarrow \infty$, mantendo $|u_1 - u_2|$ fixo. Feito isso e mantendo a unicidade do estado fundamental, a função de correlação escreve-se da forma

$$\langle \Phi(u_1, v_1) \Phi(u_2, v_2) \rangle = \sum_n \langle 0 | \hat{\Phi}(v_1) | n, k \rangle e^{-(E_n - E_0)(u_1 - u_2)} \langle n, k | \hat{\Phi}(v_2) | 0 \rangle \quad (II-68)$$

onde os elementos de matriz dependem de v_1 e v_2 com o $e^{ik(v_1 - v_2)}$.

Usando a notação $w = u + iv$, podemos reescrever a função de correlação na cinta (II-60), da forma

$$\langle \Phi(u_1, v_1) \Phi(u_2, v_2) \rangle = \frac{(2\pi/L)^2}{|2\cosh\left(\frac{2\pi}{L}(u_1 - u_2)\right) - 2\cos\left(\frac{2\pi}{L}(v_1 - v_2)\right)|^2} \quad (II-69)$$

Expandindo-se o denominador, obtemos, para $u_1 > u_2$

$$\begin{aligned}
\langle \Phi(u_1, v_1) \Phi(u_2, v_2) \rangle &= \\
&= \left(\frac{2\pi}{L}\right)^{2s} \sum_{m, \bar{m}=0} a_m a_{\bar{m}} e^{-\frac{2\pi}{L}(s+m+\bar{m})(u_1-u_2)} e^{\frac{2\pi}{L}i(m-\bar{m})(v_1-v_2)} \quad (II-70)
\end{aligned}$$

onde os coeficientes a_m são dados por

$$a_M = \frac{T(x+m)}{m! T(x)} \quad (II-71)$$

Comparando (II-70) com a função de correlação obtida na formulação da matriz de transferência (II-68) concluímos que a cada operador Φ , corresponde um número

infinito de autoestados de $\hat{H}$, caracterizados pelos inteiros $(m, \bar{m})$, com energia e momentum, respectivamente

$$E_{m,\bar{m}} = E_0 + \frac{2\pi}{L}(x_i + m + \bar{m}), \quad P_{m,\bar{m}} = \frac{2\pi}{L}(m - \bar{m}). \quad (II - 72)$$

Se Φ_i possuir spin s_i diferente de zero, o momentum será modificado para $2\pi/L(s_i + m - \bar{m})$.

Desde que, na cinta de largura L , temos um número finito de espaçamentos da rede, a matriz de transferência terá somente um número finito de autoestados. Os estados excitados de $\hat{H}$, expressos em (II-72) com $m \neq 0$ e/ou $\bar{m} = 0$, são associados a operadores com dimensão de escala $x + m + \bar{m}$. Assim, o espectro de $\hat{H}$ é construído a partir de seqüências de níveis de energia, ou seja, "cascatas" da forma

$$E_0, E_0 + \frac{2\pi}{L}x_i, E_0 + \frac{2\pi}{L}(x_i + 1), \dots, E_0 + \frac{2\pi}{L}(x_i + n), \dots \quad (II - 73)$$

Chamamos de operadores primários aos primeiros de cada "cascata", ou seja, aqueles que correspondem aos níveis de mais baixa energia ($E_0 + \frac{2\pi}{L}x_i$) de cada seqüência i . Dessa forma, a partir do conhecimento das dimensões de escala x_i dos operadores primários, podemos, através da seqüência (II-72), construir todo o espectro de $\hat{H}$.

Vemos ainda, de (II-73), que todos os "gaps" $E_n - E_0$ escalam com L^{-1} e que, portanto, desaparecerão no limite $L \rightarrow \infty$. A inexistência de gaps no ponto crítico é a causa da invariância conforme (e, conseqüentemente, da invariância de escala) do sistema em estudo.

II-L - CORREÇÕES AO TAMANHO FINITO E OPERADORES PRIMÁRIOS

Em decorrência do mapeamento do plano Z sobre a tira cilíndrica de espessura finita, outro resultado de particular interesse, relativo ao menor autovalor E_0 de

$\hat{H}$ é apresentado. Segundo Blöte et al ⁽¹⁵⁾ e Affleck ⁽¹⁶⁾, devido à invariância conforme do sistema infinito no ponto crítico, o comportamento assintótico do estado fundamental pode ser predito tratando-se de uma tira cuja espessura $L \rightarrow \infty$. Para condições de contorno periódicas, o resultado é

$$\frac{E_0(L)}{L} = e_\infty - \frac{\pi c}{6L^2} + O(L^{-4}) \quad (II - 74)$$

onde e_∞ é o limite da energia do estado fundamental por sítio, e c a chamada carga central (número de anomalia conforme).

Quanto à condição livre de contorno, naturalmente, em vista de se ter que considerar a energia de superfície, decorre que

$$\frac{E_0}{L}(L) = e_\infty - \frac{a}{L} - \frac{\pi c}{24L^2} + O(L^{-4}) \quad (II - 75)$$

A importância desses resultados é que, como veremos a seguir, o número de anomalia conforme contém praticamente todas as informações acerca do comportamento crítico do modelo.

Segundo Belavin, Polyakov e Zamolodchikov ⁽⁸⁾ parametrizando C da forma seguinte

$$C = 1 - \frac{6}{m(m+1)}, \quad (II - 76)$$

com m racional, todos os expoentes críticos serão obtidos como combinação das dimensões $h_{p,q}$ obedecendo a fórmula de Kac,

$$h_{p,q} = \frac{(p(m+1) - qm)^2 - 1}{4m(m+1)}. \quad (II - 77)$$

Friedan, Qiu e Shenker ⁽¹³⁾ mostraram que, numa teoria unitária com $C < 1$, m deve ser um inteiro > 2 , e que as únicas dimensões de escala possíveis para os operadores primários provêm da fórmula de Kac com $1 \leq q \leq p \leq m-1$.

Tais dimensões de escala χ e os spins S dos operadores primários obedecem às relações

$$\chi = h + \bar{h} \quad \text{e} \quad S = h - \bar{h} \quad (II - 78)$$

no caso de condições periódicas de contorno.

Deve-se ressaltar, no entanto, que o acesso ao conjunto $\{hp, q\}$ é insuficiente para a determinação do modelo em questão e, tanto pior, para se estabelecer a correta conexão entre os expoentes encontrados e os correspondentes operadores. Estudando o modelo de potts com 3 estados por sítio, sujeito a uma variedade de condições de contorno, Gehlen e Rittenberg ⁽²²⁾, procurando solucionar a questão, explicaram um subconjunto das representações $(h, \bar{h})$ associadas à anomalia conforme $c = 8/10$ do modelo. Desde que este valor de c deve também explicar o modelo de Ising tetracrítico parecia razoável não esgotar, com o Potts-3, todo o conjunto dos h 's. Entretanto, segundo Cardy ⁽²³⁾, é possível chegar às dimensões ausentes da análise de Gehlen e Rittenberg considerando um novo tipo de condição de contorno.

II-M - INVARIÂNCIA CONFORME E ÁLGEBRA DE VIRASORO

A invariância conforme decorre do fato de podermos descrever o comportamento de sistemas estatísticos bidimensionais por operadores da teoria quântica de campos, desde que, como salientado na seção (II-E), tais sistemas podem ser interpretados como sistemas quânticos unidimensionais.

Em teoria quântica de campos, constitui-se numa característica importante lidar com estados com norma positiva, isto é, o espaço de estado é um espaço de Hilbert e, portanto, a teoria é unitária. As transformações locais nas coordenadas, enfraquecendo acoplamentos numa direção e fortalecendo na outra, são geradas pelo operador caracterizado pelo tensor momento-energia $T_{\mu\nu}$.

Assim, no estudo do grupo das transformações conforme, com o objetivo de identificar os operadores que geram simetrias por translações, rotações e dilatações, deparamo-nos com o tensor momentum-energia. Para assegurar que haja a invariância de escala global, o tensor $T_{\mu\nu}$ deve ser construído de forma a ser simétrico ($T_{\mu\nu} = T_{\nu\mu}$) e com traço nulo ($T_{\mu\mu}=0$).

Da decomposição do tensor momento-energia em duas componentes independentes $T(z)$ e $\bar{T}(\bar{z})$, expandidas em uma série de Laurent, segue-se

$$T(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} L_n z^{-n-2}, \quad \bar{T}(\bar{z}) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \bar{L}_n \bar{z}^{-n-2}. \quad (II - 79)$$

Sob o efeito de uma transformação conforme infinitesimal

$$z \rightarrow z + \epsilon(z), \quad \bar{z} \rightarrow \bar{z} + \bar{\epsilon}(\bar{z}) \quad (II - 80)$$

onde

$$\epsilon(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \epsilon_n z^n, \quad \bar{\epsilon}(\bar{z}) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \bar{\epsilon}_n \bar{z}^n, \quad n \in \mathbb{Z} \quad (II - 81)$$

um campo local $\Phi(z, \bar{z})$ tem sua variação $\delta\Phi$ descrita na forma

$$\delta\Phi(w, \bar{w}) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \epsilon_{n+1} [L_n, \Phi(w, \bar{w})] + \sum_{n=-\infty}^{\infty} \bar{\epsilon}_{n+1} [\bar{L}_n, \Phi(w, \bar{w})]. \quad (II - 82)$$

Podemos, então, segundo a equação (II-82), identificar os operadores L_n e $\bar{L}_n$ como aqueles que geram as transformações conforme infinitesimais

$$z \rightarrow z + \epsilon z^{n+1}, \quad \bar{z} \rightarrow \bar{z} + \bar{\epsilon} \bar{z}^{n+1} \quad (II - 83)$$

Combinando devidamente os operadores L_n e $\bar{L}_n$, geramos transformações conforme de particular interesse porque definidas globalmente. Assim, definimos o grupo

das transformações conforme globais

$$L_n, \bar{L}_n \quad n = -1, 0, 1, \quad (II - 84)$$

Cujos operadores satisfazem as seguintes relações

$$[L_m, L_n] = (m - n)L_{m+n} + c \frac{m(m^2 - 1)}{12} \delta_{m, -n}$$

$$[L_m, \bar{L}_n] = (m - n)\bar{L}_{m+n} + c \frac{m(m^2 - 1)}{12} \delta_{m, -n} \quad (II - 85)$$

$$[L_m, \bar{L}_n] = 0$$

onde a constante c , apresentada na seção anterior, é a constante denominada anomalia conforme ou carga central da álgebra de Virassoro. Desde que pretendemos teorias unitárias, devemos impor a condição de hermiticidade para $T(z)$, o que deverá prover-nos das relações

$$L_n^\dagger = -L_{-n}, \quad \bar{L}_n^\dagger = \bar{L}_{-n} \quad (II - 86)$$

A álgebra das transformações conforme locais é, então, um produto de duas álgebras de Virassoro, L_n e $\bar{L}_n$, que comutam entre si.

Finalizando esta seção, é importante ressaltar que a álgebra de Virassoro é a extensão central da álgebra dos operadores diferenciais

$$L_n = z^{n+1} \frac{d}{dz}, \quad n = 0, \pm 1, \pm 2, \quad (II - 87)$$

de cujas regras de comutação, decorre

$$[L_n, L_m] = (m - n)L_{n+m}. \quad (II - 88)$$

II-N - ESPAÇO DE HILBERT E REPRESENTAÇÃO DA ÁLGEBRA DE VIRASSORO

Desejamos, nesta seção, caracterizar a álgebra de Virassoro através dos estados $|h\rangle$, representados justamente mediante os campos primários $\Phi(0)$ da teoria conforme, ou seja

$$|h\rangle = \Phi(0)|0\rangle \quad (II-89)$$

Considerando-se a expansão do operador produto entre o tensor energia e o campo primário $\Phi(z)$, encontramos

$$\begin{aligned} [L_n, \Phi(w)] &= \oint \frac{dz}{2\pi i} z^{n+1} T(z) \Phi(w) \\ &= h(n+1)w^n \Phi(w) + w^{n+1} \partial \Phi(w), \end{aligned} \quad (II-91)$$

tal que $[L_n, \Phi(w)] = 0, n > 0$. Segue-se, então, que o estado $|h\rangle$ deve satisfazer as relações

$$L_0|h\rangle = h|h\rangle \quad L_n|h\rangle = 0, \quad n > 0. \quad (II-92)$$

Contudo, para que (II-92) se estabeleça, outras importantes condições acerca dos operadores L'_n s derivam do requerimento de regularidade do que se segue da expressão (II-79)

$$T(z)|0\rangle = \sum_{n \in \mathbb{Z}} L_n z^{-n-2} |0\rangle, \quad \bar{T}(\bar{z}) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \bar{L}_n \bar{z}^{-n-2} \quad (II-93)$$

em $z = 0$. Evidentemente, somente termos com $m \leq -2$ são permitidos, tal que

$$L_n|0\rangle = \bar{L}_n|0\rangle = 0 \quad n \geq -1 \quad (II-94)$$

Outra condição a ser satisfeita pelo vácuo, de modo a torná-lo invariante sob as transformações conforme, exige

$$L_{0,\pm 1}|0\rangle = 0. \quad (II - 95)$$

Obtêm-se ainda as expressões em (II-92) das relações de comutação (II-84) com $m = 0$, do que resulta

$$L_0(L_n|h\rangle) = (h - n)(L_n|h\rangle), \quad (II - 96)$$

É possível a identificação, em (II-96), de L_n com um operador de levantamento se $n < 0$, e de abaixamento se $n > 0$, daí as relações em (II-92). O espaço de Hilbert é gerado aplicando-se o operador de levantamento ao estado fundamental $|0\rangle$.

Todo estado que satisfaça (II-92) é conhecido como estado primário, a partir do qual, e assegurando-nos de (II-96), geramos todos os estados excitados segundo o bloco conforme

	nível
$ h\rangle$	0
$L_{-1} h\rangle$	1
$L_{-2} h\rangle, L_{-1}^2 h\rangle$	2
$L_{-3} h\rangle, L_{-1}L_{-2} h\rangle, L_{-1}^3 h\rangle$	3
$\vdots$	$\vdots$

(II - 97)

Em síntese, verifica-se a expressão

$$|h + r\rangle = L_{-r_1} \dots L_{-r_k}|h\rangle \quad r_i > 0, \quad (II - 98)$$

onde $r = r_1 + \dots + r_k$.

O número de operadores relativos ao nível N equivale ao número de partições do inteiro $N(P(N))$, todos com dimensão de escala $x + N$.

É de fundamental importância notar que nem todos os estados obtidos pela aplicação de operadores no mesmo nível são independentes, e como consequência ocorre que a degenerescência do nível N não é, em geral, igual a $P(N)$. Usando o caráter da fórmula calculada por Rocha-Caridi ⁽²⁴⁾ (1984). Altschüler and Lacki ⁽²⁵⁾ (1985), podemos precisar corretamente a degenerescência $d(h, r)$ correspondente ao nível $(h + r)$.

Abaixo apresentamos a tabela de caracteres associada ao modelo de Ising, de cuja carga central $c = 1/2$ decorre $h = 0, 1/16, 1/2$.

Δ	r										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1	0	1	1	2	2	3	3	5	5	7
$1/2$	1	1	1	1	2	2	3	4	5	6	8
$1/16$	1	1	1	2	2	3	4	5	6	8	10

Tabela II - Função $d(h, r)$ representando a degenerescência do nível $(h + r)$ da representação irredutível com o menor peso h .

Posto que a variação de um operador “secundário”, sob uma transformação conforme infinitesimal, pode ser expressa linearmente em termos das representações do mesmo bloco ao qual pertence, podemos identificar cada bloco conforme com uma representação irredutível da álgebra do grupo conforme. O espaço de hilbert da teoria conforme pode ser, então, decomposto em representações irredutíveis das duas álgebras de Virassoro formadas pelos operadores L_n e $\bar{L}_n$.

À por fim neste capítulo, cumpre frisar o significado físico de h e $\bar{h}$ junto ao espectro que, através dos quais, ergue-se via pares da representação irredutível. Estudando-se a função de correlação dos campos que são invariantes frente a transformações conforme globais (geradas pelos $L_n, \bar{L}_n, n = -1, 0, 1$), em particular, pode-se determinar a forma da função de dois pontos.

$$\langle \Phi(z, \bar{z}) \Phi(0, 0) \rangle \sim \frac{1}{|z|^{2h} |\bar{z}|^{2\bar{h}}} = \frac{e^{-2i\Theta(h-\bar{h})}}{|r|^{2(h+\bar{h})}} \tag{II - 99}$$

onde $z = re^{i\Theta}, \bar{z} = re^{-i\Theta}, x = h + \bar{h}$ é a dimensão de escala e $s = h - \bar{h}$ o spin do campo

primário $(h, \bar{h})$.

Desde que podemos associar o hamiltoniano ao gerador das dilatações no plano z (translações na cinta), ou seja $H = L_0 + \bar{L}_0$, segue-se para os níveis de energia $F(P)$ associados ao momento P

$$F(P) = (h + r) + (\bar{h} + \bar{r})$$

$$P = (h + r) - (\bar{h} + \bar{r}) - a \quad (II - 100)$$

$(r, \bar{r} = 0, 1, 2, \dots)$ onde o fator "a" depende do modelo em questão e da sua condição de contorno. A degenerescência é $d(h, r).d(\bar{h}, \bar{r})$.

Consideradas as expressões (II-100) à vista da Tabela 2, constrói-se o espectro que, de diferente forma, tratou-se na seção (II-J).

C A P Í T U L O I I I

O MODELO XY EM CAMPO TRANSVERSO

III-A - SINOPSE

Toda a motivação acerca do modelo XY faz parte de uma história um tanto remota, quando da proposição do arranjo linear de spins no ferromagneto de Heisenberg. Para este último, atendo-se ao caso unidimensional, Bethe ⁽²⁶⁾ desenvolveu uma teoria detalhada de ondas de spins, e Hultthén ⁽²⁷⁾ obteve a energia exata do estado fundamental. Todavia, o método de Bethe não se mostrou capaz de uma generalização para os casos de maior interesse em duas e três dimensões. Métodos aproximados foram desenvolvidos, com resultados acurados em uma dimensão, através dos quais se procurou, inutilmente, implementar tal generalização. O teste crucial para qualquer método aproximado demarca o quão bem ele descreve a ordem de longo alcance; mas é precisamente este teste que foi impossibilitado, posto que a ordem de longo alcance não havia sido calculada exatamente via método de Bethe.

Kasteleyn ⁽²⁸⁾ introduziu um parâmetro de anisotropia no modelo, em função do qual obteve a descontinuidade da ordem de longo alcance, o que despertou inúmeras objeções e reacendeu o interesse pelo modelo unidimensional de Heisenberg.

Consideráveis dúvidas pairavam quanto à natureza da ordem de longo alcance em uma ou mais dimensões, com resultados contraditórios devidos a vários autores. Contudo, todos prognosticavam o começo da ordem de longo alcance para um determinado valor crítico da anisotropia; no mais, o mesmo valor no qual uma classe é predita para a ordem de curto-alcance.

Desenvolveu-se umas generalizações do método de Bethe (Orbach-1958) e insistiu-se no método variacional para o caso unidimensional (Ruijgrok and Rodriguez - 1959); somente resultados melhorados da energia do estado fundamental foram obtidos. Davis ⁽²⁹⁾, em 1960, realizou um cálculo em teoria das perturbações que indicou, para a ordem na qual se empreendeu, uma ordem de longo alcance para qualquer número de dimensões sempre para o caso isotrópico.

Insurgiram-se, no entanto, questões como a possibilidade da ordem de longo alcance em qualquer número de dimensões para interação de Heisenberg puramente isotrópicas, ou então, a relação entre tais possibilidades com o número da dimensão.

Com o intuito de obter novos “insights” sobre os efeitos da anisotropia em uma dimensão Lieb, Schultz, and Mattis ⁽³⁰⁾, em 1961, introduziram o modelo XY. A investigação deste modelo sugeriu fortemente que o modelo de Heisenberg isotrópico não apresenta uma ordem de longo alcance, mas que tal ordem existe para qualquer valor finito da anisotropia. Enfatiza, no mais, a natureza sutil da ordem de longo alcance e a insuficiência dos métodos variacionais como proposição segura quanto a tal questão.

Embora não propriamente com os mesmos objetivos que o suscitaram, passamos, a seguir, ao tratamento do modelo XY com campo transverso, sobre o qual, Th. Niemeider ⁽³¹⁾, desenvolve alguns cálculos exatos considerando-se uma cadeia de spin 1/2.

INTRODUÇÃO E FORMULAÇÃO DO PROBLEMA

O modelo XY compreende uma cadeia linear antiferromagnética de spin 1/2, com interação entre vizinhos próximos. A denominação “XY” deu-se porque o hamiltoniano original ⁽³⁰⁾ envolve somente componentes x e y dos operadores de spins. Introduz-se, então, duas componentes de “exchange”, o que corresponde a uma generalização da anisotropia de Kasteleyn.

Considerando-se uma cadeia XY com N spins, imersa em um campo magnético Γ ao longo do eixo z , decorre o hamiltoniano

$$\mathcal{H} = \frac{1}{2}J(1 + \eta) \sum_i \sigma_i^x \sigma_{i+1}^x + \frac{1}{2}J(1 - \eta) \sum_i \sigma_i^y \sigma_{i+1}^y - \Gamma \sum_i \sigma_i^z \quad (III - 1)$$

onde J é a interação de exchange e η o parâmetro que caracteriza o grau de anisotropia da interação no plano xy . σ_i^α ($\alpha = x, y, z$) representam as matrizes de Pauli ($\hbar = 1$):

$$\sigma_i^x = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}; \sigma_i^y = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix}; \sigma_i^z = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

O modelo XY é exatamente solúvel para todos os valores de η , embora nós

devamos considerar, na abordagem que se segue, somente o intervalo $0 \leq \eta \leq 1$. Quanto à interação de "exchange", por motivos que faremos transparecer futuramente, fixamos $J = 1$.

No mais, devemos prender-nos às condições de contorno periódica e antiperiódica, casos nos quais $1 \leq i \leq N$ e $\sigma_{N+1}^x = \pm \sigma_1^x, \sigma_{N+1}^y = \pm \sigma_1^y$ (respectivamente quanto aos sinais).

A primeira atitude a tomar, na resolução do modelo XY, consiste na introdução dos operadores de levantamento e abaixamento, segundo a transformação

$$\sigma_i^x = (a_i^\dagger + a_i); \quad \sigma_i^y = (a_i^\dagger - a_i)/i; \quad \sigma_i^z = 2a_i^\dagger a_i - 1. \quad (III - 2)$$

Apresenta-se, então, o hamiltoniano

$$\mathcal{H} = \sum_i \left[(a_i^\dagger a_{i+1} + \eta a_i^\dagger a_{i+1}^\dagger) + h.c. \right] - \sum_i \Gamma (2a_i^\dagger a_i - 1). \quad (III - 3)$$

cujos operadores, parcialmente, obedecem à álgebra de Fermi

$$\{a_i, a_i^\dagger\} = 1; \quad a_i^2 = (a_i^\dagger)^2 = 0; \quad (III - 4)$$

e, parcialmente, assemelham-se a operadores de Bose

$$\{a_i^\dagger, a_j\} = [a_i^\dagger, a_j^\dagger] = [a_i, a_j] = 0; \quad i \neq j. \quad (III - 5)$$

Portanto, faz-se impossível diagonalizar a forma quadrática presente em (III-3) diretamente por meio de uma transformação canônica, posto que os eixos principais da transformação dos a 's e $a^\dagger$'s não preservam seu grupo misto das regras canônicas. Todavia, é possível reescrever o hamiltoniano (III-3) em um novo grupo de variáveis, estritamente operadores de Fermi, segundo a transformação de Jordan-Wigner ⁽³²⁾

$$c_i \equiv \exp \left[\pi i \sum_1^{i-1} a_j^\dagger a_j \right] a_i,$$

$$c_i^\dagger \equiv a_i^\dagger \exp \left[-\pi i \sum_1^{i-1} a_j^\dagger a_j \right]. \quad (III - 6)$$

Obtem-se, então

$$c_i^\dagger c_i = a_i^\dagger a_i, \quad (III - 7)$$

tal que a transformação inversa é simplesmente

$$a_i = \exp \left[-\pi i \sum_1^{i-1} c_j^\dagger c_j \right] c_i,$$

$$a_i^\dagger = c_i^\dagger \exp \left[\pi i \sum_1^{i-1} c_j^\dagger c_j \right]. \quad (III - 8)$$

Os c 's e $c^\dagger$'s são operadores de Fermi:

$$\{c_i, c_j^\dagger\} = \delta_{ij}$$

$$\{c_i, c_j\} = \{c_i^\dagger, c_j^\dagger\} = 0 \quad (III - 9)$$

Desde que $c_j^\dagger c_j$ é um número de ocupação, cujos valores possíveis são 0 ou 1,

$$\exp(\pi i c_j^\dagger c_j) = \exp(-\pi i c_j^\dagger c_j). \quad (III - 10)$$

Para $i = 1, 2, \dots, N - 1$, decorre também

$$a_i^\dagger a_{i+1} = c_i^\dagger c_{i+1},$$

$$a_i^\dagger a_{i+1}^\dagger = c_i^\dagger c_{i+1}^\dagger, \quad (III - 11)$$

de forma que, para condições livres de contorno, caso onde $1 \leq i \leq N - 1$, o hamiltoniano esboça-se como

$$\mathcal{H} = \sum_1^{N-1} \left[(c_i^\dagger c_{i+1} + \eta c_i^\dagger c_{i+1}^\dagger) + h.c. \right] - \sum_1^N \Gamma(2c_i^\dagger c_i - 1). \quad (III - 12)$$

Para uma cadeia cíclica, em decorrência de contorno expresso pelo hamiltoniano

$$\mathcal{H}' = \pm \frac{1}{2} [(1 + \eta) \sigma_N^x \sigma_1^x + (1 - \eta) \sigma_N^y \sigma_1^y], \quad (III - 13)$$

obviamente, devemos acrescentar

$$a_N^\dagger a_1 = -c_N^\dagger c_1 \exp(i\pi\mathcal{N}) \neq c_N^\dagger c_1,$$

$$a_N^\dagger a_1^\dagger = -c_N^\dagger c_1^\dagger \exp(i\pi\mathcal{N}) \neq c_N^\dagger c_1^\dagger, \quad (III - 14)$$

onde

$$\mathcal{N} = \sum_1^N c_j^\dagger c_j = \sum_1^N (S_j^z + \frac{1}{2}). \quad (III - 15)$$

De forma geral, resulta o hamiltoniano

$$\begin{aligned} H = & \sum_{i=1}^N \left[(c_i^\dagger c_{i+1} + \eta c_i^\dagger c_{i+1}^\dagger + h.c.) + \right. \\ & \left. \pm 1 \left[(c_N^\dagger c_1 + \eta c_N^\dagger c_1^\dagger) + h.c. \right] (\exp(i\pi\mathcal{N}) + 1) - \sum_{i=1}^N \Gamma(2c_i^\dagger c_i - 1) \right] \end{aligned} \quad (III - 16)$$

Podemos, considerando-se sistemas grandes, negligenciar o termo de correção proporcional a $\{\exp(i\pi\mathcal{N}) + 1\}$, obtendo portanto

$$H = \sum_{i=1}^N \left[c_i^\dagger c_{i+1} + \eta c_i^\dagger c_{i+1}^\dagger + h.c. \right] - \Gamma \sum_{i=1}^N 2c_i^\dagger c_i + N\Gamma \quad (III - 17)$$

Observa-se, então, a descrição do hamiltoniano como uma forma quadrática simples em operadores de Fermi, possibilitando para que seja diagonalizado exatamente através de uma transformação canônica; do que decorre o espectro de energia.

III-C - ENERGIA DO ESTADO FUNDAMENTAL

Num primeiro passo, o hamiltoniano presente em (III-17) é escrito na forma

$$H = \sum_{i,j=1}^N \left[c_i^* A_{ij} c_j + \frac{1}{2} (c_i^* B_{ij} c_j^* + h.c.) \right], \quad (III - 18)$$

onde $A(B)$ é uma matriz simétrica (antissimétrica), e os c 's são operadores de Fermi.

Conforme exposto no Apêndice A da referência 30, tal hamiltoniano pode ser diagonalizado segundo a transformação canônica (os operadores s mantêm-se fermiônicos).

$$\begin{aligned} s_k^* &= \sum_{i=1}^N g_{ki} c_i^* + h_{ki} c_i, \\ s_k &= \sum_{i=1}^N g_{ki} c_i + h_{ki} c_i^*, \end{aligned} \quad (III - 19)$$

onde os coeficientes g_{ki} e h_{ki} são números reais. Esta transformação remete H à forma

$$H = \sum_{k=1}^N \Lambda_k s_k^* s_k + \text{constante} \quad (III - 20)$$

Os coeficientes g_{ki} e h_{ki} são determinados pelas matrizes A e B por intermédio das equações

$$(A + B)\Phi_k = \Lambda_k \psi_k,$$

$$(A - B)\psi_k = \Lambda_k \Phi_k, \quad (III - 21)$$

onde os vetores Φ_k e ψ_k são dados por

$$(\Phi_k)_j = g_{kj} + h_{kj},$$

$$(\psi_k)_j = g_{kj} - h_{kj}. \quad (III - 22)$$

No caso de trabalhar-se com condições periódicas de contorno, as matrizes relevantes são

$$A = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -2\Gamma & 1 & & 1 \\ 1 & -2\Gamma & & \\ & 1 & \bigcirc & \\ & & \bigcirc & \\ 1 & & & 1 \\ & & & 1 & -2\Gamma \end{pmatrix}, B = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & \eta & & -\eta \\ -\eta & 0 & & \\ & -\eta & \bigcirc & \\ & & \bigcirc & \\ \eta & & & -\eta & \eta \\ & & & & 0 \end{pmatrix}$$

$$(A - B)(A + B) = \frac{1}{4}$$

$$\begin{pmatrix} 4\Gamma^2 + 2(1 + \eta^2) & -4\Gamma & (1 - \eta^2) & & (1 - \eta^2) & -4\Gamma \\ -4\Gamma & 4\Gamma^2 + 2(1 + \eta^2) & -4\Gamma & & & (1 - \eta^2) \\ (1 - \eta^2) & -4\Gamma & 4\Gamma^2 + 2(1 + \eta^2) & & & \\ \bigcirc & & & & & \bigcirc \\ (1 - \eta^2) & & & 4\Gamma^2 + 2(1 + \eta^2) & -4\Gamma & (1 - \eta^2) \\ -4\Gamma & (1 - \eta^2) & & -4\Gamma & 4\Gamma^2 + 2(1 + \eta^2) & -4\Gamma \\ & & & (1 - \eta^2) & -4\Gamma & 4\Gamma^2 + 2(1 + \eta^2) \end{pmatrix}. \quad (IV - 23)$$

Os vetores são soluções reais das equações seculares.

$$\Phi_k(A - B)(A + B) = \Lambda_k^2 \Phi_k,$$

$$\psi_k(A + B)(A - B) = \Lambda_k^2 \psi_k, \quad (III - 24)$$

- Segundo C.Hoeger e outros ⁽³³⁾, nesse caso as energias do estado fundamental (E_0) e do primeiro estado excitado (E_1), escrevem-se como

$$E_0(\Gamma\eta N) = - \sum_{n=0}^{N-1} \Lambda \left(\frac{2\pi}{N} \left(n + \frac{1}{2} \right) \right) \quad (III - 25)$$

$$E_1(\Gamma\eta N) = \begin{cases} - \sum_{n=0}^{N-1} \Lambda \left(\frac{2\pi}{N} n \right) & \Gamma \geq 1 \\ - \sum_{n=0}^{N-1} \Lambda \left(\frac{2\pi}{N} \right) & \Gamma < 1 \end{cases} \quad (III.26)$$

onde

$$\Lambda(\varphi) = \left[(\cos\varphi - \Gamma)^2 + \eta^2 \sin^2\varphi \right]^{\frac{1}{2}}. \quad (III - 27)$$

III-D - ACOPLAMENTO CRÍTICO

Quando da diagonalização do hamiltoniano (III-1), identificou-se o espectro de excitação $\Lambda\alpha$ à solução da equação secular

$$\det \left[(A + B)(A - B) - \Lambda_\alpha^2 1 \right] = 0, \quad (III - 28)$$

onde as matrizes $(A - B)$ e $(A + B)$, ordem $N \times N$, satisfazem

$$A - B = (A + B)^t = \begin{pmatrix} -\Gamma & J_2 & & & -J_1 \\ J_1 & -\Gamma & J_2 & 0 & \\ & & 0 & & \\ & & & & J_2 \\ J_2 & & & J_1 & -\Gamma \end{pmatrix}_{N \times N} \quad (III - 29)$$

com $J_1 = J/2(1 + \eta)$ e $J_2 = J/2(1 - \eta)$.

A equação secular (III-28) apresenta a solução $\Lambda\alpha = 0$ se $\det[(A - B)(A + B)] = 0$, mas

$$\det(A - B) = \det(A + B) = (-\Gamma)^N + J_1^N + J_2^N. \quad (III - 30)$$

Há, portanto, uma excitação da energia $\Lambda\alpha = 0$ se a seguinte condição crítica for satisfeita

$$(-\Gamma)^N = -(J_1^N + J_2^N). \quad (III - 31)$$

Desde que a relação (III-31) se verifique o gap no espectro de excitação deverá tender a zero o que induz um comportamento singular da energia do estado fundamental. Este desaparecimento do gap somente ocorre no limite $N \rightarrow \infty$, devido ao efeito do termo de correção desprezado anteriormente.

Decorre automaticamente da relação (III-31) que

$$g_c \equiv \left(\frac{\Gamma}{J_1 + J_2} \right)_c = 1, \quad (III - 32)$$

expressão esta que está de acordo com a propriedade de autodualidade do problema.

A constante g_c é o acoplamento crítico entre vizinhos próximos e, desde que $J_1 = J/2(1 + \eta)$ e $J_2 = J/2(1 - \eta)$, a relação (III-30) equivale a fixar $J = 1$, consideração salientada em (III-B).

III-E - DIAGRAMA DE FASES

O diagrama de fases do sistema (III-1), obtido por Barouch e McCoy⁽³⁴⁾ (1971), encontra-se esboçado na figura 9.

Nosso interesse centra-se particularmente na linha $g = 1$, a qual representa uma transição de Ising ao longo de toda extensão $0.0 < \eta \leq 1.0$. No tocante ao ponto $\eta = 0.0$, ocorre a transição XY onde se verifica a passagem direta da fase paramagnética à fase incommensurável. O círculo $\Gamma^2 + \eta^2 = 1$ comporta-se como uma linha de desordem, sobre a qual a natureza da função de correlação é modificada.

Figura 9: Diagrama de fases do modelo XY transversal

Finalmente, como uma aplicação trivial do F.S.S. , apresentamos os resultados obtidos com esta técnica para o campo transversal Γ onde ocorre a transição de fase. Para tal, consideramos o gráfico $LG \times \Gamma$ para as redes L e L' , conforme esboçado na figura abaixo.

O método consiste em delimitar suficientemente a região onde as curvas se cruzam, de modo a aproximá-las de retas cuja interpolação nos informa o valor do campo crítico.

Figura 10: Esquematização gráfica da obtenção do campo crítico Γ_{TF} via finite-size scaling.

Os resultados, para vários valores da anisotropia γ , estão reunidos nas tabelas III, IV e V.

L, L'	Γ_{TF}
4,5	1.21032
5,6	1.14677
6,7	1.10753
7,8	1.08191
8,9	1.06437
∞	1.00647

Tabela III

L, L'	Γ_{TF}
4,5	1.19009
5,6	1.13306
6,7	1.09765
7,8	1.07446
8,9	1.05855
∞	1.00500

Tabela IV

L, L'	Γ_{TF}
4,5	1.15080
5,6	1.10651
6,7	1.07853
7,8	1.06006
8,9	1.04731
∞	0.99864

Tabela V

Tabelas III, IV e V - Redes L, L' contra o campo Γ_{TF} seguido de sua estimativa para redes infinitas. Consideramos respectivamente $\eta = 0.2, 0.4$ e 0.6 .

C A P Í T U L O I V

O CROSSOVER ANISOTROPICO NO MODELO XY UNIDIMENSIONAL EM UM CAMPO TRANSVERSO À TEMPERATURA ZERO

IV-A - INTRODUÇÃO

Para estudar os efeitos de "crossover" nós usamos o modelo XY unidimensional em campo transverso e de spin-1/2 (TXYM[7]) à temperatura zero. Apresentado no capítulo anterior este modelo (TXYM), descrito pelo hamiltoniano (III-1), apresenta-se como um laboratório ideal para investigar aquele fenômeno usando a hipótese estendida do FSS.

Sabe-se que para qualquer $|\eta| > 0$ o sistema torna-se crítico em $g_c(\eta) = 1$, com o mesmo expoente crítico do modelo de Ising transverso ($|\eta| = 1$) (Katsura - 1962, Barouch e McCoy - 1971, Suzuki - 1971). Para $\eta = 0$, embora não haja ordem de longo alcance, as susceptibilidades longitudinais χ^{xx} e χ^{yy} bem como os comprimentos de correlação relativos às funções de correlação $\langle 0|\sigma_0^x\sigma_r^x|0 \rangle$ e $\langle 0|\sigma_0^y\sigma_r^y|0 \rangle$ divergem também em $g_c = 1$, mas com expoentes diferentes daqueles do caso anisotrópico (Barouch e McCoy, 1971, Gerber e Beck 1977, Jullien e Preuty 1979).

Contudo, antes de passarmos a tais testes nós devemos primeiramente discutir as características gerais das quantidades termodinâmicas usadas em nossos cálculos.

IV-B - GAPS DOS NÍVEIS MAIS BAIXOS DE ENERGIA

Conforme dos Santos e Stinchombe ⁽¹⁷⁾, a natureza dos níveis de excitação mais baixos no espectro do hamiltoniano (III-1) pode ser discutida segundo as linhas do "approach" perturbativo utilizado por Pfeuty e Elliot (1971) para o modelo de Ising transverso.

Considerando inicialmente $\eta = 1$, analisaremos dois casos limites : modelo de Ising ($\Gamma = 0$) e spins independentes ($J = 0$). Quando $\Gamma = 0$ o estado fundamental é duplamente degenerado devido a simetria discreta ($\sigma^z \rightarrow -\sigma^z$), enquanto que o primeiro estado excitado expõe uma degenerescência igual ao número L de spins da rede. Ao mergulhar a rede em um pequeno campo transverso, a degenerescência é levantada, originando daí uma banda contínua de estados excitados quando $L \rightarrow \infty$.

Focalizando agora o caso $J = 0$, verificamos que o estado fundamental não

apresenta degenerescência, ao passo que o primeiro estado excitado é também marcado por degenerescência L . Novamente, quando uma pequena interação de Ising é considerada, a degenerescência é levantada, de onde, para um sistema infinito, decorre uma banda contínua de estados excitados.

No ponto crítico $(\Gamma/J)_c$ ocorre então uma troca na degenerescência do estado fundamental. Além do mais, segundo resultados de Pfeuty ⁽³⁶⁾ (1970) e Pfeuty e Elliot ⁽³⁷⁾ (1971), o gap de energia entre ambos os estados mais baixos desaparece quando o ponto crítico os faz aproximar, por cima e por baixo. Desde que os estados excitados formam um contínuo nós podemos esperar que os gaps de energia entre o estado fundamental e os dois primeiros estados excitados desaparecem em $(\Gamma/J)_c$. Denotando ambos os gaps mencionados por Δ e $\tilde{\Delta}$ respectivamente, podemos assumir que para $g(\equiv \Gamma/J)$ próximo a g_c , temos

$$\Delta \sim |g - g_c|^s \quad (IV - 1)$$

e

$$\tilde{\Delta} \sim |g - g_c|^{\tilde{s}} \quad (IV - 2)$$

onde, em princípio, os expoentes dos gaps são diferentes.

Os argumentos acima expostos podem ser igualmente aplicados aos mais baixos níveis do espectro para $0 < \eta < 1$. Espera-se comportamento idêntico àquele exposto em (IV-1) e (IV-2) com g_c substituído por $g_c(\eta)$. Para $\eta = 0$ um raciocínio similar é também válido, onde g_c , s e $\tilde{s}$ são substituídos por $g_c(0)$, s_0 e $\tilde{s}_0$.

Utilizando-nos da hipótese estendida do FSS, somos capazes de investigar o crossover no comportamento crítico dinâmico. Segundo Hohenberg e Halperin ⁽³⁸⁾ (1977), o expoente crítico dinâmico à temperatura zero é descrito pela razão entre o expoente do gap s (ou s_0) e o expoente do comprimento de correlação ν (ou ν_0), o que é exatamente o expoente do termo L na hipótese do FSS, ou seja

$$z = s/\nu \quad , \quad z_0 = s_0/\nu_0; \quad (IV - 3)$$

$$\tilde{z} = \tilde{s}/\nu, \quad \tilde{z}_0 = \tilde{s}_0/\nu_0. \quad (IV - 4)$$

Plotamos na figura 11, em escala log-log, os gaps Δ e $\tilde{\Delta}$ considerando-se $g = 1$ e vários valores da anisotropia η , em função do tamanho L de uma cadeia com condições livres de contorno. Tais gaps foram obtidos numericamente mediante a diagonalização da matriz $(A - B)(A + B)$ (III-23), devidamente ajustada à condição de contorno em questão.

Figura 11: Gaps normalizados da energia entre o estado fundamental e os primeiro (a) e segundo (b) estados excitados versus o tamanho L de rede. A anisotropia η que rotula as curvas é mantida constantes. (condições livres de contorno)

Em vista da figura 11, podemos salientar os aspectos do crossover considerando-se estimativas sucessivas dos expoentes $z_L(\eta)$ e $\tilde{z}_L(\eta)$ definidos pela equação (II-46) com X repostado por Δ e $\tilde{\Delta}$, respectivamente, e $g_c(\eta) = 1$. Dessa forma, na figura 10, plotamos em escala log-log, os expoentes $z_L(\eta)$ e $\tilde{z}_L(\eta)$ versus $1/L$.

Figura 12: Comportamento assintótico das estimativas para os expoentes dinâmicos associados aos gaps da figura 11. As curvas são rotuladas pela anisotropia η .

Então, para L suficientemente grande nós podemos esperar $z_L(0) \rightarrow z_0$ e $z_L(\eta) \rightarrow z$ para $\eta > 0$, com definições análogas $\tilde{z}_L$. Aspectos sobressalentes do crossover são observados sobretudo junto às curvas em $\eta = 0.2$ e $\eta = 0.4$ com o incremento de L .

Desenvolveu-se análise idêntica para cadeias com condições periódicas de contorno onde, segundo cálculos prévios, relativos ao modelo de Ising transversal (dos Santos⁽³⁹⁾ - 1980), as estimativas do FSS convergem mais rapidamente para os resultados exatos.

Tratando-se, então, de condições periódicas de contorno, observa-se na figura 13(a) a omissão da curva referente à anisotropia nula, o que ocorre em função da degenerescência do estado fundamental (em $g = 1$) ao longo do círculo unitário $g^2 + \eta^2 = 1$ para qualquer tamanho finito da rede. Desde que neste caso os estados podem ser classificados em consequência de um vetor de onda $\vec{k}$, o estado fundamental (modo $\vec{k} = 0$) deve transformar-se segundo o modo $\vec{k} = 0$ de um operador que é simétrico somente em $g^2 + \eta^2 = 1$. Por esta razão referimo-nos a esta degenerescência como acidental.

Desde que $\Delta_L(1, 0) \equiv 0$, o comportamento assintótico $z_L(0) \rightarrow 2$ quando $L \rightarrow \infty$ não pode ser detectado. Ilustra-se este fato na figura 13(a) quando a curva correspondente a $\eta = 0.1$ esboça uma pequena declividade, enquanto que a figura 13(b), concernente ao gap $\tilde{\Delta}$, apresenta comportamento análogo àquele para cadeias com fins livres. Novamente, os efeitos do crossover pronunciam-se mais nas inclinações das curvas da figura 14.

Figura 13: Gaps normalizados da energia entre o estado fundamental e os primeiro (a) e segundo (b) estados excitados versus o tamanho L de rede. A anisotropia η que rotula as curvas é mantida constantes. (condições periódicas de contorno)

Figura 14: Comportamento assintótico das estimativas para os expoentes dinâmicos associados aos gaps da figura 13. As curvas são rotuladas pela anisotropia η .

Compreendendo como acidental o comportamento do gap Δ_L para cadeias com condições periódicas de contorno quando $\eta \rightarrow 0$, os resultados para os cálculos com os gaps de energia podem, então, ser apresentados conforme segue:

$$(i) \quad \lim_{L \rightarrow \infty} z_L(\eta) = \lim_{L \rightarrow \infty} \tilde{z}_L(\eta) \quad (IV - 5)$$

$$(ii) \quad \lim_{L \rightarrow \infty} z_L(\eta) = \begin{cases} 1 & \eta > 0 \\ 2 & \eta = 0 \end{cases} \quad (IV - 6)$$

A igualdade entre os expoentes relativos aos gaps Δ e $\tilde{\Delta}$ refletida por (IV-5), nunca foi estabelecida, mas os resultados para z concordam com cálculos exatos para $0 < \eta \leq 1$ (Pfeuty - 1970, Suzuki - 1971, Barouch e McCoy - 1971, Young - 1975) e com cálculos em grupo de renormalização (Gerber e Bech - 1977, Jullien e Pfeuty - 1979) para $\eta = 0$.

Fazendo uso de técnicas de extrapolações numéricas (Hamer e Barber - 1981), estimamos o valor dos expoentes dinâmicos $z_L(\eta)$ e $\tilde{z}_L(\eta)$ no tocante a redes infinitas, para condições livres e periódicas de contorno. Tais valores, expostos na tabela IV, perfazem estreitamente as expectativas.

COND. CONT.	GAP	η	$Z = s/\nu$
LIVRE	Δ	0.0	2.00006
		0.2	1.00021
		0.4	0.99974
		0.6	0.99996
		0.8	0.99999
		1.0	1.00000
	$\bar{\Delta}$	0.0	2.00003
		0.2	1.01882
		0.4	1.00019
		0.6	0.99993
		0.8	0.99993
		1.0	1.00000
PERIODICA	Δ	0.1	0.99713
		0.2	1.00000
		0.4	0.99999
		0.6	0.99999
		0.8	1.00000
		1.0	0.99999
	$\bar{\Delta}$	0.0	2.00000
		0.1	1.00708
		0.2	0.99999
		0.4	1.00000
		0.6	0.99999
		0.8	0.99999
		1.0	1.00000

Tabela VI - Extrapolações numéricas dos expoentes dinâmicos relativos às figuras 12 e 14.

IV-C - SUSCEPTIBILIDADES LONGITUDINAIS - χ^{xx} e χ^{yy}

O comportamento das susceptibilidades ao longo das direções X e Y no espaço dos spins assemelha-se àquele envolvendo dois comprimentos de correlação discutido quando se tratou do crossover, seção (II-F). De fato, para $\eta = 0$ os papéis de σ^x e σ^y podem ser trocados, do que advém $\chi^{xx} = \chi^{yy}$. Para qualquer quantidade finita da anisotropia positiva, o acoplamento YY torna-se irrelevante (no sentido do grupo de renormalização) tal que χ^{xx} não deverá divergir em $g_c(\eta)$, enquanto que χ^{yy} deverá divergir com expoente idêntico àquele do modelo de Ising transverso. Analogamente, para $\eta < 0$ χ^{yy} deverá divergir, o que não acontece com χ^{xx} .

A inclusão de um campo no plano XY impõe a necessidade de acrescentarmos ao hamiltoniano (III-1) o termo

$$H_{\text{campo}} = -h^x \sum_i \sigma_i^x - h^y \sum_i \sigma_i^y, \quad (IV - 7)$$

tal que à temperatura zero a susceptibilidade à campo zero para um sistema de L spins é definida por

$$\chi^{\mu\mu}(g, \eta) = -\frac{1}{L} \left(\frac{\partial^2 E_0(g, \eta, h^x, h^y)}{\partial^2 h^{\mu^2}} \right)_{h^x=h^y=0} \quad (IV - 8)$$

onde $\mu = x, y$, e $E_0(g, \eta, h^x, h^y)$ é a energia do estado fundamental. No limite termodinâmico nós, então, esperamos para $g_c(\eta)$, $\eta \geq 0$,

$$\chi^{xx}(g, 0) = \chi^{yy}(g, 0) \sim |g - g_c(0)|^{-\nu}, \quad (IV - 9)$$

$$\chi^{xx}(g, 0) \sim |g - g_c(\eta)|^{-\nu}, \quad (IV - 10)$$

$$\chi^{yy}(g, 0) \sim \Phi(g, \eta), \quad (IV - 11)$$

onde Φ é uma função suave e bem comportada de $\eta > 0$. Isto significa que para um sistema de tamanho finito (suficientemente grande) a hipótese EFSS assegura

$$\chi_L^{ss}(1, 0) = \chi_L^{ss}(1, 0) \approx L^{\gamma_0/\nu_0} \quad (IV - 12)$$

para $\eta = 0$, e

$$\chi_L^{ss}(1, \eta) \approx L^{\gamma/\nu} f_1(\eta) \quad (IV - 13)$$

e

$$\chi_L^{ss}(1, \eta) \approx L^{\gamma/\nu} \tilde{f}_2(\eta) \quad (IV - 14)$$

para $\eta > 0$. Nota-se que a ausência de singularidade na lei de potência no limite termodinâmico é refletida pela independência de L na hipótese do FSS, tal que esperamos $\tilde{\gamma} = 0$.

Na figura 15(a), contrariamente ao procedimento adotado quanto aos gaps de energia, optamos por plotar as estimativas sucessivas $\psi_L(\eta)$ ($X \equiv \chi^{ss}$), definidas em (II-46), para cadeias com extremidades livres. Tal escolha dá-se porque a diferença entre os dois limites da inclinação, quando plotamos em escala log-log χ^{ss} versus L , não é facilmente notada: $\gamma/\nu = 1.75$ (Pfeuty - 1970) e $\gamma_0/\nu_0 = 2$ (Gerber e Beck - 1977). Segundo as equações (II-47) e (II-48), devemos esperar

$$\psi_L(\eta) \rightarrow_{L \rightarrow \infty} \begin{cases} \gamma/\nu & \eta \neq 0 \\ \gamma_0/\nu_0 & \eta = 0 \end{cases} \quad (IV - 15)$$

De fato, verifica-se na figura 15(a) que a altura e posição do máximo de $\psi_L(\eta)$ convergem ambos para os valores 2 e 0, respectivamente. A figura 15(b) expõe o comportamento destas estimativas como funções de $1/L$. Infelizmente, quanto às susceptibilidades e estimativas decorrentes, os sistemas acessíveis numericamente não possuem tamanho suficiente para verificarmos dobramentos análogos àqueles apresentados para os gaps.

Na resolução dessas grandezas empregamos o método de Lanczos elaborado via técnicas que nos possibilitam abordar redes grandes ($L \simeq 18$). Estes últimos permitem-nos, quando lidamos com hamiltonianos com invariância translacional, a utilização de estados que exploram essa simetria. Quanto a técnica "HASH", viabiliza uma diminuição drástica da dimensão dos vetores nos quais armazenamos os estados de spins envolvidos no processo.

Quanto aos resultados χ'' , estão expostos na figura 16 segundo os moldes dos gaps de energia. Nota-se da figura 16(a) que a proporção em que η afasta-se de zero, as curvas tendem a nivelar-se para os valores de L suficientemente grandes, o que demonstra a ausência de singularidade nas leis de potência.

Como guia ao comportamento para valores limite de L , estimativas sucessivas de $\tilde{\gamma}/\nu$ em função de $1/L$ encontram-se na figura 16(b), onde o dobramento das curvas rumo ao valor $\tilde{\Gamma}(\eta) = 0$ torna-se aparente a partir daquela correspondente a $\eta = 0.1$.

Extrapolações numéricas foram desenvolvidas quanto as estimativas $\Gamma_L(\eta)$ e $\tilde{\Gamma}_L(\eta)$, para condições livres de contorno, cujos resultados apresentamos na tabela VII.

Figura 15: (a) Estimativas sucessivas da razão entre a susceptibilidade XX e os expoentes do comprimento de correlação como função de η , para cadeias com condições livres de contornos, obtidas da equação II-46 com $X \equiv \chi''$ e $\psi_N \equiv \Gamma_L$. As curvas são rotuladas por L . (b) Comportamento assintótico destas estimativas para diferentes valores da anisotropia η a qual rotula as curvas.

Figura 16: (a) Susceptibilidade - YY normalizada como função de L à anisotropia constante η , para condições livres de contorno. As curvas são rotuladas pelos valores de η . (b) Comportamento assintótico das curvas correspondentes, de acordo com a equação II-46 com $X \equiv \chi^{YY} \psi_L(\eta) \equiv \tilde{\Gamma}(\eta)$.

Tabela VII - Extrapolações numéricas das estimativas $\Gamma_L(\eta)$ e $\tilde{\Gamma}_L(\eta)$, referentes às figuras 15(b) e 16(b) respectivamente. Condições livres de contorno.

η		
0.0	$\Gamma_N(\eta)$	1.92914
0.2		2.03282
0.4		1.85415
0.6		1.76221
0.8		1.74194
1.0		1.74042
0.0	$\tilde{\Gamma}_N(\eta)$	1.92671
0.1		1.21306
0.2		-8.51237E-02
0.3		5.96649E-02
0.4		-1.06729E-02
0.5		-2.50369E-02
0.6		-4.59506E-02

Tratando-se de condições periódicas de contorno, os efeitos da degenerescência são igualmente sentidos quanto à susceptibilidade. Neste caso, os cálculos realizados indicam que χ^{xx} e χ^{yy} divergem mesmo para um sistema finito quando $\eta \rightarrow 0$, embora $\lim_{L \rightarrow \infty} [\chi_{L+1}^{\mu\mu}(1, \eta) / \chi_L^{\mu\mu}(1, \eta)] = 1$. Novamente, toda informação acerca do limite isotrópico é perdida devido a tal comportamento. Ainda assim, podemos detectar uma troca no comportamento quando η afasta-se de zero, como mostram as figuras 17(a) e 17(b). Em particular, destaca-se da figura 17(a) que as curvas correspondentes a $\eta = 0.6, 0.8$ e 1 , respectivamente, são aproximadamente paralelas considerando-se valores grandes de L .

Números efetivos para as sucessivas inclinações podem ser extraídos da figura 17(b), onde a tendência assinala nitidamente que as curvas tendem a um limite comum próximo a 1.75 , o resultado exato.

Os resultados concernentes a χ'' para cadeias com condições periódicas de contorno estão dispostos na figura 18(a), dos quais notamos um achatamento das curvas correspondentes a $\eta \geq 0.4$, em concordância com o caso onde fins livres são considerados. É nítido o comportamento delineado na figura 18(b) onde, após um valor inicial diferente de zero para $\tilde{\gamma}$, as curvas tendem a zero com o incremento de η .

Figura 17: (a) Susceptibilidade - XX normalizada como função de L à anisotropia constante η , para condições periódicas de contorno. As curvas são rotuladas pelos valores de η . (b) Comportamento assintótico das curvas correspondentes, de acordo com a equação II-46 com $X \equiv \chi^{ss} \psi_L(\eta) \equiv \Gamma(\eta)$.

Negligenciando novamente o comportamento expresso em $\eta = 0$, para cadeias com condições periódicas de contorno, os resultados para a susceptibilidade podem ser sumarizados segundo

$$(i) \quad \lim_{L \rightarrow \infty} (\gamma_0/\nu_0)_L = \lim_{L \rightarrow \infty} (\tilde{\gamma}_0/\nu_0)_L = 2, \quad (IV - 16)$$

$$(ii) \quad \lim_{L \rightarrow \infty} (\gamma/\nu)_L = 1.75, \quad (IV - 17)$$

$$(iii) \quad \lim_{L \rightarrow \infty} (\tilde{\gamma}/\nu)_L = 0, \quad (IV - 18)$$

onde estendemos a notação da equação (VI-15). Este quadro está em concordância com os resultados exatos para γ, ν e ν_0 (Pfenty - 1970, Barouch e McCoy - 1971), e com resultados aproximados para γ_0 (Gerber e Beck - 1977).

Quanto as extrapolações numéricas referentes às estimativas $\Gamma_L(\eta)$ e $\tilde{\Gamma}_L(\eta)$, para condições periódicas de contorno, apresentamo-as na tabela VIII.

Figura 18: (a) Susceptibilidade - YY normalizada como função de L à anisotropia constante η , para condições periódicas de contorno. As curvas são rotuladas pelos valores de η . (b) Comportamento assintótico das curvas correspondentes, de acordo com a equação II-46 com $X \equiv \chi^{YY} \psi_L(\eta) \equiv \tilde{\Gamma}(\eta)$.

η		
0.1	$\Gamma_N(\eta)$	0.86929
0.2		1.52506
0.4		1.72112
0.6		1.74127
0.8		1.74834
1.0		1.75279
0.1	$\bar{\Gamma}_N(\eta)$	0.78167
0.2		0.22481
0.4		4.35925E-02
0.6		4.72766E-02
0.8		-4.80819E-04
1.0		9.71055E-02

Tabela VIII -Extrapolações numéricas das estimativas $\Gamma_L(\eta)$ e $\tilde{\Gamma}_L(\eta)$, referentes as figuras 17(b) e 18(b) respectivamente. Condições periódicas de contorno.

No que diz respeito às tabelas VII e VIII, apesar de realizado um significativo aumento no tamanho das redes, com relação ao trabalho de dos Santos e Stinchombe⁽¹⁷⁾, não foi suficiente fazer ressaltar claramente os valores esperados das extrapolações.

Conforme mencionado no capítulo II, seção II-G, a razão Φ/ν_0 pode ser estimada de forma análoga ao cálculo de χ/ν_0 , cuidando para que consideremos a derivada logarítmica de X_N . Desde que os níveis de energia são funções pares de η (devido a simetria do hamiltoniano), temos que usar a susceptibilidade para o cálculo da razão Φ/ν_0 , cujos resultados, e respectivas extrapolações, apresentam-se na tabela IX.

Tabela IX - Estimativas sucessivas de $(\Phi/\nu_0)_\eta = \ell n[\psi_L(1)/\psi_{L-1}(1)]/\ell n(L/L-1)$ onde $\psi_L(1) = \{\partial/\partial_\eta \ell n \chi_L[g_c(\eta)]\}_{\eta=0}$ para cadeias com extremidades livres. A estimativa para uma cadeia infinita encontra-se anexa.

L	$(\Phi/\nu_0)_L$
3	1.63802
4	1.35949
5	1.25343
6	1.19760
7	1.16304
8	1.13942
9	1.12217
10	1.10897
11	1.09849
∞	1.00531

Em vista do que indica a tabela IX, $\lim_{N \rightarrow \infty} (\Phi/\nu_0) = 1$, e sabendo-se que $\nu_0 = 1/2$, obtemos $\Phi = 1/2$. Este resultado é consistente com a conclusão de uma análise cuidadosa dos resultados de Barouch e McCoy (1971).

Como um teste final destas idéias, plotamos na figura 19, escala log-log, $L\Delta_L(g = 1, \eta)$ e $L^{-1.75}\chi_L^{zs}(g = 1, \eta)$ como função de η . A satisfazer as expectativas, para η pequeno as curvas não se superpõem, ao passo que com $\eta > 0.4$ o caráter universal ressaltava-se nitidamente. Além do mais, para o comportamento próximo a $\eta = 1$, dos Santos e Stinchombe (1981) inferem que a dependência em η obedece à lei de potência

$$L^{-x/\nu} X_L(1, \eta) \sim L^\gamma. \quad (IV - 19)$$

Figura 19: Curvas universais dos gaps de energia Δ_L (a) e susceptibilidade $\chi \chi \chi_L^{\eta\eta}$ como indica a equação IV-10, em função de η (condição periódica de contorno). As são rotuladas pelo tamanho das redes.

C A P Í T U L O V

INVARIÂCIA CONFORME

V-A - ANOMALIA CONFORME

Para efetuarmos o cálculo da carga central (c) da álgebra de Virassoro, expressa pela relação de comutação em (II-85), lembramos que as correções devido ao tamanho finito do sistema ao autovalor mais baixo E_0 do hamiltoniano, estão relacionadas à c através da relação

$$\frac{E_0}{L}(L) = e_\infty - \frac{a}{L} - \frac{\pi\xi c}{24L^2} + O(L^{-4}) \quad (V-1)$$

Conforme salientado em (II-75), e_∞ corresponde ao limite termodinâmico da energia do estado fundamental por sítio, " a " é uma energia de superfície, enquanto que o termo ξ decorre da normalização do hamiltoniano, em princípio arbitrária, fixada pelos requisitos da teoria conforme (von Gehlen e outros ⁽⁴⁰⁾ - 1986). Segundo M. Henkel ⁽⁴¹⁾ - (1986), o hamiltoniano XY invariante conforme, decorre da razão entre aquele definido em (III-1) e 2η , ou seja

$$H_{\text{inv.conf.}} = \frac{H}{2\eta}, \quad (V-2)$$

onde η é o fator de anisotropia. Portanto, $\xi = 2\eta$ diz respeito a uma constante que restaura a invariância conforme perdida no limite anisotrópico.

O fator e_∞ é obtido através do cálculo, para redes finitas, da energia do estado fundamental por sítio e respectiva extrapolação para o limite termodinâmico. Igualmente no limite termodinâmico, determinamos o fator de superfície a extrapolando os resultados decorrentes da expressão

$$a = L \left[\frac{E_0(L)}{L} - e_\infty \right], \quad (V-3)$$

o que torna desprezível o termo onde se apresenta a carga central c , em virtude da potência em L .

Deve-se cuidar para não exceder o valor L cujo termo E_0/L aproxima-se suficientemente de e_∞ , possibilitando que a diferença presente em (V-3) perfaça a ordem do erro intrínseco à estimativa de e_∞ . Nas tabelas que se seguem apresentamos os valores da carga central (multiplicadas por 2η) respectivos a tais tamanhos de rede L ; que dá confiabilidade às estimativas de $c \times 2\eta$ em $L \rightarrow \infty$.

Tabela X - Anomalia conforme ($\times 2\eta$) correspondente aos tamanhos L de rede e respectiva extrapolação ($\eta = 0.2$).

L	C x 2 η
2	0.27812
3	0.31643
4	0.33112
5	0.33334
6	0.32904
7	0.32156
8	0.31280
9	0.30381
10	0.29515
11	0.28710
12	0.27979
13	0.27322
14	0.26736
15	0.26216
16	0.25754
17	0.25344
18	0.24980
19	0.24654
20	0.24362
21	0.24100
22	0.23864
23	0.23649
24	0.23454
25	0.23275
26	0.23112
27	0.22961
28	0.22821
29	0.22692
30	0.22572
∞	0.22115

$$\frac{c}{2\eta} = \frac{0.22115}{0.4} = 0.55288$$

Tabela XI - Anomalia conforme ($\times 2\eta$) correspondente aos tamanhos L de rede e respectiva extrapolação ($\eta = 0.4$).

L	$C \times 2\eta$
2	0.52023
3	0.53725
4	0.52704
5	0.51062
6	0.49487
7	0.48161
8	0.47092
9	0.46238
10	0.45553
11	0.44995
12	0.44536
13	0.44152
14	0.43826
15	0.43546
16	0.43302
17	0.43088
18	0.42899
19	0.42730
20	0.42579
21	0.42442
22	0.42317
23	0.42204
24	0.42099
25	0.42003
26	0.41914
27	0.41832
28	0.41755
29	0.41684
30	0.41617
31	0.41554
32	0.41495
33	0.41439
34	0.41386
35	0.41336
36	0.41289
37	0.41244
38	0.41201
39	0.41160
40	0.41121
41	0.41084
42	0.41049
43	0.41014
44	0.40981
45	0.40950
46	0.40920
47	0.40890
48	0.40862
49	0.40835
50	0.40809
51	0.40784
52	0.40759
53	0.40735
54	0.40712
∞	0.40661

$$\frac{c}{2\eta} = \frac{0.40661}{0.8} = 0.50826$$

Tabela XII - Anomalia conforme ($\times 2\eta$) correspondente aos tamanhos L de rede e respectiva extrapolação ($\eta = 0.6$).

L	$C \times 2\eta$		
2	0.65875		
3	0.66185		
4	0.65186		
5	0.64249		
6	0.63545		
7	0.63027		
8	0.62639		
9	0.62337		
10	0.62097		
11	0.61900		
12	0.61736		
13	0.61597		
14	0.61477		
15	0.61372		
16	0.61280		
17	0.61198		
18	0.61125		
19	0.61059	60	0.60135
20	0.60999	61	0.60126
21	0.60945	62	0.60117
22	0.60895	63	0.60108
23	0.60849	64	0.60099
24	0.60806	65	0.60090
25	0.60767	66	0.60081
26	0.60730	67	0.60073
27	0.60696	68	0.60065
28	0.60664	69	0.60057
29	0.60633	70	0.60049
30	0.60605	71	0.60041
31	0.60578	72	0.60034
32	0.60553	73	0.60026
33	0.60529	74	0.60018
34	0.60506	75	0.60011
35	0.60484	76	0.60004
36	0.60463	77	0.59997
37	0.60443	78	0.59990
38	0.60424		
39	0.60406	∞	0.60037
40	0.60389		
41	0.60372		
42	0.60355		
43	0.60340		
44	0.60325		
45	0.60310		
46	0.60296		
47	0.60282		
48	0.60269		
49	0.60256		
50	0.60244		
51	0.60232		
52	0.60220		
53	0.60208		
54	0.60197		
55	0.60187		
56	0.60176		
57	0.60165		
58	0.60155		
59	0.60145		

$$\frac{c}{2\eta} = \frac{0.60037}{1.2} = 0.50031$$

Tabela XIII - Anomalia conforme ($\times 2\eta$) correspondente aos tamanhos L de rede e respectiva extrapolação ($\eta = 0.8$).

L	$C \times 2\eta$		
2	0.74152		
3	0.76152		
4	0.77051		
5	0.77599		
6	0.77973	58	0.79469
7	0.78245	59	0.79467
8	0.78450	60	0.79465
9	0.78609	61	0.79463
10	0.78736	62	0.79462
11	0.78839	63	0.79458
12	0.78925	64	0.79457
13	0.78996	65	0.79454
14	0.79057	66	0.79452
15	0.79109	67	0.79449
16	0.79153	68	0.79446
17	0.79192	69	0.79444
18	0.79226	70	0.79442
19	0.79256	71	0.79438
20	0.79282	72	0.79436
21	0.79305	73	0.79433
22	0.79326	74	0.79430
23	0.79344	75	0.79426
24	0.79360	76	0.79424
25	0.79375	77	0.79420
26	0.79388	78	0.79418
27	0.79399	79	0.79414
28	0.79410	80	0.79411
29	0.79419	81	0.79408
30	0.79427	82	0.79404
31	0.79435	83	0.79402
32	0.79441	84	0.79397
33	0.79447	85	0.79394
34	0.79452	86	0.79391
35	0.79458	87	0.79388
36	0.79461	88	0.79383
37	0.79465	89	0.79380
38	0.79468	90	0.79376
39	0.79471	91	0.79373
40	0.79473	92	0.79369
41	0.79475	93	0.79366
42	0.79476	94	0.79362
43	0.79478	95	0.79358
44	0.79478	96	0.79355
45	0.79479	97	0.79352
46	0.79479	98	0.79347
47	0.79479	99	0.79343
48	0.79480	100	0.79340
49	0.79479		
50	0.79479	∞	0.79485
51	0.79478		
52	0.79477		
53	0.79476		
54	0.79475		
55	0.79474		
56	0.79472		
57	0.79471		

$$\frac{c}{2\eta} = \frac{0.79485}{1.6} = 0.49678$$

Tabela XIV - Anomalia conforme ($\times 2\eta$) correspondente aos tamanhos L de rede e respectiva extrapolação ($\eta = 1.0$).

L	$C \times 2\eta$		
2	0.80926		
3	0.86214		
4	0.89197		
5	0.91115		
6	0.92452		
7	0.93437		
8	0.94194		
9	0.94792		
10	0.95278	60	0.99049
11	0.95680	61	0.99061
12	0.96018	62	0.99072
13	0.96305	63	0.99082
14	0.96554	64	0.99092
15	0.96770	65	0.99103
16	0.96960	66	0.99112
17	0.97128	67	0.99120
18	0.97278	68	0.99131
19	0.97412	69	0.99138
20	0.97533	70	0.99147
21	0.97643	71	0.99154
22	0.97743	72	0.99162
23	0.97835	73	0.99171
24	0.97918	74	0.99176
25	0.97995	75	0.99183
26	0.98066	76	0.99190
27	0.98132	77	0.99196
28	0.98193	78	0.99204
29	0.98250	79	0.99210
30	0.98303	80	0.99215
31	0.98352	81	0.99222
32	0.98399	82	0.99227
33	0.98442	83	0.99232
34	0.98483	84	0.99237
35	0.98521	85	0.99242
36	0.98557	86	0.99246
37	0.98591	87	0.99252
38	0.98624	88	0.99258
39	0.98655	89	0.99261
40	0.98683	90	0.99264
41	0.98711	91	0.99270
42	0.98737	92	0.99274
43	0.98761	93	0.99277
44	0.98786	94	0.99281
45	0.98807	95	0.99286
46	0.98830	96	0.99289
47	0.98850	97	0.99293
48	0.98870	98	0.99296
49	0.98888	99	0.99300
50	0.98906	100	0.99303
51	0.98924		
52	0.98939	∞	0.99354
53	0.98956		
54	0.98971		
55	0.98985		
56	0.98998		
57	0.99012		
58	0.99025		
59	0.99037		

$$\frac{c}{2\eta} = \frac{0.99354}{2.0} = 0.49677$$

DIMENSÃO DE ESCALA

Recordando a relação (II-63), verificamos que os gaps de energia relacionam-se às dimensões de escala, segundo

$$LG = 2\pi x^{(\text{volume})}, \quad (V-4)$$

em se tratando de condições periódicas e antiperiódicas de contorno. Quanto a condições livres de contorno, decorre

$$LG = \pi x^{(\text{superfície})}. \quad (V-5)$$

Quando se analisa o modelo de Ising, obtem-se para as estimativas $L \rightarrow \infty$ dos gaps de energia os resultados

$$E^{(-)} = \lim_{L \rightarrow \infty} LG_L^{(-)} = \begin{cases} \pi/4 & \text{cond. periódicas de contorno} \\ \pi/2 & \text{cond. livres de contorno} \\ 3\pi/4 & \text{cond. antiperiódicas de contorno} \end{cases} \quad (V-6)$$

$$E^{(+)} = \lim_{L \rightarrow \infty} LG_L^{(+)} = 2\pi \quad \text{para os tres tipos de cond. de contorno}, \quad (V-7)$$

onde (+) e (-) representam os setores de paridade relativos ao número termiônico $\mathcal{N}$ indicado em (III-14).

Em decorrência destas estimativas seguem-se, para condições periódicas e livres de contorno, as dimensões de escala de magnetização x_σ

$$x_\sigma^{(\text{volume})} = 1/8, \quad x_\sigma^{(\text{superfície})} = 1/2, \quad (-) \quad (V-8)$$

e as dimensões de operador energia x_E

$$x_E^{(volume)} = 1 \quad , \quad x_E^{(superficie)} = 2. \quad (+) \quad (V - 9)$$

Quanto às condições antiperiódicas de contorno, é necessário mais cuidado. O motivo decorre da inserção de dois operadores desordem nas posições $\pm\infty$ na direção temporal da cinta. Dessa forma é possível descrever a função de correlação de um dado operador Φ , sob esta condição de contorno, em termos de uma outra calculada em um sistema com condições periódicas de contorno.

Em decorrência do fator $\xi = 2\eta$, que necessariamente introduz-se à direita da igualdade em (V-5), somos impossibilitados de avaliar a dimensão de escala quando a anisotropia se anula. De qualquer maneira vale a pena registrar o estudo que faremos da razão de gaps G_2/G_1 para $\eta = 0$.

Tratando-se de anisotropia não nula, o modelo insere-se na classe de universalidade de Ising, o que se confirma nitidamente dos resultados expostos nas tabelas que se seguem.

Tabela XV - Razão G_2/G_1 correspondente ao tamanho L das redes e respectiva

extrapolação ($\eta = 0.2$).

L	G_1 / G_2		
2	3.98025		
3	4.36509		
4	4.53342		
5	4.60750		
6	4.63437		
7	4.63536		
8	4.62145		
9	4.59888	60	4.04660
10	4.57142	61	4.04515
11	4.54151	62	4.04376
12	4.51070	63	4.04243
13	4.48003	64	4.04117
14	4.45017	65	4.03995
15	4.42155	66	4.03879
16	4.39440	67	4.03768
17	4.36885	68	4.03662
18	4.34496	69	4.03560
19	4.32271	70	4.03462
20	4.30204	71	4.03368
21	4.28290	72	4.03277
22	4.26519	73	4.03191
23	4.24882	74	4.03107
24	4.23370	75	4.03027
25	4.21974	76	4.02950
26	4.20683	77	4.02876
27	4.19491	78	4.02804
28	4.18388	79	4.02736
29	4.17368	80	4.02669
30	4.16422	81	4.02605
31	4.15546	82	4.02543
32	4.14733	83	4.02484
33	4.13978	84	4.02426
34	4.13275	85	4.02371
35	4.12621	86	4.02317
36	4.12012	87	4.02265
37	4.11443	88	4.02215
38	4.10912	89	4.02166
39	4.10415	90	4.02119
40	4.09950	91	4.02074
41	4.09514	92	4.02030
42	4.09105	93	4.01987
43	4.08721	94	4.01946
44	4.08360	95	4.01906
45	4.08020	96	4.01867
46	4.07700	97	4.01829
47	4.07398	98	4.01792
48	4.07113	99	4.01757
49	4.06844	100	4.01722
50	4.06589		
51	4.06348	∞	4.00551
52	4.06120		
53	4.05903		
54	4.05698		
55	4.05503		
56	4.05317		
57	4.05141		
58	4.04973		
59	4.04813		

**Tabela XVI - Razão G_2/G_1 correspondente ao tamanho L das redes e respectiva
extrapolação ($\eta = 0.4$).**

L	G_1/G_2		
2	3.92380		
3	4.23867		
4	4.34062		
5	4.35883		
6	4.34290		
7	4.31411		
8	4.28204		
9	4.25093	60	4.00976
10	4.22252	61	4.00945
11	4.19732	62	4.00916
12	4.17531	63	4.00887
13	4.15622	64	4.00860
14	4.13971	65	4.00835
15	4.12542	66	4.00810
16	4.11304	67	4.00786
17	4.10228	68	4.00764
18	4.09289	69	4.00742
19	4.08467	70	4.00722
20	4.07745	71	4.00702
21	4.07107	72	4.00683
22	4.06543	73	4.00664
23	4.06041	74	4.00647
24	4.05593	75	4.00630
25	4.05192	76	4.00614
26	4.04831	77	4.00598
27	4.04506	78	4.00583
28	4.04212	79	4.00569
29	4.03946	80	4.00555
30	4.03703	81	4.00541
31	4.03482	82	4.00528
32	4.03280	83	4.00516
33	4.03095	84	4.00504
34	4.02925	85	4.00492
35	4.02768	86	4.00481
36	4.02623	87	4.00470
37	4.02490	88	4.00460
38	4.02366	89	4.00450
39	4.02251	90	4.00440
40	4.02144	91	4.00430
41	4.02045	92	4.00421
42	4.01952	93	4.00412
43	4.01866	94	4.00404
44	4.01785	95	4.00395
45	4.01709	96	4.00387
46	4.01638	97	4.00379
47	4.01571	98	4.00372
48	4.01508	99	4.00364
49	4.01449	100	4.00357
50	4.01393		
51	4.01340	∞	3.99999
52	4.01291		
53	4.01244		
54	4.01199		
55	4.01157		
56	4.01117		
57	4.01079		
58	4.01043		
59	4.01009		

Tabela XVII - Razão G_2/G_1 correspondente ao tamanho L das redes e respectiva extrapolação ($\eta = 0.6$).

L	G_1 / G_2		
2	3.83813		
3	4.07976		
4	4.14080		
5	4.14465		
6	4.13139		
7	4.11456		
8	4.09860		
9	4.08474	60	4.00285
10	4.07308	61	4.00276
11	4.06338	62	4.00267
12	4.05533	63	4.00259
13	4.04861	64	4.00251
14	4.04299	65	4.00244
15	4.03824	66	4.00236
16	4.03421	67	4.00230
17	4.03077	68	4.00223
18	4.02781	69	4.00217
19	4.02525	70	4.00211
20	4.02301	71	4.00205
21	4.02106	72	4.00199
22	4.01934	73	4.00194
23	4.01782	74	4.00189
24	4.01647	75	4.00184
25	4.01527	76	4.00179
26	4.01419	77	4.00175
27	4.01322	78	4.00170
28	4.01235	79	4.00166
29	4.01156	80	4.00162
30	4.01084	81	4.00158
31	4.01019	82	4.00154
32	4.00959	83	4.00151
33	4.00905	84	4.00147
34	4.00855	85	4.00144
35	4.00809	86	4.00141
36	4.00766	87	4.00137
37	4.00727	88	4.00134
38	4.00691	89	4.00131
39	4.00657	90	4.00128
40	4.00626	91	4.00126
41	4.00597	92	4.00123
42	4.00570	93	4.00120
43	4.00544	94	4.00118
44	4.00521	95	4.00116
45	4.00499	96	4.00113
46	4.00478	97	4.00111
47	4.00458	98	4.00109
48	4.00440	99	4.00106
49	4.00423	100	4.00104
50	4.00406		
51	4.00391	∞	4.00000
52	4.00377		
53	4.00363		
54	4.00350		
55	4.00338		
56	4.00326		
57	4.00315		
58	4.00304		
59	4.00294		

Tabela XVIII - Razão G_2/G_1 correspondente ao tamanho L das redes e respectiva extrapolação ($\eta = 0.8$).

L	G_1 / G_2		
2	3.73300		
3	3.92722		
4	3.98520		
5	4.00378		
6	4.00959		
7	4.01094		
8	4.01068		
9	4.00988		
10	4.00894	60	4.00044
11	4.00802	61	4.00042
12	4.00718	62	4.00041
13	4.00644	63	4.00040
14	4.00579	64	4.00039
15	4.00522	65	4.00037
16	4.00472	66	4.00036
17	4.00429	67	4.00035
18	4.00391	68	4.00034
19	4.00357	69	4.00033
20	4.00328	70	4.00032
21	4.00302	71	4.00032
22	4.00279	72	4.00031
23	4.00258	73	4.00030
24	4.00239	74	4.00029
25	4.00223	75	4.00028
26	4.00208	76	4.00028
27	4.00194	77	4.00027
28	4.00182	78	4.00026
29	4.00171	79	4.00026
30	4.00161	80	4.00025
31	4.00151	81	4.00024
32	4.00143	82	4.00024
33	4.00135	83	4.00023
34	4.00128	84	4.00023
35	4.00121	85	4.00022
36	4.00115	86	4.00022
37	4.00109	87	4.00021
38	4.00104	88	4.00021
39	4.00099	89	4.00020
40	4.00094	90	4.00020
41	4.00090	91	4.00020
42	4.00086	92	4.00019
43	4.00082	93	4.00019
44	4.00079	94	4.00018
45	4.00076	95	4.00018
46	4.00073	96	4.00018
47	4.00070	97	4.00017
48	4.00067	98	4.00017
49	4.00064	99	4.00017
50	4.00062	100	4.00016
51	4.00060		
52	4.00057	∞	4.00000
53	4.00055		
54	4.00053		
55	4.00052		
56	4.00050		
57	4.00048		
58	4.00047		
59	4.00045		

Tabela XIX - Razão G_2/G_1 correspondente ao tamanho L das redes e respectiva extrapolação ($\eta = 1.0$).

L	G_1/G_2		
2	3.61803		
3	3.80194		
4	3.87939		
5	3.91899		
6	3.94188		
7	3.95630		
8	3.96595		
9	3.97272		
10	3.97766	60	3.99933
11	3.98137	61	3.99935
12	3.98423	62	3.99937
13	3.98648	63	3.99939
14	3.98828	64	3.99941
15	3.98974	65	3.99942
16	3.99094	66	3.99944
17	3.99195	67	3.99946
18	3.99279	68	3.99947
19	3.99351	69	3.99949
20	3.99413	70	3.99950
21	3.99466	71	3.99952
22	3.99513	72	3.99953
23	3.99553	73	3.99954
24	3.99589	74	3.99956
25	3.99621	75	3.99957
26	3.99649	76	3.99958
27	3.99674	77	3.99959
28	3.99696	78	3.99960
29	3.99717	79	3.99961
30	3.99735	80	3.99962
31	3.99751	81	3.99963
32	3.99766	82	3.99964
33	3.99780	83	3.99965
34	3.99793	84	3.99965
35	3.99804	85	3.99966
36	3.99815	86	3.99967
37	3.99825	87	3.99968
38	3.99834	88	3.99968
39	3.99842	89	3.99969
40	3.99850	90	3.99970
41	3.99857	91	3.99971
42	3.99863	92	3.99971
43	3.99870	93	3.99972
44	3.99875	94	3.99972
45	3.99881	95	3.99973
46	3.99886	96	3.99974
47	3.99891	97	3.99974
48	3.99895	98	3.99975
49	3.99899	99	3.99975
50	3.99903	100	3.99976
51	3.99907	∞	
52	3.99910		4.00000
53	3.99914		
54	3.99917		
55	3.99920		
56	3.99923		
57	3.99925		
58	3.99928		
59	3.99930		

Tabela XX - Razão G_2/G_1 correspondente ao tamanho L das redes e respectiva extrapolação ($\eta = 0.0$).

L	G_1 / G_2		
2	4.00000		
3	4.41421		
4	4.61803		
5	4.73205		
6	4.80194		
7	4.84776		
8	4.87939		
9	4.90211		
10	4.91899	60	4.99735
11	4.93185	61	4.99743
12	4.94188	62	4.99751
13	4.94986	63	4.99759
14	4.95630	64	4.99766
15	4.96157	65	4.99773
16	4.96595	66	4.99780
17	4.96962	67	4.99787
18	4.97272	68	4.99793
19	4.97538	69	4.99799
20	4.97766	70	4.99804
21	4.97964	71	4.99810
22	4.98137	72	4.99815
23	4.98289	73	4.99820
24	4.98423	74	4.99825
25	4.98542	75	4.99829
26	4.98648	76	4.99834
27	4.98742	77	4.99838
28	4.98828	78	4.99842
29	4.98904	79	4.99846
30	4.98974	80	4.99850
31	4.99037	81	4.99853
32	4.99094	82	4.99857
33	4.99147	83	4.99860
34	4.99195	84	4.99863
35	4.99239	85	4.99867
36	4.99279	86	4.99870
37	4.99317	87	4.99873
38	4.99351	88	4.99875
39	4.99383	89	4.99878
40	4.99413	90	4.99881
41	4.99441	91	4.99883
42	4.99466	92	4.99886
43	4.99490	93	4.99888
44	4.99513	94	4.99891
45	4.99534	95	4.99893
46	4.99553	96	4.99895
47	4.99572	97	4.99897
48	4.99589	98	4.99899
49	4.99605	99	4.99901
50	4.99621	100	4.99903
51	4.99635	∞	
52	4.99649		5.00000
53	4.99662		
54	4.99674		
55	4.99685		
56	4.99696		
57	4.99707		
58	4.99717		
59	4.99726		

Obtém-se nesse caso completa concordância com o predito pelas equações (V-8) e (V-9), onde $x_1 = 1/2$ e $x_2 = 2$, cuja razão x_E/x_σ deve ser igual a 4 quando $\eta \neq 0$.

No caso isotrópico ($\eta = 0$), essa razão é certamente alterada para um novo valor embora não se possa nesse caso fornecer nenhuma interpretação para o referido resultado.

V-C - DIMENSÕES DE ESCALA E ESPECTRO

Na abordagem do modelo de Ising, desde que $c = 1/2$, obtem-se via (III-24) as dimensões de escala $h = 0, 1/10, 1/2$. Em fase destas dimensões, usando-se o caráter da fórmula devida a Rocha-Caridi ⁽²⁴⁾, ressaltam-se as degenerescências $d(h, r)$ correspondentes aos níveis $(h + r)$. Presente na seção (II-N), a tabela II informa-nos destas degenerescências, permitindo a construção de todo o espectro emergente do hamiltoniano invariante conforme especificado em (V-2).

As dimensões de escala associam-se aos gaps de energia segundo

$$\chi = h + r \quad (V - 11)$$

do que decorre

$$\frac{LG}{\pi\xi} = h + r. \quad (V - 12)$$

Fixando $\eta = 0.4$, efetuamos o cálculo das dimensões de escala relativas aos seis primeiros autovalores (mais baixos) correspondentes a cada rede L . Obviamente, consideramos estes autovalores em suas combinações, o que compreende diversos gaps de energia. A tabela exposta abaixo, abarca as seguintes combinações: $C_{6,1}$, e os 11 primeiros termos relativos a $C_{6,2}$.

Tabela XXI - Dimensões de escala referentes aos gaps, considerando-se $\eta = 0.4$.

REFERÊNCIA DO GAP	χ
1	0.49999
2	1.49999
3	1.99994
4	2.50007
5	3.00005
6	3.50014
7	3.99997
8	4.00014
9	4.49998
10	4.49992
11	5.00020
12	5.00054
13	5.50024
14	5.50067
15	6.00016
16	6.00029
17	6.00064

Verifica-se que o espectro aqui esquematizado, até onde o explicitamos, confere com aquele estipulado pela tabela II (reproduzida abaixo), ressaltando que somente as representações 0 e $1/2$ participam na construção do mesmo. Situação análoga ocorre com o modelo de Ising puro sob condições livres de contorno.

Figura 20: Esquemática do espectro relativo à tabela XXI.

Δ	r										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	1	0	1	1	2	2	3	3	5	5	7
1/2	1	1	1	1	2	2	3	4	5	6	8
1/16	1	1	1	2	2	3	4	5	6	8	10

Tabela II - Função $d(h, r)$ representando a degenerescência do nível $(h + r)$ da representação irredutível com o menor peso h .

C A P Í T U L O V I

CONCLUSÃO

CONCLUSÃO

O estudo desenvolvido do modelo XY em campo transversal utilizou-se do FSS e métodos de invariância conforme. No primeiro caso (FSS) reobtivemos os resultados de dos Santos e Stinchcombe trabalhando com redes maiores, o que nos permitiu um avanço quantitativo responsável por resultados bastante confiáveis. O expoente de crossover foi determinado com razoável precisão.

Através da fermionização do hamiltoniano do modelo em questão, do que decorrem as matrizes A e B, fomos capazes de abordar redes de até 100 sítios, possibilitando uma nítida visualização do crossover. Esse método também foi empregado para obter a carga central do modelo e para levantar o espectro no limite de escala.

Finalmente, comparando tal espectro com as previsões da invariância conforme, nota-se que o modelo por inteiro reproduz o comportamento do modelo de Ising para qualquer valor não nulo da anisotropia. Considerando-se a anisotropia nula, infelizmente foi impossível aplicar os métodos de invariância conforme uma vez que a energia do estado fundamental sequer apresenta correções em potências de L , inviabilizando o cálculo da carga central c .

REFERÊNCIAS

1. M. E. Fisher e M. N. Barber, Phys. Rev. Lett. **28**, (1972) 1516
2. K. Wilson e J. B.Kogut, Phys. Rep. **12C**, (1974) 71
3. D. J. Wallace e R. K. P. Zia, Rep. Prog. Phys. **41**, (1978) 1
4. L. P. Kadanoff 1975 em "Phase Transitions and Critical Phenomena " Ed. C. Domb and M. S. Green, vol. 5a (London: Academic)
5. E. K. Riedel e F. J. Wegner, Z. Phys. **225**, (1969) 195
6. P. Pfeuty, D. Jasnow e M. E. Fisher, Phys. Rew. **B10**, (1974) 2088
7. A. Aharony 1976 em "Phase Transitions and Critical Phenomena" Ed. C. Domb and M. S. Green vol. 6 (London: Academic)
8. A. A. Belavin, A. M. Polyakov e A. B. Zamolodchikov, J. Statist. Phys. **34**, (1984) 763
9. V. Privman e M. E. Fisher, PHys. Rev. **B30**, (1984) 322
10. J. L. Cardy, J. Phys. A: Math. Gen. **17**, (1984) L385
11. B. Derrida e J. de Seze, J. de Physique **43**, (1982) 475
12. M. P. Nightingale e H. Blöte, J. Phys. **A16**, (1985) L657
13. D. Friedan, Z.Qiu e S. Shenker, Phys. Rev. Lett. **52**, (1984) 1575
14. D. B. Balbão, Tese de Mestrado apresentada ao IFQSC - DFCM, (1987)
15. H. W. Blöte, J. L. Cardy e M. P. Nightingale, Phys. Rew. Lett. **56**, (1986) 742
16. I. Affleck, Phys. Rev. Lett.**56**, (1986) 746
17. R. R. dos Santos e R. B. Stinchombe, J. Phys. A: Math. Gen. **14** (1981) 2741
18. M. P. Nightingale, Physica **83A**, (1976) 561
19. M. P. Nightingale, Proc. Koninklijke Nederlandse Acad. van Wetenschappen **B82**, (1979) 235
20. V. Privman e M. E. Fisher, J. Phys. A: Math. Gen. **16**, (1983) L295
21. R. J. Baxter, "Exactly solved models". Academic Press (1982)
22. G. von Gehlen e V. Rittenberg, J. Phys. **A19**, (1986) L625

23. J. Cardy, Nucl. Phys. **B275**, (1986) 200
24. A. Rocha - Caridi 1984 "Vertex Operator in Mathematics and Physics" Ed. J. Lepowski et al (Berlin: Springer)
25. D. Altschüler e J. Lacki 1985 Private Communication
26. H. A. Bethe, Z. Physik **71**, (1931) 205
27. L. Hulthén, Arkiv Mat. Astron. Fhsik **26A**, (1938) 1
28. P. W. Kasteleijn, Physica **18**, (1952) 104
29. H. L. Davis, Phys. Rev. **120**, (1960) 789
30. E. Lieb, T. Shultz, D. Mattis, Ann. Physik **16**, (1961) 407
31. Th. Niemeijer, Physica **36**, (1967) 377
32. P. Jordan e E. Wigner, Z. Physik **47**, (1928) 631
33. C. Hoeger, G. von Gehlen e Rittenberg, J. Phys. A: Math. Gen. **18**, (1985) 1813
34. E. Barouch, B. M. McCoy, Phys. Rev. A **3**, (1971) 786
35. A. M. Polyakov, sov. Phys. JETP Letters, **12**, (1970) 381
36. P. Pfeuty, Ann. Phys. , NY **57**, (1970) 79
37. P. Pfeuty e R. J. Elliott, J. Phys. C: Solid State Phys. **4**, (1971) 2370
38. P. C. Hohenberg e B. I. Halperin, Rev. Mod. Phys. **49**, (1977) 435
39. R. R. dos Santos, D. Phil. Thesis University Oxford, (1980)
40. G. von Gehlen, V. Rittenberg e H. Rueg, J. Phys. A: Math. Gen. **19**, (1986) 107
41. M. Henkel, J. Phys. A: Math. Gen. **20**, (1987) 995
42. A.E.Ferdinand and M.E.Fisher, Phys.Rev. **185**, (1969) 832