UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
ESCOLA DE COMUNICAÇÕES E ARTES
CARLA CRISTINA DO NASCIMENTO

Revistas científicas: a busca pela qualidade e indicadores bibliométricos
(versão corrigida)

Dissertação apresentada ao Programa de
Pós-graduação em Ciência da Informação da
Escola de Comunicações e Artes, Área de
Concentração Cultura e Informação, Linha de
Pesquisa Gestão de Dispositivos de
Informação, para obtenção do título de Mestre
Orientador: Prof. Dr. Rogério Mugnaini

São Paulo

2014

É proibida a reprodução impressa e eletrônica deste documento para fins comerciais. Autoriza-se a reprodução, total ou parcial, por processos fotocopiadores e eletrônicos, exclusivamente para fins acadêmicos e científicos, com a identificação completa da fonte.

Nascimento, Carla Cristina do

Revistas científicas: a busca pela qualidade e indicadores bibliométricos / Carla Cristina do Nascimento. São Paulo, 2014.

126f. + anexos: il.

Dissertação (mestrado) - Escola de Comunicações e Artes/USP, 2014.

Orientador: Prof. Dr. Rogério Mugnaini

1. Periódicos científicos. 2. Qualidade de periódicos científicos. 3. Revistas científicas. 4. Qualidade de revistas científicas. 5. Indicadores bibliométricos. 6. Estudo bibliométrico.

Nascimento, Carla Cristina do. **Revistas científicas**: a busca pela qualidade e indicadores bibliométricos. Dissertação apresentada à Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo para obtenção do título de Mestre.

Aprovada em 5 de novembro de 2014

Presidente da Banca: Prof. Dr. Rogério Mugnaini

Banca Examinadora:

Profa. Dra. Angela Maria Belloni Cuenca

Instituição: Universidade de São Paulo

Assinatura: _____

Profa. Dra. Daisy Pires Noronha

Instituição: Universidade de São Paulo

Assinatura: _____

Nascimento, Carla Cristina do. **Revistas científicas**: a busca pela qualidade e indicadores bibliométricos. 2014. 126f. Dissertação (mestrado), Escola de Comunicações e Artes da Universidade de São Paulo, São Paulo, 2014.

RESUMO

Objetivo: Revisar a literatura científica com vistas à análise do conceito e dos critérios de qualidade para revistas científicas, quais os principais trabalhos, quais tipos de mensuração ou quantificação da qualidade são apresentados, além de estudo bibliométrico da literatura recuperada. Método: O tipo de estudo foi documental utilizando uma abordagem parcial da revisão integrativa. A coleta de dados foi realizada nas bases Web of Science, SciELO, Scopus, BVS, Portal de Periódicos CAPES, E-Lis, LISA, ISTA e BRAPSI abrangendo o período de 2003 a 2013. A cobertura sobre a temática compôs um corpus de 69 artigos originais de pesquisa. Resultados: O conceito de qualidade é pouco mencionado pelos os pesquisadores. Os critérios de qualidade estão baseados no cumprimento dos aspectos formais, na seleção do melhor conteúdo e na eficiente gestão dos processos. Vários indicadores bibliométricos estão sendo pesquisados, mas muitos com foco em índices de citação; os que tiveram reconhecimento pela comunidade científica já foram incorporados às bases de dados. A Espanha é o país que lidera as pesquisas sobre a temática, principalmente com trabalhos realizados pela Universidade de Valência e pelo Conselho Superior de Pesquisas Científicas. Conclusão: A profissionalização da gestão das revistas é a forte tendência para conquistar e manter a qualidade nas perspectivas dos leitores, autores, editores e avaliadores. A literatura reflete que grande parte das revistas brasileiras ainda não cumpre os aspectos formais. Na Espanha, o foco é a questão do conteúdo científico e indicadores bibliométricos. Em países da América do Norte, Europa e Ásia o foco atual são os indicadores bibliométricos.

Palavras-chave: Periódicos científicos; Qualidade de periódicos científicos; Revistas científicas; Qualidade de revistas científicas, Indicadores bibliométricos, Estudo bibliométrico.

Nascimento, Carla Cristina do. **Scientific journals**: the search for quality and bibliometric indicators. 2014. 126f. Dissertation (Master), School of Communication and Arts, University of São Paulo, São Paulo, 2014.

ABSTRACT

Objective: To review the scientific literature with a view to analyzing the concept and criteria of quality for scientific journals, which major works, what types of measurement or quantification of quality are presented, as well as bibliometric study of literature retrieved. Method: The study was kind of document using a partial approach to integrative review. Data collection was performed in the Web of Science, SciELO, Scopus, VHL Journal Portal CAPES, E-Lis, LISA, ISTA and BRAPSI bases covering the period 2003-2013. Coverage on the subject composed a corpus of 69 original research articles. Results: The concept of quality is somewhat explained by the researchers. The quality criteria are based on compliance with formal aspects in selecting the best content and the efficient management of processes. Several bibliometric indicators are being researched, but many focused on citation indexes; the recognition that the scientific community had already been incorporated into the database. Spain is the country that leads the research on the topic, especially with work carried out by the University of Valencia and the Higher Council for Scientific Research. Conclusion: The professionalization of management journals' strong tendency to gain and maintain the quality from the perspectives of readers, authors, editors and reviewers. The literature reflects that most Brazilian magazines still does not meet the formal aspects. In Spain, the focus is the question of the scientific content and bibliometric indicators. Countries in North America, Europe and Asia are the current focus on bibliometric indicators.

Keywords: Scientific journals; Quality of scientific journals; Journals; Bibliometric indicators.

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 – Comportamento das áreas do conhecimento quanto à internacionalização	59
Figura 2 – Fluxograma da seleção dos artigos na literatura mundial para composição do corpus da pesquisa	70

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 – Conceito de qualidade segundo os autores dos artigos do corpus	74
Gráfico 2 – Número de pesquisas bibliométricas realizadas pelos países	99
Gráfico 3 – Número de artigos produzidos no decorrer do período	101
Gráfico 4 – Idioma dos artigos sobre qualidade de revistas científicas na literatura mundial entre 2003–2013	110
Gráfico 5 – Países e idiomas de publicação dos artigos sobre qualidade de revistas científicas na literatura mundial entre 2003-2013..	111

LISTA DE QUADROS

Quadro 1 – Indicadores bibliométricos para revistas	56
Quadro 2 – Índices governamentais para avaliação de revistas em diversos países	60
Quadro 3 – Fundamentação teórica utilizada pelos autores dos artigos do corpus que apresentaram o conceito de qualidade	75
Quadro 4 – Principais autores que abordam os aspectos formais das revistas	77
Quadro 5 – Principais autores sobre o critério conteúdo científico das revistas	85
Quadro 6 – Principais autores sobre o critério gestão organizacional e administrativa	88
Quadro 7 – Principais autores sobre o critério corpo editorial científico ...	90
Quadro 8 – Principais autores que publicaram artigos sobre revisores e arbitragem	92
Quadro 9 – Principais autores sobre o critério processo editorial	94
Quadro 10 – Principais autores sobre critério visibilidade	95
Quadro 11 – Indicadores bibliométricos pesquisados pelos autores dos artigos do corpus segundo países e ano	96

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 – Critérios destacados pelos autores dos artigos do corpus na forma de apresentação das revistas	76
Tabela 2 – Possíveis tendências na apresentação formal das revistas	79
Tabela 3 – Apresentação formal para revistas eletrônicas	79
Tabela 4 – Critérios destacados pelos autores dos artigos do corpus com relação ao conteúdo científico das revistas	81
Tabela 5 – Itens que tiveram maior destaque quanto à qualidade dos artigos com relação ao conteúdo das revistas	83
Tabela 6 – Critérios de qualidade destacados pelos autores dos artigos do corpus relacionados à gestão	86
Tabela 7 – Critérios de qualidade destacados pelos autores dos artigos do corpus relacionados ao corpo editorial científico	89
Tabela 8 – Critérios de qualidade destacados pelos autores dos artigos do corpus para o critério processo editorial	93
Tabela 9 – Países que publicaram sobre a temática qualidade de revistas científicas no período de 2003-2013	100
Tabela 10 – Aspectos formais e processo de produção mencionados nos artigos segundo país e ano de publicação	101
Tabela 11 – Avaliação de revistas e métricas mencionadas nos artigos segundo país e ano de publicação	102
Tabela 12 – Predomínio de assuntos abordados nos artigos sobre qualidade de revistas científicas, segundo países	103
Tabela 13 – Autores mais produtivos sobre o tema qualidade de revistas científicas de acordo com a afiliação	104
Tabela 14 – Tipos de colaboração entre autores dos artigos do corpus	105
Tabela 15 – Instituições que se destacam na produção sobre a temática com pelo menos dois artigos publicados	106
Tabela 16 – Revistas com maior número de artigos sobre qualidade de revistas científicas	107
Tabela 17 – Áreas do conhecimento da revista que publicaram artigos sobre qualidade em revistas científicas	109

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO	12
2 OBJETIVO	
2.1 Objetivo geral	15
2.2 Objetivos específicos	15
3 REFERENCIAL TEÓRICO: Contexto das revistas científicas	16
3.1 Internacionalização do conhecimento	17
3.2 Produtividade e competitividade	20
3.3 Comunicando o conhecimento	22
3.3.1 Desafios das revistas científicas	25
3.3.2 Forma de apresentação	26
3.3.3 Conteúdo científico	28
3.3.4 Gestão organizacional e administrativa	30
3.3.5 Visibilidade	40
3.4 Avaliação da qualidade das revistas	42
3.4.1 Conceito de qualidade	43
3.4.2 Tipos de avaliação das revistas	46
3.4.3 Estudos sobre qualidade em revistas brasileiras	64
4 METODOLOGIA	
4.1 Tipo de estudo	66
4.2 Coleta de dados	67
4.2.1 Tipo de literatura	67
4.2.2 Período selecionado	68
4.2.3 Fontes de informação	68
4.2.4 Estratégia de busca	69
4.2.5 Limitações do estudo	69
4.2.6 Procedimento para seleção	70
4.2.7 Critérios de seleção dos artigos	70
5 RESULTADOS E DISCUSSÃO	
5.1 PARTE A – Qualidade e critérios	73
5.1.1 Conceito de qualidade	73
5.1.2 Requisitos ou critérios para alcançar a qualidade	76

5.1.3 Tipos de mensuração ou quantificação da qualidade	96
5.2 PARTE B – Estudo bibliométrico	99
5.2.1 Países se destacaram na publicação sobre qualidade de revistas	100
5.2.2 Períodos (anos) de maior volume de publicação e foco das pesquisas sobre qualidade de revistas	100
5.2.3 Principais autores e instituições que estudaram a qualidade das revistas	103
5.2.4 Principais revistas publicaram artigos sobre qualidade de revistas	107
5.2.5 Áreas temáticas em que a literatura se concentra	108
5.2.6 Relação entre o país produtor do conhecimento e o Idioma de publicação	109
6 CONCLUSÃO	112
REFERÊNCIAS	115
APÊNDICES	
Apêndice A – Quadro com estratégias de busca e resultados obtidos nas bases de dados	127
Apêndice B – Planilha com análise dos artigos do corpus	130

1 INTRODUÇÃO

As políticas científicas, enquanto política de Estado, possuem importante valor estratégico e interferem no desenvolvimento econômico, político e social de cada país. O objetivo é que os países ganhem evidência, reforcem seu predomínio ou ganhem influência no jogo político mundial. Altos investimentos públicos e privados são aplicados para esse fim.

A ciência tem sua rentabilidade, eficácia e eficiência avaliadas através de instituições, independentemente do contexto social onde se insere. A competitividade é a palavra de nossa era, não apenas entre empresas e indivíduos, mas também entre instituições de ensino e pesquisa. O mito da “república de ideias, da Cidade do Saber” do século XIX, onde a preocupação era com discussão teórica e o encontro da verdade¹, não procede mais. As instituições são pautadas pelos diversos rankings internacionais, que mesmo empregando variadas metodologias na sua elaboração, a comparação e classificação conferem visibilidade, prestígio e principalmente recursos financeiros.

Um quesito que se torna preponderante na avaliação de desempenho das instituições de pesquisa é o resultado de seu esforço investigativo. A avaliação se dá por meio da publicação dos resultados em veículos de comunicação reconhecidos pela comunidade científica. Neste contexto, o pragmatismo do “publicar ou perecer”² ganha força nos países em desenvolvimento e a obrigatoriedade de publicação é cada vez mais acentuada. Tal imposição culminou com o aumento do número de revistas científicas, muitas delas originárias de programas de pós-graduação e instituições de pesquisa.

O cientista se tornou um trabalhador que tem sido estimulado, cada vez mais, a ser competitivo na produção de conhecimento. Precisa publicar em revistas de alto impacto, ter produtividade comprovada quantitativamente para

¹ LE COADIC, Yves-François. **A ciência da informação**. Trad. Maria Yeda F.S. de Filgueiras Gomes. 2. ed. Brasília, DF: Briquet de Lemos, 2004, p.28-29.

² Frase registrada na literatura em 1942 no livro *The Academic man: a study in the sociology of a profession* de Logan Wilson e difundida por Eugene Garfield, fundador do *Institute for Scientific Information* – ISI, atual *Thomson Reuters*. Fonte: Garfield, E. What is the primordial reference for the phrase 'Publish or Perish'?. *The Scientist*, v.10, n.12, 10 jun. 1996.

permanecer nos programas de pós-graduação e conseguir recursos para suas pesquisas. E nesse contexto, a citação tem crescente valor como forma de reconhecimento de seu trabalho.

Neste sentido, no Brasil, a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) com intuito de estabelecer um padrão de excelência acadêmica nacional, aprimorou o sistema de avaliação da pós-graduação. Dentre outros quesitos, classifica a qualidade das revistas utilizadas pelos docentes e discentes desses programas através da avaliação Qualis Periódicos. Devido à relevância da comunicação científica, o Qualis Periódicos surge como forma de avaliação indireta da qualidade dos resultados de pesquisa, estratificando atualmente cerca de 50 áreas do conhecimento.

Para avaliação da inserção internacional da revista, a maioria dos documentos de área do Qualis pauta-se pelo Fator de Impacto (FI), um indicador de citação, publicado desde a década de 70 pelo *Institute for Scientific Information* (ISI), atual Thomson Reuters. Utilizado como indicador de qualidade e por ser objetivo, tem sido utilizado para esse fim, levando autores e editores a comportamentos antiéticos para aumentar seus valores a qualquer custo.

Em um mundo globalizado, não basta ter impacto na esfera regional, é necessário impacto internacional. Esse foi o caminho encontrado pelos gestores da política educacional e científica para forçar a competitividade na ciência brasileira e inseri-la no contexto internacional. Assim como ocorreu na economia, com a abertura do mercado forçando os empresários brasileiros a melhorarem a qualidade dos seus produtos e serviços, a atual política educacional da pós-graduação adota a mesma lógica e a busca da excelência conta com o peso de ser uma determinação normativa.

Dados sobre pesquisa e desenvolvimento de 2010, indicam que o total de investimentos público e privado no Brasil atingiram 1,22% do PIB, enquanto a União Europeia investiu 2,3%³. O investimento público destinado à educação

³ Brasil ainda longe dos líderes. In: **Em discussão**: Revista de audiências públicas do Senado Federal, Brasília, v.3, n. 12, p.24, set. 2012. Disponível em: <http://www.senado.gov.br/NOTICIAS/JORNAL/EMDISCUSSAO/inovacao/ciencia-tecnologia-e-inovacao-no-brasil.aspx>. Acesso em maio 2014.

superior no Brasil é o maior em relação às outras categorias de ensino⁴ e tem o intuito de colocar o país e o conhecimento produzido em evidência.

Em 2013, a CAPES investiu R\$ 173 milhões⁵ para manter o acesso dos pesquisadores a mais 37 mil revistas internacionais através do Portal Periódicos CAPES. Nessa perspectiva, outro projeto de destaque é o SciELO (*Scientific Electronic Library Online*) mantido com recursos da Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP) e Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) colocando à disposição 1.157 revistas. Sem os recursos públicos, essas iniciativas não existiriam ou ficariam limitadas a uma pequena parcela dos pesquisadores nacionais.

Essas e outras agências de fomento, como as fundações de amparo à pesquisa (FAP) dos Estados, subsidiam as melhores revistas nacionais. As revistas são selecionadas através de critérios de qualidade definidos pelas agências, o que tem gerado discussões e questionamentos na comunidade científica. Pesquisa de Mueller (2011, p.211-227) corrobora nesse sentido ao apresentar que as revistas científicas brasileiras são editadas predominantemente por universidades, sociedades científicas ou fundações, sem fins lucrativos.

Muito se fala e se escreve sobre qualidade. Há vários estudos que abordam a questão da avaliação de revistas empregando variadas metodologias (UNESCO, 1964; BRAGA e OBERHOFER, 1982; YAHN, 1985; MARTINS, 1986; KRZYZANOWSKI, KRIEGER e DUARTE, 1991; CASTRO e FERREIRA, 1996; BIREME, 1997; KRZYZANOWSKI e FERREIRA, 1998; YAMAMOTO e SOUZA, 1999; YAMAMOTO et al., 2002; entre outros).

Mas quando se refere à qualidade de revistas científicas, essa qualidade é para quem? Sob qual perspectiva (do autor, leitor, editor, avaliadores)? Quais critérios devem ser adotados? É possível mensurá-los? Essas são algumas questões que essa pesquisa pretende abordar. Com relação ao embasamento científico, pretende-se verificar, através de estudo bibliométrico, quais estudos,

⁴ Brasil. Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão. Secretaria de Orçamento Federal. Exercício financeiro 2013.

⁵ Evolução orçamentária 2004-2013. Disponível em http://www.capes.gov.br/images/stories/download/sobre/Orcamento_2004-2013_tabela.pdf. Acesso em 14 jun.2014.

autores, países, áreas do conhecimento, revistas e anos se destacam mundialmente na pesquisa sobre a temática.

O investimento público, a busca pela qualidade das revistas científicas e como mensurá-la são fenômenos globais. Conhecer as pesquisas e seus desdobramentos tornaram-se necessidades prementes no contexto atual.

Com vistas a abordar a problemática supracitada, essa dissertação foi estruturada da seguinte maneira: no capítulo 2 são apresentados os objetivos da pesquisa; no capítulo 3 consta o referencial teórico com a contextualização da produção científica, as revistas científicas com sua estrutura e atividades, a presença da avaliação da qualidade e seus atores; no capítulo 4 traz a metodologia empregada para o desenvolvimento da pesquisa; no capítulo 5, os resultados; e no capítulo 6, a conclusão.

2 OBJETIVOS

Diante do exposto acima, apresentamos os objetivos da pesquisa.

2.1 Objetivo geral

Revisar a literatura científica e realizar estudo bibliométrico, com vistas à análise do conceito e dos critérios de qualidade para revistas científicas, considerando os diversos contextos do processo de comunicação científica e seus atores.

2.2 Objetivos específicos

Os objetivos específicos são divididos em duas partes:

Parte A - Recuperar a produção científica mundial sobre qualidade em revistas científicas, no período de 2003 a 2013, de acordo com as seguintes questões:

- a) Quais conceitos de qualidade são empregados e como são aplicados às revistas científicas.
- b) Quais trabalhos serviram de base para elencar os critérios de qualidade?
- c) Quais tipos de mensuração ou quantificação da qualidade são apresentados na literatura?

Parte B - Realizar um estudo bibliométrico da produção científica mundial recuperada para identificar:

- a) Que países se destacaram na publicação sobre qualidade de revistas?
- b) Quais períodos (anos) de maior volume de publicação e foco das pesquisas sobre qualidade de revistas?
- c) Quais os principais autores e instituições que estudaram a qualidade das revistas?
- d) Quais as principais revistas publicaram artigos sobre qualidade de revistas?
- e) Qual a relação entre o país produtor do conhecimento e o idioma de publicação dos textos? O predomínio do idioma inglês se confirma? Em quais outros idiomas a literatura é publicada?
- f) Em quais áreas temáticas a literatura sobre o tema se concentra?

3 REFERENCIAL TEÓRICO: Contexto da produção científica

O atual momento histórico está sob o paradigma tecnoinformacional, segundo o sociólogo Armand Mattelart (2002, p.139). A "revolução da informação" está inserida em um projeto geopolítico de pretensões totalizantes que tem como função garantir o rearranjo geoeconômico mundial em torno de valores como democracia de mercado e em um mundo unipolar. A palavra revolução foi incorporada ao campo do liberalismo e daí adveio a “revolução nas relações diplomáticas, revolução nas questões militares, revolução administrativa”.

Smit e Tálamo (2007, p.32-34) definem a ciência pós-moderna como pragmática, preocupada em resolver problemas. Não quer entender como o mundo funciona, mas buscar soluções para os problemas causados pela ciência moderna. Propõe a elaboração de conhecimento de caráter global e ao mesmo tempo local, baseada na analogia, pluralidade de métodos e na escrita científica. É focado em temáticas e reconhecimento institucional.

A globalização provocou a necessidade de internacionalização da ciência brasileira; a melhora da qualidade da ciência produzida para competir

internacionalmente; e uso de índices internacionais para avaliação da qualidade (VOLPATO, 2008, p. 73). Esse fato favoreceu algumas áreas da ciência produzida no Brasil aproximando-se dos patamares de países desenvolvidos e se reflete na publicação científica.

O prof. Gilson Volpato⁶ propaga a ideia de que as dissertações e teses deveriam ser substituídas pela publicação em revista internacional devido ao seu processo de avaliação e seleção, além da visibilidade. Demonstrando que as revistas científicas assumiram uma posição de grande relevância para o desenvolvimento científico.

Sensíveis a esse nicho de mercado, quatro grandes editoras científicas internacionais concentram a publicação das revistas consideradas mais relevantes para cada área do conhecimento. Morrison (2011) apresenta alguns valores: Elsevier, editora com cerca de 2 mil títulos de revistas, teve uma receita de US\$ 1,1 bilhão, com margem de lucro de 36%; a Springer teve um lucro de 33,9%; a John Wiley & Sons, 42%; e Taylor & Francis, 32,4%. A expectativa é que o acesso aberto venha a desestabilizar esse oligopólio, além de permitir ampliar a capacidade de trabalho, visibilidade e a contribuição para o aprimoramento da ciência e tecnologia. Mas no momento, ainda é uma promessa de revolução no contato com o conhecimento.

3.1 Internacionalização do conhecimento

As mudanças culturais, econômicas e tecnológicas da sociedade contribuíram para a formação da indústria da informação. Um modelo de negócio que, em 1967, representava 46% do PIB dos Estados Unidos e ocupava 53% dos trabalhadores (MATTELART, 2002, p.67). Para Le Coadic (2004, p.18) a ciência se integra ao sistema de produção. A industrialização necessita da ciência e a ciência sofre um processo de industrialização.

Desde 2000, a Organização das Nações Unidas para Educação, Ciência e Cultura (UNESCO) (2005) apresenta recomendações aos países membros sobre as questões do ciberespaço, posicionando-se criticamente diante do

⁶ Docente do Departamento de Fisiologia do Instituto de Biociências da Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho (UNESP). Ministra cursos sobre de redação científica e é autor de diversos livros na área.

determinismo tecnológico e a mercantilização do conhecimento. As recomendações vão desde a necessidade do multilinguismo até a proposta de uma regulação global.

Guédon (2010, p.28) chama a criação de eventos e instituições científicas internacionais, como por exemplo, a União Internacional de Matemática e União Internacional de Química Pura Aplicada, de adoção de uma “ideologia de internacionalismo”. Consequentemente, cria-se um sistema de concorrência científica internacional através das publicações científicas que passam a ter um papel regulador da concorrência e de monitoramento do progresso dos concorrentes.

Para Guédon (2010, p.29) a adoção do princípio internacional de concorrência contribui para estabelecer dois grupos de revistas: a nacional e a internacional. A internacional, originária dos países desenvolvidos, é tida como parâmetro natural de qualidade, enquanto a nacional tenta conciliar complexas questões de avaliação da qualidade com políticas institucionais, além das questões de Estado.

Forman (*apud* Guedon, 2010, p.30) apresenta uma interpretação negativa, em que as cooperações internacionais se dão na forma de cartel científico. Ocorrem quando há grande quantidade de dados provenientes de vários países ou com vantagens advindas da divisão do trabalho. Esse cartel, segundo Guédon, é uma das facetas da “estrutura específica de poder”, onde são estabelecidas barreiras para sua manutenção.

Para Guédon (2010, p.38) na contemporaneidade há uma “incorreta interpretação do universalismo científico” e sofremos da “síndrome da ajuda estrangeira invertida” que é estimulada pelas autoridades dos países pobres. Mesmo que os resultados de uma pesquisa sejam válidos, não significa que sejam úteis ou aplicáveis em todos os lugares. A necessidade de publicação no Exterior gera discrepâncias, enfraquece as revistas locais, dificulta o conhecimento para os que não dominam o idioma inglês, além de não desenvolver e resolver os problemas locais.

No Brasil, a internacionalização acadêmico-científica, incorporada como princípio normativo, cumpre um objetivo constitucional e da atual política educacional (Lei de Diretrizes e Bases da Educação - LDB) para a pós-

graduação. Marrara (2007, p.252), a partir dos preceitos jurídicos, sintetiza o significado do conceito de internacionalização:

Um processo composto pelas medidas de cooperação internacional, necessárias para que um determinado programa de pós-graduação complemente a capacitação de seus discentes e docentes, objetivando estimular o progresso da ciência e a solução de problemas brasileiros e comuns da humanidade, sem prejuízo da persecução secundária de interesses meramente institucionais.

Ou seja, aparentemente é uma possibilidade de projeto desenvolvimentista para o país, mas se torna apenas um lubrificante em uma ordem mundial que preserva grandes interesses transnacionais.

Fiorin (2007, p.264-267) apresenta a internacionalização como um reconhecimento do mérito da pesquisa científica e, atrelada à cooperação entre os cientistas, torna-se a mola propulsora do desenvolvimento científico e tecnológico do país. Esse é um fenômeno mundial iniciado no Japão em 1996, na Itália em 1998 e em Portugal em 2006.

O desenvolvimento de revistas de alto padrão com estímulo à publicação de pesquisas estrangeiras e facilidade de acesso a revistas internacionais de referência são fundamentais, além de requisitos para o estabelecimento da cooperação internacional. Quanto à relevância da produção científica de cada país, é considerada aquela publicada em revistas reconhecidas mundialmente, lidas e citadas. A contagem é feita pelo número de artigos publicados e pelos indicadores de citação (FIORIN, 2007, p. 267).

O acesso à informação e o processo de internacionalização do conhecimento possibilita saber quem pesquisa o que, onde e por que. É possível estabelecer rede de pesquisadores com trocas de conhecimento e experiências atuando de forma complementar (UNESCO, 2005, p.128).

A cooperação internacional é pertinente a áreas que, no geral, tratam de questões universais, ou seja, é aplicável a qualquer lugar do mundo, como Medicina, Física, Química, Botânica, Zoologia, Biologia, Bioquímica e Engenharia. Para as Ciências Humanas e Sociais onde o amadurecimento das

problemáticas, o “valor argumentativo”, é que dá qualidade à produção científica, os livros é que são frutos desse processo. Porém, a pressão do mercado editorial para que se tenha maior agilidade na publicação também é percebida (FIORIN, 2007, p. 272).

Ainda Fiorin (2007, p. 272), coloca que “enquanto há canais institucionalizados para aparecimento em revistas internacionais, o mesmo não ocorre nos processos oficializados de “submissão” de livros para publicação”. Ressalta que “o interesse pelo histórico, pelo particular, pelo contingente e seu peso nos critérios editoriais são políticos” e não científicos. Além disso, em geral, desperta maior interesse nas pessoas “os processos sociais, a literatura, a língua dos países que têm maior significado político e econômico”. Ou seja, a produção científica torna-se uma questão de mercado.

3.2 Produtividade e competitividade

Para Santos (1987, p.35) o produtivismo da ciência é uma das facetas da sociedade contemporânea. Ressalta a estratificação da comunidade científica, as relações de poder entre pesquisadores tornaram-se mais autoritárias e desiguais, e a esmagadora maioria foi submetida a um processo de proletarianização no interior dos laboratórios e dos centros de investigação. Por outro lado, afirma que a investigação com uso de instrumentos caros e raros, tornou impossível o livre acesso aos equipamentos sem a vinculação com alguma instituição, o que contribui para o aprofundamento do fosso entre países centrais e países periféricos.

A produtividade está inserida no contexto da sociedade da informação. Conceito em que a criação, distribuição, difusão, utilização, integração e manipulação de informações são atividades econômicas significativas. Política e culturalmente tem como objetivo ganhar vantagem competitiva no âmbito internacional, através da utilização de tecnologia da informação de uma forma criativa e produtiva (BARRETO, 2002, p.70). Barreto chama de “tecnoutopia”, ou seja, “utopia de realização tecnológica” na qual o objetivo não é propiciar a divulgação e ampliação do conhecimento na sociedade. É apenas mais um tipo de modelo de negócio.

Em 1973, o sociólogo Daniel Bell abordando o fim da ideologia falava que a sociedade seria pautada pela teoria do valor do conhecimento e não mais pela teoria do valor do trabalho (MATTELART, 2002, p.84-85).

A ideia de sociedade da informação surge na década de 1970. No Japão, um plano elaborado pelo *Japan Computer Usage Development Institute* (Jacudi), em 1971, fixou a sociedade da informação como "objetivo nacional para o ano 2000". Para isso, estimulou as sinergias entre a pesquisa e a indústria, o setor público e os grandes grupos privados, além de desenvolver um "estado de espírito informático". Desejou-se uma cidade inteiramente informatizada e interconectada, com terminais domésticos, um banco central de dados do Estado e a construção, em Tóquio, de uma torre que deveria abrigar todos os "reservatórios de pensamento nacionais", fossem eles do Estado ou do setor privado (MATTELART, 2002, p.108-109).

Teorias sobre aspectos quantitativos da produção científica também foram desenvolvidas. Em 1926, Lotka apresentou uma análise da frequência de publicações de autores no *Chemical Abstracts*. Posteriormente, fez o mesmo com a área de física utilizando o *Auerback's Geschichtstafel der Physik* aplicando o "método dos mínimos quadrados" para quantificação da produtividade dos autores, em termos de documentos científicos. Porém, segundo Ravichandra Rao (1986, p.182) Lotka não utilizou um esquema de amostragem e o que foi considerado lei, é na verdade, um conjunto de conjecturas que não foi testada estatisticamente.

Mesmo assim, a partir dos estudos de Lotka, vários autores usaram o número de publicações como medida da produtividade de um cientista. Estudo realizado por Price (1971) concluiu que há uma elite científica composta por um pequeno número de cientistas frente ao número total. Narim (1976 *apud* Ravichandra Rao, 1986) afirma que a política científica deveria estimular os pesquisadores mais produtivos, já que "o talento científico está altamente concentrado em um número limitado de indivíduos" (RAVICHANDRA RAO, 1986, p.183-184).

Do ponto de vista de quem faz o ciclo de publicação acontecer, o cientista, pesquisador ou docente são avaliados profissionalmente pela sua produção de artigos em revistas. Oliveira (2008, p. 379-384) considera o atual regime de trabalho dos produtores do conhecimento como um processo de

mercantilização do ensino inserida em uma reforma neoliberal da universidade. O “surto avaliatório”, na concepção de Oliveira, tendo como imperativo o “viés quantitativo, constitui um dispositivo cuja função é permitir a imposição da forma mercadoria à produção do conhecimento científico”, refletindo o “caráter matemático-quantitativo da ciência moderna”. O “produtivismo taylorista” das universidades e agências de fomento envolvem a distribuição de recursos financeiros e estimula a competitividade entre os cientistas, mas os pesquisadores também têm responsabilidade social e devem refletir sobre sua prática.

Pesquisadores publicam fragmentos de seus trabalhos para aumentar sua produção. Preferem apostar em estudos de curto prazo ao invés de estudos incertos de longo prazo, mas com significados cientificamente mais importantes. O viés de estudos concluídos e publicados de forma relativamente rápida, distorce o sentido da ciência (ANGELL, 1986, p.261).

Pesquisadores e revistas têm suas trajetórias desviadas de suas concepções originais. Weitzel (2006, p. 99) afirma que “as revistas assumiram funções que são mais importantes para a promoção da carreira profissional dos pesquisadores do que para o progresso da ciência”.

3.3 Comunicando o conhecimento

A revista científica originou-se no século XVII pela necessidade de comunicar mais rapidamente informações, experiências e saberes entre a comunidade científica, de forma mais ampla do que as correspondências pessoais trocadas entre um pesquisador e outro, que desenvolviam trabalhos análogos.

A revista permitiu a definição de canais de comunicação. A correspondência se manteve como meio de comunicação pessoal. As atas, com os resumos das reuniões científicas e profissionais, originaram os anais, e a revista como um canal amplo e de conhecimento provisório. Nessa época, os livros é que detinham o conhecimento definitivo da ciência. “A visão de que cada observação ou experimento forma uma unidade por si mesmo, só começou a ter aceitação no século XVIII”. Foi a alternativa encontrada para a divulgação mais rápida e barata que o livro (STUMPF, 1996).

A revista científica é um tipo de publicação periódica que divulga artigos que relatam pesquisas de base empírica direcionada ao público acadêmico (VOLPATO, 2013, p.177).

Stumpf (1998, p.2) as caracteriza como:

(...) feitas em partes ou fascículos, numeradas progressiva ou cronologicamente, reunidas sob um título comum, editadas em intervalos regulares, com a intenção de continuidade infinita, formadas por contribuições, na forma de artigos assinados, sob a direção de um editor, com um plano definido que indica a necessidade de um planejamento prévio.

Braga e Oberhofer (1982, p.27) categorizam as revistas como:

- **Científicas** - quando mais de 50% do seu conteúdo é composto por artigos assinados resultantes de atividades de pesquisa. São estruturados com divisões internas contendo Método, Resultados e Conclusão;
- **Técnicas** – quando mais de 50% do seu conteúdo é composto por artigos assinados emitem comentários, opiniões, pontos de vista, etc. de especialistas sobre determinado assunto.

Dias (2006, p.52) categoriza como revistas **acadêmicas** aquelas que trazem em seu conteúdo contribuições originais, além de relatos de pesquisa, resenhas, comentários entre outros.

A revista científica está fundamentada no “princípio da validação do mérito e do método científico pela comunidade científica” (GONÇALVES et al., 2006, p. 165). Todos os manuscritos obrigatoriamente devem ser avaliados, revisados e aprovados pelos pares para serem publicados. Só assim, a contribuição científica é incorporada ao conhecimento atual.

Com as tecnologias de informação e a Internet, a comunidade científica está em rede mundial transdisciplinar e heterogênea. A comunicação científica passa do modelo clássico, de geração e disseminação do conhecimento, para um modelo de promoção e democratização do acesso ao conhecimento produzido (WEITZEL, 2006, p. 84-85). Mas a democratização se dará apenas

se a sociedade tiver condições sociais e econômicas que possibilitem o acesso à tecnologia.

O fluxo da comunicação científica deixa de ser linear e envolve a publicação formal dos resultados de pesquisa, a recuperação da informação, o acesso ao texto completo publicado em uma revista e a comunicação informal entre os pesquisadores (SANTOS, 2010, p. 35).

Targino e Garcia (2008, p.61) lembram que as revistas científicas são o “espelho” da ciência e da comunidade de pesquisadores de um país. Nasce para atender a demanda de uma disciplina ou especialidade. O alcance territorial e a adoção de termos como nacional, internacional ou mundial são variáveis conforme o momento da área de conhecimento.

Quanto à abrangência, Barbalho (2005, p.128-129) apresenta a classificação considerando o impacto na área de conhecimento, do conteúdo veiculado e das expectativas do público-alvo. Com essa perspectiva, podem ser:

- Internacionais – publicam resultados de pesquisa de interesse da comunidade científica internacional;
- Nacionais – publicam resultados de pesquisa nacional e regional;
- Locais – publicam resultados de pesquisa de determinada comunidade ou instituição com intuito de assegurar a memória institucional.

Entretanto, Volpato (2013, p.119) as classifica de forma mais universal em apenas duas categorias:

- Internacionais - publicam artigos de cientistas de vários países, transcendem uma área e/ou são conhecidas e respeitadas por uma ou várias especialidades;
- Regionais – são conhecidas e respeitadas no alcance de um país tendo impacto regional, ou aquelas restritas a uma instituição.

Quando uma revista consegue ganhar prestígio e conta com a ajuda reiterada dos agentes da ciência, faz com que ele dure por décadas, mesmo que isso não corresponda mais a realidade. Esse fato contribui para que a revista receba apoio mais rapidamente, garantindo vantagem diante das outras.

O mesmo acontece com a instituição mantenedora da revista, seu país de origem e idioma.

3.3.1 Desafios das revistas científicas

Para Trzesniak (2009, p. 92) a revista científica só fará jus a esse nome se apresentar conhecimento novo e relevante, fazê-lo a tempo e hora adequados e se conseguir perenizar-se, existir para sempre.

A gestão de uma revista científica, seja em formato impresso ou eletrônico, é uma tarefa complexa que envolve aspectos formais na apresentação, conteúdo científico e gestão administrativa. Para cada um desses aspectos há farta literatura para aprofundamento, porém para efeito dessa pesquisa serão ressaltados apenas alguns pontos considerados necessários a discussão.

Para Dubini e Giglia (2009, p.4) tanto os aspectos administrativos quanto os científicos têm de estar alinhados para garantir a sustentabilidade, que é um conceito que vai além da avaliação dos custos e da viabilidade econômica. As autoras afirmam que sustentabilidade está relacionada a três características:

- Eficácia – cumprir os objetivos propostos;
- Eficiência – minimizar os recursos para alcançar os objetivos propostos;
- Durabilidade – permanecer ao longo do tempo, com soluções inovadoras para adaptar-se às constantes mudanças.

Em geral, as revistas tem uma baixa taxa de sobrevivência. Stumpf (1998, p. 4) coloca que sofrem da síndrome dos três números: o primeiro é publicado com euforia, o segundo já com atraso e o terceiro, e último, alguns anos depois. Segundo a autora, os motivos são:

- Falta de infraestrutura para captação de artigos originais que correspondam ao perfil editorial das revistas;
- Evasão dos melhores artigos para as revistas estrangeiras;
- Recursos escassos e dispersos para custear o processo editorial;
- Formação deficiente do corpo editorial e amadorismo na execução de tarefas;
- Dificuldades com a distribuição e visibilidade;

- Falta de padronização que dificulta a indexação das revistas;
- Baixa qualidade gráfica.

Os editores não são remunerados para exercer essa função. Percebendo as necessidades funcionais das revistas, editores optam pela contratação de publishers. Ou seja, editoras internacionais oferecem seus serviços para cuidar da parte administrativa, de divulgação e visibilidade, cabendo ao editor a tarefa de cuidar do conteúdo científico.

Há um esforço em escala mundial visando consolidar regras, normas e padrões de editoração das revistas científicas para uniformização e interoperabilidade, principalmente em função do acesso aberto. As revistas digitais acompanham a tecnologia e estão incorporando instrumentos de medição, interatividade e fluxos eletrônicos de submissão e aceitação dos artigos.

3.3.2 Forma de apresentação

A forma de apresentação da revista contempla os aspectos extrínsecos, ou seja, a estrutura física. A padronização orienta o processo de produção editorial, enquanto a normalização contribui para dar maior clareza, para que haja o mesmo entendimento sobre um objeto.

Segundo Hayashi et al. (2006) e Sabadini et al. (2009) os aspectos extrínsecos são:

- Práticas editoriais explicitadas;
- Políticas editoriais explicitadas;
- Critérios e procedimentos adotados para seleção e avaliação dos manuscritos;
- Instrução aos autores (instruções sobre a elaboração de artigos, originalidade, idioma, número de páginas, instruções sobre elaboração das referências);
- Normalização bibliográfica;
- Duração (tradição, continuidade);
- Regularidade;
- Periodicidade;

- Registro do ISSN;
- Legenda bibliográfica;
- Endereço completo;
- Quantidade média de artigos;
- Apresentação gráfica;
- Tiragem, no caso de publicação impressa.

Com relação a revistas eletrônicas, é necessário considerar a arquitetura da informação, as interfaces, funcionalidade do site, usabilidade, mecanismos de busca dos artigos, metadados, navegação pelos conteúdos externos ao artigo, como imagens, áudio, vídeo, links para outros documentos, entre outros, o que Santos (2010, p.41) chama de “ecossistema” da revista.

Em âmbito internacional, a regulação é feita com normas que definem claramente os itens passíveis de padronização com a da ISO - *International Organization for Standardization*⁷ para revistas científicas:

- ISO 8:1977 - apresentação das revistas;
- ISO 214:1976 - resumos para publicações e documentação;
- ISO 5122:1979 - resumos em publicações seriadas.
- ISO 18:1981 – lista de conteúdos / sumário das revistas;
- ISO 215:1986 - apresentação de artigos para revistas e outras publicações em série;
- ISO 999:1996 - apresentação de índices;
- ISO 4:1997 - abreviação de palavras do título e títulos de publicações.

Ainda em âmbito internacional, há outras normas aplicáveis a áreas específicas do conhecimento:

- Medicina - *Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals*⁸ do *International Committee of Medical Journal Editors* (ICMJE), conhecida como Estilo Vancouver;
- Psicologia - *Publication Manual of the American Psychological Association* (APA);

⁷ Fonte: www.iso.org.

⁸ Chamado até 2010 de *Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals*

- Ciências da saúde – *Manual for Editors of Health Science Journals* da *Eastern Mediterranean Association of Medical Editors* (EMAME);
- Negócios e gestão - *The International Guide to Academic Journal Quality* da *Association of Business Schools* (ABS).

Nessa mesma linha, a UNESCO desenvolveu *Guía para la Redacción de Artículos Científicos Destinados a la Publicación* em 1983, mas não houve atualização. Há várias associações de editores científicos pelo mundo que buscam formular normas e apresentar boas práticas na comunicação científica. Dentre elas: *Council of Science Editors*, *European Association of Science Editors* (EASE), *International Federation of Scientific Editors* (IFSE), entre outras.

Em âmbito regional, há normas da *Asociación Española de Normalización y Certificación* (AENOR) e no Brasil, a Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT). Vale destacar a norma NBR 6021 de 2003, que teve como base normas ISO, e estabelece padronização para 36 itens que as revistas devem adotar. Outras normas da ABNT que tratam dos aspectos extrínsecos são:

- NBR 10525:1988 – Numeração Internacional para Publicações Seriadas – ISSN;
- NBR 6026:1994 – legenda bibliográfica;
- NBR 6032:2002 – abreviação dos títulos de revistas;
- NBR 6034:2004 – preparação de índice de publicações;
- NBR 12225:2004 – apresentação da lombada.

3.3.3 Conteúdo científico

Também conhecido por aspectos intrínsecos, são relacionados à qualidade do conteúdo apresentado e a qualificação científica dos avaliadores. A avaliação do conteúdo é uma atividade complexa e onde há maior probabilidade de interferência da subjetividade.

O mérito da revista é dado pelo conteúdo científico dos artigos e da pesquisa que publica (CALVERT e ZENGZHI, 2001; COHEN, 2007). Assim,

Delgado-López-Cózar, Ruiz-Pérez e Jiménez-Contreras (2006, p.64) consideram critérios relacionados aos artigos:

- Originalidade;
- Novidade;
- Atualidade;
- Interesse;
- Qualidade e rigor metodológico;
- Relevância.

Para Ferreira e Krzyzanowski (2003) e Gonçalves et al. (2006) a qualidade do conteúdo envolve, além da qualidade dos artigos, o corpo editorial e consultores que tem de ser qualificados para avaliação; o sistema de arbitragem para evitar eventuais conflitos de interesse; a natureza do órgão publicador que dá credibilidade, abrangência dos trabalhos, tipos de artigo, difusão e indexação em bases de dados.

Gonçalves et al. (2006, p. 177-178) ressaltam a importância do caráter científico da revista como relevante para a qualidade. Assim, deve haver:

- Explicitação dos tipos de contribuição aceitos com predomínio de artigos resultantes de pesquisas originais;
- Alinhamento temático;
- Uso de metodologia e estrutura adequadas dos artigos;
- Mérito das contribuições para o avanço do conhecimento sobre a temática.

Buela-Casal (2003, p.30-31) apresenta critérios de qualidade que podem ser aplicados tanto a revistas quanto a artigos científicos.

1. Apresenta resultados surpreendentes que têm sentido em um contexto teórico.
2. Fornecer resultados de grande importância teórica e prática.
3. As ideias apresentadas são novas e interessantes, e podem fornecer um novo enfoque a um problema antigo.
4. A interpretação dos resultados é clara.
5. É possível integrar um novo quadro com resultados mais simples que no quadro anterior.

6. Contesta ideias antigas que pareciam inquestionáveis.
7. É uma pesquisa sobre um paradigma complexo.
8. A pesquisa tem validade interna por causa do desenho e metodologia adequada.
9. A pesquisa tem validade externa porque os resultados e a teoria apresentada são generalizáveis.
10. Na pesquisa se descreve o método e o procedimento permitindo a replicação.
11. Os resultados teóricos e práticos tem alto grau de implementação.
12. A pesquisa apresenta resultados teóricos ou práticos que são úteis a sociedade.
13. Especifica-se o tipo de estudo de forma clara.
14. Há uma adequada formulação e interpretação das hipóteses.
15. Nos estudos clínicos utiliza técnicas e programas de tratamento de eficácia expressiva.
16. Os instrumentos de avaliação utilizados tem qualidade e garantia científicas.

Com o objetivo de melhorar a qualidade das informações na área médica, especificamente em ensaios clínicos randomizados, foi desenvolvido um padrão para elaborar relatórios para uso das evidências clínicas: o CONSORT (*Consolidated Standards of Reporting Trials*). É um conjunto de 25 itens que devem constar do relatório, facilitando a comunicação e a avaliação da sua qualidade pelo profissional. Na Psicologia, há o “Manual de Publicação da American Psychological Association” que orienta os autores na construção de seus manuscritos com o padrão exigido pela própria APA.

3.3.4 Gestão organizacional e administrativa

O termo “modelo de negócio” foi concebido para ser aplicado em gestão de revistas científicas e ao produto informacional. Na gestão da informação, os modelos de negócios foram usados para modelar empresas de TI com relação a processos, tarefas, dados e links de comunicação. Posteriormente, o termo

foi incorporado a outros segmentos de mercado relacionados a inovação, como um plano para criação de novos negócios (STÄHLER, 2002).

Stähler (2002) apresenta quatro componentes do modelo de negócio:

1. **Proposição de valor:** descrição de que benefícios os clientes e parceiros recebem do negócio. Quanto aos clientes: que valor é criado para atender sua necessidade, que valor a empresa quer criar. Quanto aos parceiros: que proposta de valor para os parceiros são necessários para cumprir o valor proposto para o cliente. A proposição de valor para os parceiros deve ser forte o suficiente para motivá-los a participar do negócio.
2. **Produto ou Serviço:** é o elo entre a empresa e o cliente. O produto ou serviço cumpre a proposta de valor e gera o benefício prometido ao cliente.
3. **Arquitetura de criação de valor:** é composta pelo projeto de mercado, arquitetura interna e externa. Tem como objetivo criar o benefício prometido para o cliente de forma eficiente.
4. **Modelo de receita:** descrição de que fontes e de que forma a empresa gera suas receitas para alcançar a sustentabilidade do negócio.

No mercado de revistas científicas, que é baseado em trocas entre os que detêm a novidade e os que desejam conhecer as novidades científicas, o valor é criado e distribuído por meio de processos de avaliação. As relações entre os atores (consumidores, compradores, fornecedores, revistas e editoras) são complexas e dinâmicas, uma vez que está incorporado ao mercado comercial de publicação, que é fortemente ligado ao mercado de trabalho acadêmico (EASTON, 2007, p.628).

Easton (2007, p. 629-631) considera as revistas como revendedoras de conhecimento, tendo o processo editorial como ponto principal, pois é ele quem escolhe os fornecedores, agrega valor, pelo processo de avaliação, e o revende. O sucesso de uma revista depende de como ocorre a relação entre a qualidade dos artigos e a relevância para seus consumidores. A analogia com a linguagem de mercado se dá da seguinte forma:

- Leitores /
Pesquisadores → Consumidores, compra de novos conhecimentos;

- Bibliotecas → Compradores, para atender os consumidores;
- Autores → Fornecedores, conhecimento novo de alta qualidade;
- Revisores → Parceiros, seleciona os artigos de qualidade.

Nesse contexto, torna-se pertinente a questão da profissionalização das atividades da comunicação científica. Packer (2014) define como um “conjunto de características e condições de gestão e operação que contribuem para minimizar o tempo e maximizar a transparência no processo de avaliação dos manuscritos”, além de melhorar o custo e a qualidade das revistas. A profissionalização da gestão, operação, divulgação e marketing permite que o corpo editorial se dedique ao conteúdo científico, já que a maioria dos editores mantém atividades de pesquisa paralelamente. O objetivo é permitir que as revistas brasileiras alcancem o “estado da arte internacional”.

3.3.4.1 Recursos humanos

Para que as revistas tenham um bom desempenho, é necessário um corpo editorial com editores competentes, revisores disponíveis, visibilidade e reputação para atrair os melhores autores. Mas também, uma equipe de auxiliares qualificados, colaboradores internacionais, recursos financeiros, aprimoramento tecnológico, dentre outros, e todos interligados pela gestão administrativa.

Revistas com alto fator de impacto recebem um número elevado de submissões. Para facilitar a triagem, os manuscritos são analisados por técnicos antes de chegarem às mãos dos editores. Esse procedimento é adotado por revistas como *Nature* e *Science* que rejeitam cerca de 90% dos manuscritos recebidos (VOLPATO, 2008, p. 113).

Para que a gestão de uma revista funcione adequadamente, Gonçalves (2006) e Trzesniak (2009) recomendam a existência dos seguintes cargos:

- **Secretaria** – atendimento, contas, etc.;
- **Editor executivo / editor gerente** – aspectos administrativos, financeiros e de produção, levantamento de recursos financeiros e humanos, acompanhamento de serviços gráficos e divulgação;

- **Revisor de recebimento técnico** – verificação das normas de apresentação do manuscrito;
- **Revisor editorial** – verificação do enquadramento do manuscrito à política editorial;
- **Comitê / Conselho de Política Editorial** – grupo responsável pelo estabelecimento das regras editoriais, missão, regulamento, critérios de seleção e recusa dos manuscritos, política de circulação, distribuição ou acesso, orçamento e política de preservação do conteúdo.

Além desse quadro de funcionários, há a essência da revista: corpo editorial científico, formado pelo editor e consultores.

A - Corpo editorial científico

É um grupo de pesquisadores da área de especialidade científica da revista responsável pelo conteúdo, juntamente com o autor e editor geral. Assegura a credibilidade, uniformidade, continuidade, qualidade e rigor científico. Auxilia o editor na tomada de decisão quanto aos manuscritos no que se refere a escolha dos consultores *ad hoc*, dúvidas sobre os pareceres e sobre a aceitação ou rejeição dos mesmos (TRZESNIAK, 2009, p.94).

Para a constituição do corpo editorial científico deve-se evitar a endogenia, ou seja, membros da própria instituição publicadora. Quanto maior for o número de instituições, Estados e países representados, melhor será a abertura da revista para contribuições regionais, nacionais ou internacionais (GONÇALVES et al., 2006; TRZESNIAK, 2009).

a) Editor

Utilizando conceitos de Pierre Bourdieu quanto a estrutura de poder da ciência, Guédon (2010, p. 23-24) afirma que o campo científico é:

“o espaço no qual os cientistas concorrem pelo monopólio da autoridade científica vista como capacidade técnica e poder social. Não basta ser um excelente pesquisador com alta qualificação, é essencial manter o poder e saber usá-lo”.

Para Guédon, atualmente as revistas científicas não são apenas instrumentos de divulgação. Editores tem poder de influenciar a seleção de manuscritos e tem de manter uma rede de contatos de avaliadores ativa. Em função desse cargo ganham visibilidade, status e autoridade.

Para ser editor são necessários pré-requisitos e habilidades para acompanhar as tendências nacionais e internacionais a respeito da política nacional em ciência e tecnologia (C&T), ter formação gerencial, capacidade de análise para tomada de decisões, bom relacionamento interpessoal, visão sistêmica e sensibilidade para lidar com suas limitações e a dos outros. O editor científico exerce paralelamente função como docente e pesquisador. Assim, se faz necessária a profissionalização do editor para poder atender a diversidade de tarefas que fogem de sua área de especialidade. Além disso, geralmente os editores não contam com a ajuda de um editor adjunto para dividir a sobrecarga de trabalho (TARGINO e GARCIA, 2008; SANDES-GUIMARÃES, 2013).

A recomendação de Targino e Garcia (2008, p.68-69) é que os editores resistam a mercantilização da produção intelectual e científica e foquem seus esforços na qualidade do conteúdo da revista. Já que a qualidade dos manuscritos submetidos é “sofrrível”, exigindo “mudanças substanciais” nos textos antes da publicação.

Trzesniak (2009, p.100-101) indica outros profissionais que podem auxiliar o editor científico nas suas tarefas:

- **Assistente do editor, editor assistente e editor adjunto** – competem tarefas de caráter administrativo e editorial, pode responder pelo editor;
- **Editor associado ou editor de área** – responsável pela sua área de especialidade participando da preparação dos manuscritos, tem poder de decisão quanto aceitar ou não os manuscritos;
- **Editor convidado** – ficará responsável por um setor novo que seja sua especialidade, tem de ser um pesquisador ativo e experiente que coordenará e fará a direção de todo o processo editorial de preparação científica dos manuscritos;
- **Editor de seção** – responsável exclusivamente por seções permanentes ou específicas como resenhas, oportunidades profissionais, etc.

- **Editor consultivo** – tem que ter larga experiência e muito conhecimento do processo editorial e da área de conhecimento, pode aconselhar o editor e ajudá-lo no caso de dúvidas. Geralmente, são editores que criaram a revista e a administraram por muito tempo.

b) Revisores

São também conhecidos como árbitros, pareceristas, *referees*, consultores *ad hoc* ou revisores *ad hoc* e não mantém vínculo permanente com a revista como o corpo editorial científico.

Volpato (2013, p.176) os definem como especialistas que avaliam os manuscritos submetidos para publicação e expressa sua avaliação através de um parecer. Há revistas que pagam por essa prestação de serviços. Em caso de conflito de interesses, devem declará-lo e abster-se da avaliação. Ainda Volpato, compete ao revisor avaliar:

- Novidade do estudo, fundamentação e clareza do objetivo;
- Qualidade e adequação do delineamento do estudo;
- Metodologia;
- Forma de análise dos dados / apresentação dos resultados;
- Qualidade da base empírica (resultados e literatura citada);
- Alcance e novidade das conclusões;
- Qualidade geral do texto (estilo científico);
- Relevância e pertinência do manuscrito para a revista.

Trzesniak (2009, p.96) apresenta três formas de revisão dos manuscritos:

- Sistema aberto – os autores sabem quem são os pareceristas e vice-versa;
- Sistema simples-cego – os pareceristas sabem quem são os autores, mas o inverso não;
- Sistema duplo-cego – o anonimato é mantido para ambas as partes.

Trzesniak ainda coloca a preocupação com a qualidade das revisões e a nobreza dessa atividade, uma vez que os revisores deixam de se dedicar as suas próprias pesquisas para ajudar o trabalho de outro pesquisador.

Acrescenta que o revisor trabalha para o desenvolvimento da área, acreditando que também receberá a mesma atenção de outro pesquisador quando submeter seus próprios manuscritos para publicação.

A qualidade dos pareceres é uma das maiores preocupações dos editores para manutenção da revista, superada apenas pela questão financeira. Pareceres iniciais consistentes e de qualidade contribuem para a rapidez e eficácia do processo editorial. Devem ser amparados por argumentos para facilitar a decisão do editor, mas não é o que ocorre. Geralmente, os editores têm de encontrar outro revisor e cobrar por uma resposta rápida (TRZESNIAK, 2009; SANDES-GUIMARÃES, 2013). Cogita-se dar algum tipo de incentivo ao revisor para realização dessa atividade (SANDES-GUIMARÃES, 2013, p.114).

Gonçalves et al. (2006, p.173) ressaltam o caráter educacional do processo de revisão por pares servindo para melhorar a qualidade dos artigos. É um processo aceito como forma de validação de conteúdos desde o século XVIII, mas atualmente tem sido questionada.

Vários problemas têm decorrido desse sistema como a subjetividade, a propensão a vieses, a morosidade, a incapacidade de detectar fraudes, plágios e a duplicação de publicações, mas é o eixo central da comunicação científica (DELGADO-LÓPEZ-CÓZAR, RUIZ-PÉREZ e JIMÉNEZ-CONTRERAS, 2006, p.61).

A perspectiva é que a tecnologia venha possibilitar formas alternativas e ágeis com a incorporação de programas de gerenciamento eletrônico para essa atividade.

3.3.4.2 Processo editorial

O processo editorial é uma atividade complexa e para Gonçalves et al. (2006, p. 172), compreende as seguintes etapas:

- Recebimento de manuscritos para publicação;
- Pré-seleção;
- Seleção dos revisores;
- Encaminhamento e acompanhamento do processo de revisão por pares;
- Contato com os autores sobre comentários dos revisores;
- Aprovação ou rejeição para publicação;

- Revisão do texto;
- Revisão gráfica;
- Publicação e/ou disponibilização na Internet.

Na sua experiência, Trzesniak (2009, p.102) sintetiza a quantidade de trabalho envolvida para uma revista que recebe uma média de 100 submissões ao ano. Cada manuscrito recebido requer de 15 a 30 operações editoriais para se transformar em artigo. Pelas contas do autor, são 800 passos para resultar 100 artigos, contando com a ajuda de uma equipe experiente.

O processo editorial tem de cumprir os prazos da revista, mantendo a regularidade e periodicidade. Tem que administrar o espaço de tempo entre a recepção, aceitação e publicação do manuscrito. Delgado-López-Cózar, Ruiz-Pérez e Jiménez-Contreras (2006, p.62) propõem a existência de uma lista de verificação para facilitar o cumprimento de todas as etapas. Em gestões profissionais, propõem práticas como corretores de estilo, listas com comprovação de originalidade, impacto ou relevância e apresentação dos manuscritos, número de revisores por artigo, revisores metodológicos especializados são fundamentais para bons resultados editoriais.

O surgimento das revistas eletrônicas fez surgir outras necessidades como gestão de conteúdos, arquivamento permanente, recuperação contextualizada, preservação digital, indexação, interoperabilidade entre sistemas e acesso universal. Diante dessa demanda, para Targino e Garcia (2008, p.61-62) os gerenciadores eletrônicos permitem maior agilidade no processo editorial. Com a submissão eletrônica os artigos são recebidos, submetidos à avaliação e disponibilizados na Internet. O processo é inteiramente eletrônico com a possibilidade de que o artigo fique disponível assim que for aprovado.

Atualmente no Brasil, temos dois programas de submissão e gerenciamento eletrônicos baseados em software livre: o SEER (Sistema Eletrônico de Editoração de Revistas) desenvolvido pelo *Public Knowledge Project* (PKP) do Canadá, traduzido e distribuído pelo Instituto Brasileiro de Ciência e Tecnologia (IBICT); e o *Submission*, desenvolvido pelo SciELO (MIRANDA, 2012, p.34-36).

A Espanha possui o RECYT (*Repositorio Español de Ciencia y Tecnología*⁹), uma plataforma de gestão, edição e acesso ao conteúdo de revistas científicas de acesso aberto e de qualidade reconhecida. Desenvolvido pela Fundação Espanhola para a Ciência e Tecnologia (FECYT), atrelada ao Ministério da Economia e Competitividade, tem por objetivo apoiar a profissionalização e internacionalização das revistas espanholas.

Uma das vantagens dos gerenciadores eletrônicos está na possibilidade de melhor controlar as etapas do processo editorial. Para Miranda (2012, p.42) os autores podem acompanhar o fluxo de aprovação de seus trabalhos; os editores e revisores, o fluxo de revisão por pares e seus prazos de maneira eficiente; os pesquisadores, editores e gestores, o número de acessos, comentários e citações recebidas e concedidas.

3.3.4.3 Recursos financeiros

Mueller (2011, p.201) afirma que não basta manter uma atividade científica e desejar publicar as novidades advindas dela. É necessário para produção de revistas científicas de qualidade dispor de recursos financeiros para manter uma infraestrutura adequada e permanente para publicação dos fascículos.

Stähler (2002) afirma que é o modelo de receitas que vai dizer se um negócio é sustentável. No modelo de negócio do setor informacional, descobrir como obter receitas pela captação de recursos a partir do fornecimento de informações é essencial.

Estudo realizado em 2008 por Mueller (2011) com 193 títulos de revistas presentes no SciELO, mostra que 87,85% das revistas são editadas por sociedades / associações científicas (há predomínio nas Ciências Duras), setor acadêmico (nas Humanidades) ou fundações. Com relação à fonte interna de financiamento, 84,94% oferecem assinaturas e venda de fascículos avulso.

“As assinaturas das revistas ainda se mantem porque o Ministério da Educação (MEC) exige das Universidades, Centros Universitários e

⁹ Disponível em: <http://recyt.fecyt.es/>.

Faculdades a versão impressa na Biblioteca” (SANDES-GUIMARÃES, 2013, p. 115).

As taxas de publicação ou taxas de processamento de artigo (*article-processing charges* - APC) aos autores ainda não é uma prática comum. Mueller (2011) constatou que 78,76% das revistas no SciELO não fazem nenhum tipo de cobrança aos autores. Com valores pouco expressivos, os tipos de cobrança de maior destaque são com relação ao pagamento pelo artigo ou página, com 9,84% das revistas, e por fotografias ou ilustrações coloridas, 6,22%. No Brasil, as taxas de publicação se restringem às ciências agrárias (62,5%), ciências biológicas (52,4%), ciências da saúde (24,2%) e ciências exatas e da terra (10,5%).

Estudo de Solomon e Björk (2012) com revistas do *Directory of Open Access Journals* (DOAJ) revelam que cerca de 20% das revistas cobram taxas de publicação dos autores e só agora começam a ser uma forma de receitas para os editores. Segundo a pesquisa, para pagamento de taxas abaixo de US\$ 1.000,00, os autores contariam com as possibilidades de obter financiamento necessário para pagar a taxa e/ou pagariam com seus próprios recursos. Mas esse comportamento depende da área de pesquisa do autor, do país de origem e da qualidade percebida da revista. Os autores verificaram que há diferenças substanciais entre as áreas. Na física há facilidade de obter financiamento, enquanto nas ciências sociais e humanas há grande dificuldade. Os recursos pessoais também são muito mais utilizados por autores de países de baixa renda. Revistas que cobram altas taxas possuem Fator de Impacto no JCR e utilizam bolsas de pesquisa ou fundos institucionais como mecanismo de financiamento.

Mueller (2011) constata que as revistas têm grande dependência de fontes externas de financiamento, representando 82,90% dos títulos. As principais fontes são públicas como CNPq, CAPES e as FAPs que financiam 88,07% dos títulos. Das 193 revistas, apenas 14 informaram ter recebido algum tipo de contribuição de entidades comerciais. A autora afirma que “a participação das agências federais é tão expressiva que torna difícil notar tendências e pouco significativa a participação das demais fontes externas de financiamento”.

Revistas publicadas pelos setores acadêmico e governamental se beneficiam com o uso da estrutura física, tecnológica, recursos humanos e materiais das próprias instituições, amenizando os custos da publicação. Mesmo assim, a maioria das revistas científicas por estarem vinculadas a instituições sem fins lucrativos dependem da concessão de recursos financeiros externos.

No ano de 2012, CAPES e CNPq destinaram quase R\$ 6 milhões de reais para as revistas científicas brasileiras através de seus editais. Atualmente, 194 revistas recebem auxílio do CNPq¹⁰. Mesmo assim, os recursos são insuficientes para manter a produção, manutenção da qualidade e a modernização dos processos continuam sendo um desafio para os editores.

Nos países desenvolvidos, também há subsídio público, mas ocorre de forma indireta com a utilização de fundos especiais concedidos às universidades, pagamento de assinaturas de revistas para departamentos e laboratórios de pesquisa e a cobrança dos autores para publicação (MUELLER, 2011, p.204).

Como fontes alternativas de financiamento, Mueller (2011, p.214-215) apresenta a venda de licenciamento de acesso, atualmente utilizado pelas editoras internacionais. Quanto à cobrança dos custos de publicação, taxa de tramitação e de versão para o inglês, a ideia não é que o autor pague, mas sua instituição ou entidade que financia sua pesquisa.

Já Ferreira e Krzyzanowski (2003, p.47) propõem aos editores o compartilhamento de recursos materiais, físicos e humanos como alternativa para garantir qualidade, continuidade e periodicidade das revistas.

3.3.5 Visibilidade

A visibilidade sempre foi uma preocupação constante da comunicação científica. Em sua fase inicial, as revistas permitiam que os autores publicassem seus trabalhos em outras revistas para ampliar o número de

¹⁰ Mapa de investimentos CNPq - Projetos e Bolsas em Vigência. Disponível em: <http://efomento.cnpq.br/efomento/distribuicaoGeografica/distribuicaoGeografica.do?metodo=apresentar>. Acesso em 23 jun. 2014.

leitores. Também era comum a publicação de reimpressões e traduções (STUMPF, 1996).

Packer e Meneghini (2006, p.237-245) definem visibilidade como “capacidade de exposição que uma fonte ou fluxo de informação possui de, por um lado, influenciar seu público alvo e, por outro, ser acessada em resposta a uma demanda de informação”. Estabelecem duas dimensões de visibilidade para as revistas:

- **Ser referência de qualidade e credibilidade** – sendo a fonte essencial da área, que é a força dominante na construção e consolidação da visibilidade, ou ter potencial para se transformar em referência e se manter como referência;
- **Ser indexada em índices de prestígio nacional e internacional** – com fornecimento dos metadados dos artigos para recuperação em índices nas bases de dados e mecanismos de busca da Internet.

Para Packer e Meneghini, com o ganho de visibilidade a revista entra no que chamam de círculo virtuoso, no qual recebe mais artigos, conseqüentemente há maior número de rejeições que contribuem para melhorar a qualidade da revista. Uma vez que há possibilidade de maior escolha por parte do editor, aumenta o prestígio e a visibilidade. Visibilidade, credibilidade e qualidade são conceitos inter-relacionados.

Com a internet e o acesso aberto aos artigos, a visibilidade das revistas aumentou significativamente. Iniciativa como o DOAJ, que aceita revistas submetidas à avaliação por pares, é muito importante para a visibilidade. Atualmente, constam 9.925 títulos disponíveis. Nessa mesma linha, há a *Public Library of Science* (PLOS) e SciELO.

A visibilidade tem como fim o acesso à informação. O acesso não se limita a estar em um site ou base de dados, mas na recuperação dessa informação para ser usada e citada. A iniciativa *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal* (RedAlyc), mesmo com um novo portal, ainda é uma promessa devido aos problemas de limitação na recuperação de assuntos.

O processo de recuperação da informação envolve indexação, armazenamento e recuperação. Hernández Ortega, Jiménez e Martíns (2010)

apresentam o termo “buscabilidade” (*searchability*) como a “capacidade do site em ser encontrado pelos principais mecanismos de busca e também representa a possibilidade do usuário acessar e identificar a informação recuperada”, além de favorecer a conquista de novos leitores. Há um grande número de revistas em bases de dados, mas só é possível a recuperação dos artigos se o usuário tiver a referência completa, já que o mecanismo de busca das bases é limitado. Outras funcionalidades também são valorizadas como a interface da página, usabilidade, acessibilidade, conveniência, economia de tempo e velocidade de acesso.

Vale lembrar que o Google se tornou o maior buscador da internet. Mesmo entre pesquisadores, profissionais da informação, além dos atuais estudantes universitários (futuros pesquisadores), o Google é utilizado por oferecer um mecanismo de busca rápido e prático. E nada mais favorável à visibilidade, que as revistas tenham seus artigos também recuperáveis através dessa ferramenta. Conforme pesquisa de Ferreira (2011, p. 132), o ideal é que a revista apareça como 1º. link do resultado da busca e que seja acessada com o menor número de cliques possível.

3.4 Avaliação da qualidade das revistas

O grande aumento do número de revistas levou a preocupação quanto a qualidade da informação veiculada por parte de editores, autores, bibliotecas e governos. Destacam-se problemas quanto a irregularidade das revistas, falta de normalização, problemas com o conteúdo veiculado, falta de novidade e originalidade dos artigos, entre outros. Esses problemas dificultam a indexação das revistas brasileiras em bases de dados internacionais e consequentemente, a penetração em âmbito mundial da ciência desenvolvida no país (FERREIRA e KRZYZANOWSKI, 2003).

Spinak (2001) coloca a avaliação como um componente da política científica que visa mostrar os sucessos do país, como se refletem na sociedade e possibilitar os ajustes necessários para o futuro.

Um dos primeiros estudos sobre a avaliação de revistas data de 1964, do Grupo de Trabalho para Seleção de Revistas Científicas e Técnicas Latino-americanas, organizado pelo Centro de Cooperação da UNESCO para a

América Latina, em Porto Rico. A partir daí, vários estudos foram desenvolvidos mundialmente e em várias áreas do conhecimento como Braga e Oberhofer (1982), Krzyzanowski e Ferreira (1998), Yamamoto et al. (1999), Walstrom e Hardgrave (2001), Gomes e Santos (2001), Yamamoto et al. (2002), Ferreira e Krzyzanowski (2003), Alonso-Gamboa (2003), Souza, Vidotti e Foresti (2004), Barbalho (2005), López-Ornelas, Cordero-Arroyo e Backhoff-Escudero (2005), Schultze (2005), Trzesniak (2006), entre outros.

Constata-se que o tema é bem explorado e polêmico, principalmente porque os editores entendem que algumas revistas não são contempladas nos critérios definidos, ou desejam uma nova perspectiva ou reflexão, ou pretendem discutir e propor outra metodologia (FERREIRA, 2011, p.47).

Nos estudos de avaliação da qualidade, as revistas são avaliadas a partir de aspectos quantitativos, qualitativos, diretos ou indiretos. As diferentes abordagens e metodologias contemplam aspectos da qualidade dependendo do contexto, objetivo e instrumento. Mas o que significa qualidade e quais são seus aspectos?

3.4.1 Conceito de qualidade

Garvin (1992, p.47) conceitua a literatura sobre a qualidade a partir de quatro diferentes disciplinas. Na filosofia, a questão da qualidade busca uma definição que atenda a seus diversos aspectos. Para a economia, a qualidade é vista pela maximização dos lucros e equilíbrio do mercado. Para o marketing, está envolta com determinantes do comportamento do consumidor e na satisfação do cliente. Para a área de gerência de produção, está relacionada a práticas de engenharia e controle da produção.

A dificuldade em definir o que é qualidade, possibilitou o surgimento de várias abordagens como:

- **Transcendente** – a qualidade é atemporal e está acima das mudanças de gosto;
- **Baseada no produto** – a qualidade está nos atributos, aos custos elevados e na maior durabilidade;
- **Baseada no usuário** – proporciona maior satisfação ao cliente, portanto considera um aspecto subjetivo;

- **Baseada na produção** – com atendimento a especificações, evitando defeitos e retrabalho;
- **Baseada no valor** – valor monetário em relação a custos e preços.

Essas abordagens podem ser utilizadas de forma complementar e coordenada (GARVIN, 1992, p. 48-55).

O conceito de qualidade é uma questão terminológica, segundo Garvin (1992, p.59-72). É um conceito complexo que para um especialista e para um consumidor adotam características diferentes. Em busca de consenso, definiu oito dimensões da qualidade, a saber:

- **Desempenho** – características operacionais básicas de um produto, ou velocidade no caso de serviços, são atributos objetivos e mensuráveis;
- **Características** – “adereços” dos produtos, características que suplementam o funcionamento básico de um produto, sua percepção enquanto qualidade é variável de cliente para cliente;
- **Confiabilidade** – envolve a probabilidade de mau funcionamento ou falhas do produto ou serviço em determinado período;
- **Conformidade** – projeto e características operacionais de acordo com padrões preestabelecidos. Há a abordagem de cumprimento das especificações e outra relacionada ao grau de tolerância da variabilidade em torno de uma dimensão estabelecida.
- **Durabilidade** – é a vida útil de um produto;
- **Atendimento** – também tido como rapidez, cortesia e facilidade de reparo. O atendimento das reclamações dos clientes também é importante para a avaliação do produto ou serviço.
- **Estética** – a aparência e a qualidade percebida de um produto estão relacionadas. Essa dimensão é pessoal e reflete as preferências individuais.
- **Qualidade percebida** – as inferências a respeito de um produto são importantes para julgamentos a respeito da percepção de qualidade, mas não da realidade. A reputação é um dos principais fatores da qualidade percebida.

Cada abordagem concentra-se em dimensões diferentes da qualidade. Assim a abordagem baseada no **produto** – concentra-se no desempenho, nas características e na durabilidade; no **usuário** – concentra-se na estética e na qualidade percebida; na **produção** – concentra-se na conformidade e na confiabilidade. Os conflitos entre as abordagens são inevitáveis, pois cada um definiu qualidade sob um ponto de vista diferente. A competição em qualidade não implica em atender as oito dimensões ao mesmo tempo. Mesmo porque isso raramente acontece e a melhora em uma dimensão pode piorar a outra. O excesso de características pode prejudicar um bom equacionamento dos serviços. Assim, deve-se trabalhar com nichos de qualidade ajustando-os as necessidades do mercado (GARVIN, 1992, p. 73-76).

A produção da ciência e de novos conhecimentos faz um paralelo com os conceitos da administração, inclusive ao exigir produtividade na academia. Revista científica é um mercado que gera milhões de dólares, oligopólio e nichos de mercado para as editoras internacionais. Assim, pode-se adotar o conceito de qualidade dentro desses mesmos parâmetros mercadológicos.

Trzesniak (2006) aponta as seguintes dimensões de qualidade para revistas:

- **Aspectos técnico-normativos** (ou de características do produto, ou de forma) – normas ou recomendações internacionais de áreas do conhecimento;
- **Finalidade do produto** (ou de conteúdo) - enunciada na política editorial e sintetizada na sua missão. É atendida através da publicação de informação científica recente, inédita e relevante para o público-alvo da publicação. É explicitada através de indicadores indiretos:
 - a)** um corpo editorial científico altamente qualificado, que cubra bem a área de abrangência temática da revista, que seja diversificado institucional e geograficamente e que se envolva na revisão dos “compuscritos”;
 - b)** consultores *ad hoc* com boa qualificação e com diversidade geográfica e institucional;
 - c)** um respaldo científico institucional (associação, departamento, programa) qualificado, sério e atuante;

- d) um regulamento que contemple explicitamente e favoreça a perenidade da publicação;
- e) um mecanismo de sucessão de editor em que os aspectos técnico-científicos predominem amplamente sobre quaisquer outros.
- **Qualidade do processo produtivo** – baseado na ideia da qualidade total das empresas, construída sobre os pressupostos: bom processo → produto de qualidade → conquista do mercado. Implica a existência de um manual de procedimentos da qualidade, que documente todos os passos associados à produção da revista e que seja escrupulosamente obedecido pela equipe de trabalho.
- **Qualidade de mercado** – qualidade que o consumidor, o usuário, atribui ao produto, exista ela ou não. A busca das indexações, divulgação e expor a revista na internet com profissionalismo, o que implica dispor de mecanismo de busca e de metadados de qualidade. As duas necessidades podem ser atendidas adotando-se um sistema eletrônico de gestão.

O foco da qualidade deve ser realmente no conteúdo e na qualidade dos artigos que publica (CALVERT e ZENGZHI, 2001; COHEN, 2007). Mas os aspectos extrínsecos e intrínsecos anteriormente elencados contribuem, apesar da qualidade também ser interpretada como reputação, prestígio, relevância e percepção do pesquisador.

3.4.2 Tipos de avaliação das revistas

Para Ruiz-Torres, Penkova e Villafañe Rodríguez (2012) a avaliação da qualidade de revistas possuem vários objetivos como melhorar a sua qualidade, servir como ferramenta de desenvolvimento de coleções em bibliotecas, auxiliar os pesquisadores na escolha de revistas para submissão de seus trabalhos, servir para formulação de indicadores em processos de avaliação dos pesquisadores e promoção de docentes.

As avaliações adotam análises qualitativas e quantitativas. As qualitativas referem-se a aspectos extrínsecos ou normalização relativa à forma; intrínsecos ou mérito relativos ao conteúdo e avaliação por

especialistas. As quantitativas referem-se a indicadores bibliométricos e análises de citação.

Na literatura internacional, os tipos de avaliação adotam basicamente três vertentes:

a) Estudo dos aspectos formais

Arquero Avilés, Salvador Oliván, e Lamarca Langa (2009, p.175) afirmam que há alguns anos iniciou-se estudos baseados apenas em aspectos formais, não sendo possível negar que a qualidade formal tem um efeito importante e uma relação direta com a qualidade total. A avaliação dos aspectos formais envolvem as normas internacionais, regionais, nacionais e aspectos extrínsecos das revistas.

b) Estudos de percepção dos pares

É um tipo de estudo qualitativo que considera a opinião de especialistas para avaliação da reputação da revista. Os rankings baseados nestas abordagens são altamente influenciados pelos critérios adotados para seleção dos entrevistadores. Devido a subjetividade, a qualidade percebida pode variar dependendo do que cada especialista entende por melhor revista.

Geralmente nomeados por governos e/ou outras instituições, pode utilizar a combinação de listas de classificação existentes, para chegar a seus próprios rankings. Muitas vezes tende a favorecer algumas métricas ao longo do tempo, seja como resultado de decisões políticas - seleção aberta de métricas -, ou influência dos principais interessados - um órgão superior de um campo acadêmico produz um conjunto de rankings que podem ser implementados por membros que influenciam as decisões de seleção métricas do governo. A compreensão do contexto institucional em que as métricas são usadas pode ajudar a esclarecer o desenvolvimento dos rankings e suas implicações para os estudos de uma área (HALL, 2011).

Os estudos de percepção são influenciados por vieses. Estudo de Serenko e Bontis (2011) verificaram que pesquisadores avaliam melhor

as revistas que já tiveram contato e não a qualidade intrínseca da própria revista. Theoharakis et al. (2007) constataram influências conforme perfil do pesquisador/avaliador e depende da localização geográfica, escola de pensamento, área de especialização, orientação de pesquisa (teórica ou empírica) e foco, tipo de emprego e características da instituição a qual é filiado; além de atribuírem mais qualidade às revistas em que eles mesmos publicaram.

c) Estudos baseados em citação

Um dos métodos quantitativos empregados na bibliometria, mede as tendências de concentração em campos, instituições, países e no uso de determinadas revistas a partir de documentos citados e citantes. A análise estatística oferecida por essa ferramenta possibilita saber como se dá produção científica nacional ou de uma área, descobrir teorias e metodologias consolidadas (VANZ e CAREGNATO, 2003).

Com origem no século XVII, para verificar a relação entre dois documentos, as citações podem identificar os autores mais citados, mais produtivos, a elite de pesquisa, frente de pesquisa, fator de impacto dos autores, procedência geográfica e/ou institucional dos autores mais influentes em um determinado campo de pesquisa; tipo de documento mais utilizado, idade média e obsolescência da literatura, procedência geográfica e/ou institucional da bibliografia utilizada; revistas mais citadas e as que compõem uma área. A contagem de citações foi utilizada pela primeira vez em 1927, por P. Gross e E. Gross (ARAÚJO, 2006, p.18-19).

3.4.2.1 Indexação em bases de dados

As bases de dados estão relacionadas ao controle bibliográfico, a disseminação e visibilidade do conhecimento produzido nos âmbitos temáticos, geográfico e institucional (SILVA, RAMOS e NORONHA, 2006, p.263).

As bases de dados surgiram da necessidade de acompanhar as publicações sobre determinado assunto ao redor do mundo e facilitar o acesso às informações através de um sistema de organização. A indexação bibliográfica teve início no final do século XIX como uma iniciativa de um grupo de pesquisadores. Um exemplo é a publicação do *Zoological Records*, em 1864, da *Zoological Society of London* e do *British Museum of Natural History*. As bases não eram seletivas e tentavam incluir o maior número de itens, o que acabou sendo uma tarefa difícil com o passar do tempo. Assim, as bases não tinham o objetivo de avaliação da revista ou do artigo (COIMBRA JR., 1999, p. 884).

Como sistemas de recuperação da informação, as bases de dados podem ser impressas, legíveis por computador ou em fichas (LANCASTER, 1997). Apenas a partir da década de 1960 surgem os processos informatizados. Surge a base MEDLINE, como resultado da informatização do *Index Medicus*¹¹. Com o aumento da produção científica e do número de revistas, as bases de maior notoriedade começam a adotar critérios de seleção.

Devido à diferenciação de critérios entre bases, uma revista ser indexada, não significa necessariamente que tem mais mérito que outra. Mesmo que constar em base de dados seja considerado, equivocadamente, um indicador de qualidade pelas agências de fomento e de visibilidade para as revistas (CASTRO, 2011, p.111).

Estudo de Sales (2013) sobre avaliação de bases de dados considera que as bases que não declaram explicitamente seus critérios de seleção, podem ser comparáveis às revistas que não descrevem seu processo de revisão por pares. Assim, das 17 bases analisadas, e consideradas nos documentos da área de Ciências Sociais Aplicadas da avaliação Qualis da CAPES, 7 apresentam os critérios de seleção das revistas e apenas 4 possuem comitê consultivo.

Os tipos mais comuns de bases de dados são as referenciais e de fontes (SILVA, RAMOS e NORONHA, 2006, p. 268-274). As referenciais não possuem informação na íntegra, apenas as referências e se subdividem em:

¹¹ Fonte: NIH U.S.National Library of Medicine. Disponível em: <http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/intlmedlars.html>. Acesso em 30 jun.2014.

- **Bibliográficas** – incluem citação ou referência bibliográfica dos trabalhos publicados com ou sem resumos.
- **Catalográficas** – contém a referência dos documentos que compõe o acervo de uma ou varias bibliotecas componentes de um sistema ou rede.
- **De diretórios** – contém informações cadastrais de organizações, instituições, empresas ou indivíduos.

As bases de fontes contem informações originais ou textos completos. São subdivididas em:

- **Bases de dados numéricos** – contem dados numéricos e estatísticos, contendo indicadores populacionais, sociais, financeiros, políticos ou administrativos.
- **Bases de dados de texto integral** (full text) – disponibiliza o texto completo dos registros.
- **Bases de dados multimídias e/ou gráficas** – contem informações em vários tipos de formatos e mídias.
- **Bases de dados de termos / vocabulário** – contem termos específicos de determinada área com verbetes explicativos.

Assim como as revistas, as bases também precisam ser avaliadas em relação à qualidade dos seus conteúdos e explicitar seus critérios de seleção, cobertura e políticas (CASTRO, 2011).

Através de coleta na literatura, Silva, Ramos e Noronha (2006, p. 276-278) apresentam critérios para serem adaptados a diferentes tipos de base:

- **Identificação** – título, tipo de base, produtor, objetivo, data da produção e manutenção;
- **Conteúdo** – cobertura, abrangência temática, geográfica e temporal e número de registros;
- **Acesso** – linguagem de indexação, recuperação, recursos de busca;
- **Desenho** – interface, tipos de mídias utilizadas, legibilidade, facilidade de navegação;
- **Valores agregados** – links, gravação e transferência de arquivos, opção de consulta;

- **Disponibilização** – divulgação, forma de acesso, custo;
- **Produtos gerados** – serviço de notificação, concessão de licenças, serviços de impressão.

Juntamente com uma equipe de profissionais, Castro (2011, p.120-126) apresenta uma proposta de avaliação de bases de dados que contempla os seguintes itens:

- Identificação da base e instituição produtora;
- Conteúdo – tipo de documento indexado, abrangência temática, geográfica e vocabulário controlado adotado;
- Política de seleção – critérios e processo de seleção, comitê de seleção e rigorosidade;
- Visibilidade – acessibilidade, formas de acesso aos documentos, frequência de atualização dos registros;
- Navegabilidade / Usabilidade – interface, formato de saída dos dados, meios de comunicação e tutoriais ou manuais de uso.

Maltras Barba (2003 *apud* FERREIRA, 2011, p.70) adverte que todas as bases são seletivas em algum aspecto. Entretanto “é necessário ter cautela ao analisar dados absolutos de bases que possuam forte viés especialmente geográfico e linguístico”, principalmente com relação à bases multidisciplinares, pela dificuldade de verificar se as disciplinas recebem cobertura equitativa.

Ferreira ainda destaca que há bases que indexam o título no todo e outras, os artigos no todo, de forma automática. Destacam-se as bases em que a indexação é realizada por bibliotecários, o que pode interferir positivamente na qualidade da recuperação da informação.

É necessário saber se a revista está alinhada aos interesses e objetivos da base. Caso não esteja, deve-se fazer uma autoavaliação para se adequar previamente, já que geralmente as bases indexam apenas as revistas mais representativas de cada área. Em estudo realizado por Santos (2010, p. 110) com revistas de ciências humanas indexadas pelo SciELO, 73,9% das revistas são indexadas em 3 a 6 bases, e 21,9% estão indexadas em 7 ou mais bases, além do SciELO.

3.4.2.2 Indicadores bibliométricos

A ciência contemporânea se caracteriza pela perspectiva matemática para entender os fenômenos intelectuais. Em 1869, Galton aplicou métodos estatísticos para controle de livros e começou a identificar os cientistas eminentes que constavam de bibliografias reconhecidas pela qualidade. O primeiro estudo dessa natureza foi produzido por Campell, em 1896, que analisou a dispersão dos assuntos nas publicações (URBIZAGÁSTEGUI ALVARADO, 2007, p.188).

Paul Otlet, em seu *Traité de Documentation* (1934), afirma que “todas as ciências tendem ou a tomar uma forma matemática ou, pelo menos, a recorrer à matemática como um método de pesquisa complementar”. Em estudos de bibliografia estatística, Otlet foi o primeiro a utilizar o termo bibliometria.

A bibliometria é uma “técnica quantitativa e estatística de medição dos índices de produção e disseminação do conhecimento científico. Surge no início do século como sintoma da necessidade do estudo e da avaliação das atividades de produção e comunicação científica” (ARAÚJO, 2006, p.11). Desenvolveu-se a partir de três leis empíricas sobre o comportamento da literatura:

- Lei de Lotka (1926) – aplicada aos autores para estimar seu grau de relevância em uma área do conhecimento; ou medir a produtividade desses autores;
- Lei de Bradford (1934) – lei de dispersão do conhecimento, utilizada em revistas para estimar seu grau de relevância em determinada área do conhecimento;
- Leis de Zipf (1949) - modelo de distribuição e frequência de palavras num texto, utilizada para contagem em indexação automática de artigos.

Com a automação a partir de 1960, as análises quantitativas da produção científica se intensificaram. A informação é vista como algo que pode ser quantificado, tendo a possibilidade de prever situações futuras.

A bibliometria traz benefícios práticos e imediatos para bibliotecas relacionadas ao desenvolvimento de coleções e gestão de serviços

bibliotecários; além da análise da produção científica e promoção do controle bibliográfico (ARAÚJO, 2006, p.13).

Subcampos foram originados da bibliometria como a cienciometria, a informetria e a webometria. A cienciometria (ou cientometria) considera a ciência como uma atividade econômica, estuda o desenvolvimento e políticas científicas e aplica as técnicas bibliométricas às políticas de pesquisa sob a perspectiva econômica e social. São seus temas de interesse: crescimento quantitativo da ciência, desenvolvimento das disciplinas, relação entre ciência e tecnologia, obsolescência dos paradigmas científicos, a estrutura de comunicação entre os pesquisadores, a produtividade e criatividade dos pesquisadores, as relações entre desenvolvimento científicos e crescimento econômico, entre outros (SPINAK, 1998, p.142).

Macias-Chapula (1998, p.135) define informetria como “estudo dos aspectos quantitativos da informação em qualquer formato, e não apenas registros catalográficos ou bibliografias, referente a qualquer grupo social, e não apenas aos cientistas”. A informetria combina técnicas de recuperação da informação com estudos quantitativos dos fluxos da informação. Possibilita explorar as bases de dados como objeto de estudo, avaliando o desempenho de pesquisas, os resultados das buscas e outras informações, para melhorar a própria recuperação, a eficiência no acesso à informação e economizar tempo no processo de busca (VANTI, 2002, p.156).

Já a webometria (*webometrics*, *cybermetrics* ou *internetometrics*) é um subcampo da informetria aplicada à Web sobre o conteúdo e estrutura das homepages. Dentre as aplicações destaca-se à frequência de distribuição das páginas no *cyberespaço*, com estudo ou análise de medições comparativas quanto a presença dos diversos países na rede, das proporções de páginas pessoais, comerciais e institucionais (VANTI, 2002, p.157).

Para Araújo (2006, p.24) os estudos sobre produção científica contribuíram para transformar a bibliometria, de um campo de pesquisa, em uma técnica útil, que deve ser aplicada em conjunto com métodos qualitativos fornecidos pelas ciências sociais. Pois é necessário considerar o contexto histórico-social em que a atividade científica é produzida.

Spinak (1998, p.142) afirma que os pesquisadores estão envolvidos em vários “sistemas que afetam seu trabalho como o ambiente cultural, político,

colégios invisíveis, organizações formais, grupos de trabalho, o sistema legal e econômico, as associações profissionais e o sistema de informação”, com destaque para a comunicação impressa.

Vanti (2002, p.155) elenca as possibilidades de aplicação das técnicas bibliométricas, cientométricas e infométricas à produção científica:

- Identificar as tendências e o crescimento do conhecimento em uma área;
- Identificar as revistas do núcleo de uma disciplina;
- Mensurar a cobertura das revistas secundárias;
- Identificar os usuários de uma disciplina;
- Prever as tendências de publicação;
- Estudar a dispersão e a obsolescência da literatura científica;
- Prever a produtividade de autores individuais, organizações e países;
- Medir o grau e padrões de colaboração entre autores;
- Analisar os processos de citação e cocitação;
- Determinar o desempenho dos sistemas de recuperação da informação;
- Avaliar os aspectos estatísticos da linguagem, das palavras e das frases;
- Avaliar a circulação e uso de documentos em um centro de documentação;
- Medir o crescimento de determinadas áreas e o surgimento de novos temas.

Mugnaini, Carvalho e Campanatti-Ostiz (2006, p.316) alertam que, para análises de informações bibliográficas, a qualidade das informações e a rigorosidade do levantamento são preponderantes para obtenção de dados confiáveis.

Os estudos métricos possuem limitações e ainda não se chegou a um consenso sobre como retratar e mensurar a realidade. A UNESCO e a Organização para Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE) desenvolveram metodologias para elaboração de indicadores de Pesquisa e Desenvolvimento (SPINAK, 1998, 141-142). Essas metodologias resultaram nos seguintes manuais:

- Manual de Frascati – 1ª. edição data de 1963, a última edição data de 2002. Tem como propósito elaborar sistema de indicadores de ciência e tecnologia, mas reconhece que não há um modelo explícito único que seja capaz de estabelecer relações causais entre ciência, tecnologia, economia e sociedade;
- Manual de Oslo – última edição de 1997, apresenta metodologias para compilação de dados sobre inovação em ciência e tecnologia informadas em revistas técnicas e comerciais, negligenciando a comunicação científica impressa;
- Manual de Canberra – data de 1995, apresenta metodologias para avaliar os recursos humanos das atividades de ciência e tecnologia, mas não menciona métodos cienciométricos e desconsidera a comunicação e informação em ciência.

Posteriormente, outros manuais como o de Santiago (2007)¹² e de Lisboa (2009)¹³ foram elaborados com o mesmo objetivo.

Tipos de indicadores

Jannuzzi (2001) e Raj e Zainab (2012) concordam ao afirmarem que é difícil ter um indicador que atenda todas as propriedades, pois não há uma teoria formal que possibilite essa construção. É preciso haver reciprocidade entre o conceito e o indicador, deve garantir números confiáveis e inteligíveis para garantir sua validade. Para Jannuzzi (2001, p.31):

(...) na prática, nem sempre o indicador de maior validade é o mais confiável; nem sempre o mais confiável é o mais inteligível; o mais claro é o mais sensível; enfim, nem sempre o indicador que reúna todas essas qualidades é passível de ser obtido na escala espacial e periodicidade requerida.

¹² Disponível em: http://www.oei.es/salactsi/manual_santiago.pdf. Acesso em 12 nov. 2014.

¹³ Disponível em: http://www.ricyt.org/component/docman/cat_view/16-manuales?Itemid=2. Acesso em 12 nov. 2014.

A aplicação da Lei da Dispersão (1934) de Bradford é uma das leis que originou mais estudos na literatura da ciência da informação até 1983 (URBIZAGÁSTEGUI ALVARADO, 1984). Esse interesse é compreensivo pela sua aplicação prática na gestão de coleções das bibliotecas. Com ela é possível identificar quais revistas são nucleares sobre determinado assunto. Bradford identifica três zonas de produtividade, sendo 1/3 do total de artigos relevantes pertencente a um núcleo próximo. A segunda zona é um núcleo maior relacionados de maneira estreita e a terceira com um número maior que o anterior, mas cada um com menos produtividade (ARAÚJO, 2006, p.14).

Os indicadores bibliométricos identificados com relação a revistas estão associados à regularidade da comunicação científica e são apresentados no Quadro 1.

Quadro 1 – Indicadores bibliométricos para revistas

Categoria	Modelo	Característica
Concentração – dispersão, núcleo básico de revistas e densidade de informação	Modelo matemático de Bradford (Lei da dispersão)	Determina o núcleo de revistas mais produtivas por temas
	Índice de densidade de documentos de Zakutina e Piyenikova	Identifica as revistas com maior densidade de informação
	Índice de concentração de Pratt	Identifica a concentração de artigos por revistas segundo categorias
Uso e obsolescência	Vida média de Burton y Kebler	Identifica a obsolescência por títulos de revistas, vida média citada e vida média citante
	Índice de obsolescência de Price	Obsolescência dos documentos de acordo com as referencias que os sustentam
	Índice de isolamento idiomático de Yitzhaki	Taxa de uso (autocitação) do idioma no uso da informação
	Modelo matemático de Brookes	Obsolescência mediante o cálculo do fator de envelhecimento e a utilidade dos documentos
	Índice de atualidade temática de Kidd	Atualidade e praticas no uso de referencias em áreas de investigação de grande atividade
Impacto e visibilidade das revistas e autores	Fator de impacto de Garfield	Impacto da revista em determinado ano
	Índice de imediatez	Imediatez com que os artigos de uma revista são citados, total de citações de um artigo em um ano X total de artigos publicados nesse mesmo ano
	Índice de visibilidade de Platz	Visibilidade da revista ou autor em seu contexto científico

(Continua)

(Continuação)

Categoria	Modelo	Característica
Impacto e visibilidade das revistas e autores	Índice de influencia das revistas de Pinski e Narin	Influência de uma revista em um conjunto de revistas de uma área, soma das citações de uma revista em outra revista
	Índice de atração de Frame	Impacto relativo de publicações de um país em determinado campo de pesquisa
	Índice e importância das revistas	Importância de uma revista entre todas as revistas de uma área, soma das citações de uma revista (a) em outra (b) X soma das citações da revista (b) em relação a todas as revistas de um grupo
	Índice de posição relativa de revistas	Posição de uma revista entre as revistas de um grupo

Fonte: GORBEA PORTAL, Salvador. Modelo teórico para el estudio métrico de la información documental. España: Ediciones Trea, 2005.

Os indicadores de citação são os mais utilizados e explorados da bibliometria. Na literatura, começam a ser foco dos trabalhos após 1990 muito provavelmente em virtude das bases de dados que oferecem esses dados (MUGNAINI, 2013). O que ganhou maior destaque foi o Fator de Impacto (FI). Criado em 1955 por Eugene Garfield, fundador do *Information Sciences Institute* – ISI com o objetivo de determinar a “porção do leão” da literatura científica mundial, ou seja, as revistas mais lidas e citadas que já faziam parte das bases bibliográficas disponibilizadas pelo ISI. Posteriormente foi interpretado como as revistas da “corrente principal”, mas sofre influência do idioma de publicação, procedência do pesquisador e tamanho da comunidade da área de pesquisa (Coimbra Jr, 1999, p.886).

O FI foi muito utilizado por bibliotecas como um critério de seleção para aquisição de revistas. Por ter sido difundido e ser o único com dados cumulativos desde sua criação, acabou ganhando robustez e credibilidade com sua metodologia. É um indicador de difusão que gera polêmicas e controvérsias, ganhou aplicações além de seus propósitos, como indicador de qualidade e atualmente, influencia a política científica de países como o Brasil.

Com os índices de citação em destaque, o Google Acadêmico oferece aos autores uma forma simples de acompanhar as citações de todo tipo de trabalho que estejam na Web, e não apenas artigos científicos. O Google

Acadêmico possui acordos com as principais bases de dados, editoras e associações para indexar as informações básicas dos trabalhos, bem como resumo e referências disponíveis em acesso restrito. Fazendo jus ao excelente buscador, recupera até a produção científica que não se encontra nos índices tradicionais (MUGNAINI, 2013).

Outro indicador que ganhou notoriedade, desde 2005, é o Índice H, criado pelo físico Jorge E. Hirsch para calcular o desempenho individual dos pesquisadores. Com metodologia simplista, oferece a medição da produtividade dos pesquisadores e análise das revistas. Atualmente, foi incorporado as medições da Web of Science / JCR e Scopus (MUGNAINI, 2013).

Em 2006, Braun, Glänzel e Schubert (2006) propõem a aplicação do Índice H para complementar o FI das revistas. Ressaltam que o índice é sensível a um ou vários artigos altamente citados e equilibra o número de publicações com o número de citações reduzindo a aparente "supervalorização" de uma revisão. O mais adequado é apresentar valores anuais. A Web of Science também já incorporou esse índice as suas bases de dados.

Cada área do conhecimento privilegia um formato de publicação conforme suas características. Estudo realizado por Leite, Mugnaini e Leta (2011) utilizando as informações contidas no Currículo Lattes dos pesquisadores brasileiros, mostrou evidências de que o desempenho da produção científica em campo internacional é variável conforme a área do conhecimento. Para melhor dimensionar as áreas, propuseram um Índice Internacional de Publicação, o IPR (*International Publication Ratio*), que possibilita a medição em publicações internacionais em função do hábito de cada área. O IPR é dividido em cinco categorias:

- (1) Altamente internacional – 80.1 a 100% de publicações internacionais;
- (2) Principalmente internacional – 60.1 a 80%;
- (3) Intermediário – 40.1 a 60%;
- (4) Principalmente nacional – 20.1 a 40%;
- (5) Altamente nacional – 0 a 20%.

O comportamento de cada área pode ser visualizado na Figura 1.

Figura 1 – Comportamento das áreas do conhecimento quanto à internacionalização

Fonte: LEITE, Paula; MUGNAINI, Rogério e LETA, Jacqueline. A new indicator for international visibility: exploring Brazilian scientific community. *Scientometrics*, v.88, p.311-319, 2011.

O IPR pode ajudar os gestores e interessados em C&T a compreender melhor a complexidade de cada área quanto ao conceito produtividade, independentemente se em revistas nacionais ou internacionais.

3.4.2.3 Avaliadores institucionais

Na sociedade contemporânea, com uma economia neoliberal em quase a totalidade dos países, o saber tem sua validade reconhecida a partir da “demonstração experimentalista por meio de metodologias e epistemologias específicas na busca de uma objetividade ideal da ciência” (LEICHSENRING, 2012, p.6). Com essa visão, as políticas científicas são estabelecidas e consequentemente, as formas de verificação. A objetividade é dada quantitativamente. O controle externo da produtividade do pesquisador, e da

academia como um todo, pode ser vista como uma forma de legitimar os investimentos feitos pelos governos.

A avaliação da produção científica é um fenômeno mundial. Diversos países têm dirigido esforços para conseguir mensurar a qualidade de suas revistas. Essa demanda tem exigido dos gestores a tomada de decisões embasadas no desempenho, como forma de otimizar o investimento.

A seguir, no Quadro 2 são apresentadas algumas iniciativas para avaliação em diversos países.

Quadro 2 – Índices governamentais para avaliação de revistas em diversos países

Área do conhecimento	Índice ou ranking	País	Órgão ou instituição
Ciências sociais e humanidades	European Reference Index for the Humanities (ERIH)	União Europeia	European Science Foundation (ESF)
Ciências sociais e humanidades	In-Recs (Índice de impacto de las revistas españolas de Ciencias Sociales)	Espanha	Universidade de Granada, Grupo EC3
Ciências sociais e humanidades	RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas)		Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (IEDCYT), Grupo de Investigación Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas
Ciências sociais e humanidades	DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas)		Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Centro de Ciencias Humanas y Sociales (CCHS), Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología (IEDCYT) e Grupo de Investigación Evaluación de publicaciones científicas en Ciencias Sociales y Humanas (EPUC)
Direito	In-Recj (Índice de impacto de las revistas españolas de Ciencias Jurídicas)		Universidade de Granada, Grupo EC3
Negócios e gestão	Classement des Revues Scientifiques en Sciences de Gestion	França	Fondation Nationale pour l'Enseignement de la Gestion des Entreprises (FNEGE)
Diversas áreas	Excellence in Research for Australia Initiative (ERA)	Austrália	Australian Research Council (ARC)
Diversas áreas	Índice Iberoamericano de Investigación y Conocimiento (I3C)	Espanha	Fundación Española para la Ciencia y Tecnología (FECYT)
Diversas áreas	Research Excellence Framework (REF) [antigo do Research Assessment Exercise (RAE)]	Reino Unido	Higher Education Funding Council for England (HEFCE), Scottish Funding Council (SFC), Higher Education Funding Council for Wales (HEFCW) e Department for Employment and Learning, Northern Ireland (DEL)
Diversas áreas	Quality Evaluation	Nova Zelândia	Tertiary Education Commission. Performance-Based Research Fund (PBRF)
Diversas áreas	Qualis Periódicos	Brasil	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES)

Fonte: Elaboração própria com base em informações apresentadas nos websites dos índices ou instituições.

Em contexto de globalização, o Brasil não poderia estar à margem dessa tendência. Desenvolveu mecanismos de avaliação adotando parâmetros internacionais como o Qualis Periódicos. Ao conceder recursos financeiros para as revistas, órgãos como o CNPq e agências de fomento como as FAPs também realizam avaliações ao estabelecer critérios que são detalhados a seguir.

A – CNPq

Com a finalidade de oferecer auxílio financeiro, o CNPq tem por objetivo “elevar o nível de qualidade, forma e conteúdo das revistas”, mas o CNPq não diz explicitamente o que considera como qualidade. Porém, conforme norma para concessão de auxílio a editoração a publicações científicas (RN 17/2011 de 11 de agosto de 2011), a revista tem de cumprir os seguintes requisitos:

- Altamente especializada;
- De preferencia, que esteja em meio eletrônico e de acesso aberto ou de forma impressa/eletrônica simultaneamente;
- Editadas por instituição ou sociedade científica brasileira sem fins lucrativos;
- Estar indexada no SciELO;
- Ter, pelo menos, nota mínima no Qualis;
- Ter abrangência nacional/internacional quanto a autores, corpo editorial e conselho científico, com afiliação institucional;
- Adotar política editorial estrita de revisão por pares;
- Apresentar a missão, política editorial e instruções aos autores;
- Ter mais de 80% de artigos científicos e/ou técnico-científicos publicados e gerados a partir de pesquisas originais;
- Ter, no mínimo, 2 anos de circulação regular;
- Ter periodicidade, mínima, semestral;
- Possuir ISSN;
- É desejável indexação no ISI *Web of Science* (Thomson Reuters) ou Scopus (Elsevier).

Dessa forma, podem-se considerar esses requisitos como mínimos para atender a qualidade almejada pelo CNPq.

B – CAPES

Desde 1981, a Capes é responsável pela elaboração do Plano Nacional de Pós-Graduação *Stricto Sensu*. Enquanto Fundação do Ministério da Educação (MEC) tem papel fundamental na expansão e consolidação da pós-graduação impulsionando a “construção das mudanças que o avanço do conhecimento e as demandas da sociedade exigem”¹⁴.

Dentre suas atividades está o desenvolvimento e aprimoramento do sistema de avaliação da pós-graduação *stricto sensu*. Esse trabalho é realizado pelos Comitês de Avaliação que podem determinar os critérios mais relevantes para sua área de atuação. Cada programa de pós-graduação recebe uma nota de 1 a 5 e os que cumprem critérios de excelência, podem alcançar notas 6 e 7. Os critérios mais valorizados são pesquisa e produção científica. Essa medida provocou um aumento do número de revistas e de coletâneas com o intuito de aumentar a pontuação (MUGNAINI, 2011, p.49-50).

O Qualis Periódicos surge em 1998 como ferramenta de estratificação e avaliação indireta da produção, tendo como objeto a qualidade do veículo que divulga essa produção. Segundo o diretório Ulrich's há 2.150 revistas científicas brasileiras e diante desse volume, tornou-se imperioso avaliar sua qualidade. A cada avaliação as exigências aumentam levando as revistas a um novo patamar.

Não há um documento único que indique os pontos comuns em todas as áreas. Porém, Santos (2010, p.52) identificou alguns critérios comuns a todas as áreas e subáreas como corpo editorial, periodicidade, regularidade, distribuição, sistema de arbitragem, normalização, tiragem e indexação em bases de dados.

O critério que provoca grande polêmica é a utilização do FI do JCR (*Journal Citation Reports*) da Thomson Reuters como forma de aumentar a competitividade entre as revistas. Há vasta literatura sobre as limitações do indicador e comportamentos antiéticos de editores para alavancar os números

¹⁴ Capes – missão e história. Disponível em: <http://www.capes.gov.br/historia-e-missao>.

(NEUBERGER e COUNSELL, 2002; SAHA, SAINT e CHRISTAKIS, 2003; CÓRTEZ VARGAS, 2007; RUIZ, GRECO e BRAILE, 2009; entre outros). Mugnaini (2011, p.44) ressalta que “os parâmetros de avaliação estabelecidos pelos índices de citação devem ser adequados não somente às diferentes áreas, mas também ao contexto nacional”.

Análise de conteúdo dos documentos de área do Qualis, de Mugnaini e Sales (2011), apresentam os valores do FI exigido para as revistas do estrato A1 de cada área do conhecimento. Verificou-se que o mínimo exigido varia de 6,0 (Astronomia / Física) a 0,5 (Administração, Ciências Contábeis e Turismo e Geografia). A respeito do uso dos indicadores, constatou-se que em 37 áreas de avaliação (ou 80,4% do total) pautam-se no FI do JCR, 18 (39,1%) na Scopus e 17 (37%) no SciELO. O Índice H tem uma função complementar ao FI principalmente na área da saúde. Já nas Ciências Humanas e Ciências Sociais Aplicadas exige-se pelo menos a indexação em bases internacionais.

Como parte do processo de aprimoramento do Qualis, além do FI foram incluídos outros indicadores bibliométricos como SJR (SCImago *Journal & Country Rank*) da Scopus, SciELO e Google Acadêmico. O SJR tem como diferencial a maior abrangência de títulos de língua não inglesa, inclusive brasileiros, e por apresentar outros indicadores. O SciELO possui Módulo de Bibliometria com indicadores similares ao JCR, permitindo conhecer o impacto nacional. O Google Acadêmico, no momento é usado apenas pela Ciência da Computação (MUGNAINI, 2011).

Para a CAPES, as revistas de qualidade são reconhecidas em sua área de pesquisa, possuem ampla circulação, são indexadas em bases de dados importantes e publicam artigos de autores de diversas instituições. Dessa forma cumprem seu papel de contribuir para o avanço científico (FRIGERI, 2012, p.40).

C – FAPs

As agências de fomento são consideradas “colegiados técnicos que exercem um modelo de controle não politizado”. Tem a função de incentivar o desenvolvimento de atividades privadas de relevante interesse público através de benefícios e estímulos. As atividades de fomento têm por objetivo apoio

técnico e financeiro a iniciativas empreendedoras compatíveis com as estratégias de governo (GALVÃO, 2012, p.23).

Há vários tipos de fomento como benefícios ou incentivos tributários, subsídios, garantias, empréstimos em condições favoráveis, assistência técnica, privilégios especiais, desenvolvimento do mercado de títulos e protecionismos à produção nacional. Foram criadas através de Resolução do Conselho Monetário Nacional em 1998, não podem obter lucros de suas transações e tem o Estado como controlador de suas atividades. É regida pelos princípios da administração pública, a saber: princípio da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da eficiência e da isonomia (GALVÃO, 2012).

As Fundações de Amparo à Pesquisa têm um papel relevante quanto aos subsídios às revistas brasileiras. Está presente em todos os Estados da Federação, exceto Roraima.

Vale ressaltar que todos os requisitos exigidos pelas agências de fomento já foram objeto de estudos quanto à importância e relevância pela literatura nacional publicada em revistas e livros.

3.4.3 Estudos sobre qualidade em revistas brasileiras

Gonçalves et al. (2006, p.175) afirmam que grande parte das revistas ainda tem dificuldade em cumprir recomendações básicas com relação aos padrões desejados de qualidade. Essa dificuldade não se deve exclusivamente a dificuldades econômicas ou institucionais, mas por falta de conhecimento dos critérios utilizados para avaliação e sua importância na melhoria da qualidade das revistas.

Para evidenciar esse desconhecimento, há anos, trabalhos são publicados com recomendações e indicação de pontos a serem melhorados pelas revistas brasileiras. A seguir, destacam-se alguns trabalhos.

Em 1998, Krzyzanowski e Ferreira já apontava os fatores relacionados a baixa qualidade das revistas brasileiras: irregularidade na publicação e distribuição; falta de corpo editorial e avaliadores qualificados; falta de normalização dos artigos e da revista; falta de originalidade e ineditismo dos artigos.

Em 2004, após seis anos, Targino e Castro recomendam: a) desenvolver o leiaute da revista, levando-se em consideração o público-alvo, os possíveis interesses de acordo com a área temática da revista; b) registrar a revista no ISSN; c) definir a equipe de trabalho; d) definir os integrantes do corpo de referees; e) estabelecer critérios e prazos para a avaliação dos artigos; f) manter a periodicidade; g) estar em comunicação constante com o corpo editorial da revista; h) comunicar-se com frequência com os autores; i) manter um link, em todas as páginas, possibilitando que o leitor tenha acesso às edições e artigos anteriores da revista; j) divulgar a revista nos principais sites de busca, nas instituições de ensino relacionadas e em bons canais de divulgação (MIRANDA, 2012, p.41-42).

Quanto à normalização, em 1996, Castro, Ferreira e Vidili (*apud* Santos, 2010, p.112-113) realizou estudo com 311 revistas latino-americanas e constataram a baixa frequência de normalização das referências dos artigos, bem como indicativos de pouco rigor científico na apresentação dos trabalhos. Em 2010, 14 anos depois, Santos comprovou que 35,6% das revistas de ciências humanas e sociais indexadas no SciELO não informam o tipo de normalização a ser adotada pelos autores. O que demonstra ainda pouca preocupação a respeito, mesmo estando em uma base que dispõe de indicadores bibliométricos a partir da correta citação das fontes utilizadas no artigo.

Em relação as “Instruções aos autores”, responsabilidade do corpo editorial e editor científico, é onde indicam os critérios de julgamento e apresentação dos aspectos formais dos manuscritos. Nas revistas da área de ciências humanas e sociais presentes no SciELO, Santos (2010, p.113-120) comprova que:

- Definição das categorias de artigo – 74% não menciona o tipo de artigo aceito. Nas revistas que mencionam, 78,9% indicam publicar resenha, 41,2% indicam ensaios, 36,7% indicam relatos de pesquisa e artigos de revisão.
- Originalidade – 13,7% das revistas indicam que as contribuições devem ser originais (produção de novas teorias e descobertas), 64,4% indicam que devem ser inéditas (nunca publicados) e 21,9% não informam.

- Idioma aceito – há predomínio dos idiomas português, inglês, espanhol e francês. 80,6% publicam também em outro idioma, além do português. 58,9% publicam em outro idioma, além do inglês.

Quanto o processo de arbitragem pelos pares, ainda em revistas de ciências humanas e sociais, Santos (p.122) constata que 47,9% das revistas não informam o tipo de revisão. Das que informam, 19,2% mencionam revisão cega e 17,8%, a duplo cega. Esse dado indica falta de rigorosidade e transparência na revisão. Quanto à indicação de quais critérios na avaliação do manuscrito o editor acha importante que os revisores atentem, 95,5% das revistas do estudo, não disponibilizam essa informação.

Em virtude dos problemas apresentados relacionados a aspectos formais, há normas técnicas e internacionais que tratam a respeito, que aparentam necessitar de maior divulgação quanto a sua importância. Mas mesmo assim, fica a pergunta: A literatura produzida sobre o tema não alcança seu público potencial, ou seja, o editor? Os editores e o corpo editorial das revistas desconhecem a produção sobre esse tema? Ou o formato de artigo científico não é adequado para esse tipo de informação? Ou o editor não busca esse tipo de informação porque está tentando se atualizar na sua área de conhecimento, exigindo então que outros profissionais executem essa tarefa?

Várias perguntas que demandam outras pesquisas, mas que apenas legitimam as exigências das agências de fomento quanto à qualidade das revistas.

4 METODOLOGIA

A metodologia considerada apropriada para essa pesquisa foi a revisão da literatura. Uma vez que a questão da qualidade e avaliação de revistas é um tema desenvolvido há pelo menos vinte anos na ciência da informação. A revisão contribuirá para a sintetização desse conhecimento.

4.1 Tipo de estudo

O tipo de estudo empregado para o desenvolvimento dessa pesquisa foi o documental. Inicialmente, tentou-se realizar uma revisão integrativa da literatura definida por Cooper (c1984, p. 12) como:

Síntese das pesquisas anteriores para tirar conclusões gerais a partir de diferentes estudos que apresentam hipóteses relacionadas ou idênticas. Espera apresentar o estado atual do conhecimento sobre as relações de interesse e para destacar questões importantes que a pesquisa deixou sem solução. Destina-se a substituir os trabalhos anteriores que foram perdidos de vista frente às atuais pesquisas e direcionar as futuras para que produzam uma quantidade máxima de informação nova.

Uma das etapas da revisão integrativa avalia a qualidade dos artigos. Porém, o cumprimento dessa etapa restringiria ainda mais o número de artigos do corpus. Mas como o objetivo foca a determinação de quais critérios representam a qualidade para as revistas, a qualidade do artigo que compõe o corpus não comprometeria o objetivo. Assim, adotou-se apenas a etapa de descrição de como a literatura foi identificada, analisada, sintetizada e relatada pelo autor, os critérios de inclusão e exclusão dos artigos, excluindo-se a aplicação do protocolo de análise da qualidade do conteúdo publicado.

4.2 Coleta de dados

O procedimento de coleta e seleção de dados foram criteriosos para preservar a rigorosidade da análise documental.

4.2.1 Tipo de literatura

Foram selecionados 69 artigos originários de pesquisa científica. A classificação foi dada pela autora, utilizando-se a concepção de artigo científico apresentado pela American Psychological Association – APA: artigos de estudos empíricos apresentando o processo de pesquisa com introdução, método, resultados e discussão. Os artigos de revisão apresentam avaliações

críticas da literatura já publicada e os artigos teóricos apresentam a literatura para desenvolver uma teoria (APA, 2001, p.33-34).

4.2.2 Período selecionado

Como delimitação temporal, foram selecionados artigos dos últimos 11 anos, ou seja, de 2003 a 2013.

Tal escolha deve-se ao aumento das discussões sobre a qualidade das revistas em função do segundo triênio de avaliações dos cursos de pós-graduação pela CAPES (2001 a 2003), bem como, a criação do Qualis Periódicos.

4.2.3 Fontes de informação

A escolha das fontes de informação buscou selecionar bases de dados e portais que englobassem grande número de revistas científicas para cobrir o maior número de áreas do conhecimento. As bases deveriam estar na Internet, disponibilizar texto completo dos artigos, possuir uma ferramenta de busca do tipo metabusca para pesquisa em todas as revistas simultaneamente. A importação dos metadados para o gerenciador de referências EndNote, onde os artigos seriam agrupados e ordenados, não foi excludente para a seleção da fonte. Assim, foram selecionadas:

- **Web of Science** – base de dados multidisciplinar com mais de 12.000 títulos de revistas internacionais e regionais;
- **SciELO** – *Scientific Electronic Library Online* – base de dados multidisciplinar com 1.133 revistas da América Latina, Portugal, Espanha e África do Sul;
- **Scopus** – base de dados multidisciplinar com mais de 23.600 títulos;
- **BVS** – Biblioteca Virtual em Saúde – reúne 17 bases de dados da área da saúde da América Latina e Caribe;
- **Portal de Periódicos CAPES** – portal multidisciplinar que reúne mais de 21.500 revistas nacionais e internacionais.

Por entender que a questão da qualidade em revistas científicas é uma temática intrinsicamente relacionada à Ciência da Informação, pretendeu-se contemplar bases específicas dessa área, como:

- **E-Lis** – *E-prints in Library and Information Sciences* – repositório de acesso aberto com trabalhos de diversos países;
- **LISA** - *Library and Information Science Abstracts* – base com 334 títulos em texto completo;
- **ISTA** - *Information Science & Technology Abstracts* – base com mais de 175 títulos;
- **BRAPCI** - Base de Dados Referenciais de Artigos de Periódicos em Ciência da Informação – base de dados brasileira com 37 títulos.

4.2.4 Estratégia de busca

Cada base de dados possui mecanismos e ferramentas diferentes para recuperação da informação. As características de cada base, os tipos de busca realizada e os termos buscados são apresentados no Apêndice A com seus respectivos valores. As buscas foram realizadas nos idiomas português, espanhol e inglês.

4.2.5 Limitações do estudo

Com relação ao alcance territorial da pesquisa, é possível que essa temática seja objeto de estudo em países que não tenham suas revistas indexadas em bases internacionais como as pesquisadas. Dessa forma, pode apresentar um resultado parcial.

O mesmo se dá com relação ao idioma, já que as bases pesquisam apenas em idioma latino e em artigos que tenham pelo menos o resumo em inglês. Países como Rússia, China e Japão, até por sua importância na economia mundial, podem se enquadrar nesses casos.

Outra limitação apresentada foi com relação à inexistência de um tesouro ou vocabulário controlado interdisciplinar, reconhecido nacional e/ou internacionalmente, as buscas não puderam ficar restritas as palavras-chave ou descritores das bases de dados. O conceito “revista científica” é encontrado

na literatura como periódico, periódico científico, publicação, publicação científica, publicação seriada, entre outras variações. Mesmo quando a base possuía um controle terminológico, a qualidade da indexação nem sempre era satisfatória para atender a proposta dessa pesquisa. Assim, para não comprometer o resultado da revisão da literatura buscou-se também nos campos título e resumo para obter maior abrangência.

4.2.6 Procedimento para seleção

A coleta e organização dos artigos foram realizadas adotando os seguintes passos:

- Pesquisa nas bases de dados;
- Exportação dos metadados, quando a base pesquisada permitisse;
- Importação das referências para o gerenciador EndNote;
- Eliminação dos artigos duplicados através do recurso disponível no EndNote;
- Verificação e inclusão das referências das bases manualmente quando não exportam os metadados.

Foram importados 4.420 artigos. Após a eliminação das duplicidades identificadas pelo gerenciador de referências obtivemos 3.320 artigos para verificar a pertinência ao objeto de estudo.

4.2.7 Critérios de seleção dos artigos

Essa etapa consumiu um tempo considerável da pesquisa em função do volume de artigos recuperados e da baixa pertinência, evidenciado pelo fluxo apresentado na Figura 2.

Figura 2 – Fluxograma da seleção dos artigos na literatura mundial para composição do corpus da pesquisa

Através do título e do resumo dos artigos, observou-se a grande incidência de estudos envolvendo testes clínicos randomizados, análises bibliométricas da coleção de uma revista, qualidade dos resumos, qualidade metodológica dos artigos e revisões sistemáticas. Esses artigos foram descartados, uma vez que o objeto de estudo não era a revista em si, restando 1.950 artigos.

Os artigos foram recuperados na íntegra com formulação das seguintes perguntas a cada um:

1. Tem a revista científica como objeto de estudo?
2. Trata-se de um artigo científico? Ou é um edital, carta ao editor, anais de congresso, ou de algum outro tipo?
3. Versa sobre que assunto?
4. Qual é a área temática da revista?
5. Qual é o idioma do texto?
6. Quais os países dos autores?

Além da composição do corpus, as perguntas acima possibilitaram conhecer melhor o estado da arte sobre o tema qualidade de revistas científicas e obter um panorama mundial. O material foi compilado em uma tabela em Excel para facilitar a exploração dos dados.

Nessa etapa foram descartados 1.301 artigos que não tinham nenhuma relação com a temática da pesquisa e duplicidades que não foram detectadas e eliminadas pelo gerenciador de referências EndNote, uma vez que o gerenciador detecta apenas as referências exatamente iguais.

Os 649 artigos restantes atenderam ao 1º. critério de seleção, ou seja, falam sobre revistas científicas. O determinante para a composição do corpus foi a resposta positiva a pergunta do item Critérios de Seleção. Ou seja, o foco do artigo tinha que ser revista científica, se tratar de um artigo científico, o assunto deveria abordar qualidade das revistas e assim, seria selecionado. Ao final, obtivemos um corpus de 69 artigos para análise de conteúdo (Apêndice B).

5 RESULTADOS E DISCUSSÃO

Essa pesquisa recuperou 69 artigos da produção científica de 20 países sobre qualidade em revistas científicas publicados em 54 revistas, no período de 2003 a 2013. Os questionamentos e suas respectivas análises estão divididos nas Partes A e B.

5.1 PARTE A – Qualidade e critérios

São apresentados a seguir os resultados obtidos quanto ao conceito de qualidade e quais são os critérios que representam essa qualidade nas revistas.

5.1.1 Quais conceitos de qualidade são empregados e como são aplicados às revistas científicas.

Dos 69 artigos do corpus que tratavam de qualidade de revistas, apenas 6 apresentavam o que os autores entendiam por qualidade¹⁵, e mesmo assim, um dos textos se referia à qualidade como um conceito “complexo” e o outro como “difícil de definir”.

¹⁵ Os 6 artigos são:

- ARQUERO AVILÉS, R., SALVADOR OLIVÁN, J., LAMARCA LANGA, G. Los profesores e investigadores universitarios de ciencias sociales y humanidades y los artículos académicos: criterios de selección y opinión. Revista General de Información y Documentación, Norteamérica, v.19, nov. 2009.

- BOMFÁ, C.R.Z. e CASTRO, J.E.E. Desenvolvimento de revistas científicas em mídia digital: o caso da Revista Produção Online. Ciência da Informação, v.33, n.2, maio-ago. 2004.

- CARRETERO-DIOS, H., SANTOS-ROIG, M.D.L. y BUELA-CASAL, G. Evaluación de la calidad de las revistas científicas de Psicología publicadas en España: consideraciones al trabajo de Alcain y Román. Psicothema, v.17, n.4, p.669-675, 2005.

- GORMAN, M.F. and KANET, J.J. A survey-based evaluation of logistics and transportation research journal quality. Transportation Journal, v.50, n.4, p.390-415, 2011.

- REZAEI-GHALEH, N. and AZIZI, F. The impact factor-based quality assessment of biomedical research institutes in Iran: effect of impact factor normalization by subject. Archive Iranian Medicine, v.10, n.2, p.182-189, 2007.

- THEOHARAKIS, V., VOSS, C., HADJINICOLA, G.C. and SOTERIOU, A.C. Insights into factors affecting Production and Operations Management (POM) journal evaluation. Journal of Operations Management, v.25, n.4, p.932-955, 2007.

Gráfico 1 – Conceito de qualidade segundo os autores dos artigos do corpus

O conceito encontrado na literatura foi de Garvin, teórico e professor da área de administração de negócios, que reconhece a dificuldade na conceituação do termo e apresenta a perspectiva de quatro disciplinas: filosófica, econômica, de marketing e gerência de produção. Quatro textos tratam a qualidade como definida e determinada pelo leitor (abordagem baseada no cliente, consumidor) que é a perspectiva do marketing de Garvin e qualidade de mercado para Trzesniak.

Apesar do número pequeno de textos que se preocuparam com a conceituação, é interessante perceber que analisaram a revista pelo seu resultado, e não em função do processo editorial e de gestão, que tem de trabalhar com eficácia e eficiência para construir o resultado. A integração das abordagens de que a qualidade é transcendente, ou seja, atemporal, a baseada no produto, na produção e no valor, apresentados na seção 3.4.1, são fundamentais para a concretização do resultado.

Falar de qualidade de revistas parece que se tornou um lugar comum, tendo-se em vista a recuperação de quase 4.420 documentos nas bases de dados. Arretero-Dios, Santos-Roig e Buéla-Casal (2005) afirmam que esse conceito é baseado na subjetividade e abstração de cada indivíduo a partir de “artigos que leu, dados que encontrou em uma revista e que foram úteis em um dado momento. Duas pessoas que avaliam uma mesma revista podem não

focar em um mesmo estímulo ao avaliá-la, se não em uma abstração de sua experiência”.

Talvez, os autores tivessem essa concepção em mente e não sentiram a necessidade de explicitá-la. Mas Garvin e Trzesniak afirmam que há diferença entre a qualidade estabelecida pelo especialista e a qualidade desejada pelo consumidor, sendo necessário o adequado equacionamento dessas perspectivas.

Devido ao número reduzido de artigos (apenas seis) que apresentavam o conceito de qualidade, não houve nenhum autor do conceito que se sobressaísse. Observa-se no Quadro 3 que quatro autores apresentaram o conceito a partir de sua visão profissional e dois a partir de outros textos que teve contato.

Quadro 3 – Fundamentação teórica utilizada pelos autores dos artigos do corpus que apresentaram o conceito de qualidade

Qualidade é:	Utiliza conceito de qualidade fundamentado	Afiliação dos autores utilizados no embasamento conceitual
É complexo, difícil de definir	Na experiência dos próprios autores	- Universidade Zaragoza. Dep.Cienc.Docum. e Historia de la Ciencia; - Universidade Zaragoza. Dep.Cienc.Docum. e Historia de la Ciencia; - Universidade Complutense de Madrid. Dep.Bibliot.y Documentación
É complexo, difícil de definir		- Centro de Pesquisa em Endocrinologia, Shaheed Beheshti University of Medical Sciences (Teerã, Irã)
Definida pelo cliente		- Prof. Dep.Engenharia Produção e Sistemas/UFSC ; - Editor da revista Produção On-line e Prof.Dep.Eng.Prod.Sistemas/UFSC
Definida pelo cliente		- Prof. Faculdade de Psicologia. Universidade de Granada
Definida pelo cliente	Na experiência de outros autores	- Prof. Cadeia Abastecimento da Universidade de Oklahoma; - Prof. Gestão da Universidade de Oklahoma; - Prof. Gestão da Universidade de Oklahoma
		- Prof. Escola de Economia e Gestão da Universidade de Chipre
		- Escola de Negócios da Universidade de Nottingham; - Electrolux Home Products Corporation N.V., Belgium
		- Escola de Negócios da Universidade de Michigan
		- Departamento de Gestão da Universidade Keele (Reino Unido); - Escola de Negócios da Universidade Ontario
Definida pelo cliente		- Prof. Administração de Negócios da Harvard Business School, com vários livros sobre o assunto

Verifica-se que os autores que apresentaram conceito de qualidade como definida pelo cliente tiveram como embasamento conceitual artigos escritos por profissionais da área de administração ou próxima a ela, como o caso da engenharia de produção. Porém, oito autores que se basearam em sua experiência são de áreas do conhecimento diversas a administração ou áreas correlatas.

5.1.2 Quais requisitos ou critérios as revistas têm que cumprir para alcançar a qualidade?

Os critérios indicados para as revistas formaram um grupo extenso e foram segmentados nas categorias: forma de apresentação, conteúdo científico, gestão, corpo editorial, revisores, processo editorial e visibilidade.

Forma de apresentação

Os aspectos extrínsecos das revistas são definidos por normas nacionais e internacionais havendo pouca margem para alterações. O cumprimento de todas as normas é imprescindível para a qualidade das revistas; acrescentando-se as recomendações internacionais de áreas como medicina, psicologia, ciências da saúde, negócios e gestão mencionados na seção 3.3.2 dessa pesquisa. Os critérios perfizeram um total de 49 itens elencados pelos autores. Esses foram agrupados e são apresentados a seguir.

Tabela 1 – Critérios destacados pelos autores dos artigos do corpus na forma de apresentação das revistas

Critérios	N. de artigos
Apresentação dos artigos	36
Periodicidade, regularidade, pontualidade	30
Tempo de existência ou número de anos da revista sem interrupção	15
Instrução aos autores	12
Normalização	11
Legenda bibliográfica	10

(Continua)

(Continuação)

CrITÉRIOS	N. de artigos
Dados completos do editor (lugar de edição, entidade editora, endereço, correio eletrônico)	9
Apresentação e uniformidade gráfica	5
ISSN, ISSN on line	5
Cumprimento de aspectos técnico-normativos	4
Indicação do sistema de arbitragem, procedimento empregado e avaliadores externos	4
Sumário com tipologia dos artigos (originais, revisões, casos clínicos, etc.)	4
Sumário no idioma original e em inglês	4
Idioma de publicação	3
Indicação da URL da revista	3
Indicação do valor de submissão	3
Indicar em quais bases de dados a revista é indexada	3
Legenda bibliográfica em todas as páginas (título em cada página ou abreviado, data, volume, fascículo, número de página)	3
Órgão de alguma associação ou instituição científica	3
Sumário com todos os autores do trabalho	3
Sumário ou índice com divisão do conteúdo	3
Data de recebimento e aceitação do manuscrito	2
Formato impresso e eletrônico	2
Número de artigos no ano	2
Paginação, sumário do fascículo	2
Tiragem	2
Avaliação dos artigos	1
Data de impressão do fascículo	1
Data de publicação em números arábicos nas páginas do texto	1
Existência de Digital Object Identifier (DOI)	1
Indicação de difusão da revista na internet ou outros formatos eletrônicos	1
Indicação de originalidade dos documentos	1
Indicação do diretor (nome do diretor)	1
Indicação do objetivo da revista	1
Indicação dos serviços de informação que possuem a revista	1

(Continua)

(Conclusão)

CrITÉRIOS	N. de artigos
Informação bibliográfica nas páginas de apresentação	1
Informação bibliográfica no início do artigo	1
Informações bibliográficas em inglês	1
Manutenção do formato, dados da capa, folha de rosto	1
Natureza do órgão publicador	1
Normalização do título da revista	1
Normalização dos fascículos	1
Número de submissões	1
Número de volumes ao ano	1
Política editorial - artigos com participação de autores estrangeiros, coautoria	1
Quantidade média de artigos que recebe e publica em cada fascículo	1
Taxa de recusa	1
Tipo de manuscrito aceito	1
Títulos, palavras-chave e resumo em inglês	1

Nota: Total de artigos: 69

Periodicidade e Instruções aos Autores foram os mais mencionados pelos autores. Quanto ao cumprimento da periodicidade e regularidade pode evidenciar a eficácia da gestão administrativa e o processo editorial. O atraso na publicação pode demonstrar problemas nesses setores como a capacidade de atrair bons autores. É um critério importante tanto para inserção em bases de dados quanto em processos de avaliação, como o Qualis por exemplo.

Nas Instruções aos Autores as revistas apresentam os requisitos para submissão dos manuscritos e também o funcionamento de seu processo editorial. É onde transparece a seriedade da revista quanto ao cumprimento de normas e o que considera relevante para área de conhecimento. Segundo Sabadini, Sampaio e Nascimento (2009, p.55-58), é onde fica evidenciada a linha editorial, o processo de revisão por pares, a forma de apresentação do manuscrito, os exemplos de citações no texto e referências, forma de submissão e o processo de julgamento.

A duração, ou tempo de existência, da revista pode demonstrar a eficácia e eficiência da gestão quanto à captação de artigos originais, custeio

do processo editorial, falta de profissionalização, entre outros, mencionados na seção 3.3.1 a respeito da baixa sobrevivência das revistas.

Quanto aos dados do editor foi ressaltada a necessidade de constar a entidade editora, dados para correspondência, endereço eletrônico, identificação do editor e corpo editorial com afiliação e localização geográfica.

Nos artigos, a menção ao sumário ou índice foi feita para destacar a necessidade de constar de forma bilíngue, no idioma original e em inglês, além da tipologia dos artigos (original, revisão, etc.).

Os outros critérios já são estabelecidos por normas e sua presença é obrigatória para as revistas, como o ISSN. Outros indicados na literatura se destacam por serem recentes e podem apontar tendências:

Tabela 2 – Possíveis tendências na apresentação formal das revistas

Critérios	N. de artigos
Indicar as bases de dados que a revista é indexada	3
Indicação do preço de submissão	3
Data de recebimento e aprovação	2
Data de impressão	1
Formato impresso e eletrônico	1
Informações bibliográficas em inglês	1
Menção dos serviços de informação que possuem a revista	1
Taxa de recusa dos manuscritos	1

Nota: Total de artigos: 69

Para as revistas eletrônicas, além de cumprirem as mesmas normas das edições em formato impresso, destacam-se:

Tabela 3 – Apresentação formal para revistas eletrônicas

Critérios	N. de artigos
URL do editorial e da revista	3
Mecanismo de busca, navegação pelo site, existência de vínculos internos e externos, serviços de valor agregado	3
Outros formatos eletrônicos	1
Existência de ISSN online	1

Nota: Total de artigos: 69

Apesar do item mecanismo de busca ter sido pouco pontuado pelos autores, ele é fundamental. Há revistas que estão na web, mas não é possível recuperar seu conteúdo no site porque não há mecanismo de busca, interferindo na difusão e visibilidade tanto da revista quanto do conhecimento científico. Uma alternativa é a indexação da revista em bases de dados ou portais que realizam essa função. Em portais que utilizam a Metodologia SciELO, por exemplo, as revistas podem ser recuperadas tanto pelo portal quanto por buscadores como o Google, aumentando significativamente a visibilidade.

Destaca-se a seguir os autores que mais se aprofundaram na avaliação dos aspectos formais.

Quadro 4 – Principais autores que abordam os aspectos formais das revistas

Autores	Afiliação	País	Data artigo	Idioma texto	Título da revista	Área de conhecimento da revista	Área de conhecimento analisada no estudo
Alonso Gamboa, José Octavio (2)	Universidad Nacional Autónoma de México. Dirección General de Bibliotecas (DGB)	México	2003	Espanhol	Biblioteca Universitaria	Ciência da informação	Várias áreas
Hayashi, Ma.Cristina P.I. Hayashi, Carlos Roberto M. Lima, Maycke Young de Silva, Márcia Regina da Garrutti, Érica Aparecida (58)	UFSCar – Dep.Ciën.Inform. UFSCar – Dep.Ciën.Inform. UFSCar – PPG Educação UFSCar – PPG Educ. Especial	Brasil	2006	Português	Revista Brasileira de Educação Especial	Educação	Educação especial
Aleixandre-Benavent, R. González de Dios, J. Valderrama-Zurián, F.J. Bolaños Pizarro, M. Valderrama-Zurián, J.C. (1)	Universidad de Valencia Univer.Miguel Hernández Agência Valenciana de Salut Universidad de Valencia Universidad de Valencia	Espanha	2007	Espanhol	Anales de Pediatría	Medicina	Medicina

(Continua)

(Continuação)

Autores	Afiliação	País	Data artigo	Idioma texto	Título da revista	Área de conhecimento da revista	Área de conhecimento analisada no estudo
Bolaños-Pizarro, M. Valderrama-Zurián, J.C. Dotor Alonso, M. Barquin García, E. Guevara Orellana, C.A. Aleixandre-Benavent, R. (29)	Universitat de València-CSIC	Espanha	2007	Espanhol	Actas Españolas de Psiquiatría	Medicina	Medicina
Bolaños-Pizarro, Máxima Valderrama-Zurián, Juan C. González-Alcaide, Gregorio Navarro-Molina, Carolina Aleixandre-Benavent, Rafael (28)	Universitat de València-CSIC	Espanha	2009	Espanhol	Clínica e Investigación en Arteriosclerosis	Medicina	Medicina

Nota: (*) número do artigo no Apêndice B

Da tabela acima, ressalta-se a Universidade de Valência em colaboração com *Consejo Superior de Investigaciones Científicas* (CSIC) e outras instituições publicando em espanhol e pesquisando na área da medicina. Percebe-se a continuidade dos estudos com dois artigos em 2007 e um, em 2009. Ou seja, um intervalo de dois anos para publicação de outra novidade, fruto de nova pesquisa.

O trabalho de Alonso Gamboa aparece nesse levantamento por ter analisado os critérios de seleção utilizados pelo Latindex. Já Hayashi et al., apesar da colaboração com outra área de conhecimento, parece ter sido excepcional, por não apresentar outros artigos posteriormente a respeito do assunto.

Conteúdo científico

Na literatura analisada, critérios como originalidade, novidade, atualidade, qualidade e rigor metodológico, interesse e relevância que compõem o conteúdo científico são difíceis de avaliar objetivamente.

Com o intuito de apresentar maior objetividade, os autores pautam-se por aspectos mais concretos no que diz respeito às revistas e focam no conteúdo dos artigos. Foram elencados 128 itens que foram agrupados em categorias para facilitar o entendimento e são apresentados a seguir.

Tabela 4 – Critérios destacados pelos autores dos artigos do corpus com relação ao conteúdo científico das revistas

Critérios	N. de artigos
Mérito acadêmico	9
Presença de autores estrangeiros	6
Seleção dos autores	5
Conformidade com a temática	4
Relevância para público-alvo	3
Influência / cobertura regional ou global	1
Taxa de rejeição superior a 40%	1
Separação por tipos de artigo	1
Deteção de afirmações inadequadas	1
Deteção de campos emergentes	1
Deteção de plágios	1
Prazos de publicação adequados	1

Nota: Total de artigos: 69

A questão do conteúdo das revistas foi explorada apenas por autores espanhóis e brasileiros. O mérito acadêmico foi o critério mais ressaltado pelos autores e tido não apenas no contexto de pesquisa e ensino, mas também a contribuição para cobertura da área regional e internacionalmente, detecção de campos emergentes e qualidade da contribuição intelectual. Quanto à presença de autores estrangeiros foi ressaltada sua diversidade. Os pesquisadores espanhóis propuseram a necessidade de ter entre 25% a 50% de autores estrangeiros nas revistas, demonstrando maior preocupação quanto à abrangência internacional. Já os brasileiros demonstraram uma preocupação quanto à seleção de autores e apresentam propostas para selecioná-los a partir das revistas em que publicaram ou conforme a afiliação.

A adequação temática da revista foi apontada por pesquisadores espanhóis. Já a relevância para o público-alvo é entendida como a “percepção

de qualidade e relevância” dos resultados do produto científico para o público-alvo sendo apontados por pesquisadores brasileiros.

Crítérios como taxa de rejeição superior a 40%, separação por tipos de artigo, detecção de afirmações inadequadas, detecção de campos emergentes, detecção de plágios e prazos de publicação foram preocupações apontadas por pesquisadores brasileiros.

Ratificando a posição apresentada na literatura ao afirmar que a qualidade da revista está na qualidade dos artigos que publica, os autores focaram principalmente nessa questão.

Tabela 5 – Itens que tiveram maior destaque quanto à qualidade dos artigos com relação ao conteúdo das revistas

Crítérios de qualidade para artigos	N. de artigos
Seleção dos artigos	11
TIPOS DE ARTIGOS	
Artigos originais	13
Revisões	4
Editorial científico	3
Notas clínicas	3
ASPECTOS FORMAIS	
Apresentação dos artigos	39
Resumo e palavras-chave no idioma original e inglês	16
Normalização das referências	14
Afiliação dos autores e endereço para correspondência	10
Estrutura dos artigos (introdução, materiais e métodos, resultados, discussão e conclusão)	6
Data de recebimento e aprovação	6
Descritores com adoção de vocabulário controlado ou tesauro	2
CONTEÚDO	
Correta apresentação de estatísticas	1
Novas técnicas de pesquisa	1
Resultados consistentes	1
Rigor metodológico	1
Tamanho dos artigos	1

Nota: Total de artigos: 69

A seleção dos artigos foi bastante destacada pelos pesquisadores. O uso de protocolos e sistemas de avaliação para verificar a qualidade do artigo foram propostas apresentadas por pesquisadores espanhóis.

Quanto aos tipos de artigo, os resultados originais de pesquisa, sem dúvida foram os mais cotados porque é a apresentação da novidade científica. Pesquisadores espanhóis e brasileiros propuseram a presença de mais de 50% artigos originais ao ano ou nos números da revista; além de reforçarem a questão da originalidade.

Com relação aos aspectos formais, os pesquisadores destacaram problemas com a apresentação formal dos artigos. Essa deveria ser uma questão menor, já que também há normas nacionais e internacionais para apresentação dos manuscritos. O grande número desse item demonstra que esse aspecto tem sido negligenciado tanto por autores espanhóis quanto por brasileiros.

A presença de resumo e palavras-chave no idioma original e em inglês foram considerados importantes e realmente são, considerando-se que se o conteúdo está disponível na web, o mundo tem condições de acessá-lo e saber pelo menos do que se trata a pesquisa. Há possibilidade para outros idiomas dependendo do público-alvo e da área de conhecimento envolvida.

A normalização das referências e afiliação dos autores são itens importantes principalmente em revistas eletrônicas por serem utilizados para cálculos bibliométricos, percepção da visibilidade e difusão da produção científica. O tipo de norma utilizado pela revista está nas Instruções aos Autores, além de constar exemplos de como aplica-la.

Pelos números expressivos quanto à apresentação formal dos artigos, foram 39 artigos que abordam essa questão, esse não deveria ser um problema para as revistas e deveria demandar maior cuidado dos autores porque é apenas a aplicação de uma técnica, seguindo o que diz a norma. Essa questão é apontada nas revistas de todo o mundo, do Brasil à Malásia.

Já a estrutura do artigo científico é mais complexa, requer conhecimento e domínio da linguagem científica, foi um critério apontado predominantemente por autores espanhóis e um mexicano. Nesse sentido, vale destacar ponderações colocadas como: correta apresentação de estatísticas, novas

técnicas de pesquisa, resultados consistentes e rigor metodológico. Em países com maior experiência em publicação como os Estados Unidos, há vários manuais e guias disponíveis na Internet sobre o assunto em sites de universidades e associações científicas.

A inserção das datas de recebimento e aprovação dos manuscritos também mereceu destaque porque demonstra a agilidade e eficácia do fluxo editorial. Além de saber se a novidade do artigo ainda é válida, devido à demora na publicação por algumas revistas.

Com relação aos autores que pesquisam essa temática, os que mais de destacaram foram:

Quadro 5 – Principais autores sobre o critério conteúdo científico das revistas

Autores	Afiliação	País	Data artigo	Idioma texto	Título da revista	Área de conhecimento da revista	Área de conhecimento analisada no estudo
Delgado-Lopez-Cozar, E. Ruiz-Pérez, R. Jimenez-Contreras, E. (12)	Universidad de Granada, Depto. Biblioteconomía y Documentación, Grupo EC3	Espanha	2006	Espanhol	Revista Española de Salud Pública	Saúde Pública	Medicina
Bolaños-Pizarro, M. Valderrama-Zurián, J.C. Dotor Alonso, M. Barquin García, E. Guevara Orellana, C.A. Aleixandre-Benavent, R. (29)	Universitat de València - CSIC	Espanha	2007	Espanhol	Actas Españolas de Psiquiatria	Medicina	Medicina
Aleixandre-Benavent, R. González de Dios, J. Valderrama-Zurián, F.J. Bolaños Pizarro, M. Valderrama-Zurián, C. (1)	Universidad de Valencia; Universidad Miguel Hernández; Agència Valenciana de Salut; Universidad de Valencia; Universidad de Valencia	Espanha	2007	Espanhol	Anales de Pediatría	Medicina	Medicina
Araujo-Pulido, G.T. Vieyra-Ávila, J.A. Meza-Barrera, M.A. (4)	Inst.Nac.Salud Pública. Centro Inform.Decisiones en Salud Pública; Inst.Nac.Salud Pública. Director de Planeación; Centro Inform.Decisiones en Salud Pública. Unidad Gestión Académica	México	2009	Espanhol	Acta Ortopédica Mexicana	Medicina	Biomedicina
Bolaños-Pizarro, M. Valderrama-Zurián, J.C. González-Alcaide, G. Navarro-Molina, C. Aleixandre-Benavent, R. (28)	Universitat de València - CSIC	Espanha	2009	Espanhol	Clínica e Investigación em Arteriosclerosis	Medicina	Medicina
KÄHLER, Ove (39)	Elsevier	Holanda	2010	Inglês	Learned Publishing	Negócios (publishers)	Todas as áreas

Nota: (*) número do artigo no Apêndice B

Observa-se mais uma vez o destaque para os autores espanhóis da Universidade de Valencia e CSIC. Os textos da Universidade de Gramada, o Instituto de Nacional de Saúde Pública do México e Elsevier analisam os critérios considerados nas bases Medline, Artemisa e Scopus respectivamente, sendo trabalhos excepcionais.

Vale ressaltar que todos os estudos, com exceção de Kähler, foram realizados analisando a área da medicina, onde a qualidade da revista e principalmente dos artigos, interferem diretamente na prática profissional em virtude da prática baseada em evidências científicas. Provavelmente por isso, foram criadas normas e manuais para padronização tanto para revistas, como o Estilo Vancouver, quanto para artigos, com o CONSORT.

Gestão organizacional e administrativa

Quanto à gestão das revistas, essa questão não foi muito explorada pelos autores integrantes do corpus. Mas apresentaram tendências que valem ser destacadas.

Tabela 6 – Critérios de qualidade destacados pelos autores dos artigos do corpus relacionados à gestão

Critérios	N. de artigos
Profissionalização	8
Adequação ao mercado	4
Avaliações da comunidade e autoavaliações anuais	3
Financiamento	2
Qualidade percebida	2
Buscar a excelência	1
Equilíbrio de custos	1
Pouca endogenia	1
Prestígio da revista deve-se valer por ela mesma e não pelo prestígio da instituição	1
Respaldo institucional	1

Nota: Total de artigos: 69

A profissionalização é entendida aqui na mesma concepção de Packer, apresentada na seção 3.3.4. Ou seja, uma das possibilidades é favorecer a melhor utilização dos recursos financeiros com o compartilhamento da estrutura administrativa. Na tabela 6, foram reunidos nesse item: gestão editorial profissional, qualidade de produção, separação entre o conselho de redação e conselho científico e profissionalização dos processos. Esse critério foi apresentado predominantemente pelos pesquisadores espanhóis. Evidenciando maior amadurecimento na discussão, esse critério foi colocado como o diferencial para a qualidade das revistas científicas.

Corroborando com a profissionalização, na política editorial há uma tendência ao estabelecimento de diretrizes, procedimentos e modelos para garantir a uniformidade das ações e atividades. Os artigos apontaram para as seguintes necessidades:

- Diretrizes para sucessão do editor;
- Diretrizes sobre ética e conflitos de interesse;
- Manual de procedimentos da qualidade;
- Documentação dos padrões de execução de tarefas;
- Obediências aos padrões de execução de tarefas;
- Política editorial e científica;
- Procedimento para revisão pelos pares;
- Retorno de avaliações argumentadas aos autores;
- Regulamento que favoreça a perenidade da publicação;
- Treinamento de equipe.

A adequação ao mercado é uma necessidade de qualquer modelo de negócio, inclusive na publicação científica. As avaliações da comunidade e as autoavaliações são procedimentos que possibilitam saber se o produto atende ou não a demanda. São ações gerenciais visando (re)adequar processos e saber sobre a qualidade percebida.

A busca da excelência foi um critério apontado por pesquisadores espanhóis, o que vai ao encontro da preocupação com a profissionalização da gestão. Já os critérios equilíbrio de custos, pouca endogenia, prestígio da

revista e respaldo institucional foi uma preocupação levantada por pesquisadores brasileiros.

Como o número de critérios de qualidade a respeito de gestão foi restrito, se destacaram apenas dois artigos:

Quadro 6 – Principais autores sobre o critério gestão organizacional e administrativa

Autores	Afiliação	País	Data artigo	Idioma texto	Título da revista	Área de conhecimento da revista	Área de conhecimento analisada no estudo
Delgado-Lopez-Cozar, E. Ruiz-Pérez, R. Jimenez-Contreras, E. (12)	Universidad de Granada. Dep. Bibliotec. Documentación, Grupo EC3	Espanha	2006	espanhol	Rev Esp Salud Pública	Saúde Pública	Medicina
Rodríguez-Yunta, Luis ; Giménez-Toledo, Elea (19)	Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)	Espanha	2013	espanhol	El profesional de la información	Ciência da Informação	Humanidades e Ciências Sociais

Nota: (*) número do artigo no Apêndice B

O primeiro trabalho da Universidade de Granada sobre a avaliação dos critérios utilizados pelo Medline, apresentado anteriormente. O Conselho Superior de Pesquisas Científicas (CSIC), aparecendo agora individualmente, é uma agência responsável pelo desenvolvimento e promoção da pesquisa científica na Espanha. Possui profissionais dedicados exclusivamente a pesquisa gerando quase 20% da produção científica nacional¹⁶. O artigo aborda a reestruturação de pequenas revistas de humanas e ciências sociais para melhorar a gestão. Utiliza como fundamentação teórica o trabalho de Jean-Claude Guéron sobre qualidade e excelência para revistas latino-americanas.

Corpo editorial científico

Esse tópico foi tratado como recursos humanos envolvidos nas atividades das revistas. Engloba comitê ou conselho editorial, científico, de redação, conselho assessor e consultores.

¹⁶ Disponível em: <http://www.csic.es/web/guest/presentacion>. Acesso em 12 jul. 2014.

Tabela 7 – Critérios de qualidade destacados pelos autores dos artigos do corpus relacionados ao corpo editorial científico

Critérios gerais	N. de artigos
Qualificado / altamente qualificado	14
Ausência de endogenia	9
Reputação dos editores	4
Diversificação institucional e geográfica	3
Internacional	3
Identificação dos membros do comitê editorial e científico com afiliação completa	3
COMITÊ ou CONSELHO	
Comitê editorial – existência	4
Comitê editorial produtivo	1
Equipe editorial qualificada	1
Comitê de redação – existência	2
Equipe de redação	1
Comitê científico – existência	1
Comitê de especialistas em desenho de investigação	1
Comitê de especialistas na metodologia	1
Comitê de especialistas no assunto	1
Conselho assessor	2

Nota: Total de artigos: 69

Com relação aos recursos humanos no geral, fica evidente a necessidade de qualificação de todo o quadro de profissionais envolvidos para que se obtenha como resultado final uma revista de qualidade.

Pelo número de artigos, observa-se a preocupação de pesquisadores espanhóis e brasileiros com a questão da endogenia nas revistas. É um critério que compromete a qualidade em virtude da flexibilização quanto à rigorosidade requerida para autores de outras instituições.

A reputação do editor foi apontada por pesquisadores brasileiros. Já pesquisadores canadenses indicam a reputação do editor como um dos “principais pesquisadores na disciplina”.

A diversidade institucional e geográfica junto com quadro científico internacional se complementa e contribui para reforçar a ausência de endogenia.

Um critério que pode ser considerado como formal relacionado ao corpo editorial científico é a presença da afiliação completa dos membros, com instituição, cidade e país. Esse critério foi apontado por pesquisadores espanhóis explicitando a diversidade institucional e geográfica.

Destaca-se a necessidade de existência de comitês ou conselhos editorial, de redação e científico para a qualidade de uma revista. O que indica que há revistas que não possuem esses comitês ou conselhos como parte integrante da sua gestão.

Um aspecto observado por autor espanhol foi a necessidade de haver comitê de especialistas em desenho de pesquisa e em metodologia, um critério inédito apresentado dentre os artigos do corpus. Outro destaque de pesquisadores espanhóis foi a necessidade de haver um conselho assessor para as revistas.

Quanto aos autores que mais se aprofundaram quanto à temática, tem-se:

Quadro 7 – Principais autores sobre o critério corpo editorial científico

Autores	Afiliação	País	Data artigo	Idioma Texto	Título da revista	Área de conhecimento da revista	Área de conhecimento analisada no estudo
Trzesniak, Piotr (67)	Universidade Federal de Itajubá, Dep.Física e Química	Brasil	2006	Português	Revista Brasileira de Educação	Educação	Educação
Ángeles Coslado, M.A. Báez, José Manuel Lacunza, Izaskun (3)	FECYT. Dep. Gestión Inform. Científica Integrada; FECYT. Serv.Apoyo a la I+D+I; FECYT. Dep.Gestión Inform. Científica Integrada	Espanha	2008	Espanhol	Revista Española de Documentación Científica	Ciência da informação	Várias áreas

Nota: (*) número do artigo no Apêndice B

Piotr Trzesniak publica artigos sobre revistas científicas desde 1998. A partir da sua atuação como editor, começou o interesse sobre questões da comunicação científica e ciência da informação¹⁷. Já a *Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología* (FECYT) é uma fundação pública do Ministério

¹⁷ Fonte: Currículo Lattes

da Economia e Competitividade tem como objetivo divulgar a ciência, difundir indicadores e promover a internacionalização da ciência espanhola¹⁸.

Revisores

Dos 69 artigos do corpus, 39% tratam do sistema de arbitragem havendo unanimidade quanto à revisão por pares e sistema duplo-cego. O que se destaca é que 18% recomendam que o sistema deve ser orientado por procedimentos claros, completos e objetivos, com um manual de procedimentos para os revisores tomarem suas decisões. Destacaram-se as seguintes propostas:

- Revisão com procedimentos de avaliação contendo informação clara e completa sobre a avaliação de manuscritos e datas definidas do processo de avaliação;
- Cada revisor deveria receber um manual de funcionamento com parâmetros e critérios de avaliação e como aplicá-los;
- Práticas editoriais de revisão por pares externa adotam como critério: 1) técnico-formais, 2) de conteúdo, 3) apresentação formal e dos conteúdos científicos, 4) como se deve formular a decisão final, e 5) recomendação sobre a prioridade na publicação;
- Instruções aos revisores com procedimentos, forma e prazos para avaliação, bem como indicação dos critérios e comentários sobre originalidade, relevância, rigor metodológico e apresentação formal.

Esse tipo de sistematização promove maior uniformidade e padronização das decisões, retornar avaliações mais qualificadas tanto para o editor quanto para o autor e torna o fluxo editorial mais ágil.

Os autores das propostas são apresentados a seguir.

¹⁸ Fonte: FECYT. Disponível em: http://www.fecyt.es/fecyt/seleccionarMenu1.do?strRutaNivel1=;la32fundaci243n&tc=gobierno_consejos. Acesso em 14 jul.2014.

Quadro 8 – Principais autores que publicaram artigos sobre revisores e arbitragem

Autores	Afiliação	País	Data artigo	Idioma texto	Título da revista	Área de conhecimento da revista	Área de conhecimento analisada no estudo
Ángeles Coslado, M.A. Báez, José Manuel Lacunza, Izaskun (3)	FECYT- Dep.Gestión Inform. Cient. Integ; FECYT-Serv.Apoyo I+D+I; FECYT- Dep.Gestión Inform. Cient.Integ.	Espanha	2008	Espanhol	Revista Española de Documentación Científica	Ciência da informação	Várias áreas
Buela-Casal, Gualberto (6)	Universidad de Granada	Espanha	2003	Espanhol	Psicothema	Psicologia	Psicologia
Carretta, Alessandro; Matarrocci, Gianluca (32)	University of Rome	Itália	2009	Inglês	Journal of Economics and Economic Education Research	Economia	Várias áreas
Coslado, M.Á.; Lacunza, Izaskun; Ros, Germán (10)	FECYT FECYT Universidad de Alcalá	Espanha	2011	Espanhol	El profesional de la información	Ciência da informação	Várias áreas
Sandes-Guimarães, Luisa Veras de; Costa, Sely Maria de Souza (37)	Fundação Getúlio Vargas; Universidade de Brasília	Brasil	2012	Inglês	JISTEM - Journal of Information Systems and Technology Management	Sistemas de informação e TI	Várias áreas

Nota: (*) número do artigo no Apêndice B

Verifica-se no Quadro 8, que nesse critério sobre revisores e arbitragem os artigos aparecem escritos em idioma diverso do idioma de origem. Os espanhóis continuam escrevendo em seu idioma, mas italianos e brasileiros aparecem escrevendo em inglês.

Processo editorial

O processo editorial e seu fluxo são o centro da gestão de uma revista e interferem na regularidade e periodicidade. A tabela a seguir apresenta os destaques.

Tabela 8 – Critérios de qualidade destacados pelos autores dos artigos do corpus para o critério processo editorial

Critérios	N. de artigos
Agilidade entre aceitação e publicação	5
Protocolos de avaliação dos artigos	3
Comunicação aos autores sobre decisão editorial	2
Qualidade do processo editorial	2
Documentação dos padrões de execução de tarefas	1
Manual de procedimentos da qualidade	1
Sistema de gerenciamento eletrônico	1
Modelo de acompanhamento da produção de artigos	1
Obediências aos padrões de execução de tarefas	1
Processo de produção	1
Tempo de resposta ao autor	1
Treinamento da equipe	1

Nota: Total de artigos: 69

O que mais chama atenção nos dados é o estabelecimento de protocolos de avaliação dos artigos e a explicitação da necessidade do estabelecimento de diretrizes e controle sobre o “processo de produção”. É uma demanda dos autores espanhóis que contribui com a qualidade do processo editorial e vai ao encontro da profissionalização da gestão. A utilização dos sistemas gerenciadores de revistas são grandes colaboradores para conseguir agilidade e controle de todo o fluxo, além de facilitar o trabalho do editor, dos revisores e posicionar os autores quanto ao andamento da sua submissão do manuscrito.

Os autores ratificam o maior controle do processo através da definição de políticas editoriais como:

- Estabelecimento de política editorial e científica;
- Precisão e clareza ao especificar diretrizes;
- Diretrizes para sucessão do editor;
- Diretrizes sobre ética e conflitos de interesse;

- Procedimento para revisão dos manuscritos;
- Regras para submissão claras e precisas.

Nesse critério, os autores que se destacam são apresentados no Quadro 9.

Quadro 9 – Principais autores sobre o critério processo editorial

Autores	Afiliação	País	Data do artigo	Idioma do texto	Titulo da revista	Área de conhecimento da revista	Área de conhecimento analisada no estudo
Ángeles Coslado, M.A. ; Báez, José Manuel ; Lacunza, Izaskun (3)	FECYT- Dep.Gestión Inform. Cient. Integ; FECYT-Serv.Apoyo I+D+I; FECYT- Dep.Gestión Inform. Cient.Integ.	Espanha	2008	Espanhol	Revista Española de Documentación Científica	Ciência da informação	Várias áreas
Bomfá, Cláudia Regina Ziliotto ; Castro, João Ernesto E. (61)	Universidade Federal de Santa Catarina. Depto.Engenharia de Produção e Sistemas	Brasil	2004	Português	Ciência da Informação	Ciência da informação	Engenharia de produção
Carbonell, Xavier ; Calvó, Noemí (8)	Universitat Ramon Llull (Barcelona)	Espanha	2009	Espanhol	Anales de Psicología	Psicologia	Psicologia
Carretta, Alessandro ; Mattarocci, Gianluca (32)	University of Rome ; University of Rome	Itália	2009	Inglês	Journal of Economics and Economic Education Research	Economia	Várias áreas
Delgado-Lopez-Cozar, E. ; Ruiz-Pérez, R. ; Jimenez-Contreras, E. (12)	Universidad de Granada. Departamento de Biblioteconomía y Documentación. Grupo EC3	Espanha	2006	Espanhol	Rev Esp Salud Pública	Saúde pública	Medicina
Trzesniak, Piotr (67)	Universidade Federal de Itajubá, Departamento de Física e Química	Brasil	2006	Português	Revista Brasileira de Educação	Educação	Educação

Nota: (*) número do artigo no Apêndice B

Visibilidade

A visibilidade das revistas e indexação em bases de dados nacionais e internacionais foi unânime entre 47 artigos. Além da necessidade da presença na Internet, a importância do uso de protocolos para interoperabilidade para revistas eletrônicas em que foram apontados a manutenção (validade dos links, preservação dos links), navegação e desenho gráfico (amigável, navegação e organização, design, requerimento técnico, interatividade, conectividade,

capacidade de pesquisa / busca), reconhecimento externo do design gráfico da publicação (circulação e formas de distribuição).

A respeito dos autores, a importância da visibilidade se deu como uma forma da revista ser citada e bem avaliada conforme a base de dados em que estiver indexada. Vale destacar os autores Carbonell e Calvó ao colocar a visibilidade também como uma forma de atrair novos e bons autores, ao tratar do tema como escolher uma revista para publicar.

Quadro 10 – Principais autores sobre critério visibilidade

Autores	Afiliação	País	Data artigo	Idioma texto	Título da revista	Área de conhecimento da revista	Área de conhecimento analisada no estudo
Carbonell, Xavier Calvó, Noemí (8)	Universitat Ramon Llull (Barcelona)	Espanha	2009	Espanhol	Anales de Psicología	Psicologia	Psicologia
Bolaños-Pizarro, M.; Valderrama-Zurián, J.C.; Dotor Alonso, M.; Barquin García, E.; Guevara Orellana, C.A.; Aleixandre-Benavent, R. (29)	Universitat de València- CSIC	Espanha	2007	Espanhol	Actas Españolas de Psiquiatria	Medicina	Medicina
Villamón-Herrera, Miguel ; Devís-Devís, José ; Valencia- Peris, Alexandra ; Valenciano- Valcárcel, Javier (26)	Universitat de València	Espanha	2007	Espanhol	El profesional de la información	Ciência da informação	Educação física e esporte
Costa, Ana Ludmila Freire; Yamamoto, Oswaldo Hajime (62)	Universidade Federal do Rio Grande do Norte- UFRN. Depto. Psicologia	Brasil	2008	Português	Psicol. estud.	Psicologia	Psicologia
Bolaños-Pizarro, Máxima; Valderrama-Zurián, Juan C.; González-Alcaide, Gregorio; Navarro-Molina, Carolina; Aleixandre-Benavent, Rafael (28)	Universitat de València- CSIC	Espanha	2009	Espanhol	Clínica e investigación em arteriosclerosis	Medicina	Medicina

Nota: (*) número do artigo no Apêndice B

Os autores espanhóis se sobressaem novamente e indicam bases consideradas significativas também na América Latina, como Latindex (*Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*) da Universidade Nacional do México e Publindex (*Sistema Nacional de Indexación y Homologación de Revistas Especializadas de Ciencia, Tecnología e Innovación*) da Colômbia.

5.1.3 Quais tipos de mensuração ou quantificação da qualidade são apresentados na literatura?

Com a análise do corpus constatou-se que os indicadores de citação são os mais pesquisados e cotados para atribuir a qualidade das revistas. Foram 12 indicações de forma genérica, mas os indicadores nominalmente pesquisados são apresentados no quadro a seguir.

Quadro 11 – Indicadores bibliométricos pesquisados pelos autores dos artigos do corpus segundo países e ano

Indicador / Ano	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Fator de impacto	-	-	Canadá	Brasil	Espanha EUA	Brasil	Espanha China Itália Brasil	-	-	-	Espanha
Índice H	-	-	-	-	-	-	Brasil	-	-	Brasil Índia	Espanha
Fator de prestígio (*)	-	EUA	-	-	-	-	-	Índia	China	-	-
Índice de imediatez	-	-	-	Brasil	-	-	China Itália	-	-	-	-
Meia-vida	-	-	-	Brasil	-	-	China Itália	-	-	-	-
Pagerank	-	-	-	-	-	Espanha	-	-	China	Espanha	-
Fator de impacto normalizado	-	-	-	-	Irã	-	-	-	Irã	-	-
Índice P (*)	-	-	-	-	-	-	-	Índia	-	Índia	-
Cuiden citación	-	-	-	-	-	-	Brasil	-	-	-	-
Eigenfactor	-	-	-	-	-	-	-	Índia	-	-	-
Fator de difusão	-	-	-	-	-	-	China	-	-	-	-
Fator de impacto medio de revistas donde se producen citas (FIMRC)	Espanha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fator de impacto ponderado	Espanha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fator de impacto Web	-	-	-	-	-	Espanha	-	-	-	-	-
Fator de prestigio medio de revistas donde se producen citas (FPMRC)	Espanha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fator de prestigio ponderado (FPP)	Espanha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fator perspectiva (*)	-	Japão	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Índice compuesto de difusión secundaria (ICDS)	-	-	-	Espanha	-	-	-	-	-	-	-

(*) indicador não é variável do FI

(Continua)

(Continuação)

Ano / indicador	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Índice de normalização	-	Espanha	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Índice de qualidade de estrutura (QSI) (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	China	-	-
Índice de temporalidade	-	-	-	-	-	Brasil	-	-	-	-	-
Índice G (*)	-	-	-	-	-	-	-	Índia	-	-	-
Porcentagem de interacção mútua de citas (PIMC)	Espanha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Porcentaje de interacción parcial de citas (PIPC)	Espanha	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
RM Index (*)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Malásia	-

Nota: (*) indicador não é variável do FI

Total de países: 20

Pode-se perceber a preponderância dos indicadores de citação como o Fator de Impacto e o estudo de suas possíveis variações. Percebe-se que há uma corrida mundial para encontrar o indicador mais adequado para medição das revistas.

Observa-se que o ano de 2009 foi produtivo para as pesquisas quantitativas. Talvez em virtude da propagação do uso do Fator de Impacto no Brasil e em outros países, bem como a internacionalização do conhecimento científico se refletindo em avaliações como RAE 2008, do Reino Unido.

Ainda não existe um indicador completo o suficiente para medir a qualidade de uma revista, mas percebe-se que indicadores como o Eigenfactor, Índice H, Índice de Imediatez, Vida média, citações recebidas e concedidas já foram incorporados às bases de dados nacionais e internacionais. Ao incorporar um indicador, a base de dados acaba favorecendo sua utilização em novas pesquisas em virtude da sua disponibilidade. Conforme Mugnaini (2013), a incorporação contribui para consolidar o indicador, mas não significa que ele seja o mais adequado.

Dentre os indicadores não conhecidos e que não são variações do FI, destacam-se:

- **Fator de Prestígio** - nova métrica para contagem de citações. Envolve a probabilidade de o artigo ser citado, tempo de citação e número de artigos (artigos n.50, 54 e 55 do Apêndice B).
- **Índice G** - é uma melhoria do Índice H, calculado com base na distribuição de citações recebidas (artigo n.50 do Apêndice B).
- **Índice P** – é uma modelagem matemática do Índice H (artigos n.49 e 50 do Apêndice B).
- **Índice de qualidade de estrutura (QSI)** - é definido como a soma de todas as influências que uma revista tem em outras revistas em uma rede de citações (artigo n.57 do Apêndice B).
- **Fator Perspectiva** – avalia as perspectivas individuais das revistas, usando palavras-chave que representam os conceitos e temas dos artigos individuais publicados na revista. Calcula-se a frequência de aparecimento destes conceitos e assuntos, antes e depois da publicação. Após a publicação, funciona como medida do grau de Perspectiva em termos de "contribuir para fazer determinados campos mais populares". Se a revista publica vários artigos que contêm muitas perspectivas de palavras-chave, a revista é considerada com alta perspectiva (artigo n.46 do Apêndice B).
- **RM-index** – é um índice unificado de medida relativa que considera os valores do FI, FI de 5 anos, Índice H, Índice de imediatismo e Meia-vida (artigo n.51 do Apêndice B).

Se um desses indicadores tem potencial para avaliar adequadamente as revistas, só as próximas pesquisas dos especialistas poderão revelar. Mas elas continuam e Espanha, China e Brasil têm investido esforços nesse quesito, conforme apresentado a seguir.

Gráfico 2 – Número de pesquisas bibliométricas realizadas pelos países

Nota: Total de artigos: 69

A análise do corpus revelou que das 87 propostas apresentadas pelos artigos para mensuração da qualidade das revistas, 21 foram relacionadas a escalas de avaliação e 6 foram técnicas estatísticas para análise de dados.

Países como Canadá, Colômbia, México, Nova Zelândia, Porto Rico e Holanda fizeram pesquisas com uso de escalas de avaliação. Das escalas, a mais sugerida foi a Escala de Likert, escala de 5 pontos utilizada para questionários de opinião.

5.2 PARTE B – ESTUDO BIBLIOMÉTRICO

A Parte B desse estudo tem o objetivo de realizar um estudo bibliométrico da produção científica reunida no corpus para conhecer quais são os países que se destacaram, os principais autores, as principais revistas que publicaram sobre a temática, quais os anos de maior volume de pesquisa, o idioma predominante para publicação e quais são as áreas de maior concentração sobre o tema.

5.2.1 Que países se destacaram na publicação sobre qualidade de revistas

No corpus estudado, a produção de artigos abrangeu 20 países segundo a afiliação do autor indicada nos artigos.

Tabela 9 – Países que publicaram sobre a temática qualidade de revistas científicas no período de 2003-2013

País	N. de artigos	País	N. de artigos
Espanha	23	Irã	2
Brasil	14	Itália	2
EUA	6	Nova Zelândia	2
Canadá	3	Alemanha	1
China	3	Bélgica	1
México	3	Chipre	1
Reino Unido	3	Holanda	1
Colômbia	2	Japão	1
Grécia	2	Malásia	1
Índia	2	Porto Rico	1

Notas: Total de artigos: 69

Autores que publicaram em colaboração com autores de outros países foram contados Individualmente.

Como observado na análise da Parte A desse estudo, a Espanha lidera as pesquisas sobre qualidade em revistas científicas, seguida pelo Brasil. Há variação no foco das pesquisas de país para país, conforme o nível ou patamar de conhecimento alcançado pelo desenvolvimento científico. Esse detalhamento é apresentado no próximo item.

5.2.2 Períodos (anos) de maior volume de publicação e foco das pesquisas sobre qualidade de revistas

O corpus cobriu os últimos 11 anos de publicação, de 2003 a 2013.

Gráfico 3 – Número de artigos produzidos no decorrer do período

Nota: Total de artigos: 69

Observa-se no Gráfico 3 que o ano de 2011 teve maior produção sobre a temática. Para saber quais assuntos despertaram essa maior produção, é apresentada a seguir uma análise dos tipos de assuntos com relação aos anos e respectivos países. Os assuntos puderam ser agrupados nas categorias: aspectos formais, processo de produção, avaliação de revistas e métricas para avaliação. O objetivo também é saber se os países têm interesses semelhantes ou não, no decorrer do período.

Tabela 10 – Aspectos formais e processo de produção mencionados nos artigos segundo país e ano de publicação

Aspectos formais			Processo produção		
Data	Países	N. de artigos	Data	Países	N. de artigos
2004	Espanha	1	2004	Brasil	1
2006	Brasil	1	2008	Espanha	1
2007	Espanha	2	2011	Espanha	1
2009	Espanha	1	2012	Brasil	1
2011	Brasil	1	2013	Espanha	1
2013	Brasil	1			

Nota: Países que publicaram em colaboração com outros países foram computados individualmente.

Observa-se que com relação aos aspectos formais perduram novas pesquisas no Brasil, enquanto que na Espanha parece que essa questão foi atendida. Os processos de produção, entendido aqui como sistemas de gestão e processo editorial, continuam demandando pesquisas dos países que mais produzem sobre a temática.

Tabela 11 – Avaliação de revistas e métricas mencionadas nos artigos segundo país e ano de publicação

Avaliação revistas			Métricas para avaliação		
Data	Países	N. de artigos	Data	Países	N. de artigos
2003	Brasil	1	2003	Espanha	1
	Espanha	1	2004	Estados Unidos	1
	México	1		Japão	1
2005	Espanha	3	2005	Canadá	1
	México	1	2006	Colômbia	1
	Nova Zelândia	1	2007	Espanha	1
2006	Brasil	2		Irã	1
	Espanha	2	2008	Canadá	1
	Reino Unido	1		Espanha	1
2007	Canadá	1	2009	China	1
	Espanha	1		Itália	1
	Estados Unidos	1	2010	Espanha	1
	Grécia, Reino Unido e Chipre	1		Índia	1
2008	Brasil	2	2011	China	2
	Espanha	1		Estados Unidos e Alemanha	1
	Estados Unidos	1		Irã	1
2009	Brasil	1		Itália	1
	Espanha	2		Nova Zelândia	1
2010	Estados Unidos	1	2012	Bélgica	1
	México	1		Espanha	1
	Brasil	1		Índia	1
2011	Holanda	1		Malásia	1
	Brasil	1	2013	Espanha	1
2012	Estados Unidos	1		Grécia e Reino Unido	1
	Brasil e Colômbia	1			
	Porto Rico	1			

Nota: Países que publicaram em colaboração com outros países foram computados individualmente.

Parece haver um equilíbrio de artigos no decorrer dos anos sobre avaliação de revistas, não apresentando nenhum aumento que mereça destaque. Por outro lado, os artigos sobre indicadores bibliométricos despertaram o interesse de vários países fora do eixo Espanha-Brasil das categorias anteriores. Após 2011, percebe-se a intensificação desse interesse

em países que não pesquisavam sobre a temática de qualidade de revistas como Irã, China, Japão, Índia, Itália e Malásia.

Para uma melhor visualização do tipo de pesquisa tem sido realizada nos diversos países, foram selecionados os 5 primeiros países com maior número de artigos, apresentados anteriormente na Tabela 10.

Tabela 12 – Predomínio de assuntos abordados nos artigos sobre qualidade de revistas científicas, segundo países

País	Categorias de assunto			
	Aspectos formais	Avaliação revistas	Métricas para avaliação	Processo produção
Espanha	4	10	6	3
Brasil	3	9	0	2
EUA	0	4	2	0
Canadá	0	1	2	0
China	0	0	3	0

Nota: Total de artigos: 69

A tabela acima demonstra o foco de interesse dos países de maior publicação. Constatou-se a pluralidade de abordagens das pesquisas da Espanha. No caso do Brasil, as pesquisas estão direcionadas predominantemente aos estudos sobre avaliação das revistas e sem nenhum estudo sobre métricas e avaliação, uma postura contrária a da China que tem todos seus estudos focados em métricas.

5.2.3 Quais os principais autores e instituições que estudam a qualidade das revistas

Foram 176 autores envolvidos com o tema qualidade de revistas científicas nos 69 artigos do corpus. Os autores mais produtivos são apresentados a seguir.

Tabela 13 – Autores mais produtivos sobre o tema qualidade de revistas científicas de acordo com a afiliação

Autores	Afilição	País	N. de artigos publicados
Devís-Devís, José	Universitat de València. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	Espanha	4
Valenciano Valcárcel, Javier	Universidad de Huelva. Facultad de Ciencias de la Educación	Espanha	4
Villamón Herrera, Miguel	Universitat de València. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	Espanha	4
Aleixandre-Benavent, Rafael	Universitat de València / CSIC	Espanha	3
Bolaños-Pizarro, Máxima	Universitat de València / CSIC	Espanha	3
Delgado-López-Cózar, Emilio	Universidad de Granada. Departamento Biblioteconomía y Documentación, Grupo EC3	Espanha	3
Giménez-Toledo, Elea	Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)	Espanha	3
Valderrama-Zurián, Juan C.	Universitat de València / CSIC	Espanha	3
Antolín Jimeno, Luis	Universidad de Valencia	Espanha	2
Buela-Casal, Gualberto	Universidad de Granada	Espanha	2
Gorman, Michael F.	University of Dayton. School of Business	EUA	2
Jiménez-Contreras, Evaristo	Universidad de Granada. Departamento Biblioteconomía y Documentación, Grupo EC3	Espanha	2
Kanet, John J.	University of Dayton. School of Business	EUA	2
Lacunza, Izaskun	Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT). Departamento de Gestión de la Información Científica Integrada	Espanha	2
Moreno Doña, Alberto	Universidad del Mar	Chile	2
Pan Yuntao	Institute of Scientific & Technical Information of China	China	2
Prathap, Gangan	CSIR National Institute of Science Communication and Information Resources	India	2

(Continua)

(Continuação)

Autores	Afiliação	País	N. de artigos publicados
Trzesniak, Piotr	Universidade Federal de Itajubá. Departamento de Física e Química	Brasil	2
Wu Yishan	Institute of Scientific & Technical Information of China	China	2

Nota: Total de artigos: 69

Como já esperado, os autores espanhóis se sobressaem na produção intelectual sobre a temática. Constata-se a confirmação da Lei de Lotka na qual poucos autores produzem muito e muitos produzem pouco, pois 89% dos autores publicaram apenas um artigo. Mas nesse caso, o muito atingiu o máximo de 4 artigos.

Tipos de colaboração entre autores

As relações de colaboração entre os autores são apresentadas a seguir.

Tabela 14 – Tipos de colaboração entre autores dos artigos do corpus

Sem colaboração	N. de artigos	Colaborações nacionais	N. de artigos	Colaborações internacionais	N. de artigos
Brasil	3	Espanha - Espanha	20	Brasil - Colômbia	1
Espanha	3	Brasil - Brasil	10	EUA - Alemanha	1
Índia	2	EUA - EUA	5	Grécia - Reino Unido	1
Canadá	1	China - China	3	Grécia - Reino Unido - Chipre	1
Holanda	1	Canadá - Canadá	2		
México	1	Irã - Irã	2		
Nova Zelândia	1	Itália - Itália	2		
Porto Rico	1	México - México	2		
		Bélgica - Bélgica	1		
		Colômbia - Colômbia	1		
		Japão - Japão	1		
		Malásia - Malásia	1		
		Nova Zelândia - Nova Zelândia	1		
		Reino Unido - Reino Unido	1		

Nota: Total de artigos: 69

Verifica-se a alta colaboração entre os autores, sendo dos próprios países. Como maior número de artigos produzidos, Espanha e Brasil também

lideram na produção em parceria. Apenas 19% dos artigos foram escritos por um autor e 6% dos artigos envolveram a participação de autores de outros países.

No período coberto pelo corpus, 78 instituições de todo o mundo estiveram envolvidas com a temática, sendo que 46% com apenas um artigo. As que tiveram pelo menos dois artigos são mostradas a seguir.

Tabela 15 – Instituições que se destacam na produção sobre a temática com pelo menos dois artigos publicados

Instituição	País	N. de artigos publicados
Universidad de Valencia	Espanha	6
Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)	Espanha	5
Universidad de Granada	Espanha	5
Universidade de São Paulo (USP)	Brasil	4
Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC)	Brasil	4
CSIR National Institute of Science Communication and Information Resources	Índia	2
Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)	Espanha	2
Institute of Scientific & Technical Information of China	China	2
Shaheed Beheshti University of Medical Sciences	Irã	2
Universidad Carlos III de Madrid	Espanha	2
Universidade Federal de Itajubá	Brasil	2
Universidade Federal de São Carlos (UFSCar)	Brasil	2
University of Dayton	EUA	2
University of Stirling	EUA	2

Nota: Total de instituições: 78

Total de artigos: 69

A Universidade de Valencia foi a instituição que mais publicou artigos a respeito da temática. O Serviço de Bibliotecas e Documentação da Universidade oferece um serviço de Apoio a Pesquisa e a Edição Científica com orientações de tanto para autores publicarem seus manuscritos quanto para editores, com informações sobre como publicar, difundir e avaliar as revistas.

O CSIC, já comentado na Parte A, é a agência responsável pelo desenvolvimento e promoção da pesquisa científica na Espanha e publicou artigos em parceria com a Universidade de Valencia.

A Universidade de Granada possui um grupo de pesquisa na área, o EC3 (*Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica*). O Grupo possui três linhas de pesquisa: Avaliação da ciência na Espanha, Avaliação de revistas científicas e Estudos e Metodologia bibliométrica com uma produção bem extensa de artigos, livros e material de seminários e congressos¹⁹.

Na sequência tem-se a Universidade de São Paulo (USP) e Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), mas não há grupos de pesquisa formalizados sobre a temática em ambas as instituições.

5.2.4 Quais as principais revistas publicaram artigos sobre qualidade de revistas

Os artigos do corpus foram publicados em 54 revistas. As revistas que publicaram pelo menos dois artigos são destacadas a seguir.

Tabela 16 – Revistas com maior número de artigos sobre qualidade de revistas científicas

Revista	N. de artigos
El profesional de la información	6
Revista Española de Documentación Científica	4
Journal of Informetrics	3
Scientometrics	3
Ciência da Informação	2
Psicothema	2
Transportation Journal	2

Nota: Total de artigos: 69

Total de revistas: 54

¹⁹ Fonte: website do Grupo de Pesquisa: <http://ec3.ugr.es>. Acesso em 20 jul.2014.

Verifica-se que 47 revistas, ou seja, 87% dos títulos publicaram apenas um artigo sobre o tema, contribuindo para a pulverização da literatura. Esse dado apresenta um aspecto negativo e outro positivo. O positivo é que a temática qualidade de revistas está sendo discutido em várias áreas do conhecimento, o que pode ser interpretado como uma preocupação dos atores envolvidos. Porém, a pulverização da literatura favorece interpretações superficiais e limitadas, devido à presença esporádica nas diversas áreas, tornando-se algo negativo. Esse fato pode ser um dos motivos pelos quais os profissionais da ciência da informação veem discutindo essa temática há pelo menos 20 anos e ainda permanece sendo uma questão para a realidade empírica das revistas brasileiras.

A produção científica dos autores espanhóis demonstra uma concentração em revistas espanholas da ciência da informação, conforme o título evidencia. O *Journal of Informetrics* e *Scientometrics* são revistas holandesas e ambas publicam artigos da área da bibliometria e cientometria. São editadas pela Elsevier e Springer, respectivamente.

Interessante observar que a revista brasileira Ciência da Informação, a mais antiga da área da ciência da informação que está corrente, teve o mesmo número de artigos publicados do que a *Psicothema*, revista espanhola da área da psicologia, e *Transportation Journal*, revista estadunidense da área de logística e transportes.

5.2.5 Em quais áreas temáticas a literatura sobre o tema se concentra

Foram revistas de 24 áreas do conhecimento que publicaram artigos sobre a temática.

Tabela 17 – Áreas do conhecimento da revista que publicaram artigos sobre qualidade em revistas científicas

Área de conhecimento da revista	N. de artigos	Área de conhecimento da revista	N. de artigos
Ciência da informação	18	Economia	1
Medicina	9	Enfermagem	1
Administração	8	Engenharia elétrica	1
Psicologia	6	Geociências	1
Cientometria	3	Informática	1
Contabilidade	3	Matemática	1
Informetria	3	Odontologia	1
Educação	2	Saúde pública	1
Multidisciplinar	2	Segurança	1
Turismo	2	Serviço social	1
Arqueologia	1	Sistemas de informação e TI	1
Direito	1		

Nota: Total de artigos: 69

Quanto às áreas de conhecimento das revistas, a ciência da informação era um resultado esperado, já que é seu campo de atuação. Quanto à medicina, administração e psicologia pode-se concluir que esse interesse está relacionado com a preocupação dessas áreas sobre a temática, já que possuem manuais e recomendações a respeito. Porém, também é possível inferir que se deve a visibilidade dessas áreas na Internet ou nas bases de dados internacionais pesquisadas. Para a correta interpretação do resultado é preciso novas pesquisas com esse foco.

5.2.6 Qual a relação entre o país produtor do conhecimento e o idioma de publicação dos textos. O predomínio do idioma inglês se confirma? Em quais outros idiomas a literatura é publicada?

Do total de 69 artigos, a proporção relacionada ao idioma de publicação é apresentada a seguir.

Gráfico 4 – Idioma dos artigos sobre qualidade de revistas científicas na literatura mundial entre 2003–2013

Nota: Total de artigos: 69

Há um equilíbrio na proporção de artigos escritos em inglês e espanhol. No caso do espanhol é justificável pelo papel preponderante da Espanha, publicando em revistas espanholas. A partir da análise apresentada no item 5.2.2 sobre os assuntos pesquisados nos respectivos anos, a presença do inglês ocorre principalmente em artigos sobre indicadores bibliométricos ou formas de mensuração da qualidade. Nesse caso, também é coerente sua presença, já que é um assunto de interesse internacional. A diversidade de países pode ser verificada no quadro a seguir.

Gráfico 5 – Países e idiomas de publicação dos artigos sobre qualidade de revistas científicas na literatura mundial entre 2003-2013

(*) valores entre parênteses correspondem ao n.de artigos

Nota: Países que publicaram em parceria foram considerados separadamente.

Total de artigos: 69

Os maiores produtores de conhecimento sobre a temática (Espanha, Brasil e EUA) permanecem publicando em seus idiomas de origem. O mesmo se verifica em países de língua espanhola. O único país de língua espanhola que publicou em inglês foi o México.

Percebem-se os públicos e influência que os países desejam atingir. A Colômbia publicou artigo em português, mesmo tendo dois autores colombianos com um autor brasileiro e o Brasil publicou em espanhol, apesar dos autores serem brasileiros.

6 CONCLUSÃO

O objetivo dessa pesquisa foi verificar o que é qualidade para revistas científicas em um contexto de explícita competitividade internacional e investimento de significativos recursos financeiros públicos de diversos países.

Apesar de o termo qualidade ter se tornado um lugar comum no meio acadêmico, o corpus de trabalho mostrou que esse conceito ainda é subjetivo para 91% dos artigos analisados. Ele é dado pela experiência de cada pesquisador diante de necessidades específicas que foram ou não atendidas no desenvolvimento do seu trabalho. Os artigos que definiram o conceito o apresentaram como complexo e dado pelo cliente / usuário / leitor da revista. Um conceito formulado pela área da administração. Porém para conhecer a perspectiva do cliente, se faz necessário um estudo por parte das revistas para poder saber o real significado para seu público-alvo.

Tanto para agências financiadoras quanto para bases de dados de notório reconhecimento na comunidade científica, a qualidade de uma revista é dada pelo atendimento de diversos critérios que visam dar maior objetividade ao conceito. Nesse sentido, o corpus mostrou que a forma de apresentação, conteúdo científico, gestão, corpo editorial, revisores, processo editorial e visibilidade podem contribuir para a qualidade.

Para controle de todos esses fatores, constatou-se que a visão de gestor sobre a revista é um caminho para obtenção dos melhores resultados. A profissionalização foi o grande destaque no que se refere à gestão administrativo-financeira, ao corpo / equipe editorial e revisores, bem como a necessidade da alta qualificação dos recursos humanos envolvidos. A profissionalização também se estende ao processo editorial, onde se ressaltou a necessária agilidade, a definição de políticas, diretrizes e procedimentos para garantir uniformidade das ações. Quanto a visibilidade das revistas, a presença em bases de dados e na Internet se fez absoluta para todos os artigos do corpus.

A profissionalização, entendida aqui como administração com visão de gestor, além de divulgar os melhores resultados de pesquisa, também favorece a prestação de contas à sociedade utilizando o investimento feito por ela da

melhor forma possível, ao financiar as revistas e subsidiar o desenvolvimento científico do país.

Na literatura recuperada no período coberto por essa pesquisa (2003 a 2013), a mensuração ou quantificação da qualidade se concentrou em pesquisas com indicadores de citação. Constatou-se grande diversidade de indicadores, entre eles, as diversas variações do Fator de Impacto, mas até o momento, nenhum conseguiu ser completo o suficiente para ser o mais adequado a esse propósito.

O estudo bibliométrico do corpus de 69 artigos mostrou que 20 países realizaram pesquisas sobre a temática qualidade de revistas científicas. O grande pesquisador foi a Espanha com 33% dos artigos, seguido pelo Brasil, com 20%. O foco dos estudos envolveram os aspectos formais, processo de produção, avaliação de revistas e métricas para avaliação. A Espanha realizou pesquisas em todos esses assuntos e publicou exclusivamente no idioma espanhol.

Assuntos como indicadores bibliométricos e métricas em geral foram estudados no mundo todo. Foram 15 países (Alemanha, Bélgica, Canadá, China, Colômbia, Espanha, Estados Unidos, Grécia, Índia, Irã, Itália, Japão, Malásia, Nova Zelândia e Reino Unido) que publicaram no idioma inglês, representando 42% dos artigos. Com esse resultado é possível questionar o uníssono da internacionalização e publicação em língua inglesa, sendo esse um requisito que varia conforme o objetivo da ciência produzida pelos países. Ou seja, se o objetivo é atender a uma necessidade regional ou a um interesse internacional dentro do tema em questão.

Diante do leque de assuntos que envolvem a qualidade de revistas, percebeu-se o reflexo da realidade empírica nas pesquisas desenvolvidas. Os autores brasileiros continuam produzindo artigos sobre aspectos formais e avaliação de revistas em detrimento de estudos mais complexos. Essa constatação se deve a não recuperação de artigos originários de pesquisa científica de autores brasileiros sobre indicadores bibliométricos como medidor da qualidade de revistas. Por outro lado, países como Espanha, Estados Unidos, Canadá e China desenvolveram esse tipo de estudo, demonstrando que suas pesquisas estão em outro nível de conhecimento.

Outro aspecto revelado se refere à produtividade científica. Os pesquisadores espanhóis tiveram maior destaque como os da Universidade de Valência, do Conselho Superior de Pesquisas Científicas (CSIC) e Universidade de Granada formalizando grupos de pesquisa sobre a temática, como o EC3 (*Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica*). Os autores mais produtivos publicaram 4 artigos sobre a temática durante o período coberto. Esse dado revela que os artigos apresentaram novidades originárias de pesquisas desenvolvidas em determinado período, e não a elaboração de grande quantidade de artigos com a repetição dos mesmos resultados.

A Ciência da Informação se confirmou como a área que mais publicou sobre o tema, 26% dos artigos. Ou seja, é a área do conhecimento que mais tem a contribuir para o aprimoramento da qualidade das revistas. Portanto, deve ter uma atuação mais efetiva, estreitar contatos com os editores e vice-versa. Os editores científicos têm onde buscar informações para melhoria efetiva de suas revistas, independentemente de ser uma exigência de potenciais financiadores ou de bases de dados.

Essa pesquisa cumpre seu papel ao evidenciar o que está por trás da qualidade das revistas e a complexidade do seu ambiente. Como continuidade, será interessante saber como é o processo de busca e apropriação da informação pelos editores brasileiros, já que a literatura produzida no Brasil não diverge significativamente da internacional quanto aos critérios de qualidade. Outro ponto que requer aprofundamento refere-se ao conhecimento do processo de gestão editorial, se há revistas que possuem e cumprem políticas, diretrizes, padronização, controle das atividades conhecendo-se sua realidade e as perspectivas dos editores quanto a essas questões.

REFERÊNCIAS

AGUADO-LÓPEZ, Eduardo; ROGEL-SALAZAR, Rosário; BECERRIL-GARCIA, Arianna. Limites e potencialidades da avaliação científica: crítica epistemológica à cobertura de bases de dados e à construção de indicadores. In: FERREIRA, Sueli Mara Soares Pinto e TARGINO, Maria das Graças (orgs). **Acessibilidade e visibilidade de revistas científicas eletrônicas**. São Paulo: Senac ; Cengage Learning, 2010. p.213-257.

ALONSO-GAMBOA, J. O. Selección de revistas lationamericanas en bases de dados: critérios utilizados em Clase y Periódica. **Biblioteca Universitária**: Revista de la Dirección General de las Bibliotecas de la UNAM, v.6, n.1, p. 9-21, jul. 2003.

ANGELL, Marcia. Publish or perish: a proposal. **Annals of Internal Medicine**, v.104, n.2, p.261-262, feb. 1986.

ARAÚJO, Carlos Alberto Ávila. Bibliometria: evolução histórica e questões atuais. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 12, n. 1, p. 11-32, jan.-jun. 2006.

_____. Correntes teóricas da ciência da informação. **Ciência da Informação**, Brasília, DF, v. 38, n. 3, p.192-204, set.-dez., 2009.

BARBALHO, Célia Regina Simonetti. Periódico científico: parâmetros para avaliação de qualidade. In: FERREIRA, Sueli Mara Soares Pinto e TARGINO, Maria das Graças (orgs). **Preparação de revistas científicas**: teoria e prática. São Paulo: Reichmann & Autores, 2005.

BARRETO, Aldo. A condição da informação. **São Paulo em Perspectiva**, v.16, n.3, p.67-74, 2002.

BRAGA, Gilda Maria e OBERHOFER, Cecilia Alves. Diretrizes para a avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros. **Revista Latinoamericana de Documentación**, [Brasília], v.2, n.1, p.27-31, ene./jun.1982.

BRAUN, T.; GLÄNZEL, W.; SCHUBERT, A. A Hirsch-type index for journals. **Scientometrics**, v.69, n.1, p.169–173, 2006.

BUELA-CASAL, G. Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: Propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. **Psicothema**, v.15, n.1, p.23-35, feb. 2003.

CALVERT, P. J.; ZENGZHI, S. Quality versus quantity: contradictions in LIS journal publishing in China. **Library Management**, v.22, n.4/5, p. 205-211, 2001.

CARRETERO-DIOS, H.; SANTOS-ROIG, M.D.L.; BUELA-CASAL, G. Evaluación de la calidad de las revistas científicas de Psicología publicadas en España: consideraciones al trabajo de Alcain y Román. **Psicothema**. v. 17, n. 4, p. 669-675, 2005.

COHEN, B. Journal ratings and footprints: A North American perspective of Organizations and the Natural Environment journal quality. **Business Strategy and the Environment**, v.16, n.1, p.64-74, 2007.

COIMBRA JR., Carlos E.A. Produção científica em saúde pública e as bases bibliográficas internacionais. **Cadernos de Saúde Pública**, Rio de Janeiro, v.15, n.4, p.883-888, out-dez 1999.

COOPER, Harris M. **Integrating research: a guide for literature reviews**. 2.ed. California: Sage, c1984. (Applied social research methods series, 2).

CÓRTEZ VARGAS, Daniel. Medir la producción científica de los investigadores universitarios: la bibliometría y sus límites. **Revista de la Educación Superior**, v. 36, n. 142, p. 43-65, abr-jun.2007.

DELGADO-LÓPEZ-CÓZAR, Emilio Delgado; RUIZ-PÉREZ, Rafael; JIMÉNEZ-CONTRERAS, Evaristo. **La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación**. Granada: Universidad de Granada. Grupo de Investigación "EC3: Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica", 2006.

DIAS, Carolina Guimarães de Souza. **Periódicos na comunicação científica: produção e difusão de periódicos e panorama dos veículos brasileiros da área de Comunicação na base Qualis**. 2006. 171f. Dissertação (Mestrado) - Universidade Federal do Rio de Janeiro, Escola de Comunicação, Rio de Janeiro.

DIFUSIÓN Y CALIDAD EDITORIAL DE LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS (DICE). Disponível em: <<http://dice.cindoc.csic.es/>>. Acesso em 20 jul.2014.

DUBINI, Paola; GIGLIA, Elena. Economic sustainability during transition: the case of scholarly publishing. In: ELPUB Conference on Electronic Publishing, 13., jun. 2009, Italy. **Proceedings...** Milan: ELPUB, 2009.

EASTON, Geoff. Liberating the markets for journal publications: some specific options. **Journal of Management Studies**, v.44, n.4, p.628-639, jun. 2007.

EUROPEAN SCIENCE FOUNDATION. Disponível em: <<http://www.esf.org/>>. Acesso em 20 jul.2014.

EXCELLENCE IN RESEARCH FOR AUSTRALIA INITIATIVE (ERA). Disponível em: <<http://www.arc.gov.au/era/>>. Acesso em 20 jul.2014.

FERREIRA, Ana Gabriela Clipes. Bibliometria na avaliação de periódicos científicos. **DataGramaZero**: Revista de Ciência da Informação, v.11, n.3, jun. 2010. Disponível em: <http://www.dgz.org.br/jun10/Art_05.htm>. Acesso em 12 abr. 2013.

_____. **Visibilidade das revistas científicas da UFRGS**. 2011. 164 f. Dissertação (mestrado) – Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Porto Alegre, 2011.

FERREIRA, Maria Cecilia Gonzaga; KRZYZANOWSKI, Rosaly Favero. Periódicos científicos: critérios de qualidade. **Pesquisa Odontológica Brasileira**, v.17, n.1, p.43-48, 2003.

FERREIRA, Sueli Mara Soares Pinto; TARGINO, Maria das Graças (orgs). **Preparação de revistas científicas: teoria e prática**. São Paulo: Reichmann & Autores, 2005.

FIORIN, José Luiz. Internacionalização da produção científica: a publicação de trabalhos de Ciências Humanas e Sociais em periódicos internacionais. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, Brasília, v.4, n.8, p.263-281, dez. 2007.

FRIGERI, Monica. **Entendendo o qualis**: um estudo sobre a avaliação dos periódicos científicos brasileiros. 2012. 144f. Dissertação (mestrado) - Universidade Estadual de Campinas, Instituto de Geociências, Campinas.

FONDATION NATIONALE POUR L'ENSEIGNEMENT DE LA GESTION DES ENTREPRISES (FNEGE). Disponível em: <<http://www.fnege.org/publications/classement-des-revus>>. Acesso em 20 jul.2014.

FUNDAÇÃO DE AMPARO A PESQUISA DO ESTADO DE SÃO PAULO (FAPESP). **Indicadores Fapesp de Ciência, Tecnologia e Inovação**. São Paulo, Boletim n.3, nov.2011.

FUNDAÇÃO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA (IBGE). **Normas de apresentação tabular**. 3.ed. Rio de Janeiro: IBGE, 1993.

FUNDACIÓN ESPAÑOLA PARA LA CIENCIA Y TECNOLOGÍA (FECYT). Disponível em: <<http://www.fecyt.es/>>. Acesso em 20 jul. 2014.

GALVÃO, Daniel Ribas. **Agências de fomento**: intervenção estatal e desenvolvimento social. 2012. 51f. Trabalho de Conclusão de Curso - Ciências Jurídicas, Universidade Federal do Paraná, Curitiba. Disponível em <<http://dspace.c3sl.ufpr.br/dspace/bitstream/handle/1884/31101/DANIEL%20RIBAS%20GALVAO.pdf?sequence=1>>. Acesso em 1 jul. 2014.

GARFIELD, Eugene. Historiográficos, biblioteconomia e história da ciência. 1973. In: FONSECA, Edson Nery da (org.). **Bibliometria**: teoria e prática. São Paulo: Cultrix, 1986. p.113-135.

GARVIN, David A. **Gerenciando a qualidade**: a visão estratégica e competitiva. Tradução João Ferreira Bezerra de Souza. Rio de Janeiro: Qualitymark, 1992.

Gomes, S.P.; Santos, M.A.L.C. Avaliação de um periódico na área de medicina tropical. **Ciência da Informação**, Brasília, v. 30, n. 2, p. 91-100, maio/ago. 2001.

GONÇALVES, Andréa et al. Revistas científicas: características, funções e critérios de qualidade. In: POBLACION, Dinah Aguiar; WITTER, Geraldina Porto; SILVA, José Fernando Modesto da (orgs). **Comunicação e produção científica**: contexto, indicadores e avaliação. São Paulo: Angellara, 2006. p. 163-190.

GORBEA PORTAL, Salvador. **Modelo teórico para el estudio métrico de la información documental**. España: Ediciones Trea, 2005.

GUEDES, Vânia; BORSCHIVER, Suzana. Bibliometria: uma ferramenta estatística para a gestão da informação e do conhecimento, em sistemas de informação, de comunicação e de avaliação científica e tecnológica. In: CINFORM – ENCONTRO NACIONAL DE CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO, 6., 2005, Salvador. **Anais...** Salvador: ICI/UFBA, 2005. Disponível em: <<http://www.feg.unesp.br/~fmarins/seminarios/Material%20de%20Leitura/Bibliometria/Artigo%20Bibliometria%20-%20Ferramenta%20estat%EDstica%20VaniaLSGuedes.pdf>>. Acesso em 12 abr. 2013.

GUÉDON, Jean-Claude. Acesso aberto e divisão entre ciência predominante e ciência periférica. In: FERREIRA, Sueli Mara Soares Pinto e TARGINO, Maria das Graças org. **Acessibilidade e visibilidade de revistas científicas eletrônicas**. São Paulo: SENAC São Paulo ; Cengage Learning, 2010. p.21-77.

HALL, C. M. Publish and perish? Bibliometric analysis, journal ranking and the assessment of research quality in tourism. **Tourism Management**, v. 32, n.1, p. 16-27, feb. 2011.

HAYASHI, Maria Cristina Piumbato Innocentini et al. Avaliação de aspectos formais em quatro periódicos científicos na área de educação especial. **Revista Brasileira de Educação Especial**, Marília, v.12, n.3, dez.2006. Disponível em: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-65382006000300006&lng=pt&nrm=iso>. Acesso em: 22 mar. 2014.

HERNÁNDEZ ORTEGA, B., JIMÉNEZ, J.; MARTÍN, M.J. Efecto de la calidad de un sitio web sobre el tráfico recibido. El caso de la banca electrónica en España. **Information Research**, v.15, n.2, jun.2010. Disponível em: <<http://InformationR.net/ir/15-52/paper429.html>>. Acesso em 27 jun.2014.

ÍNDICE DE IMPACTO DE LAS REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS JURÍDICAS (IN-RECS). Disponível em: <<http://ec3.ugr.es/in-recj/>>. Acesso em 20 jul.2014.

JANUZZI, Paulo de Martino. **Indicadores sociais no Brasil**: conceitos, fontes de dados e aplicações. Campinas: Alínea, 2001.

KRZYZANOWSKI, Rosaly Favero; FERREIRA, Maria Cecília Gonzaga. Avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros. **Ciência da Informação**, Brasília, v.27, n.2, p. 165-175, maio/ago. 1998.

LE COADIC, Yves-François. **A ciência da informação**. Trad. Maria Yeda F.S. de Filgueiras Gomes. 2. ed. Brasília, DF: Briquet de Lemos, 2004.

LEICHSENRING, Ivan Martins Fontes. **O Sistema Qualis e a crise de valores na produção científica brasileira**. 2012. 204 f. Dissertação (Mestrado) - Universidade de São Paulo, Faculdade de Educação, São Paulo.

LEITE, Paula. **Produtividade, Internacionalização e Visibilidade da Comunidade Científica Brasileira na Virada do Milênio**. 2011. 160 f. Tese (Doutorado) – Universidade Federal do Rio de Janeiro, Instituto de Bioquímica Médica, Rio de Janeiro.

LEITE, Paula; MUGNAINI, Rogério e LETA, Jacqueline. A new indicator for international visibility: exploring Brazilian scientific community. **Scientometrics**, v.88, p.311-319, 2011.

LÓPES-ORNELAS, M.; CORDERO-ARROYO, G.; BACKHOFF-ESCUDERO, E. Measuring the quality of electronic journals. **The Electronic Journal of Information Systems Evaluation**, v.8, n.2, p.133-142, 2005.

MACIAS-CHAPULA, C. A. O papel da informetria e da cienciometria e sua perspectiva nacional e internacional. **Ciência da Informação**, Brasília, v. 27, n. 2, p. 134-140, maio/ago. 1998.

MARRARA, Tiago. Internacionalização da pós-graduação: objetivos, formas e avaliação. **Revista Brasileira de Pós-Graduação**, Brasília, v. 4, n. 8, p. 245-262, dez. 2007.

MATTELART, Armand. **História da sociedade da informação**. Tradução Nicolas Nyimi Campanário. São Paulo: Edições Loyola, 2002.

MIRANDA, Elaine Cristina Pinto de. **Periódicos científicos de turismo e hospitalidade no Brasil: padrões de normalização**. 2012. 210 f. Dissertação (Mestrado) - Universidade Anhembi Morumbi, São Paulo.

MORRISON, Heather. **Freedom for scholarship in the internet age**. Tese (Doutorado) - Simon Fraser University School of Communication, Burnaby, Canadá. Chapter Two. Draft October 29, 2011. Disponível em: <<http://pages.cmns.sfu.ca/heather-morrison/chapter-two-scholarly-communication-in-crisis/>>. Acesso em 11 jun.2014.

MUELLER, Suzana Pinheiro Machado. Produção e financiamento de periódicos científicos de acesso aberto: um estudo na base SciELO. In: POBLACIÓN et al. org. **Revistas científicas: dos processos tradicionais às perspectivas alternativas de comunicação**. Cotia, SP: Ateliê Editorial, 2011. p. 201-230.

MUGNAINI, Rogério. 40 anos de Bibliometria no Brasil: da bibliografia estatística à avaliação da produção científica nacional. In: HAYASHI, Maria Cristina Piumbato Innocentini; LETA, Jacqueline. (Org.). **Bibliometria e cientometria**: reflexões teóricas e interfaces. São Carlos: Pedro e João Editores, 2013, p. 37-58.

_____. Avaliação da produção científica nacional: contextualização e indicadores. In: POBLACIÓN, Dinah Aguiar et al. **Revistas científicas**: dos processos tradicionais às perspectivas alternativas de comunicação. Cotia, SP: Ateliê Editorial, 2011.

_____. **Caminhos para adequação da avaliação da produção científica brasileira**: impacto nacional versus internacional. 2006. 254 f. Tese (doutorado) – Escola de Comunicações e Artes, Universidade de São Paulo, São Paulo.

MUGNAINI, Rogério; CARVALHO, Telma de; CAMPANATTI-OSTIZ, Heliane. Indicadores de produção científica: uma discussão conceitual. In: POBLACION, Dinah Aguiar ; WITTER, Geraldina Porto; SILVA, José Fernando Modesto da. **Comunicação e produção científica**: contexto, indicadores e avaliação. Angellara, 2006. p.313-340.

MUGNAINI, Rogério; SALES, Denise. Mapeamento do uso de índices de citação e indicadores bibliométricos na avaliação da produção científica brasileira. In: ENCONTRO NACIONAL DE PESQUISA EM CIÊNCIA DA INFORMAÇÃO, 12., 2011, Brasília, DF.

NEUBERGER, James; COUNSELL, Christopher. Impact factors: uses and abuses. **European Journal of Gastroenterology and Hepatology**, v.14, p.209-211, 2002.

OLIVEIRA, Marcos Barbosa de. A avaliação neoliberal na universidade e a responsabilidade social dos pesquisadores. **Scientiae Studia**, São Paulo, v.6, n.3, p. 379-387, 2008.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA (UNESCO). **Hacia las sociedades del conocimiento**. Paris: UNESCO, 2005. Disponível em <<http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/resources/publications-and-communication-materials/publications/full-list/towards-knowledge-societies-unesco-world-report/>>. Acesso em 10 jul. 2012.

PACKER, Abel. Os desafios da profissionalização. SciELO em Perspectiva. Disponível em: <<http://blog.scielo.org/blog/2014/06/16/os-desafios-da-profissionalizacao/>>. Acesso em 12 jul.2014.

PACKER, Abel e MENEZHINI, Rogério. Visibilidade da produção científica. In: POBLACION, Dinah Aguiar; WITTER, Geraldina Porto e SILVA, José Fernando

Modesto da. **Comunicação e produção científica**: contexto, indicadores e avaliação. Angellara, 2006. p.235-259.

RAJ, R.G.; ZAINAB, Z.N. Relative measure index: A metric to measure quality. **Scientometrics**, v.93, n.2, p. 305-317, nov.2012.

RAVICHANDRA RAO, I.K. **Métodos quantitativos em biblioteconomia e ciência da informação**. Brasília: Organização dos Estados Americanos ; Associação dos Bibliotecários do Distrito Federal, 1986.

RESEARCH EXCELLENCE FRAMEWORK (REF). Disponível em: <<http://www.ref.ac.uk/>>. Acesso em 20 jul.2014.

REVISTAS ESPAÑOLAS DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS (RESH). Disponível em: <<http://epuc.cchs.csic.es/resh/>>. Acesso em 20 jul.2014.

RUIZ, M.A; GRECO, O.T; BRAILE, D.M. Fator de impacto: importância e influência no meio editorial, acadêmico e científico. **Revista Brasileira de Cirurgia Cardiovascular**, v.24, n.3, p.273-278, 2009.

RUIZ-TORRES, Alex; PENKOVA, Snejanka; VILLAFANE RODRÍGUEZ, Camille. Evaluación y clasificación de revistas arbitradas en el área de administración de empresas publicadas em español. **Academia: Revista Latinoamericana de Administración**, n.51, 2012, p.48-64. Disponível em: <<http://www.redalyc.org/pdf/716/71625040005.pdf>>. Acesso em 29 mai.2014.

SABADINI, Aparecida Angélica Zoqui Paulovic et al. Preparando um periódico científico. In: SABADINI, Aparecida Angélica Zoqui Paulovic et al. **Publicar em psicologia**: um enfoque para a revista científica. São Paulo: ABECIPSI ; IPUSP, 2009.

SAHA, Somnath; SAINT, Sanjay; CHRISTAKIS, Dimitri. Impact factor: a valid measure of journal quality? **Jornal da Medical Library Association**, v.91, n.1, p.42-46, jan.2003.

SALES, Denise Peres. **Critérios de avaliação da produção científica em ciências sociais aplicadas**: inquirindo as bases de dados. 2013. 115f. Dissertação (mestrado) - Universidade de São Paulo, Escola de Comunicações e Artes, São Paulo, 2013.

SANDES-GUIMARÃES, Luisa Vera de. **Gestão de periódicos científicos**: um estudo com revistas da área de administração. 2013. 143f. Dissertação (mestrado) - Fundação Getúlio Vargas, Escola de Administração de Empresas de São Paulo, São Paulo, 2013.

SANTOS, Boaventura de Sousa. **Um discurso sobre as ciências**. Porto: Afrontamento, 1987.

SANTOS, Solange. **Perfil dos periódicos científicos de Ciências Sociais e de Humanidades**: mapeamento das características extrínsecas. 2010. 176 f.

Dissertação (mestrado), Escola de Comunicações e Artes, Universidade de São Paulo, São Paulo.

SCHULTZE, S. Características de periódicos científicos produzidos por editoras universitárias brasileira. **Informação e Sociedade**, João Pessoa, v.15, n.2, p.157-179, jul.-dez. 2005.

SERENKO, Alexander; BONTIS, Nick. What's familiar is excellent: The impact of exposure effect on perceived journal quality. **Journal of Informetrics**, v.5, n.1, p.219–223, jan. 2011.

SILVA, José Fernando Modesto da; RAMOS, Lucia Maria S.V. Costa; NORONHA, Daisy Pires. Bases de dados. In: POBLACION, Dinah Aguiar; WITTER, Geraldina Porto; SILVA, José Fernando Modesto da (orgs). **Comunicação e produção científica: contexto, indicadores e avaliação**. São Paulo: Angellara, 2006. p.261-285.

SMIT, J.W, TÁLAMO, M.F. Ciência da informação: uma ciência moderna ou pós-moderna? In. LARA, M.L.G. et al. **Informação e contemporaneidade: perspectivas**. Recife: Néctar, 2007. p. 27-46.

SOLOMON, David J. e BJÖRK, Bo-Christer. Publication fees in open access publishing: sources of funding and factors influencing choice of journal. **Journal of the American Society for Information Science and Technology**, v.63, n.1, p.98–107, 2012.

SOUZA, M.F.S.; VIDOTTI, S.A.B.G.; FORESTI, M.C.P.P. Critérios de qualidade em artigos e periódicos científicos: da mídia impressa à eletrônica. **Transinformação**, Campinas, v.16, n.1, p.71-89, jan.-abr. 2004.

SPINAK, Ernesto. Indicadores cienciométricos. **ACIMED**, Ciudad de La Habana, v.9, n.4, 2001. Disponível em http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352001000400007&lng=es&nrm=iso. Acesso em 28 jun. 2014.

_____. Indicadores cienciométricos. **Ciência da Informação**, Brasília, v.27, n.2, p.141-148, maio/ago. 1998.

STÄHLER, Patrick. Business Model Innovation. Geschäftsmodelle in der digitalen Ökonomie: Merkmale, Strategien und Auswirkungen. **Business Models as an Unit of Analysis for Strategizing**, 2002. Disponível em: <http://staehler.info/english/definitions.htm>. Acesso em 25 jun.2014.

STUMPF, Ida Regina Chitto. Reflexões sobre as revistas brasileiras. **Intexto**, Porto Alegre, v. 1, n. 3, p. 1-10, jan.-jun. 1998.

_____. Passado e futuro das revistas científicas. **Ciência da Informação**, v. 25, n.3, 1996. Disponível em: <http://revista.ibict.br/ciinf/index.php/ciinf/article/view/463>. Acesso em 28 jul.2013.

TARGINO, Maria das Graças; GARCIA, Joana Coeli Ribeiro. O editor e a revista científica: entre “o feijão e o sonho”. In: FERREIRA, Sueli Mara Soares Pinto e TARGINO, Maria das Graças (orgs). **Mais sobre revistas científicas: em foco a gestão**. São Paulo: Senac ; Cengage Learning, 2008. p.41-72.

TERTIARY EDUCATION COMMISSION. Disponível em: <<http://www.tec.govt.nz/Funding/Fund-finder/Performance-Based-Research-Fund-PBRF-/quality-evaluation/>>. Acesso em 20 jul. 2014.

THEOHARAKIS, V., VOSS, C., HADJINICOLA, G.C.; SOTERIOU, A.C. Insights into factors affecting Production and Operations Management (POM) journal evaluation. **Journal of Operations Management**, v.25, n.4, p.932-955, 2007.

TRZESNIAK, Piotr. A estrutura editorial de um periódico científico. In: SABADINI et al. **Publicar em psicologia: um enfoque para a revista científica**. São Paulo: ABECIPSI ; IPUSP, 2009. p.91-107.

_____. As dimensões da qualidade dos periódicos científicos e sua presença como instrumento da área da educação. **Revista Brasileira de Educação**, v.11, n.32, p. 346-361, 2006.

Universidade de Granada. Grupo de Investigación EC3 - Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica. Disponível em: <<http://ec3.ugr.es/layout.php?id=inicio>>. Acesso em 20 jul.2014.

URBIZAGÁSTEGUI ALVARADO, Rubén. A bibliometria no Brasil. **Ciência da Informação**, Brasília, v. 13, n. 2, p. 91-105, jul.-dez. 1984.

VANTI, Nadia Aurora Peres. Da bibliometria à webometria: uma exploração conceitual dos mecanismos utilizados para medir o registro da informação e a difusão do conhecimento. **Ciência da Informação**, Brasília, v. 31, n. 2, p. 152-162, maio/ago. 2002.

VANZ, Samile Andréa de Souza e CAREGNATO, Sônia Elisa. Estudos de citação: uma ferramenta para entender a comunicação científica. **Em Questão**, Porto Alegre, v.9, n.2, p.295-307, jul./dez. 2003.

VOLPATO, Gilson. **Ciência: da filosofia à publicação**. 6.ed. São Paulo: Cultura Acadêmica, 2013.

_____. **Dicionário crítico para redação científica**. Botucatu, SP: Best Writing, 2013.

_____. **Publicação científica**. 3.ed. São Paulo: Cultura Acadêmica, 2008.

YAMAMOTO, O.H. et al. Avaliação de periódicos científicos brasileiros da área da psicologia. **Ciência da Informação**, Brasília, DF, v.31, n.2, p. 163-177, 2002.

YAMAMOTO, Oswaldo H.; SOUZA, Carina Cavalcanti de; YAMAMOTO, Maria Emília. A produção científica na psicologia: uma análise dos periódicos brasileiros no período 1990-1997. **Psicologia: Reflexão e Crítica**, Porto Alegre, v. 12, n. 2, p. 549-565, 1999 .

WALSTROM, K.A.; HARDGRAVE, B.C. Forums for information systems scholars:III. **Information and management**, v.39, p.117-124, 2001.

WEITZEL, Simone da Rocha. Fluxo da informação científica. In: POBLACION, Dinah Aguiar; WITTER, Geraldina Porto e SILVA, José Fernando Modesto da (orgs). **Comunicação e produção científica**: contexto, indicadores e avaliação. São Paulo: Angellara, 2006. p.81-114.

APÊNDICES

ESTRATÉGIAS DE BUSCA

Data da busca: 14/11/2013

CARACTERÍSTICAS DAS BASES DE DADOS	SCIELO	BVS Portal de Pesquisa (1)	BRAPCI	E-LIS	WOS	SCOPUS	LISA	ISTA	Periódicos CAPES
URL	www.scielo.org	http://pesquisa.bvsalud.org	www.brapci.ufpr.br	http://eprints.rclis.org	http://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&SID=3B1ob1rKruoYUwYDja	www.scopus.com	http://web.ebscohost.com/ehost/ehost/sea_rch	http://web.ebscohost.com/ehost/search/basic?sid=67b84bbe-8f34-4858-b812-610750be10fd%40sessionmgr14&vid=1&hid=21	www.periodicos-capes.gov-br.ez67.periodicos.capes.gov.br
Tipo de busca	Integrada, base Regional	Avançada	Simples	Avançada	Básica	Básica	Avançada	Avançada	Avançada
Campos	Todos os índices	Título, resumo e assunto	Todos	Qualquer palavra do título e Qualquer palavra nas palavras-chave	Tópico	Título, resumo e palavras-chave	Todos	Todos	Título e assuntos
Refinamento		Artigos	não	Artigos e revisões	Artigos e revisões	Artigos e revisões	Periódicos; Artigos	Periódicos; Artigos	Artigos; excluindo coleções Web of Science e Scopus
Período	Todos	2003-2013	2003-2013	2003-2013	2003-2013	2003-2013	2003-2013	2003-2013	últimos 10 anos
Mecanismo de exportação dos resultados	Sim	Sim	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Não

TERMOS DE BUSCA									
idioma: Português									
avaliação qualidade periódicos científicos	16	16	2	184	-	-	-	-	-
avaliação qualidade revistas científicas	6	19	1	773	-	-	-	-	-
qualidade "revistas científicas"	22	22	3	754	-	-	-	-	-
qualidade "periodicos científicos"	16	14	9	164	-	-	-	-	-
avaliação "revistas científicas"	20	23	9	754	-	-	-	-	-
avaliação "periodicos científicos"	30	22	14	164	-	-	-	-	-

idioma: Espanhol									
evaluacion calidad periodicos cientificos	2	2	0	513	-	-	-	-	1
evaluacion periodicos cientificos	8	17	0	403	-	-	-	-	8
idioma: Inglês									
evaluation "scientific journals"	53	86	12	1242	145	249	12	50 ⁽³⁾	27
assessment journals quality	38	676	2	825	1527	34 ⁽²⁾ [54096]	17	16 ⁽³⁾	11
"journals evaluation"	1	1	2	777	1	55	4	8	137
"journals quality"	1	5	1	787	7	55 ⁽²⁾ [38617]	3	122 (4)	17
assessment scientific journals quality	21	142	2	1202	211	1402	1	338	3

(1) a busca Publicações periódicas como assunto, período 2003-2013, tipo de documento: artigos resultou em 20.531 artigos.

O termo Publicações periódicas como assunto no campo de assunto não recupera documentos.

(2) devido ao grande números de registros recuperados (valores entre colchetes), as buscas foram realizadas apenas no título

(3) na busca o termo "journals" não recupera documentos, então foi substituído por "periodicals" que é o termo autorizado na base

(4) busca com aspas não recupera documentos. A busca foi feita sem as aspas

Artigo n.	1
REFERÊNCIA DO ARTIGO	ALEIXANDRE-BENAVENT, R., J. GONZÁLEZ DE DIOS, F. J. VALDERRAMA-ZURIÁN, M. BOLAÑOS PIZARRO, et al. Evaluation of formal elements of Spanish pediatrics journals. Evaluación de los aspectos formales de las revistas pediátricas Españolas, 2007, 66(3), 272-281.
Assunto do artigo	avaliação dos aspectos formais das revistas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Aleixandre-Benavent, R. ; González de Dios, J. ; Valderrama-Zurián, F.J. ; Bolaños Pizarro, M. ; Valderrama-Zurián, J.C.
Afiliação	Universidad de Valencia ; Universidad Miguel Hernández ; Agência Valenciana de Salut ; Universidad de Valencia ; Universidad de Valencia
País	Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	5
Data do artigo	2007
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Anales de Pediatría
Área de conhecimento da revista	medicina
Área de conhecimento analisada no estudo	medicina
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	CUMPRIMENTO DOS ASPECTOS FORMAIS: pontuação quanto cumprimento de 64 características formais das revistas em 5 blocos: 1. La presentación de la revista. 2. La presentación de los artículos. 3. Los comités editoriales y científicos. 4. Las características del contenido. 5. Los parámetros de difusión.
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	ASPECTOS FORMAIS: 1. apresentação da revista. 1.1. Datos en portada y cubierta: Título completo de la revista; ISSN; Volumen y número; Fecha de publicación. 1.2. Pervivencia. 1.3. Mención de la periodicidad. 1.4. Regularidad en la edición. 1.5. Datos de la editorial: Lugar de edición; Entidad editora; Dirección postal; E-mail. 1.6. Órgano de publicación e institución científica: Órgano de expresión. 1.7. Datos en internet: URL de la editorial; URL de la revista. 1.8. Precio de la suscripción Personal: Institucional. 1.9. Sumario o índice de contenidos: Sumario en idioma original: Sumario en inglés; Tipología de los trabajos; Aparecen todos los autores. 1.10. Datos en el membrete bibliográfico: Aparece el título de la revista; Aparece el volumen y número por cada par de páginas; Aparece el título completo del artículo; Aparecen todos los autores o el primer autor. 2. Criterios de presentación de los artículos. 2.1. Formato de los artículos: Los artículos originales siguen las normas de presentación. 2.2. Recepción y aceptación de originalesIndica la fecha de recepción; Indica la fecha de aceptación. 2.3. Institución de trabajo de los autores: Aparecen las instituciones de los autores; Dirección para la correspondencia; 2.4. Resumen y palabras clave: Resumen en español; Resumen en inglés; Palabras clave en español; Palabras clave en inglés. 2.5. Instrucciones a los autores: Aparecen en el primer o último número anual; Aparecen en todos los números; Instrucciones escuetas; Instrucciones muy completas. 2.6. Sistema de arbitraje: Mención del procedimiento empleado. 2.7. Evaluadores externos, Mención del sistema de arbitraje ; CORPO EDITORIAL: Comités editoriales y científicos. 3.1. Mención del director; Consta el nombre del director; 3.2. Comité de Redacción. Sus miembros son de una sola ciudad; Sus miembros son de más de una ciudad; Al menos 1/3 de sus miembros son extranjeros; 3.3. Afiliación del Comité de Redacción: Constan los nombres de las instituciones. 3.4. Comité científico: Sus miembros son de una sola ciudad; Sus miembros son de más de una ciudad; Al menos 1/3 de sus miembros son extranjeros. 3.5. Afiliación del Comité Científico: Constan las instituciones de los miembros del Comité ; CONTEÚDO: Características del contenido. 4.1. Artículos originales: Entre 12 y 20 anuales; Entre 20 y 50 anuales; Más de 50 anuales. 4.2. Notas clínicas: Más del 70 % son notas clínicas. 4.3. Revisiones: Más del 70 % son revisiones. 4.4. Editorial científica: Presente aproximadamente en el 50 % de los números. 4.5. Artículos de autores extranjeros: Entre el 25 y el 50 % de los autores son extranjeros. Más del 50 % de los autores son extranjeros. 4.6. Normalización de referencias bibliográficas: Todas las referencias cumplen las normas Vancouver ; INDEXAÇÃO: Criterios de difusión. 5.1. Circulación en bases de datos: Por cada base de datos (1 punto) ; BIBLIOMETRIA: Impacto en el Journal Citation Report ; 5.2. Presencia de la publicación en internet, Página de información sobre la revista; Se puede acceder sólo al sumario; Se puede acceder al sumario y los resúmenes; Se puede acceder al texto completo de los artículos
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Estos parámetros se corresponden con los utilizados en la base de datos IME ⁽¹²⁾ que, a su vez, están basados em los de los organismos internacionales de normalización.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	a atribuição de notas de 1 a 4 conforme aumenta a complexidade dos itens
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	a atribuição de notas de 1 a 4 conforme aumenta a complexidade dos itens
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	2
REFERÊNCIA DO ARTIGO	ALONSO GAMBOA, J. O. Selección de revistas latinoamericanas en bases de datos: criterios utilizados en Clase y Periódica. BIBL. UNIV., NUEVA ÉPOCA, ENERO-JUNIO 2003, VOL. 6, No. 1, P. 9-21
Assunto do artigo	processo de avaliação de revistas para bases Clase e Periódica - 30 criterios
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Alonso Gamboa, José Octavio
Afiliação	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Dirección General de Bibliotecas (DGB)
País	México
Total de autores do artigo	1
Data do artigo	2003
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Biblioteca Universitaria
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Várias áreas
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	CUMPRIMENTO DOS ASPECTOS FORMAIS
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	ASPECTOS FORMAIS: Criterios mínimos obligatorios: 1. Mención de un editor o responsable de la revista, 2. Datos del organismo responsable y lugar de edición, 3. Existencia de tabla de contenidos o índice, 4. Identificación de los autores personales o institucionales en los documentos, 5. Referencias o citas bibliográficas en los documentos. Criterios de selección: 6. Mención de periodicidad, 7. Periodicidad semestral o más frecuente, 8. Membrete bibliográfico en la cubierta o en páginas de presentación, 9. ISSN en la cubierta o en páginas de presentación, 10. Existencia de un consejo, comité o cuerpo editorial, 11. Apertura institucional del consejo, comité o cuerpo editorial, 12. Mención de las formas para distribuir la revista (suscripción, canje, donación), 13. Mención de difusión de la revista en Internet u otros formatos electrónicos, 14. Mención de los servicios de información que cubren la revista, 15. Clasificación de los tipos de documentos publicados en la tabla de contenidos, 16. Membrete bibliográfico al inicio del documento, 17. Membrete bibliográfico en cada página del documento, 18. Fechas de recepción y/o aprobación del documento, 19. Resumen del documento, 20. Resumen del documento en dos idiomas, 21. Afiliación de los autores, 22. Palabras clave, 23. Palabras clave en dos idiomas, 24. Instrucciones a los autores, 25. Mención del objetivo de la revista, 26. Mención de originalidad de los documentos, 27. Mención del sistema de arbitraje utilizado, 28. Fecha de impresión del fascículo, 29. Cumplimiento de periodicidad de la revista, 30. 60% de contenido indizable: (artículos, ensayos, reseñas, revisiones, etc.). Política de permanencia das revistas nas bases de dados. Para revistas eletrônicas: inserção da coleção retrospectiva, avaliação dos mecanismos de navegação e busca no site da revista, la facilidad de lectura; la existencia de vínculos internos y externos, así como los servicios de valor agregado, tales como listas de discusión especializadas en la disciplina de la revista, enlaces a otras revistas del área, etc.
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	na pesquisa realizada pelo proprio autor em sua tese
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	PONTUAÇÃO: pontuação dos criterios cumpridos pelas revistas
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	Política de permanencia das revistas nas bases de dados. Para revistas eletrônicas: inserção da coleção retrospectiva, avaliação dos mecanismos de navegação e busca no site da revista, la facilidad de lectura; la existencia de vínculos internos y externos, así como los servicios de valor agregado, tales como listas de discusión especializadas en la disciplina de la revista, enlaces a otras revistas del área, etc

Artigo n.	3
REFERÊNCIA DO ARTIGO	ÁNGELES COSLADO, M.; BÁEZ, J. M.; LACUNZA, I. Descripción y análisis del proceso de evaluación de la calidad de las revistas científicas Españolas llevado a cabo por FECYT en el año 2008, v. 33, n. 3, p. 481-495, 2010.
Assunto do artigo	avaliação de periodicos pelo FECYT
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Ángeles Coslado, M.A. ; Báez, José Manuel ; Lacunza, Izaskun
Afiliação	Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. Departamento de Gestión de la Información Científica Integrada ; Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. Servicios de Apoyo a la I+D+I ; Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología. Departamento de Gestión de la Información Científica Integrada
País	Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2008
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Revista Española de Documentación Científica
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Várias áreas
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	PROFISSIONALIZAÇÃO: profesionalización de todos los procesos editoriales de las revistas para darles soporte en el mercado interior y, después, en el internacional (Aréchaga, 2006).
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	ASPECTOS FORMAIS: la calidad informativa de la revista como medio de comunicación científica (debe constar identificación de los miembros de los consejos de redacción (comités editoriales) y asesores (comités científicos) com afiliação completa; instrucciones aos autores com cobertura da revista, periodicidade, tipo de manuscrito aceito, recomendações sobre as partes que devem conter o manuscrito, a correta elaboração dos títulos, resumos estruturados, palavras-chave, "firma de artículos" e referencias bibliográficas; títulos, palavras-chave e resumo em ingles) ; PROCESO EDITORIAL: la calidad del proceso editorial (declarar e cumplir a periodicidade; utilizar arbitragem científica, utilizar duplo anonimato; existencia de instruções aos revisores com procedimentos, forma e prazos para avaliação, bem como indicação dos criterios e comentarios sobre originalidade, relevancia, rigor metodologico e apresentação formal; comunicação aos autores sobre a decisão editorial e avaliação argumentadas; existencia de um conselho de redação (director, secretario de redação e "vocales" para andamento dos trabalhos, definição de conteudos e estilo da revista); conselho assessor (20% de estrangeiros) e de redação com 1/3 pertencente a instituição diferente do editor ou patrocinador da revista) ; CONTEÚDO: la calidad científica (50% de artigos originais; taxa de rejeição superior a 40% (indica a competitividade da revista); menos de 20% dos autores pertencem ao conselho de redação (endogamia) ; VISIBILIDADE: la calidad de su difusión y visibilidad (indexação em bases de dados nacionais, especializadas e internacionales), são 56 critérios
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Delgado López-Cózar, E.; Ruiz-Pérez, R., y Jiménez-Contreras, E. (2006). La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación, Granada: Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	apresentação dos itens que devem ser considerados com subdivisões
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	não deseja apresentar um ranking, mas o destaque das revistas através dos criterios, independente de pontuações
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	4
REFERÊNCIA DO ARTIGO	ARAUJO-PULIDO, G. T., J. A. VIEYRA-AVILA AND L. MEZA-BARRERA MDE. La evaluación de revistas biomédicas mexicanas: una descripción del proceso 2005 para el índice Artemisa. Acta Ortopédica Mexicana 2009; 23(6): Nov.-Dic: 366-375.
Assunto do artigo	avaliação de periodicos para entrar no Artemisa
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Araujo-Pulido, Guadalupe Teresa ; Vieyra-Ávila, José Armando ; Meza-Barrera, María de los Ángeles
Afiliação	Instituto Nacional de Salud Pública. Centro de Información para Decisiones en Salud Pública ; Instituto Nacional de Salud Pública. Director de Planeación ; Centro de Información para Decisiones en Salud Pública. Unidad de Gestión Académica
País	México ; México ; México
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2009
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Acta Ortopédica Mexicana
Área de conhecimento da revista	medicina
Área de conhecimento analisada no estudo	Biomedicina
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	utilização do programa Sermas
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	ASPECTOS FORMAIS: 1ª etapa: Se analiza el formato de la revista y de los artículos: n.de artigos no ano, +60% de artículos de investigación original por volumen, Composición del Comité Editorial, Tabla de contenido (español e inglés), Periodicidad, Puntualidad en la edición de cada ejemplar, Información para los autores); formato do artigo (Elaboración de ficha bibliográfica como parte en el señalamiento de cada artículo, Resumen en español e inglés, Palabras clave do MeSH ou DECS, Datos del autor principal para localización de sobretiros, Filiación institucional de adscripción de los autores, Clasificación de los artículos en la tabla de contenido, Inserción de propaganda (no debe interferir la secuencia del artículo) ; CONTEÚDO: 2ª etapa: Se analiza el contenido científico y la estructura de los artículos; en esta etapa participan únicamente las revistas que cumplen con los criterios de formato. Os artigos devem ser estruturados conforme sua tipologia - original, de revisão ou caso clínico; foi desenvolvido programa llamado SERM@S (Sistema de Evaluación de Revistas Mexicanas en Salud)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	nos criterios utilizados pelo Index Medicus e Lilacs
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	PONTUAÇÃO: atribuição de pontos para cada criterio cumprido
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	PONTUAÇÃO: atribuição de pontos para cada criterio cumprido
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	5
REFERÊNCIA DO ARTIGO	BORREGO, Á. AND C. URBANO. La evaluación de revistas científicas en Ciencias Sociales y Humanidades. INFORMACIÓN, CULTURA Y SOCIEDAD. No. 14 (2006) p. 11-27. Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, INIBI. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
Assunto do artigo	avaliação de revistas da área de humanas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	BORREGO, Angel ; URBANO, Cristóbal
Afiliação	Universidad de Barcelona. Facultad de Biblioteconomía y Documentación. ; Universidad de Barcelona. Facultad de Biblioteconomía y Documentación.
País	Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2006
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	INFORMACIÓN, CULTURA Y SOCIEDAD
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Ciencias Sociales y Humanidades
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	BIBLIOMETRIA: estudios bibliométricos (criação de índices de citação para humanidades - Modenitas Citas, IN-RECS e RESH, apesar das limitações geoespaciais) ; REVISÃO POR PARES: evaluación por pares (listas de revistas clasificadas por ámbitos y áreas de conocimiento y ordenadas por niveles –A, B, C ó D–, según unos criterios un tanto ambiguos - na Espanha (1) e França(2)) ; ASPECTOS FORMAIS: el análisis de la calidad formal de los títulos (aspecto formal, 33 parámetros de calidad editorial do Latindex (3)) ; VISIBILIDADE: la determinación de su difusión (3)presencia en bases de datos; presencia en centros de suministro de documentos; presencia en bibliotecas; inclusión en directorios de publicaciones periódicas; presencia en Internet o contribuciones de autores extranjeros; projeto MIAR - Índice compuesto de difusión secundaria (ICDS))
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	(1) Urbano, Cristóbal. 2003. Avaluació de revistes i avaluació de la recerca en humanitats i ciències socials a Catalunya: aproximació a un problema. En BiD: Textos Universitaris de Biblioteconomia i Documentació. No. 10. < http://www2.ub.es/bid/consulta_articulos.php?fichero=10urbano.htm > [Consulta: 4 abril 2006]. ; (2) Jeannin, Philippe. 2003. Revuemetrie de la recherche en sciences humaines et sociales: rapport synthétique et final de mission (1999-2003). http://www.iuttarbes.fr/enquete/Rapport%20final2003a.pdf > (1ª parte) y < http://www.iuttarbes.fr/enquete/Rapport%20final%202003b.pdf > (2ª parte) [Consulta: 27 marzo 2006]. ; (3) Pérez Álvarez-Ossorio, José Ramón. 2001. La evaluación de las revistas científicas. En BiD: textos universitaris de Biblioteconomia i Documentació. No.6. < http://www.ub.es/biblio/bid/06perez2.htm > [Consulta: 27 marzo 2006].
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	Índice compuesto de difusión secundaria (ICDS) do Projeto MIAR: Modelo de identificación y evaluación de revistas
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	6
REFERÊNCIA DO ARTIGO	BUELA-CASAL, G. Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: Propuesta del factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. Psicothema, Feb 2003, 15(1), 23-35.
Assunto do artigo	FI ponderado e outros criterios de avaliação
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Buela-Casal, Gualberto
Afiliação	Universidad de Granada
País	Espanha
Total de autores do artigo	1
Data do artigo	2003
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Psicothema
Área de conhecimento da revista	psicologia
Área de conhecimento analisada no estudo	psicologia
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	propuesta de un índice modificado del factor de impacto y del factor de prestigio, que pondere el valor de las citas en función del impacto y/o prestigio de las revistas donde se producen las citas
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	CORPO EDITORIAL: melhor seleção dos comites podendo ser de especialistas no assunto, em metodologia, em desenho de investigação ; avaliações anónimas, autoavaliações anuais, não depender de idioma que se publica, da instituição que financia, sociedade que representa ou outro critério que possa supor o pseudoprestigio da revista ; REVISORES: Cada revisor debería recibir un manual de funcionamiento con los parámetros y criterios de evaluación y cómo aplicarlos
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	nos estudos do proprio autor. Bobenrieth, M.A. (2002). Normas para la revisión de artículos originales en ciencias de la salud. Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud / International Journal of Clinical and Health Psychology, 2, 509-523.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	outros indicadores bibliométricos que não seja o FI ou índices de citação
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	Factor de impacto medio de las revistas donde se producen las citas (FIMRC): Se refiere al promedio del factor de impacto ponderado de las revistas donde fue citada la revista. Se calcula multiplicando el factor de impacto de cada revista (en ese año) en la que se citan artículos de los años anteriores de la revista analizada por el número de artículos citados en cada revista, la suma total se divide por el número total de artículos citados ; Factor de prestigio medio de las revistas donde se producen las citas (FPMRC). Se refiere al promedio del factor de prestigio ponderado de las revistas donde fue citada la revista. Se calcula multiplicando el factor de prestigio de cada revista (en ese año) en la que se citan artículos del año en curso y de los años anteriores de la revista analizada por el número de artículos citados en cada revista, la suma total se divide por el número total de artículos citados ; Factor de prestigio ponderado (FPP). Éste se calcula a partir del factor de prestigio (FP) de una revista y del factor de prestigio medio de las revistas donde se producen las citas (FPMRC). Se obtiene calculando el promedio de ambos factores ; Porcentaje de interacción parcial de citas (PIPC). Se refiere al tanto por ciento de artículos citados de una revista sobre otra revista (citas entre sí en un sentido) entre las que se analiza la interacción. El porcentaje de interacción parcial se calcula obteniendo el total de citas procedentes de una o más revistas en un año y calculando el porcentaje en función del número de citas recibidas por esas revistas en el mismo año ; Porcentaje de interacción mutua de citas (PIMC). Se refiere al tanto por ciento de artículos citados entre dos o más revistas (citas entre sí en ambos sentidos) entre las que se analiza la interacción, pero no se incluyen las autocitas. El porcentaje de interacción se calcula obteniendo el total de citas comunes entre dos o más revistas en un año y calculando el porcentaje en función del número de citas recibidas por esas revistas en el mismo año ; factor de impacto ponderado: FI considerando-se a FI da revista
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	As bases de dados deveriam ter comités de expertos profesionales para evaluar anualmente la calidad de las revistas.

Artigo n.	7
REFERÊNCIA DO ARTIGO	CABALLERO-URIBE, C. V., M. CUELLO, A. LUBO, D. MARTÍNEZ, et al. El Factor de Impacto (FI) en la evaluación de las revistas biomédicas. Salud Uninorte, Barranquilla (Col.) 2006; 22 (2), p. 92-104.
Assunto do artigo	FI e criterios de avaliação
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Caballero Uribe, Carlo V. 1 ; Cuello, Mayra 2 ; Lubo, Ayleen 2 ; Martínez, Diana 2 ; Marriaga, Angela 2 ; Ospino, Francisco 2 ; Palacio, Sandy 2
Afiliação	1 Editor Salud Uninorte. Unidad de Reumatología, Hospital Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia. 2 Estudiantes de Medicina. Hospital Universidad del Norte.
País	Colombia ; Colombia ; Colombia ; Colombia ; Colombia ; Colombia ; Colombia
Total de autores do artigo	7
Data do artigo	2006
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Salud Uninorte
Área de conhecimento da revista	medicina
Área de conhecimento analisada no estudo	Biomedicina
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	considerar os criterios em substituição ao FI
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	CORPO EDITORIAL: calidad de la revisión por pares, comité editorial, sistema de censores o árbitros ; ASPECTOS FORMAIS: calidad formal, frecuencia de publicación ; CONTEUDO CIENTIFICO: número de artículos originales ; indexação em bases internacionais, entre otros (Publindex) ; texto completo na internet
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	na experiencia do autor
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	cuatro categorías, A1, A2, B o C, dependiendo de criterios editoriales utilizados pelo Índice Bibliográfico Nacional Publindex
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	8
REFERÊNCIA DO ARTIGO	Carbonell, Xavier, Calvó, Noemí. Las revistas españolas de Psicología: Cómo elegir la revista donde publicar. Anales de Psicología [en línea] 2009, 25 (Diciembre) : [fecha de consulta: 30 de marzo de 2014]. Disponible en:< http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16712958003 > ISSN 0212-9728
Assunto do artigo	como escolher uma revista para publicar
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Carbonell, Xavier ; Calvó, Noemí
Afiliação	Universitat Ramon Llull. Barcelona ; Universitat Ramon Llull. Barcelona
País	Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2009
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Anales de Psicología
Área de conhecimento da revista	psicologia
Área de conhecimento analisada no estudo	psicologia
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	agrupar todos os criterios apresentados
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	BIBLIOMETRIA: Número de citaciones que recibe la revista: Índice de Impacto de las Revistas Españolas de Ciencias Sociales (IN-RECS) de la Universidad de Granada, Índice de citas de Cangas, Pérez y Gázquez (1), El índice de citas del CSIC (2) ; Parámetros de calidad editorial: Latindex (3), DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas) ; PROCESO EDITORIAL: mecanismos de evaluación de originales para publicar, Tempo de resposta ao autor, numero de artigos publicados anualmente, frecuencia de publicación, fecha de recepción y aceptación do manuscrito, tasa de rechazo e idioma de publicação ; CORPO EDITORIAL: apertura de los órganos de gestión y dirección, la presencia de diversas instituciones no vinculadas a la entidad editora entre las contribuciones publicadas; INDEXAÇÃO: difusión de las revistas en bases de datos multidisciplinarias y especializadas ; CONTEUDO CIENTIFICO: Criterios CNEAI (criterios sobre la calidad informativa de la revista, sobre el proceso editorial y sobre la calidad científica) ; Visibilidad: Indizada en bases de datos, Indizada en las bases del ISI, Presencia en bibliotecas universitarias (REBIUN) ; Criterios combinados: pervivencia, Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS) de la Universidad de Barcelona - se basa en gran medida en la visibilidad de la revista, el IF y en su pervivencia ; Listas CARHUS plus de la Direcció General de Recerca de la Generalitat de Catalunya, Listas de la UCUA, Proyecto ERCE (Evaluación de la Calidad de las Revistas Científicas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales)(4, 5), de la Universidad de Zaragoza, Valoración integrada de las revistas de Psicología: RESH (6, 2)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	(1) Cangas, A.J., Pérez, M.C. y Gázquez, J.J. (2006). Factor de impacto de las publicaciones españolas en Psicología utilizando un amplio rango de revistas fuente. International Journal of Psychology and Psychological Therapy, 6 (3), 417-423. ; (2) Alcain, M. D. y Román, A. (2005a). Hacia una valoración integrada de las revistas españolas de ciencias sociales y humanas: las revistas de psicología. Psicothema, 17, 179-189. ; (3)Latindex. (2007). Latindex. Sistema Regional de Información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. Recuperado el 10 de enero de 2007, de http://www.latindex.unam.mx/latindex/busquedas1/latin.html . ; (4) Lamarca, G., Arquero, R., Esteban, M.A., Moreno, M. Salvador, J.A. Gordillo, I. y Novales, A. (2005). Evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas en Humanidades y Ciencias Sociales. Boletín de la ANABAD, 55 (1-2), 377-393. ; (5)Proyecto ERCE. (2006). Evaluación de revistas científicas españolas de humanidades y ciencias sociales. Consultado el día 10 de enero de 2007 en http://erce.unizar.es/ . ; (6)Carretero-Dios, H., de los Santos-Roig, M. y Bucla-Casal, G. (2005). Evaluación de la calidad de las revistas científicas de psicología publicadas en españa: consideraciones al trabajo de Alcain y Román. Psicothema, 17, 669-675.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	9
REFERÊNCIA DO ARTIGO	CARRETERO-DIOS, H., M. D. L. SANTOS-ROIG AND G. BUELA-CASAL. Evaluación de la calidad de las revistas científicas de Psicología publicadas en España: consideraciones al trabajo de Alcain y Román (2005). Psicothema 2005. Vol. 17, nº 4, pp. 669-675.
Assunto do artigo	crítica ao texto de Alcain e Roman sobre avaliação de revistas (Alcain, M. D. y Román, A. (2005). Hacia una valoración integrada de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas: las revistas de Psicología. Psicothema, 17, 179-189.)
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Carretero-Dios, Hugo ; Santos-Roig, Macarena de los ; Buela-Casal, Gualberto
Afiliação	Universidad de Granada ; Universidad de Granada ; Universidad de Granada
País	Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2005
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Psicothema
Área de conhecimento da revista	psicologia
Área de conhecimento analisada no estudo	psicologia
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	Cuando a un profesor se le pregunta sobre la calidad de una revista, éste responde en función de una abstracción de lo que conoce de ésta, artículos que ha leído, datos que encontró en esta revista y que le fueron útiles en un momento dado, etc. Dos personas que juzgan una misma revista pueden no centrarse en un mismo estímulo a evaluar, sino en una abstracción de su experiencia con éste. (p.672)
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	próprios autores
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	la evaluación de las revistas es algo más que urgente, pero también que debería ser hecha por partes no interesadas ni involucradas en los resultados, con realización periódica de evaluaciones, y con edición pública de resultados, baremos, jueces participantes, etc.
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	la calidad científica no es de las revistas, sino de los artículos que en ella son publicados, y que de igual forma presentarán diferencias entre ellos. Cuando a un profesor se le pregunta sobre la calidad de una revista, éste responde en función de una abstracción de lo que conoce de ésta, artículos que ha leído, datos que encontró en esta revista y que le fueron útiles en un momento dado, etc. Dos personas que juzgan una misma revista pueden no centrarse en un mismo estímulo a evaluar, sino en una abstracción de su experiencia con éste. (p.672)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	CARRETERO-DIOS, H., M. D. L. SANTOS-ROIG AND G. BUELA-CASAL. Evaluación de la calidad de las revistas científicas de Psicología publicadas en España: consideraciones al trabajo de Alcain y Román (2005). Psicothema 2005. Vol. 17, nº 4, pp. 669-675.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	10
REFERÊNCIA DO ARTIGO	Coslado, María-Ángeles; Lacunza, Izaskun; Ros, Germán. Evaluación de la calidad de revistas científicas españolas: análisis de sus procesos de revisión. El profesional de la información, 2011, marzo-abril, v. 20, n. 2, pp. 159-164. DOI: 10.3145/epi.2011.mar.05
Assunto do artigo	interferencia da revisão por pares na qualidade da revista
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Coslado, María-Ángeles ; Lacunza, Izaskun ; Ros, Germán
Afiliação	Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt) ; Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Fecyt) ; Universidad de Alcalá
País	Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2011
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	El profesional de la información
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Várias áreas
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	O estabelecimento de protocolo para os revisores tendo como consequencia a profissionalização dos procedimentos dos editores e das revistas
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	CORPO EDITORIAL/REVISORES: prácticas editoriales de revisión por pares: si la revisión por pares es externa, se adoptan como criterio: 1) técnicos-formales, 2) de contenido, 3) mejora de la presentación formal y los contenidos científicos, 4) cómo se debe formular la decisión final, y 5) recomendación sobre la prioridad en la publicación; si proporcionan instrucciones a los revisores, anonimato de los agentes implicados en la revisión; PROCESO EDITORIAL: existencia de protocolos para evaluar los artículos que siga de guía para os revisores e aseguran que tanto los revisores como los autores conozcan los criterios que se emplean en la evaluación de los manuscritos ; CORPO EDITORIAL: separação entre o conselho de redação e conselho científico
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Román-Román, Adelaida. Recomendaciones sobre los siguientes indicadores: periodicidad, consejo de redacción y consejo asesor y evaluación por pares externa. En: Jornadas de difusión de los resultados de la I Evaluación voluntaria de la calidad de las revistas científicas españolas, Madrid, junio 2008. http://recyt.fecyt.es/documentos/4.ppt . ; Ruiz-Pérez, Rafael. Calidad editorial: instrucciones a autores y protocolos. En: Jornadas de difusión de los resultados de la I Evaluación voluntaria de la calidad de las revistas científicas españolas, Madrid, junio 2008. http://recyt.fecyt.es/documentos/5.ppt . ; Ruiz-Pérez, Rafael; Delgado-López-Cózar, Emilio; Jiménez-Contreras, Evaristo. Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodologías e indicadores. Intl journal of clinical and health psychology, 2006, v. 6, n.2, pp. 401-424. http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-184.pdf .
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	11
REFERÊNCIA DO ARTIGO	DELGADO-LÓPEZ-CÓZAR, E. y Á. CABEZAS-CLAVIJO Google scholar metrics: An unreliable tool for assessing scientific journals. Profesional de la Informacion, 2012, 21(4), 419-427. http://dx.doi.org/10.3145/epi.2012.jul.15 .
Assunto do artigo	uso do Google Scholar Metrics para avaliação bibliométrica
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não, trata de indicador bibliométrico
Autores	DELGADO-LÓPEZ-CÓZAR, E. ; CABEZAS-CLAVIJO, A
Afiliação	Universidad de Granada, Departamento de Biblioteconomía y Documentación, Grupo EC3 ; Universidad de Granada, Departamento de Biblioteconomía y Documentación, Grupo EC3
País	Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2012
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	El profesional de la información
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Várias áreas
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[não apresenta]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	[não apresenta]
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	não adequação do Google Scholar Metrics (índice H) para medição devido ao uso de metodologia deficiente, contar todo tipo de material disponível na web, utiliza o PageRank e mediana para contagem das citações, cobre os últimos 5 anos. Ainda requer aperfeiçoamentos para fornecer dados bibliométricos que correspondam a realidade
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	12
REFERÊNCIA DO ARTIGO	DELGADO-LOPEZ-COZAR, E., R. RUIZ-PÉREZ AND E. JIMENEZ-CONTRERAS. Criterios Medline para la selección de revistas científicas. Metodología e indicadores. Aplicación a las revistas médicas españolas con especial atención a las de salud pública. Rev Esp Salud Pública, v.80, n.5, Septiembre-Octubre 2006, p. 521-551.
Assunto do artigo	apresentação dos criterios Medline
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	DELGADO-LOPEZ-COZAR, E. ; RUIZ-PÉREZ, R. ; JIMENEZ-CONTRERAS, E.
Afiliação	Universidad de Granada, Departamento de Biblioteconomía y Documentación, Grupo EC3 ; Universidad de Granada, Departamento de Biblioteconomía y Documentación, Grupo EC3 ; Universidad de Granada, Departamento de Biblioteconomía y Documentación, Grupo EC3
País	Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2006
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Rev Esp Salud Pública
Área de conhecimento da revista	saúde pública
Área de conhecimento analisada no estudo	medicina
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	Medline entiende por calidad de los contenidos la validez de los mismos, importancia, originalidad y contribución a la cobertura del campo y a los objetivos-audiencia de Medline en el mundo, no se tiene en cuenta el factor lingüístico. FOCO: Ámbito y Cobertura ; PROCESO EDITORIAL: Calidad del trabajo editorial, Calidad de producción ; PÚBLICO-ALVO: Audiencia ; CONTEUDO: Calidad del contenido, tematica, campos emergentes y nuevas técnicas de investigación ; POLÍTICA EDITORIAL: Política editorial y científica de la revista, los procedimientos de selección y revisión de originales que aplica (indicador indireto), para revistas médicas directrices sobre ética de publicación y conflictos de interés son factores especialmente valorados ; BIBLIOMETRIA: trabalhos com alto FI tb é tido como indicador indireto ; ASPECTOS FORMAIS: cumprimento das diretrizes Vancouver como instrucciones a autores, referencias, puntualidad en la publicación, etc., estándares editoriales internacionales, especialmente en lo que concierne a: títulos de los artículos, filiación institucional de los autores, referencias bibliográficas y calidad de la información bibliográfica en lengua inglesa contenida en los artículos. Presentación tipográfica, legibilidad e impresión y calidad de gráficos e ilustraciones, atracción y audiencia ; VISIBILIDADE (distribución, procedencia de los autores, existencia en bibliotecas, indización en bases de datos y presencia en Internet)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	[não apresenta]
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	uso de formularios com os criterios e aplicação de valores (poor, fair, moderate, good, excellent, outstanding e N/A)
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	13
REFERÊNCIA DO ARTIGO	DEVÍS, J., M. VILLAMÓN HERRERA, L. ANTOLÍN JIMENO, J. VALENCIANO VALCÁRCCEL, et al. Las revistas científico-técnicas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte: adecuación a las normas ISO y grado de normalización. <i>Ciência da Informação</i> , jan./abr. 2004 2004, 33(1).
Assunto do artigo	análise dos aspectos formais - adequação as normas ISO
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Devís Devís, José ; Villamón Herrera, Miguel ; Antolín Jimeno, Luis ; Valenciano Valcárcel, Javier ; Moreno Doña, Alberto
Afiliação	Universidad de Valencia ; Universidad de Valencia ; Universidad de Valencia ; s.af. ; Universidad del Mar (Chile)
País	Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	5
Data do artigo	2004
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Ciência da Informação
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Educação física e esporte
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	cumprimento das normas internacionais. ASPECTOS FORMAIS: 3: Título de la publicación periódica (corto y fácil de citar, acorde a la temática que trata la revista, escriba de la misma manera en la portada, en el sumario o índice y en la primera) 4: Fascículos (mantengan el mismo formato, inclua título, número de volumen (en su caso), número de fascículo, ISSN y fecha de publicación en números arábigos página del texto) 5: Numeración (mantengan numeración correlativa); 8: Presentación (uniformidad tipográfica); 9: Título de cada página (título de la publicación (o abreviado), fecha, número de volumen (si lo hubiera), fascículo, número de página, título del artículo (o abreviado), nombre de autores o primer autor); 10: Paginación (englobe todos los fascículos y no comience de nuevo en cada uno de ellos, páginas de publicidad o anuncios estén numeradas aparte y puedan suprimirse); 12: Sumario del fascículo (halle en la primera página a continuación de la segunda de cubierta, para cada artículo, nombre del autor o autores, título completo y número de la primera y última página, especifique, tras los artículos, posibles secciones como 'noticias' o 'congresos' y que estén separadas por una interlínea). ISO 215-1986, referida a la presentación de artículos: 4: Elementos de identificación (título de manera destacada, nombre y apellidos de los autores, resumen del artículo en el idioma de la revista y en inglés o francés, palabras clave); 5: Texto principal (bibliografía)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	normas ISO 8-1977 referidas a la 'Presentación de las publicaciones periódicas', equivalentes a la norma UNE 50-101-90 ; normas ISO 215-1986 referidas a la 'Presentación de artículos en publicaciones periódicas' (ISO, 1988), equivalentes a la norma UNE 50-133-94
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	índices Grado General de Normalización (GGN): a revista tem de cumprir todos os 35 criterios apresentados nas normas; y Grado Fundamental de Normalización (GFN): a revista tem de cumprir os 20 criterios considerados fundamentais
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	14
REFERÊNCIA DO ARTIGO	FIGUEREDO, E. Propuesta de un modelo de baremación para las publicaciones científicas en Biomedicina. Rev Esp Anesthesiol Reanim, 2007 54(2), p.109-119.
Assunto do artigo	proposta de modelo de barema para avaliação de revistas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Figueredo, E.
Afiliação	Hospital Torrecárdenas. Servicio de Anestesiología y Reanimación. Almería.
País	Espanha
Total de autores do artigo	1
Data do artigo	2007
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Rev. Esp. Anesthesiol. Reanim
Área de conhecimento da revista	medicina
Área de conhecimento analisada no estudo	medicina
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	modelo de baremación de los artículos científicos
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[apresenta apenas criterios para mensuração]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	los valores numéricos que se otorgan a cada módulo provienen de estudios y baremaciones previas, del resultado de encuestas, de la opinión de expertos y, eventualmente, de la experiencia y percepción personal del autor
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	extensao dos artigos (4 categorias com valores crescentes + ensaios clínicos - maior valor) ; inclusao em bases de datos de repercusión internacional mais consolidadas (BDI), revistas com FI no 1.quartil de sua área temática, citações recebidas vinculadas ao valor do FI do 1.quartil ; citações recebidas superiores ao máximo FI do 1.quartil ; citações recebidas superiores ao máximo FI da área temática ; participação: quantidade de autores / posição no listado. En este modelo se considera que cada participante debería presentar solamente sus cinco mejores publicaciones.
A quantificação é baseada em que(m)?	Trenchard PM. Hierarchical bibliometry: a new objective measure of individual scientific performance to replace publication counts and to complement citation measures. J Inform Sci. 1992;18(1):69-75. ; Holden G, Rosenberg G, Barker K. Bibliometrics: a potential decision making aid in hiring, reappointment, tenure and promotion decisions. Soc Work Health Care. 2005;41(3-4):67-92. 10. Vinkler P. Evaluation of the publication activity of research teams by means of scientometric indicators. Curr Sci. 2000;79 (5):602-12.
OBS.	

Artigo n.	15
REFERÊNCIA DO ARTIGO	GAMEZ, A. Matías. La evaluación de revistas de psicología: correlación entre el factor de impacto, el índice h y los criterios de Latindex. Investig. bibl, México , v. 27, n. 61, dic. 2013 . Disponible en < http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2013000300002&lng=es&nrm=iso >. accedido en 07 abr. 2014.
Assunto do artigo	FI e indice H X criterios Latindex
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Matías Gámez, A.
Afiliação	Universidad de Jaén
País	Espanha
Total de autores do artigo	1
Data do artigo	2013
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	INVESTIGACIÓN BIBLIOTECOLÓGICA
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	psicologia
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	uniao do FI, indice H e criterios Latindex
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	BIBLIOMETRIA: la evaluación de la calidad de las revistas científicas ajenas al recuento de citas, como las centradas en el proceso de revisión (Coslado, Lacunza y Ros, 2011) ; REVISORES: las evaluaciones que utilizan juicios emitidos por expertos o por pares (Alcain y Román, 2005; Carretero-Dios et al., 2005; López, Valcárcel y Barbancho, 2005) ; INDEXAÇÃO: evaluaciones que combinan varios criterios, como DICE (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas, 2011), ERIH (European Reference Index for the Humanities, 2011) o RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades, 2012). En este apartado podemos incluir también a Latindex - 33 criterios de calidad para revistas impresas y 36 para revistas en línea.
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Carbonell y Calvó (2009), "Las revistas españolas de Psicología: Cómo elegir la revista donde publicar", en Anales de psicología, 25 (2), 209-216, disponible en: http://revistas.um.es/analesps/article/view/87461/84191 [consultado: 09 de julio de 2012]. Buela-Casal, G.; Carretero-Dios, H. y Santos-Roig, M. de los (2002), Estudio comparativo de las revistas de Psicología en castellano con factor de impacto. Psicothema, 14 (4), 837-852, disponible en: http://www.psicothema.com/pdf/300.pdf . [consultado: 19 de julio de 2012]. ; Carretero-Dios, H.; Santos-Roig, M. de los y Buela-Casal, G. (2005), Evaluación de la calidad de las revistas científicas de Psicología publicadas en España: consideraciones al trabajo de Alcain y Román. Psicothema, 17 (4), 669-675, disponible en: http://www.psicothema.com/pdf/3163.pdf [consultado: 19 de julio de 2012].
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	combinação entre fatores quantitativos (FI e indice H) com fatores qualitativos (Latindex)
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	Ranking FI, Ranking h y Ranking Latindex
A quantificação é baseada em que(m)?	Braun, T.; Glänzel, W. y Schubert, A. (2006), "A Hirsch-type index for journals", en Scientometrics, 69 (1), 169-173, disponible en: http://dx.doi.org/10.1007/s11192-006-0147-4
OBS.	

Artigo n.	16
REFERÊNCIA DO ARTIGO	Jiménez-Hidalgo, Sonia; Giménez-Toledo, Elea; Salvador-Bruna, Javier. Los sistemas de gestión editorial como medio de mejora de la calidad y la visibilidad de las revistas científicas. El profesional de la información, 2008, mayo-junio, v. 17, n. 3, pp. 281-291.
Assunto do artigo	sistemas de gestao para melhorar a qualidade da revista
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Jiménez-Hidalgo, Sonia ; Giménez-Toledo, Elea ; Salvador-Bruna, Javier
Afiliação	Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) ; Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) ; Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)
País	Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2008
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	El profesional de la información
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Várias áreas
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	qualidade oferecida pelo software OJS para gestao editorial
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	PROCESSO EDITORIAL: Agilidad en la gestión de originales y publicación: reducir el intervalo de tiempo transcurrido entre la recepción y la publicación ; ASPECTOS FORMAIS: Normalización: se não estiver adequado as normas o manuscrito não é aceito pelo sistema ; TECNOLOGIA: visibilidade: protocolo OAI-PMH, Dublin Core, DOI, PageRank do Google ; BIBLIOMETRIA: Medida del impacto en las publicaciones electrónicas: Factor de Impacto Web (FIW), generan informes y estadísticas ; ACCESO ABERTO: OA: harvesting com repositorios
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Krzyzanowski, Rosaly; Ferreira, M. Cecilia. Evaluación de publicaciones científicas y técnicas brasileñas. En: Segundo taller sobre publicaciones científicas en América Latina. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1997. ; Gómez, Yuri-Jack. A propósito de un ejercicio de evaluación de (publicaciones) seriadas científicas. En: Segundo taller sobre publicaciones científicas en América Latina. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1997. ; National Research Council of Canada. Indicators of quality for research journals. NRCC, 1981. Informe. ; Martínez-Rodríguez, Ailín. Indicadores cibernéticos: ¿nuevas propuestas para medir la información en el entorno digital?. En: Acimed, 2006, v. 14, n. 4.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não de aplica]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	agilidade do processo editorial
A quantificação é baseada em que(m)?	Krzyzanowski, Rosaly; Ferreira, M. Cecilia. Evaluación de publicaciones científicas y técnicas brasileñas. En: Segundo taller sobre publicaciones científicas en América Latina. México D. F.: Fondo de Cultura Económica, 1997. ; Gómez, Yuri-Jack. A propósito de un ejercicio de evaluación de (publicaciones) seriadas científicas. En: Segundo taller sobre publicaciones científicas en América Latina. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1997. ; National Research Council of Canada. Indicators of quality for research journals. NRCC, 1981. Informe. ; Delgado-López-Cózar, Emilio; Ruiz-Pérez, Rafael; Jiménez-Contreras, Evaristo. La edición de revistas científicas. Directrices, criterios y modelos de evaluación. Consultado en: 13-11-07. http://ec3.ugr.es/publicaciones/Fecyt.pdf
OBS.	

Artigo n.	17
REFERÊNCIA DO ARTIGO	SOLHA, KARINA TOLEDO e JACON, MARIA DO CARMO MOREIRA. Evaluación de revistas científicas eletrônicas brasileñas de turismo: desafios en la búsqueda de calidad. Estudios y perspectivas en turismo, v.19, 2010, p. 182-200.
Assunto do artigo	avaliação das revistas de turismo
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	SOLHA, KARINA TOLEDO ; JACON, MARIA DO CARMO MOREIRA
Afiliação	USP / EACH ; PUC Campinas
País	Brasil ; Brasil
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2010
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Estudios y perspectivas en turismo
Área de conhecimento da revista	turismo
Área de conhecimento analisada no estudo	turismo
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	classificação das revistas tendo como base 5 tópicos para forma e conteúdo
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	ASPECTOS FORMAIS: Normalização, Publicação: periodicidade regular, tempo de existencia ; INDEXAÇÃO: Difusão (indexação em bases de dados nacionais e internacionais) ; CORPO EDITORIAL: gestão editorial (conselho editorial e consultores especialistas na área) ; CONTEUDO CIENTIFICO: autoria e conteúdo (competencia dos autores), publicação de 50% do fasciculo de artigos originais, publicação de pelo menos 5 artigos por fasciculo ; alcance e qualidade percebida ; PROCESSO EDITORIAL: sistema de peer review
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Barbalho, C.R.S. (2005) Periodicos científicos em formato eletronico: elementos para sua avaliação. In: Congresso Brasileiro de Ciencias da Comunicação, 27, UERJ, Rio de Janeiro. ; McKercher, B., Law, R; Lam, T. (2006) Rating tourism and hospitality journals. Tourism Management 27(6): 1235-1252. ; Pechlaner, J., Zehrer, A., Matzler, K., Abfalter, D. (2004) A ranking of international tourism and hospitality journals. Journal of Travel Research 42:328-332. ; Krzyzanowski, Rosaly; Ferreira, M. Cecilia (1998) Avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros. Ciencia da Informação 27(2): 165-175. ; Associação Nacional de Pesquisa e Pós-graduação em Psicologia (2007) Avaliação de publicações. Disponible en: http://www.anpepp.org.br/index-aval.htm . Visitado el 17 de mayo de 2007. ; Marcondes, C.H. (2006) Avaliação de periódicos eletrônicos acadêmicos brasileiros: uma propostade método baseado na análise de links para o site do periódico. TransInformação 18(2): 123-130.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	aplicação de questionário com pontuação
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	aplicação de questionario com escala de até 100 pontos
A quantificação é baseada em que(m)?	Krzyzanowski, Rosaly; Ferreira, M. Cecilia (1998) Avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros. Ciencia da Informação 27(2): 165-175. ; Associação Nacional de Pesquisa e Pós-graduação em Psicologia (2007) Avaliação de publicações. Disponible en: http://www.anpepp.org.br/index-aval.htm . Visitado el 17 de mayo de 2007. ; Marcondes, C.H. (2006) Avaliação de periódicos eletrônicos acadêmicos brasileiros: uma propostade método baseado na análise de links para o site do periódico. TransInformação 18(2): 123-130.
OBS.	

Artigo n.	18
REFERÊNCIA DO ARTIGO	LÓPEZ BAENA, A. J., M. VALCÁRCEL CASES AND M. BARBANCHO MEDINA Propuesta de un sistema de evaluación de revistas científica en las áreas de Ciencias Humanas y Sociales. Revista Española de Documentación Científica, 2005, 28(1).
Assunto do artigo	proposta para avaliação de revistas de humanas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	López Baena, Alfonso Juan ; Valcárcel Cases, Miguel ; Barbancho Medina, Manuel
Afiliação	Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas ; Universidad de Córdoba ; Universidad de Córdoba
País	Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2005
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Revista Española de Documentación Científica
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Ciencias Jurídicas, Ciencias Económicas, Ciencias Sociales, Historia y Arte, Filología, Filosofía y Ciencias de la Educación y Psicología
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	reuniao de análise de citações e avaliação dos especialistas
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	os especialistas das áreas de humanas, como das áreas experimentais, tb associam qualidade a visibilidade internacional. VISIBILIDADE: ambito de difusao (internac., nac., local) ; REVISORES: arbitragem
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	pesquisa realizada com os especialistas. LOPEZ, A.J. Innovaciones en la evaluación y mejora de la investigación científica: Una perspectiva institucional. Tesis doctoral, 2001.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	é extremamente subjetiva
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	escala de Likert, qui-quadrado de Pearson
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	vies: as revistas em que os avaliadores publicam são melhor avaliadas do que as que não conhecem

Artigo n.	19
REFERÊNCIA DO ARTIGO	RODRIGUEZ-YUNTA, L. AND E. GIMENEZ-TOLEDO Fusión, coedición o reestructuración de revistas científicas en humanidades y ciencias sociales. Profesional De La Informacion, Jan-Feb 2013, 22(1), 36-45.
Assunto do artigo	reestruturação de pequenas revistas de humanas para melhorar a gestão
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Rodríguez-Yunta, Luis ; Giménez-Toledo, Elea
Afiliação	Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) ; Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)
País	Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2013
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	El profesional de la información
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Humanidades e ciencias sociales
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	fusión de publicaciones en un sistema más profesionalizado de gestión: - Búsqueda de la eficiencia a través de la colaboración interinstitucional, incluso a nivel internacional; - Aplicación de un modelo profesionalizado de gestión, dentro de un espíritu de racionalización de recursos humanos y viabilidad económica; - Fortalecer el compromiso institucional hacia las publicaciones por encima del “amateurismo”.
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	la edición de revistas científicas es necesario distinguir entre calidad y excelencia (Guédon, 2011). Calidad y profesionalidad son imprescindibles para la excelencia, pero no son el único factor. Si se aspira a la calidad basta con cumplir unas pautas consensuadas como buenas prácticas, está al alcance de cualquier editor. Por el contrario, si se aspira a la excelencia, es necesario ejercer una posición central en la comunicación científica dentro de una comunidad, garantizar visibilidad, reconocimiento y credibilidad. La excelencia no está al alcance de todos y es un objetivo al que difícilmente se puede dirigir una publicación que nace centrada en intereses institucionales o con claras debilidades estructurales. GESTÃO: gestão editorial profissional ; CORPO EDITORIAL: cooperação internacional efetiva, ausencia de endogamia ; CONTEUDO CIENTIFICO: temática de interesse da comunidade e não de 1 pessoa ou editor ; BIBLIOMETRIA: boas práticas de citação ; PROCESSO EDITORIAL: publicação do porque os artigos foram rejeitados para se ter clareza da qualidade
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Guédon, Jean-Claude (2011). “Between quality and excellence; from nation to region: strategies for Latin American scholarly and scientific journals”. En: Cetto, Ana-María; Alonso-Gamboa, José-Octavio (comps.). Calidad e impacto de la revista iberoamericana. México: Latindex, Unam, pp.21-45. http://www.latindex.unam.mx/libroci
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não se aplica]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	20
REFERÊNCIA DO ARTIGO	Román Román, A.; Alcaín Partearroyo, M.. Las revistas españolas de Prehistoria y Arqueología en el entorno de un sistema de valoración integrada. Trabajos de Prehistoria, v.62, n.2, 2005, p.7-23.
Assunto do artigo	sistema integrado que combina criterios mensuráveis e questionario respondido com docentes sobre as melhores revistas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	ROMÁN ROMÁN, ADELAIDA ; ALCAIN PARTEARROYO, MARÍA DOLORES
Afiliação	Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC). CINDOC
País	Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2005
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	TRABAJOS DE PREHISTORIA
Área de conhecimento da revista	arqueologia
Área de conhecimento analisada no estudo	Prehistoria y Arqueología
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	la valoración de la calidad editorial a través de los parámetros diseñados por el sistema LATINDEX (3) y la valoración de la calidad de contenidos analizada a través de los resultados de una amplia encuesta dirigida a los profesores en plantilla de las universidades públicas españolas y a los investigadores del CSIC
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	ASPECTOS FORMAIS: Pervivencia o prestigio histórico, Cumplimiento de las normas internacionalmente aceptadas de publicación, Cumplimiento de la periodicidad ; GESTÃO: gestion editorial ; CORPO EDITORIAL/REVISORES: Existencia de revisores externos para la selección de originales ; INDEXAÇÃO: Presencia en una o mas bases de datos bibliográficas de prestigio internacional ; CONTEUDO CIENTIFICO: Evaluación del contenido científico de la revista, .
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	equilibrio entre factores subjetivos/objetivos
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	índices de valoración (Iv) “A” y “A + B”
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	21
REFERÊNCIA DO ARTIGO	RUIZ-TORRES, A., S. PENKOVA y C. V. RODRIGUEZ. Evaluación y clasificación de revistas arbitradas en el área de administración de empresas publicadas en español. Academia-Revista Latinoamericana De Administracion, v.51, 48-64, 2012.
Assunto do artigo	avaliação das revistas de administração através de questionário enviado aos docentes
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Ruiz-Torres, Alex ; Penkova, Snejanka ; Villafañe Rodríguez, Camille
Afiliação	Universidad de Puerto Rico ; Universidad de Puerto Rico ; Universidad de Puerto Rico
País	Porto Rico
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2012
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Academia, Revista Latinoamericana de Administración
Área de conhecimento da revista	administração
Área de conhecimento analisada no estudo	Administração
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	Adoção de metrcas como qualidade (nível A, B e C), reconhecimento e importância
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	INDEXAÇÃO: Visibilidade - incluída em índices e bases de dados internacionais ; CONTEUDO CIENTIFICO: rigor metodológico dos trabalhos publicados, classificada como tipo A, autores que publicam na revista; PROCESSO EDITORIAL: método de arbitragem, nível/proporção de aceitação; CORPO EDITORIAL: menção de editor e comite editorial ; PATROCINADOR: organização/universidade que a patrocina ; ASPECTOS FORMAIS: idioma de publicação; antiguidade da revista; número de volumes ao ano e número de submissões
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Theoharakis, V., Voss, C., Hadjinicola, G. C., & Soteriou, A. C. (2007). Insights into factors affecting Production and Operations Management (POM) journal evaluation. Journal of Operations Management, 25, 932-955. ; Currie, R., & Pandher, G. S. (2011). Finance journal rankings and tiers: An active scholar assessment methodology. Journal of Banking & Finance, 35(1), 7-20. ; Oltheten, E., Theoharakis, V., & Travlos, N. G. (2005). Faculty perceptions and readership patterns of finance journals: A global view. Journal of Financial and Quantitative Analysis, 40(1), 223-239
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	escala de Likert
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	escala de Likert
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	22
REFERÊNCIA DO ARTIGO	ARQUERO AVILÉS, R., SALVADOR OLIVÁN, J., LAMARCA LANGA, G. Los profesores e investigadores universitarios de ciencias sociales y humanidades y los artículos académicos: criterios de selección y opinión. Revista General de Información y Documentación, Norteamérica, 19, nov. 2009. Disponible en: < http://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/view/RGID0909110173A >. Fecha de acceso: 19 abr. 2014.
Assunto do artigo	questionario para docentes sobre qualidade
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	ARQUERO AVILÉS, R. ; SALVADOR OLIVÁN, J. ; LAMARCA LANGA, G.
Afiliação	Universidad de Zaragoza ; Universidad de Zaragoza ; Universidad Complutense de Madrid
País	Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2009
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Revista General de Información y Documentación
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Humanidades e ciencias sociais
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	concepto de calidad - un constructo complejo y difícil de definir
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	ARBITRAGEM: revisión anónima por expertos ; BIBLIOMETRIA: número de citas que reciben sus artículos por otras publicaciones ; El medio más adecuado para evaluar la investigación de un autor es asignarle el resultado de la evaluación de las revistas donde ha publicado
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	pesquisa com docentes
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	não há
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	23
REFERÊNCIA DO ARTIGO	TORRES-SALINAS, D., M. BORDONS, E. GIMENEZ-TOLEDO, E. DELGADO-LOPEZ-COZAR, et al. Clasificación integrada de revistas científicas (CIRC): propuesta de categorización de las revistas en ciencias sociales y humanas. Profesional De La Informacion, Nov-Dec 2010, 19(6), 675-683.
Assunto do artigo	propoe novo indicador - CIRC
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Torres-Salinas, Daniel ; Bordons, María ; Giménez-Toledo, Elea ; Delgado-López-Cózar, Emilio ; Jiménez-Contreras, Evaristo ; Sanz-Casado, Elías
Afiliação	Universidad de Granada ; Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) ; Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) ; Universidad de Granada ; Universidad Carlos III de Madrid
País	Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	6
Data do artigo	2010
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	El profesional de la información
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Humanidades e ciencias sociales
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	classificação das revistas segundo grupos A, B, C, D e de Excelencia
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	junção de todos os criterios de bases de dados, rankings e listas: FI, SJR, Latindex, European reference index for the humanities (European Science Foundation) - ERIH, In-Recs (Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias sociales), In-Recj (Índice de impacto de las revistas españolas de ciencias jurídicas), DICE (Difusión de las revistas españolas de ciencias sociales y humanas)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Ruiz-Pérez, Rafael; Delgado-López-Cózar, Emilio; Jiménez-Contreras, Evaristo. "Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores". International journal of clinical and health psychology, 2006, v. 6, n. 2, pp. 401-424. http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=33760211 . ; Bordons, María. "Hacia el reconocimiento internacional de las publicaciones científicas españolas". Revista española de cardiología, 2004, v.57, n. 9, pp. 799-802. http://digital.csic.es/bitstream/10261/11564/1/25v57n09a13065646pdf001.pdf
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	aplicação dos criterios
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	Ruiz-Pérez, Rafael; Delgado-López-Cózar, Emilio; Jiménez-Contreras, Evaristo. "Criterios del Institute for Scientific Information para la selección de revistas científicas. Su aplicación a las revistas españolas: metodología e indicadores". International journal of clinical and health psychology, 2006, v. 6, n. 2, pp. 401-424. http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=33760211 . ; Bordons, María. "Hacia el reconocimiento internacional de las publicaciones científicas españolas". Revista española de cardiología, 2004, v.57, n. 9, pp. 799-802. http://digital.csic.es/bitstream/10261/11564/1/25v57n09a13065646pdf001.pdf
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	24
REFERÊNCIA DO ARTIGO	Valenciano Valcárcel, J.; Villamón, M.; Devís-Devís, J.. Evaluación y clasificación de las revistas científico-técnicas españolas de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Revista española de Documentación Científica, v.31, n.3, p. 396-412, jul.-sept. 2008.
Assunto do artigo	23 indicadores de estilo
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Valenciano Valcárcel, Javier ; Villamón, Miguel ; Devís-Devís, José
Afiliação	Universidad de Huelva. Facultad de Ciencias de la Educación ; Universitat de València. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte ; Universitat de València. Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte
País	Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2008
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	REVISTA ESPAÑOLA DE DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Educação física e esporte
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	23 indicadores de qualidade envolvendo qualidade formal (1-12), qualidade do conteúdo científico (13-19) e difusão (20-23) permitindo clasificar las revistas en distintas categorías de calidad
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	ASPECTOS FORMAIS: Leyenda bibliográfica completa en la portada y el sumario, Membrete bibliográfico en todas las páginas de cada artículo, Datos editoriales de la revista, Índice o sumario del fascículo, Referencias bibliográficas normalizadas, Información sobre el autor/es, Resúmenes en todos los artículos, Inclusión de palabras clave en todos los artículos, Fechas de recepción y de aceptación de los artículos, Mención de la periodicidad, Cumplimiento de la periodicidad, Instrucciones a los autores, División del contenido en el índice, Pervivencia ; POLITICA EDITORIAL: Artículos con participación de autores extranjeros, Coautoría, Artículos de autores de distintas instituciones, Apertura institucional del consejo aseso, Sistema de evaluación de los artículos ; CORPO EDITORIAL: Consejo asesor o comité editorial ; VISIBILIDADE: Presencia en bibliotecas universitarias, Presencia en catálogos electrónicos, Presencia en Internet ; INDEXAÇÃO: Indización en bases de datos internacionales
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	modelos de la Universidad de Sao Paulo (Krzyzanowski, 1998) ; el de Colciencias (Colciencias, 2002) el de CONACYT (Brazdresch, 1999); el de Latindex (Román, 2002) ; el modelo canadiense, elaborado por el National Research Council of Canada (1981) ; el modelo utilizado por Thomson Scientific (Testa, 2001) ; el elaborado por el Centro de Documentación Científica (CINDOC) para evaluar la calidad de las revistas españolas que se incluyen en las bases de datos ISOC e ICYT del CSIC (Giménez, 2001a) ; el utilizado por la base de datos IME (Aleixandre, 2004)
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	delimitação de pontos para cada critério
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	atribuyéndose un valor distinto a cada uno de ellos en función de su relevancia en el contexto de aplicación
A quantificação é baseada em que(m)?	KRZYZANOWSKI, R. F. y FERREIRA, M. C. G. (1998). Avaliação de periódicos científicos e técnicos brasileiros. Ciência da Informação, 27 (2), 165-175.
OBS.	

Artigo n.	25
REFERÊNCIA DO ARTIGO	VILLAGRÁ RUBIO, Á. AND Á. SORLI ROJO Calidad, pluralismo y prestigio de las revistas españolas de biblioteconomía y documentación. Revista Española de Documentación Científica, 2003, 26(4), p.445-460.
Assunto do artigo	elencar os critérios a serem avaliados - tem metodologia
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Villagrà Rubio, Ángel ; Sorli Rojo, Ángela
Afiliação	Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC-CSIC) ; Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC-CSIC)
País	Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2003
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Revista Española de Documentación Científica
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Biblioteconomia e Documentação
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	avaliação da qualidade formal, abertura ou endogamia e avaliação por especialistas
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	indicadores de gestión editorial que más directamente afectan a la calidad de los contenidos (10 indicadores Latindex) ; CORPO EDITORIAL: sistema de arbitraje y evaluación previos, Consejo de Redacción, grado de apertura /endogamia ; CONTEUDO CIENTIFICO: textos inéditos ; ASPECTOS FORMAIS: resúmenes y palabras-clave em 2 idiomas, presença de e-mail de contato com autor ; INDEXAÇÃO: difusión - presencia en Bases de Datos bibliográficas nacionales y internacionales ; encuesta dirigida a la comunidad científica y profesional sobre la utilidad, relevancia y calidad
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	GIMÉNEZ TOLEDO, E; RODRÍGUEZ YUNTA, L; ROMAN ROMAN, A. Un programa para mejorar la calidad de las revistas científicas. Aplicación a las revistas españolas de biblioteconomía, documentación y archivística. Jornadas Españolas de Documentación. VII. 2000. Bilbao, p. 331-341. ; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. Evaluación y aplicación de las normas de presentación de publicaciones periódicas: revisión bibliográfica. Revista Española de Documentación Científica, 1997, vol. 20, (1), p. 39-51. ; DELGADO LÓPEZ-CÓZAR, E. Las revistas españolas de ciencias de la documentación: productos manifiestamente mejorables. El Profesional de la Información, 2001, 12, p. 46 y ss. ; BARRAGÁN, M. J. R.; BOTE, V. P. G.; GUERRERO, A. P.; ALONSO, F. Z. Revistas científicas: determinación de necesidades y usos. Revista Española de Documentación Científica, 2000, vol. 23, (4), p. 417-436.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	A = Rev. muy buena. Fundamental en la disciplina, B = Buena. Interesante para el conjunto de la disciplina, C = Sólo de interés general. No imprescindible, D = Marginal. De muy bajo interés para la disciplina
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	26
REFERÊNCIA DO ARTIGO	Villamón-Herrera, Miguel; Devís-Devís, José; Valencia-Peris, Alexandra; Valenciano-Valcárcel, Javier. Características y difusión de las revistas científico-técnicas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte. El profesional de la información, 2007, noviembre-diciembre, v. 16, n. 6, pp. 605-615.
Assunto do artigo	avaliação das revistas da área
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Villamón-Herrera, Miguel ; Devís-Devís, José ; Valencia-Peris, Alexandra ; Valenciano-Valcárcel, Javier
Afiliação	Universitat de València ; Universitat de València ; Universitat de València ; Universitat de València
País	Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	4
Data do artigo	2007
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	El profesional de la información
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Educação física e esporte
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	Características editoriales básicas y Difusión
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	TECNOLOGIA: suporte eletrônico, acceso vía internet ; ASPECTOS FORMAIS: entidade editora, periodicidad regular ; VISIBILIDADE: distribución geográfica ; PROCESO EDITORIAL: estructura y profesionalización de los procesos ; INDEXAÇÃO: presença em bases de dados espanholas e estrangeiras,
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Abad, María-Francisca; González, Aurora; Martínez, Celeste. "Características de las revistas médicas españolas. 2004". En: El profesional de la información, 2005, septiembre-octubre, v. 14, n. 5, pp. 380-390. ; Delgado-López-Cózar, Emilio. "Las revistas españolas de ciencias de la documentación: productos manifiestamente mejorables". En: El profesional de la información, 2001, diciembre, v. 10, n. 12, pp. 46-56. ; Gómez-del-Pulgar, Gloria. "Difusión por internet de las revistas jurídicas españolas de edición impresa". En: Revista española de documentación científica, 2006, v. 29, n. 2, pp. 258-285.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	27
REFERÊNCIA DO ARTIGO	BENATI, S. AND S. STEFANI The Academic Journal Ranking Problem: A Fuzzy-Clustering Approach. Journal of Classification, Apr 2011, 28(1), 7-20.
Assunto do artigo	nova abordagem para avaliação de revistas: agrupamento fuzzy.
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Benati, Stefano ; Stefani, Silvana
Afiliação	Universit`a di Trento, Italy ; Universit`a di Milano Bicocca
País	Itália ; Itália
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2011
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Journal of Classification
Área de conhecimento da revista	matemática
Área de conhecimento analisada no estudo	Economia e matemática
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	fuzzy c-clustering method (método de agrupamento para identificar as revistas centrais). É composto por 2 etapas: 1a.- coleta as avaliações qualitativas mais relevantes de organizações internacionais (por exemplo, os disponíveis no banco de dados Harzing) e, como análise, indutiva para aplicar agrupamento fuzzy para determinar as classes homogêneas de revistas; 2a. - passo dedutivo, é determinar as regras lógicas ocultas que subjaz à classificação, utilizando uma árvore de classificação para reproduzir os mesmos padrões da 1a. etapa
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[não apresenta]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	fuzzy c-clustering method (método de agrupamento para identificar as revistas centrais) com uso do algoritmo "Variable Neighborhood Search", o que resulta em 4 grupos de revistas, sendo possível separar as revistas multidisciplinares por área do conhecimento. Posteriormente, é aplicada uma regra estatística, a partir das respostas dadas a 3 perguntas, para definir o agrupamento
A quantificação é baseada em que(m)?	BEZDEK, J.C., KELLER, J., KRISNAPURAM, R., and PAL, N.R. (2005), Fuzzy Models and Algorithms for Pattern Recognition and Image Processing, New York: Springer-Verlag. ; BENATI, S., (2008), Categorical Data Fuzzy Clustering: An Analysis of Local Search Heuristics. Computers and Operations Research, 35, 766–775.
OBS.	

Artigo n.	28
REFERÊNCIA DO ARTIGO	BOLAÑOS-PIZARRO, M., J. C. VALDERRAMA-ZURIÁN, G. GONZÁLEZ-ALCAIDE, C. NAVARRO-MOLINA, et al. Evaluación formal de las revistas españolas del área del sistema cardiovascular. Clínica e Investigación en Arteriosclerosis, 2009, 21(1), 34-41.
Assunto do artigo	avaliação dos aspectos formais das revistas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Bolaños-Pizarro, Máxima ; Valderrama-Zurián, Juan C. ; González-Alcaide, Gregorio ; Navarro-Molina, Carolina ; Aleixandre-Benavent, Rafael
Afiliação	Universitat de València-CSIC ; Universitat de València-CSIC ; Universitat de València-CSIC ; Universitat de València-CSIC ; Universitat de València-CSIC
País	Espanha: Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	5
Data do artigo	2009
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	CLÍNICA E INVESTIGACIÓN EM ARTERIOSCLEROSIS
Área de conhecimento da revista	medicina
Área de conhecimento analisada no estudo	medicina
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	avaliação formal através da pontuação de 64 características
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	são consideradas 64 características formais [especificar com artigo] ; ASPECTOS FORMAIS: Criterios de presentación de las revistas (a-j somando 29 pontos), Criterios de presentación de los artículos (a-f somando 16 pontos) ; CORPO EDITORIAL: Comités editoriales y científicos (a-e somando 11 pontos) ; CONTEÚDO: Características del contenido (a-f somando 10 pontos) ; VISIBILIDADE: Criterios de difusión (a-b somando 16 pontos)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	criterios do IME, Medline, ISI, normas ISO 50-101-90 e UNE 50-133-94, normas Vancouver, Latindex ; Information for publishers. Start-Up Process and Requirements for New PubMed Central Journals. [Acceso 14/1/2008]. Disponible en: http://www.pubmedcentral.nih.gov/about/pubinfo.html . ; The ISI Database: The Journal selection Process. The ISI Essays. [Acceso 14/1/2008]. Disponible en: http://scientific.thomson.com/free/essays/selectionofmaterial/journalselection/ ; International Committee of Medical Journal Editors. Uniform Requirements for Manuscripts submitted to Biomedical Journals. (Acceso 9/7/2007). Disponible en: http://www.icmje.org/ . ; Giménez Toledo ER, Román Román A. Problemas metodológicos en la evaluación de revistas científicas españolas. Fesabid, 1998 [Acceso 14/1/2008]. Disponible en: http://fesabid98.florida-uni.es/Comunicaciones/e_ruth.htm . ; Solari A, Magri MH. A new approach to the SCI Journal Citation Reports, a system for evaluating scientific journals. Scientometrics. 2000;47:605-25. ; Latindex. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. [Acceso 14/1/2008]. Disponible en: http://www.latindex.unam.mx/presenta_cata.html . ; Aleixandre R. Procedimiento de selección de revistas en la base de datos IME/Índice Médico Español. Rev Traumatol Dep. 2003;1:93-4. ; Bolaños-Pizarro M, Valderrama-Zurián JC, Dotor Alonso M, Barquín García E, Guevara Orellana CA, Aleixandre-Benavent, R. Evaluación de la calidad formal de las revistas españolas de psiquiatría. Actas Esp Psiquiatr. 2007;35:300-8.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	esquema de pontuação para cada item cumprido
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	esquema de pontuação para cada item cumprido
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	29
REFERÊNCIA DO ARTIGO	BOLAÑOS-PIZARRO, M., J. C. VALDERRAMA-ZURIÁN, M. DOTOR ALONSO, E. BARQUIN GARCÍA, et al. Evaluation of formal quality of Spanish psychiatry journals. Actas Espanolas de Psiquiatria, 2007, 35(5), 300-308.
Assunto do artigo	avaliação dos aspectos formais das revistas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Bolaños-Pizarro, M. ; Valderrama-Zurián, J.C. ; Dotor Alonso, M. ; Barquin García, E. ; Guevara Orellana, C.A. ; Aleixandre-Benavent, R.
Afiliação	Universitat de València-CSIC ; Universitat de València-CSIC ; Universitat de València-CSIC ; Universitat de València-CSIC ; Universitat de València-CSIC ; Universitat de València-CSIC
País	Espanha: Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha ; Espanha
Total de autores do artigo	6
Data do artigo	2007
Idioma do texto	espanhol
Título da revista	Actas Españolas de Psiquiatria
Área de conhecimento da revista	medicina
Área de conhecimento analisada no estudo	medicina
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	avaliação formal através da pontuação de 64 características
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	são consideradas 64 características formais [especificar com artigo] ; ASPECTOS FORMAIS: Criterios de presentación de las revistas (a-j somando 29 pontos), Criterios de presentación de los artículos (a-f somando 16 pontos) ; CORPO EDITORIAL: Comités editoriales y científicos (a-e somando 11 pontos) ; CONTEÚDO: Características del contenido (a-f somando 10 pontos) ; VISIBILIDADE: Criterios de difusión (a-b somando 16 pontos)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	criterios do IME, Medline, ISI, normas ISO 50-101-90 e UNE 50-133-94, normas Vancouver, Latindex ; Information for publishers. Start-Up Process and Requirements for New PubMed Central Journals. [Acceso 14/1/2008]. Disponible en: http://www.pubmedcentral.nih.gov/about/pubinfo.html . ; The ISI Database: The Journal selection Process. The ISI Essays. [Acceso 14/1/2008]. Disponible en: http://scientific.thomson.com/free/essays/selectionofmaterial/journalselection/ ; International Committee of Medical Journal Editors. Uniform Requirements for Manuscripts submitted to Biomedical Journals. (Acceso 9/7/2007). Disponible en: http://www.icmje.org/ . ; Giménez Toledo ER, Román Román A. Problemas metodológicos en la evaluación de revistas científicas españolas. Fesabid, 1998 [Acceso 14/1/2008]. Disponible en: http://fesabid98.florida-uni.es/Comunicaciones/e_ruth.htm . ; Solari A, Magri MH. A new approach to the SCI Journal Citation Reports, a system for evaluating scientific journals. Scientometrics. 2000;47:605-25. ; Latindex. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal. [Acceso 14/1/2008]. Disponible en: http://www.latindex.unam.mx/presenta_cata.html . ; Aleixandre R. Procedimiento de selección de revistas en la base de datos IME/Índice Médico Español. Rev Traumatol Dep. 2003;1:93-4. ; Bolaños-Pizarro M, Valderrama-Zurián JC, Dotor Alonso M, Barquín García E, Guevara Orellana CA, Aleixandre-Benavent, R. Evaluación de la calidad formal de las revistas españolas de psiquiatria. Actas Esp Psiquiatr. 2007;35:300-8.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	esquema de pontuação para cada item cumprido
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	esquema de pontuação para cada item cumprido
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	30
REFERÊNCIA DO ARTIGO	CAMPBELL, K., A. GOODACRE AND G. LITTLE Ranking of United Kingdom law journals: An analysis of the Research Assessment Exercise 2001 submissions and results. Journal of Law and Society, Sep 2006, 33(3), 335-363.
Assunto do artigo	ranking das revistas jurídicas baseada no RAE
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	CAMPBELL, KEVIN ; GOODACRE, ALAN ; LITTLE, GAVIN
Afiliação	University of Stirling. Department of Accounting and Finance ; University of Stirling. Department of Accounting and Finance ; University of Stirling. School of Law
País	Reino Unido ; Reino Unido ; Reino Unido
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2006
Idioma do texto	inglês
Título da revista	JOURNAL OF LAW AND SOCIETY
Área de conhecimento da revista	direito
Área de conhecimento analisada no estudo	Direito
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	(a) Journal ranking by volume of articles submitted ('the volume metric') (b) Journal ranking by volume of articles submitted relative to publication outlets ('the adjusted volume metric') (c) Journal ranking by implied rating metric (the 'IRM') - [formula p.345]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	This method was developed by Geary, L. Marriott and M. Rowlinson, 'Journal Rankings in Business and Management and the 2001 Research Assessment Exercise in the UK' (2004) 15 Brit. J. of Management 95, n. 38, p. 98, and used by V. Beattie and A. Goodacre, 'A new method for ranking academic journals in accounting and finance' (2006) 36 Accounting and Business Research 3, n. 34, pp. 8-9. Geary et al. refer to the method as the 'working score', and Beattie and Goodacre call it the 'weighted average RAE grade'.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não se aplica]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	31
REFERÊNCIA DO ARTIGO	CARON, C., S. ROCHE, D. GOYER AND A. JATON GIScience journals ranking and evaluation: An international delphi study. Transactions in GIS, 2008, 12(3), 293-321.
Assunto do artigo	elaboração de ranking das revistas de geociencias coletadas no JCR e bases de dados Taylor and Francis, Elsevier, Blackwell, Biblio GIS e guia da Université de Sherbrooke
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Caron, Claude ; Roche, Stéphane ; Goyer, Daniel ; Jaton, Annick
Afiliação	Université de Sherbrooke. GeoBusiness Group ; Université Laval. Center for Research in Geomatics ; CGI – Groupe Affaires électroniques Montréal ; Université Laval. Department of Geomatics Sciences
País	Canadá ; Canadá ; Canadá ; Canadá
Total de autores do artigo	4
Data do artigo	2008
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Transactions in GIS
Área de conhecimento da revista	geociencias
Área de conhecimento analisada no estudo	Geociencias
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	elaboração de ranking através de avaliação de especialistas utilizando do método Delphi e cálculo de FI
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Loo R 2002 The Delphi method: A powerful tool for strategic management. International Journal of Police Strategies and Management 25: 762–9
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	é subjetivo, através de questionário
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	questionário Delphi e número de citações
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	32
REFERÊNCIA DO ARTIGO	CARRETTA, A. AND G. MATTAROCCHI Evaluating scientific journals: Properties, limits and conditions of effectiveness of classification methodologies. Journal of Economics and Economic Education Research, 2009, 10(2), 95-122.
Assunto do artigo	revisao de literatura sobre abordagens quali e quanti
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Carretta, Alessandro ; Mattarocci, Gianluca
Afiliação	University of Rome ; University of Rome
País	Itália ; Itália
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2009
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Journal of Economics and Economic Education Research
Área de conhecimento da revista	economia
Área de conhecimento analisada no estudo	Várias áreas
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	FOCO: publicar grande variedade de temas para maior visibilidade ; CORPO EDITORIAL: qualidade da equipe editorial e, principalmente, a reputação do editor (mas nenhum conjunto de critérios foram estabelecidos e ainda não foi identificado para avaliar este perfil) ; POLÍTICA EDITORIAL: publicar em ingles, número de artigos enviados para a revista, a taxa de aceitação, o tempo médio entre a data de aceitação e publicação e o tipo do processo de arbitragem ; ARBITRAGEM: sistema de arbitragem pode ser considerada um indicador da confiabilidade de uma revista, e análise empírica propostos na literatura têm demonstrado diferenças notáveis na qualidade do serviço oferecido, dependendo da experiência, a idade e as formações acadêmicas dos árbitros ; BIBLIOMETRIA: número de citações, índice de imediatez, meia-vida
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Garfield E. & A. Welljams-Dorof (1990), Language use in international research: a citation analysis. Annals of the American Academy of Political and Social Science, 511(1), 10-24 ; Brauning M. & J. Haucap (2002), What economists think of their journals and how they use them: reputation and relevance of economic journals, University of the Federal Armed Forces discussion papers in economic policy n[degrees] 111, Hamburg ; Smith S.D. (2004). Is an article in a top journal a top article. Financial Management, 33 (4)133-149 ; Carretta, Alessandro, and Gianluca Mattarocci. "Evaluating scientific journals: properties, limits and conditions of effectiveness of classification methodologies." Journal of Economics and Economic Education Research 10.2 (2009): 95+. Academic OneFile. Web. 27 Apr. 2014. ; Nylenna M., P. Riis & Y. Karlsson (1994). Multiple blinded reviews of the same two manuscripts. Journal of the American Medical Association, 272 (2) 149-151 ; Garfield E. (1971). Citation indexing, historio-bibliography and the sociology of science. Essays of an Information Scientist, 1(1), 158-174 ; Linton J.D. & T.T. Narongsak (2004). Perspective: ranking the technology innovation managementjournals. Journal ofProduct Innovation Management, 21 (2) 123-139 ; Arnold T., A.W. Butler, T.F. Crack & A. Altintig (2003). Impact: what influences finance research?. Journal of Business, 72 (3) 343-361 ; Harter, 1998 [no artigo nao consta a referencia] ; Kademani B.S. & V. Kumar (2002), Citation index: an indispensable retrieval tool for research and evaluation, presented to the ICSSR Sponsored Training Workshop on Exploring Social Science Information in a Digital Environment, Mumbai, India
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	tanto indicadores qualitativos quanto os quantitativos são passíveis de vies. A análise combinada dos perfis qualitativos e quantitativos mostram que os indicadores quantitativos falta uma capacidade adequada para recompensar revistas que apresentam objetivamente melhores características qualitativas, como a um rigoroso processo de arbitragem.
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	indicadores bibliometricos (FI, índice de imediatez, vida-média)
A quantificação é baseada em que(m)?	Harter, 1998 [no artigo nao consta a referencia]; Kademani B.S. & V. Kumar (2002), Citation index: an indispensable retrieval tool for research and evaluation, presented to the ICSSR Sponsored Training Workshop on Exploring Social Science Information in a Digital Environment, Mumbai, India
OBS.	

Artigo n.	33
REFERÊNCIA DO ARTIGO	CHRISMAN, J. J., J. H. CHUA, F. W. KELLERMANN, C. F. MATHERNE, et al. Management journals as venues for publication of family business research. Entrepreneurship Theory and Practice, Sep 2008, 32(5), 927-934.
Assunto do artigo	avaliação das revistas pela percepção de adequação temática e percepção de qualidade
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Chrisman, James J. ; Jess H. Chua ; Kellermanns, Franz W. ; Matherne, Curtis F. ; Debicki, Bart J.
Afiliação	Mississippi State University and University of Alberta ; University of Calgary ; Mississippi State University ; Mississippi State University ; Mississippi State University
País	EUA ; EUA ; EUA ; EUA ; EUA
Total de autores do artigo	5
Data do artigo	2008
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Entrepreneurship Theory and Practice
Área de conhecimento da revista	administração
Área de conhecimento analisada no estudo	Administração
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	estudo de percepção de adequação temática e percepção de qualidade
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[não apresenta]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	na percepção dos pesquisados
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	não há
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	escala de 0 a 4 pontos
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	34
REFERÊNCIA DO ARTIGO	COHEN, B. Journal ratings and footprints: A North American perspective of Organizations and the Natural Environment journal quality. Business Strategy and the Environment, 2007, 16(1), 64-74.
Assunto do artigo	avaliação e classificação de revistas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Cohen, Boyd
Afiliação	University of Victoria, Canadá
País	Canadá
Total de autores do artigo	1
Data do artigo	2007
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Business Strategy and the Environment
Área de conhecimento da revista	administração
Área de conhecimento analisada no estudo	Administração
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	1. pesquisa sobre a percepção de qualidade das revistas por especialistas seniors da área; 2. número de artigos publicados
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[não apresenta]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	1. MacMillan IC. 1993. The emerging forum for entrepreneurship scholars. Journal of Business Venturing 8: 377–381. ; Gomez-Mejia L, Balkin D. 1992. Determinants of faculty pay: an agency theory perspective. Academy of Management Journal 35(5): 921–955. ; 2. Laband D, Piette M. 1994. The relative impacts of economic journals: 1970–1990. Journal of Economic Literature 32: 640–666.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	escala de 0 a 4 pontos (de inapropriado a excelente)
A quantificação é baseada em que(m)?	Fried VH. 2003. Defining a forum for entrepreneurship scholars. Journal of Business Venturing 18: 1–11.
OBS.	

Artigo n.	35
REFERÊNCIA DO ARTIGO	GORMAN, M. F. AND J. J. KANET A survey-based evaluation of logistics and transportation research journal quality. Transportation Journal, 2011, 50(4), 390-415.
Assunto do artigo	avaliação da revista pela perspectiva dos autores
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Gorman, Michael F. ; Kanet, John J.
Afiliação	University of Dayton. School of Business ; University of Dayton. School of Business
País	EUA ; EUA
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2011
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Transportation Journal
Área de conhecimento da revista	administração
Área de conhecimento analisada no estudo	Logística e transportes
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	abordagem frequentemente encontrada na literatura de garantia de qualidade que a qualidade é algo a ser "definido pelo usuário". Em última análise, isso se resume ao "orientada para o cliente" ou descrição conhecida "orientada para o utilizador" de qualidade, tal como previsto por Garvin (1984). Para os respondentes do questionário, qualidade e familiaridade estão correlacionados, assim como familiaridade e classificação na lista apresentada [indução]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Garvin, D. A. 1984. "Product Quality: An Important Strategic Weapon." Business Horizons (March-April): 40-43.
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	Avaliação da qualidade percebida das revistas envolvendo qualidade dos artigos, de impacto sobre a disciplina, e valor para a pesquisa do entrevistado, usando uma escala de cinco pontos (1 = baixo e 5 = alto). Foi limitado aos membros do Instituto de Gestão de Fornecimento (http://www.ism.ws/)
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	os autores pediram aos pesquisados informações demográficas, como país de emprego, acadêmico, governo ou afiliação do setor privado, campos de estudo e nível de experiência como significado por classificação acadêmica e número de artigos publicados de transporte. O objetivo era saber a percepção da qualidade relativa das revistas da lista previamente elaborada a partir de pesquisas anteriores (Fawcett, Vellenga e Trnitt (1995), Barman, Hanna, e LaForge (2001), e Zsidisin et al. (2007)). Qualidade e familiaridade foram consideradas na avaliação
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	escala de Likert é utilizada no questionário. Porém, na análise dos resultados, a classificação foi realizada significância das diferenças médias através de uma análise de agrupamento dos meios de Duncan (Duncan 1955). O teste de alcance múltiplo de Duncan, disponível em pacotes de software estatísticos comerciais, produz conjuntos (grupos) de revistas em que a diferença na classificação média não é significativa. O procedimento implanta testes t pareados em todos os possíveis pares de médias.
A quantificação é baseada em que(m)?	Duncan, D. B. 1955. "Multiple Range and Multiple F Tests." Biometrics 11 (1): 1-42.
OBS.	

Artigo n.	36
REFERÊNCIA DO ARTIGO	GORMAN, M. F., J. J. KANET AND D. CHRIST Evaluating transportation research journal quality using the Author Affiliation Index. Transportation Journal, 2011, 50(4), 370-389.
Assunto do artigo	Índice de Avaliação de Autor usado para qualificar revista
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Gorman, Michael F. ; Kanet, John J. ; Christ, Dominique
Afiliação	University of Dayton. School of Business ; University of Dayton. School of Business ; Universitat Augsburg (Alemanha)
País	EUA ; EUA ; Alemanha
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2011
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Transportation Journal
Área de conhecimento da revista	administração
Área de conhecimento analisada no estudo	Logística e transportes
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	utilização do Índice de Afiliação do Autor como métrica de qualidade de revistas, tendo como parametro um ranking de universidades de ponta. O ranking foi elaborado através de questionário aos acadêmicos.
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[não apresenta]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não há]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	escala de Likert é utilizada no questionário. Porém, na análise dos resultados, a classificação foi realizada significância das diferenças médias através de uma análise de agrupamento dos meios de Duncan (Duncan 1955). O teste de alcance múltiplo de Duncan, disponível em pacotes de software estatísticos comerciais, produz conjuntos (grupos) de revistas em que a diferença na classificação média não é significativa. O procedimento implanta testes t pareados em todos os possíveis pares de médias.
A quantificação é baseada em que(m)?	Duncan, D. B. 1955. "Multiple Range and Multiple F Tests." Biometrics 11 (1): 1-42.
OBS.	

Artigo n.	37
REFERÊNCIA DO ARTIGO	SANDES-GUIMARAES, Luisa Veras de; COSTA, Sely Maria de Souza. Brazilian scientific journals that use the Open Journal Systems (OJS): a quality analysis. JISTEM J.Inf.Syst. Technol. Manag., São Paulo , v. 9, n. 1, Apr. 2012 . Available from < http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1807-17752012000100005&lng=en&nrm=iso >. access on 03 May 2014. http://dx.doi.org/10.4301/S1807-17752012000100004 .
Assunto do artigo	qualidade das revistas que usam sistema gerenciamento eletrônico OJS (SEER)
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	SANDES-GUIMARAES, Luisa Veras de ; COSTA, Sely Maria de Souza
Afiliação	Fundação Getúlio Vargas (FGV) ; Universidade de Brasília (UnB)
País	Brasil ; Brasil
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2012
Idioma do texto	inglês
Título da revista	JISTEM - Journal of Information Systems and Technology Management
Área de conhecimento da revista	Sistemas de informação e TI
Área de conhecimento analisada no estudo	Várias áreas
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	CORPO EDITORIAL: Conselho Editorial (Filiação, Qualificação, Produtividade) ; Autores (filiação do 1o.autor) ; POLITICA EDITORIAL: Regras para a submissão de artigos (Porcentagem de obras inéditas - mínimo de 40%, Critérios para formatação e normalização - preciso e clareza ao especificar diretrizes) ; ARBITRAGEM: Revisão de Pares (procedimentos de avaliação - informação clara e completa sobre a avaliação de manuscritos, Datas do processo de avaliação) ; ASPECTOS FORMAIS: Outros aspectos formais (idade da revista; Formato - impresso e eletrônico, idioma de publicação) ; BIBLIOMETRIA: impacto
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Ferreira, S. (2005). Critérios de qualidade para as revistas científicas em comunicação. In S. Ferreira & M. Targino (Orgs.). Preparação de revistas científicas: teoria e prática. São Paulo: Reichmann & Autores. ; Trzesniak, P. (2009). A estrutura editorial de um periódico científico. In A. Sabadini, M. Sampaio & S. Koller (Orgs.). Publicar em psicologia: um enfoque para a revista científica. São Paulo: Associação Brasileira de Editores Científicos de Psicologia. ; Trzesniak, P. (2006). As dimensões da qualidade dos periódicos científicos e sua presença como instrumento da área da educação. Revista Brasileira de Educação, 11(32), 346-361. Recuperado em 20 novembro, 2008 de: http://www.periodicos.ufrgs.br/admin/sobrelinks/arquivos/As_dimensoes_da_qualidade.pdf
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	Índice H usando o software Publish or Perish
A quantificação é baseada em que(m)?	Braun, T., Glanzel, W., & Schubert, A. (2006). A Hirsch-type index for journals. Scientometrics, 69(1), 169-173. ; Harzing, A., & Van der Val, R. (2008). Google Scholar as a new source for citation analysis. Ethics in Science and Environmental Politics, 8, 61-73. Retrieved June 21, 2010 from http://www.int-res.com/articles/esep2008/8/e008p061.pdf . ; Harzing, A. W., & Van der Wal, R. (2009). A Google Scholar H-Index for journals: an alternative metric to measure journal impact in economics and business. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 60(1). Retrieved March 15, 2011, from http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/asi.20953/abstract
OBS.	

Artigo n.	38
REFERÊNCIA DO ARTIGO	HALL, C. M. Publish and perish? Bibliometric analysis, journal ranking and the assessment of research quality in tourism. Tourism Management, Feb 2011, 32(1), 16-27.
Assunto do artigo	avaliação das revistas no contexto institucional e qto as métricas utilizadas para a composição dos diversos rankings
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Hall, C. Michael
Afiliação	University of Canterbury. College of Business & Economics. Department of Management
País	Nova Zelândia
Total de autores do artigo	1
Data do artigo	2011
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Tourism Management
Área de conhecimento da revista	turismo
Área de conhecimento analisada no estudo	turismo
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	avaliação no contexto institucional no qual rankings e avaliação são conduzidos; como as diferentes métricas que podem ser aplicadas para obter rankings que determinam o que e como esses rankings serão usados
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[não apresenta]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	bibliometria
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	Abordagens para a avaliação da qualidade das revistas: (1) Preferência declarada e os estudos de classificação; (2) estudos baseados em citação; (3) abordagem derivada que extrapola rankings de revistas das classificações atribuídas nas avaliações de pesquisa; (4) abordagem híbrida - combinação estatística e / ou outra das listas de classificação existentes, incluindo rankings derivados e painéis de especialistas; (5) Painéis de especialistas
A quantificação é baseada em que(m)?	(1) Pechlaner, H., Zehrer, A., Matzler, K., & Abfalter, D. (2004). A ranking of international tourism and hospitality journals. Journal of Travel Research, 42(4), 328-332 ; (2) Jogaratnam, G., Chon, K., McCleary, K., Mena, M., & Yoo, J. (2005). An analysis of institutional contributors to three major academic tourism journals: 1992 e 2001. Tourism Management, 26(5), 641-648. Jogaratnam, G., McCleary, K., Mena, M., & Yoo, J. J. (2005). An analysis of hospitality and tourism research: institutional contributions. Journal of Hospitality and Tourism Research, 29, 356-371; Zhao, W., & Ritchie, J. R. B. (2007). An investigation of academic leadership in tourism research: 1985e2004. Tourism Management, 28, 476-490 ; (3) Geary, J., Marriott, L., & Rowlinson, M. (2004). Journal rankings in business and management and the 2001 Research Assessment in the UK. British Journal of Management, 15, 95-141 ; Mingers, J., Watson, K., & Scaparra, P. (2009). Estimating business and management journal quality from the 2008 Research Assessment Exercise in the UK (Working Paper No. 205). Canterbury: Kent Business School, University of Kent. ; (5) Kelly, A., Morris, H., Rowlinson, M., & Harvey, C. (Eds.). (2009a). The association of business schools, academic journal quality guide, subject area listing (revised 1 June 2009). Accessed from Association of Business Schools website: http://www.the-abs.org.uk/?id%257 . ; Kelly, A., Morris, H., Rowlinson, M., & Harvey, C. (Eds.). (2009b). The association of business schools, academic journal quality guide, Version 3. Introduction: Context, purpose and method (March 2009). Accessed from Association of Business Schools website: http://www.the-abs.org.uk/?id%257 .
OBS.	o autor critica o peso que tem se dados aos rankings pq conforme a posição da revista e/ou da área de pesquisa, os recursos financeiros recebidos beneficiam essa área que se destaca e compromete outras que não tiveram um desempenho considerado eficiente, comprometendo o desenvolvimento da pesquisa de uma região ou do país.

Artigo n.	39
REFERÊNCIA DO ARTIGO	KÄHLER, O. Combining peer review and metrics to assess journals for inclusion in Scopus. <i>Learned Publishing</i> , 2010, 23(4), 336-346.
Assunto do artigo	critérios de avaliação da plataforma Scopus
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	KÄHLER, Ove
Afiliação	Elsevier
País	Holanda
Total de autores do artigo	1
Data do artigo	2010
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Learned Publishing
Área de conhecimento da revista	negócios (publishers)
Área de conhecimento analisada no estudo	todas as areas
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	POLITICA EDITORIAL: Política da revista (35% da pontuação): a) verificação dos objetivos e âmbito de cobertura, se tema tem influencia regional haverá menor diversificação de editores e autores, se tema for global, a composição do conselho editorial e dos autores irá refletir, b) referências em alfabeto latino para captura da base de dados e resumo em inglês ; ARBITRAGEM: c) rigor na revisão por pares, sistema de peer-review duplo-cego é melhor avaliado ; CONTEUDO: Apresentação do conteúdo (20% da pontuação): contribuição acadêmica para área, clareza dos resumos, conformidade do conteúdo com objetivos declarados da revista e a capacidade de leitura dos artigos (que inclui a qualidade técnica de gráficos etc.) ; BIBLIOMETRIA: Citação (25% da pontuação). ASPECTOS FORMAIS: Periodicidade regular (10%) ; TECNOLOGIA: Disponibilidade on line (10%): versão em Inglês do site, qualidade do site em termos de lógica e facil navegação.
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	Apresentação do conteúdo: contribuição acadêmica para área, clareza dos resumos, conformidade do conteúdo com objetivos declarados da revista e a capacidade de leitura dos artigos (que inclui a qualidade técnica de gráficos etc.)
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	proporção de cada critério para composição da nota 0 to 10 (i.e. 0–100%): 0.0–5.9 'reject title', 6.0–7.9 'case of doubt', 8.0–10.0 'accept title'
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	40
REFERÊNCIA DO ARTIGO	LIPING, Y., C. YUQING, P. YUNTAO AND W. YISHAN Research on the evaluation of academic journals based on structural equation modeling. Journal of Informetrics, 2009, 3(4), 304-311.
Assunto do artigo	avaliação com modelagem de equações estruturais
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Yu Liping ; Chen Yuqing ; Pan Yuntao ; Wu Yishan
Afiliação	Institute of Scientific & Technical Information of China ; Southeast University ; Institute of Scientific & Technical Information of China ; Institute of Scientific & Technical Information of China
País	China ; China ; China ; China
Total de autores do artigo	4
Data do artigo	2009
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Journal of Informetrics
Área de conhecimento da revista	Informetria
Área de conhecimento analisada no estudo	não discrimina
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	uso de Modelagem de equações estruturais
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	BIBLIOMETRIA: uso de Modelagem de equações estruturais para medição de impacto (5 indicadores de segundo nível: total citações, fator de difusão, impacto disciplinar, fator de difusão disciplinar e impacto) ; ASPECTOS FORMAIS: características do jornal (5 indicadores de segundo nível: participação de artigos concedidos[?] do total de documentos, referências médias por artigo, número médio de autores, número de províncias. . . e parte das contribuições no exterior) e pontualidade (3 indicadores de segundo nível, ou seja, meia-vida, índice de imediatismo)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	Modelagem de equações estruturais = abordagem para a simulação da relação complexa em sistemas sócio-econômicos
A quantificação é baseada em que(m)?	Vaughan, L. Q., & Tague-Sutcliffe, J. (1997). Measuring the impact of information on development: A LISREL-based study of small businesses in Shanghai. Journal of the American Society for Information Science, 48(10), 917–931 ; Yue, Weiping, & Wilson, Concepcion S. (2004). Measuring the citation impact of research journals in clinical neurology: A structural equation modeling analysis. Scientometrics, 60(3), 317–334 ; Yang, Jyh-Bin, & Ou, Shen-Fen. (2008). Using structural equation modeling to analyze relationships among key causes of delay in construction. Canadian Journal of Civil Engineering, 35(4), 321–332 ; Murawski, M. M., Payakachat, N., & Koh-Knox, C. (2008). Factors affecting job and career satisfaction among community pharmacists: a structural equation modeling approach. Journal of the American Pharmacists Association, 48(5), 610–620
OBS.	

Artigo n.	41
REFERÊNCIA DO ARTIGO	LÓPEZ-ORNELAS, M., G. CORDERO-ARROYO AND E. BACKHOFF-ESCUADERO. Measuring the Quality of Electronic Journals. EJISE. Electronic Journal of Information Systems Evaluation, Vol. 8, Iss. 2, pp 133-142, 2005.
Assunto do artigo	criação de sistema de avaliação de revistas eletrônicas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	López-Ornelas, Maricela ; Cordero-Arroyo, Graciela ; Backhoff-Escudero, Eduardo
Afiliação	Autonomous University of Baja California ; Autonomous University of Baja California ; Autonomous University of Baja California
País	México ; México ; México
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2005
Idioma do texto	inglês
Título da revista	The Electronic Journal of Information Systems Evaluation
Área de conhecimento da revista	informática
Área de conhecimento analisada no estudo	não discrimina
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	apresenta formulário desenvolvido com os critérios que devem ser avaliados em revistas eletrônicas
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	CONTEUDO CIENTIFICO: qualidade de conteúdo - mecanismo usado para avaliar qualidade do conteúdo ; CORPO EDITORIAL: autoridade (presença de revisores reconhecidos pela comunidade acadêmica) ; ASPECTOS FORMAIS: normalização: normas (inclusão e aprovação dos aspectos gerais) ; PÚBLICO-ALVO: cobertura e público (cobertura da informação em relação ao tipo de público para quem a revista é dirigida) ; periodicidade e continuidade - prestígio e tempo de publicação: continuidade (histórico de prestígio) e periodicidade (tempo de estabelecimento), pontualidade ; TECNOLOGIA: manutenção (validade dos links, preservação dos links), navegação e desenho gráfico (amigável, navegação e organização, design, requerimento técnico, interatividade, conectividade, capacidade de pesquisa / busca), reconhecimento externo do design gráfico [identidade visual?] da publicação (circulação e formas de distribuição, inclusão em bases de dados, financiamento)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Cooke (1999), Bustos (2000), Codina (2001), Laerte (2001), Rodríguez (2001), Testa (2001), Lugo (2004) and Schulz (2001)
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	apresenta perguntas fechadas no formulário
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	42
REFERÊNCIA DO ARTIGO	LOWE, A. AND J. LOCKE Perceptions of journal quality and research paradigm: Results of a web-based survey of British accounting academics. Accounting, Organizations and Society, 2005, 30(1), 81-98.
Assunto do artigo	percepção de qualidade e paradigma da pesquisa (perspectiva metodológica)
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Lowe, Alan ; Locke, Joanne
Afiliação	University of Waikato. Management School ; University of Waikato. Management School
País	Nova Zelândia ; Nova Zelândia
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2005
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Accounting, Organizations and Society
Área de conhecimento da revista	contabilidade
Área de conhecimento analisada no estudo	Contabilidade
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	classificação das revistas pelo paradigma funcionalista/positivista e interpretativo/crítico (Burrell, G., & Morgan, G. (1979). Sociological paradigms and organisational analysis. London: Heinemann. Chua, W. F. (1986). Radical developments in accounting thought. The Accounting Review, 61(October), 601–632. Chua, W. F. (1988). Interpretive sociology and management accounting research—A critical review. Accounting, Auditing and Accountability, 1(2), 59–79.
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	In the UK the importance of this regional effect is heightened by Brinn et al.'s (2001) finding that accounting and finance academics believe that for the purposes of the Research Assessment Exercise (RAE), "[p]ublication in top UK research journals was perceived to be the greatest indicator of research quality" (p.333). (...) judgements of quality to show concern for the academic merit of a journal in a research and/or teaching context
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Brinn, T., Jones, M. J., & Pendlebury, M. (2001). Why do UK accounting and finance academics not publish in top US journals? British Accounting Review, 33, 223–232.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	escala de Likert
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	escala de Likert
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	43
REFERÊNCIA DO ARTIGO	LOWRY, P. B., S. LAMARC HUMPHERYS, J. MALWITZ AND J. NIX A Scientometric Study of the Perceived Quality of Business and Technical Communication Journals. IEEE Transactions on Professional Communication, 2007, 50(4), 352-378.
Assunto do artigo	pesquisa sobre qualidade percebida por pesquisadores
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	LOWRY, PAUL BENJAMIN ; HUMPHERYS, SEAN LAMARC ; MALWITZ, JASON ; NIX, JOSHUA
Afiliação	Brigham Young University ; University of Arizona ; Brigham Young University ; Brigham Young University
País	EUA ; EUA ; EUA ; EUA
Total de autores do artigo	4
Data do artigo	2007
Idioma do texto	inglês
Título da revista	IEEE TRANSACTIONS ON PROFESSIONAL COMMUNICATION
Área de conhecimento da revista	engenharia elétrica
Área de conhecimento analisada no estudo	multidisciplinar
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	questionário sobre avaliação de revistas de uma lista predefinida e possibilidade de acrescentar outros títulos que o respondente tenha familiaridade
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	(1) a percepção de pesquisadores seniores na área (38%) ; INDEXAÇÃO: (2) a inclusão nos principais índices (33%) ; BIBLIOMETRIA: (3) fator de impacto (32%) ; RANKING: (4) constar em listas de classificação internacionais (24%) ; POLITICA EDITORIAL: (5) as taxas de aceitação (24%) ; (6) aprovado pela associação profissional (22%) ; (7) longevidade jornal (15%) ; CORPO EDITORIAL: (8) editor(es) reputação (10%) e (9) afiliações comissão de revisão (10%).
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	P. Rogers, N. Campbell, L. Louhiala-Salminen, K. Rentz, J. Suchan, and M. Flatley, "The impact of journal rankings on business/management communication academics," in Publications Board Panel, Association for Business Communication Int. Conf., 2006.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	ranking construído a partir da avaliação dos respondentes
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	sugere tb abordagem qualitativa com avaliação da profundidade da pesquisa, rigor, amplitude de temas abordados, contribuição para o fluxo de pesquisa, temas de nicho, temas de ponta, qualidade do feedback editorial e qualidade dos conselhos editoriais. Adverte que a obsessão por "top" de revistas pode ser contraproducente com objetivo mais importante da ciência: contribuir para o conhecimento. Além disso, a pesquisa em novas áreas ou nichos podem ser difíceis de publicar nos principais jornais, no entanto, a contribuição de conhecimento subjacente pode ser tão importante quanto o que é exibido nas principais revistas.

Artigo n.	44
REFERÊNCIA DO ARTIGO	MANNING, L. M. AND J. BARRETTE Research performance management in academe. Canadian Journal of Administrative Sciences-Revue Canadienne Des Sciences De L Administration, Dec 2005, 22(4), 273-287.
Assunto do artigo	apresenta caso com avaliação qualitativa (percepção de especialistas) e quantitativa (FI) de revista
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Manning, Linda M. ; Barrette, Jacques
Afiliação	University of Ottawa ; University of Ottawa
País	Canadá ; Canadá
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2005
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Canadian Journal of Administrative Sciences / Revue canadienne des sciences de l'administration
Área de conhecimento da revista	administração
Área de conhecimento analisada no estudo	Administração
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	avaliação qualitativa (percepção dos pares) e quantitativa (ranking com n. citações)
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	CORPO EDITORIAL: reputation of the editor and the rigor of the peer-review process, Periódicos acadêmicos reconhecidos internacionalmente como entre os melhores da disciplina e revisores das revistas entre os principais pesquisadores na disciplina ; VISIBILIDADE: Revistas acadêmicas internacionalmente distribuída e reconhecida como sendo de alta qualidade, incluindo revistas de alta qualidade em áreas especializadas com revisores influentes e reconhecidos na disciplina ; ARBITRAGEM: Revistas acadêmicas com avaliação cega pelos revisores, com artigos em geral, de menor qualidade do que aqueles do Grupo B e os reconhecidos nacionalmente ou menos reconhecido internacionalmente
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Jones, A.W. (2003). Impact factors of forensic science and toxicology journals: What do the numbers really mean'? Forensic Science International, 133, 1-8 ; Meho. L.I. & Sonnenwald, D.H. (2000). Citation ranking versus peer evaluation of senior faculty research performance: A case study of Kurdish scholarship. Journal of the American Society for Information Science, 51 (2), 123-138.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	FI
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	there is a need for multiple methods in assessing journal quality - Carter, C.R. (2002). Assessing logistics and transportation journals: Alternative perspectives. Transportation Journal, 42 (2). 39-50.

Artigo n.	45
REFERÊNCIA DO ARTIGO	MATHERLY, M. AND R. T. SHORTRIDGE A pragmatic model to estimate journal quality in accounting. Journal of Accounting Education, 2009, 27(1), 14-29.
Assunto do artigo	modelo de avaliação da qualidade
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Matherly, Michele ; Shortridge, Rebecca Toppe
Afiliação	Xavier University ; Northern Illinois University
País	EUA ; EUA
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2009
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Journal of Accounting Education
Área de conhecimento da revista	contabilidade
Área de conhecimento analisada no estudo	contabilidade
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	continuidade da pesquisa de Bean, D. F., & Bernardi, R. A. (2005). Estimating the ratings of journals omitted in prior quality ratings. Advances in Accounting Education, 7, 109–127.
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	variáveis dependente e independente ; público-alvo: acadêmico ou profissional ; tamanho dos artigos ; INDEXAÇÃO: disponibilidade em bases de dados, presença no Social Sciences Citation Index ; valor da taxa de submissão de artigos
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Herron, T. L., & Hall, T. W. (2004). Faculty perceptions of journals: Quality and publishing feasibility. Journal of Accounting Education, 22, 175–210 ; Johnson, P. M., Reckers, P. M. J., & Solomon, L. (2002). Evolving research benchmarks. Advances in Accounting, 19, 235–243 ; Jolly, S. A., Schroeder, R. G., & Spear, R. K. (1995). An empirical investigation of the relationship between journal quality ratings and promotion and tenure decisions. Accounting Educators' Journal, 7, 47–68 ; Brown, L. D., & Huefner, R. J. (1994). The familiarity with and perceived quality of accounting journals: Views of senior accounting faculty in leading U.S. MBA programs. Contemporary Accounting Research, 11, 223–250 ; Smith, L. M. (1994). Relative contributions of professional journals to the field of accounting. Accounting Educators' Journal, 6, 1–31. ; Ballas, A., & Theoharakis, V. (2003). Exploring diversity in accounting through faculty journal perceptions. Contemporary Accounting Research, 20, 619–644.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	pontuação
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	46
REFERÊNCIA DO ARTIGO	OHNIWA, R. L., M. DENAWA, M. KUDO, K. NAKAMURA, et al. Perspective factor: a novel indicator for the assessment of journal quality. Research Evaluation, 2004c, 13(3), 175-180.
Assunto do artigo	propoe o indicador Fator Perspectiva em substituição ao FI
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Ohniwa, Ryosuke L ; Denawa, Masatsugu ; Kudo, Mituko ; Nakamura, Keiko ; Takeyasu, Kunio
Afiliação	Kyoto University ; Kyoto University ; Kyoto University ; JT Biohistory Research Hall ; JT Biohistory Research Hall
País	Japão ; Japão ; Japão ; Japão ; Japão
Total de autores do artigo	5
Data do artigo	2004
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Research Evaluation
Área de conhecimento da revista	multidisciplinar
Área de conhecimento analisada no estudo	medicina
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	substituição do Fator Perspectiva pelo FI
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[não apresenta]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	$FP_j = A_j / B_j$, A_j é o número de temas tratados na revista j que se tornou mais popular após a publicação e B_j é n.artigos publicados na revista
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	Fator Perspectiva avalia as perspectivas individuais das revistas, em vez de pesquisa individual artigos, usando palavras-chave que são selecionados pelo PubMed independentemente dos autores dos artigos. Estas palavras-chave representam os conceitos e temas dos artigos individuais publicados na revista. Depois, para quantificar o grau da perspectiva, calcula a frequência de aparecimento destes conceitos e assuntos antes e depois da publicação. Assim, a frequência de aparecimento de palavras-chave antes e após a publicação funciona como uma medida do grau de Perspectiva em termos de "contribuir para fazer determinados campos mais populares". Se um determinado jornal publica vários artigos que contêm muitas perspectivas de palavras-chave, a revista é considerada com alta perspectiva [?]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	47
REFERÊNCIA DO ARTIGO	OWLIA, P., M. VASEI, B. GOLIAEI AND I. NASSIRI Normalized impact factor (NIF): an adjusted method for calculating the citation rate of biomedical journals. J Biomed Inform, 2011/03PY - 2011 44(2), 216-220.
Assunto do artigo	FI normalizado
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Owlia, P. ; Vasei, M. ; Goliaei, B. ; Nassiri, I.
Afiliação	Shahed University ; Tehran University ; Tehran University ; Tehran University
País	Irã ; Irã ; Irã ; Irã
Total de autores do artigo	4
Data do artigo	2011
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Journal of Biomedical Informatics
Área de conhecimento da revista	medicina
Área de conhecimento analisada no estudo	medicina
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[não apresenta]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	uso de calculos matemáticos
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	NIF (fator de impacto normalizado) constante é a relação entre os fatores de impacto agregado de toda a revistas biomédicas para fatores de impacto agregado de cada disciplina da área biomédica
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	48
REFERÊNCIA DO ARTIGO	PETRIDIS, K., C. MALESIOS, G. ARABATZIS AND E. THANASSOULIS Efficiency analysis of forestry journals: Suggestions for improving journals' quality. Journal of Informetrics, 2013, 7(2), 505-521.
Assunto do artigo	uso da DEA - análise envoltória de dados para avaliação de revistas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Petridis, Konstantinos ; Malesios, Chrisovalantis ; Arabatzis, Garyfallos ; Thanassoulis, Emmanuel
Afiliação	Democritus University of Thrace ; Democritus University of Thrace ; Democritus University of Thrace ; Aston University, Reino Unido
País	Grécia ; Grécia ; Grécia ; Reino Unido
Total de autores do artigo	4
Data do artigo	2013
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Journal of Informetrics
Área de conhecimento da revista	Informetria
Área de conhecimento analisada no estudo	Silvicultura
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[não apresenta]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	uso de calculos matemáticos
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	metodologia de análise envoltória de dados (DEA) que é uma técnica de ponto extremo usada para medir a eficiência da tomada de decisão utilizando dados de entradas e saídas
A quantificação é baseada em que(m)?	Boussofiane, Dyson, & Thanassoulis, 1991
OBS.	

Artigo n.	49
REFERÊNCIA DO ARTIGO	PRATHAP, G. Evaluating journal performance metrics. Scientometrics, Aug 2012, 92(2), 403-408.
Assunto do artigo	Influencia do Artigo e Eigenfactor para substituir FI
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Prathap, Gangan
Afiliação	CSIR National Institute of Science Communication and Information Resources
País	India
Total de autores do artigo	1
Data do artigo	2012
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Scientometrics
Área de conhecimento da revista	cientometria
Área de conhecimento analisada no estudo	não especifica
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	i = impacto, C = citações, P = artigos. Utilizando coeficientes de correlação de Pearson obtem-se: h -Index e g -Index são também indicadores de desempenho na medida em que medir a qualidade e quantidade ; indicador de exergia $X = i^2 P$, pode ser pensado como um segundo indicador de fim integrado de desempenho ; Eigenfactor (Ef) e AI (influencia do artigo) são, respectivamente, a quantidade de primeira ordem e indicadores de qualidade
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	Raj e Zainab (2012) assinalou recentemente que a questão em torno identificação de indicadores para avaliar a qualidade de uma revista é uma história sem fim, porque não há aparentemente nenhuma maneira perfeita para medir a qualidade de um periódico. O dilema sem fim é que, devido à grande quantidade de indicadores ao redor, como influência, visibilidade, prestígio, popularidade, impacto, impacto integrada, etc, nunca se tem certeza se se trata de qualidade ou quantidade.
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Raj, R. G., & Zainab, Z. N. (2012). Relative measure index: A metric to measure quality. Scientometrics, November 2012, Volume 93, Issue 2, pp 305-317.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	Raj e Zainab (2012) assinalou recentemente que a questão em torno identificação de indicadores para avaliar a qualidade de uma revista é uma história sem fim, porque não há aparentemente nenhuma maneira perfeita para medir a qualidade de um periódico. O dilema sem fim é que, devido à grande quantidade de indicadores ao redor, como influência, visibilidade, prestígio, popularidade, impacto, impacto integrada, etc, nunca se tem certeza se se trata de qualidade ou quantidade. Ranking parâmetros como o h -Index (Hirsch 2005), o g -Index (Egghe 2006a ,b) ou a p -Index (Prathap 2010) também pode ser usado para a avaliação de periódicos
A quantificação é baseada em que(m)?	Raj, R. G., & Zainab, Z. N. (2012). Relative measure index: A metric to measure quality. Scientometrics, November 2012, Volume 93, Issue 2, pp 305-317.
OBS.	

Artigo n.	50
REFERÊNCIA DO ARTIGO	PRATHAP, G. The iCE approach for journal evaluation. <i>Scientometrics</i> , 2010, 85(2), 561-565.
Assunto do artigo	Influência do Artigo e Eigenfactor para substituir FI
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Prathap, Gangan
Afiliação	CSIR National Institute of Science Communication and Information Resources
País	India
Total de autores do artigo	1
Data do artigo	2010
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Scientometrics
Área de conhecimento da revista	cientometria
Área de conhecimento analisada no estudo	não específica
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	E -fator é uma medida muito simples e confiável de prestígio ou destaque de uma revista. Também se presta à representação gráfica simples num mapa bidimensional com base no impacto (i) e as citações (C). Influência do artigo e Eigenfactor também podem ser usados como substitutos do FI.
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[não apresenta]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	Eigenfactor recentemente introduzido (Davis 2008) é um bom substituto para a IF. O Eigenfactor (www.eigenfactor.org) classifica periódicos a maneira como o Google classifica os sites classificando a importância de links para ele. Há uma forte correlação em um nível lei de potência entre Eigenfactors eo número total de citações recebidas por um periódico (Fersht 2009). No entanto exame perto mostra que Eigenfactor é uma forma ponderada do total de citações C e favorece jornais maiores jornais mais pequenos com alto FI ; p -index é baseada no argumento de que o desempenho deve ser um equilíbrio judicioso de impacto (C) e qualidade (C / P), (Prathap 2009) ; p -fator pode ser considerado fator de prestígio, ou, alternativamente, como um fator de destaque, no contexto de avaliação de periódicos (Davis 2008), p = desempenho
A quantificação é baseada em que(m)?	Davis, P. M. (2008). Eigenfactor: Does the principle of repeated improvement result in better estimates than raw citation counts? <i>Journal of the American Society for Information Science and Technology</i> , 59, 2186–2188. ; Fersht, A. (2009). The most influential journals: Impact Factor and Eigenfactor. <i>Proceedings of the National Academy of Sciences of the U.S.A.</i> , 106, 6883–6884. ; Prathap, G. (2009). Is there a place for a mock h-index? <i>Scientometrics</i> (to appear). July 2010, Volume 84, Issue 1, pp 153-165
OBS.	

Artigo n.	51
REFERÊNCIA DO ARTIGO	RAJ, R.G. and ZAINAB, A.N. Relative measure index: a metric to measure the quality of journals. Scientometrics, November 2012, Volume 93, Issue 2, pp 305-317.
Assunto do artigo	novo índice de qualidade da revista: RM-index (índice unificado de medida relativa)
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	RAJ, R.G. ; ZAINAB, A.N.
Afiliação	Universidade da Malásia ; Universidade da Malásia
País	Malásia ; Malásia
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2012
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Scientometrics
Área de conhecimento da revista	cientometria
Área de conhecimento analisada no estudo	não especifica
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	próprios autores
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	junção de vários indicadores bibliométricos para formar o índice RM
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	critérios ISI: conteúdo editorial com prazos de publicação consistentes, peer-reviewed, informações bibliográficas de língua Inglês, referências citadas no alfabeto romano, diversidade internacional de autores e seu conselho editorial, dados de citação associados a revista, taxas de auto-citação inferiores a 20%.
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	ISI
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não se aplica]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	"A questão em torno identificação de indicadores para avaliar a qualidade de uma revista é uma história sem fim. Isso pode ser porque não há nenhuma maneira perfeita para medir a qualidade de um periódico. Sempre haverá "um melhor ou mais justo" caminho." RM-index é a média dos z -scores, $\mu = [W1 + W2 + W3 + \dots + Wi] / n$, onde W = os valores individuais e n = número de valores; desvio padrão $\sigma = [\sqrt{-(\sum i=1i=n(Wi-\mu)^2)/(n-1)}]$, o z -score $Zi = (Wi - \mu) / \sigma$. O índice RM considera os valores do fator de impacto, fator de impacto de 5 anos, h-index, índice de imediatismo e meia-vida.
A quantificação é baseada em que(m)?	próprios autores
OBS.	

Artigo n.	52
REFERÊNCIA DO ARTIGO	RENIERS, G. AND Y. ANTHONE A ranking of safety journals using different measurement methods. Safety Science, 2012, 50(7), 1445-1451.
Assunto do artigo	questionário sobre percepção de qualidade por especialistas xFI (apresenta resultados significativamente diferentes)
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Reniers, Genserik ; Anthone, Yannick
Afiliação	University of Antwerp e Centre for Economics and Corporate Sustainability (CEDON) ; University of Antwerp
País	Bélgica ; Bélgica
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2012
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Safety Science
Área de conhecimento da revista	segurança
Área de conhecimento analisada no estudo	Segurança
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	uso do Spearman's rank correlation test com controle sobre o vies de nacionalidade do pesquisador
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[não apresenta]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	teste de correlação de Spearman e chi-quadrado
A quantificação é baseada em que(m)?	40% das revistas mencionados pelos pesquisados não estão incluídos no SSCI ; 33 revistas que não constavam da lista foram sugeridas como sendo de qualidade ; há variação de percepção de regioao para região, dentre outros, há variação conforme a localização geográfica, área de especialização, a maneira de pensar do pesquisador, foco e orientação de pesquisas recentes ; qualidade das revistas científicas é significativamente diferente avaliado na América do Norte em comparação a outros continentes
OBS.	

Artigo n.	53
REFERÊNCIA DO ARTIGO	REZAEI-GHALEH, N. AND F. AZIZI The impact factor-based quality assessment of biomedical research institutes in Iran: effect of impact factor normalization by subject. Arch Iran Med, 2007/03PY - 2007 10(2), 182-189.
Assunto do artigo	FI normalizado
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Rezaei-Ghaleh, Nasrollah ; Azizi, Fereidoun
Afiliação	Shaheed Beheshti University of Medical Sciences ; Shaheed Beheshti University of Medical Sciences
País	Irã ; Irã
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2007
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Archives of Iranian Medicine
Área de conhecimento da revista	medicina
Área de conhecimento analisada no estudo	medicina
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	Evaluation of quality in scientific research is a complex problem. Frequently, systematic review of research outputs by experts in the field is considered as an ideal solution of this problem.
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	1) Rank-normalized IF (rNIF): varia entre 0 e 1 e periódicos com os maiores IF dentro da sua categoria foram descritos por rNIF = 1 ; 2) JFIS: The journal IFS reflete a média de artigos citados de uma área ; 3) Standardized IF (SIF): distribuição log-normal, usando a média e desvio padrão dessa nova variável
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	Evaluation of quality in scientific research is a complex problem. Frequently, systematic review of research outputs by experts in the field is considered as an ideal solution of this problem.
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	próprio autor
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	uso de variações do FI
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	1) Rank-normalized IF (rNIF): varia entre 0 e 1 e periódicos com os maiores IF dentro da sua categoria foram descritos por rNIF = 1 ; 2) JFIS: The journal IFS reflete a média de artigos citados de uma área ; 3) Standardized IF (SIF): distribuição log-normal, usando a média e desvio padrão dessa nova variável
A quantificação é baseada em que(m)?	Pudovkin AI, Garfield E. Rank-normalized impact factor: a way to compare journal performance across subject categories. In: Pudovkin AI, Garfield E, eds. Proceedings of the 67th Annual Meeting of the American Society for Information Science and Technology. Rhode Island, USA: Springer; 2004. ; van Leeuwen THN, Moed HF. Development and application of journal impact factor measures in the Dutch science system. Scientometrics. 2002; 53: 249 – 266.
OBS.	

Artigo n.	54
REFERÊNCIA DO ARTIGO	SELLERS, S. L., S. G. MATHIESEN, R. PERRY AND T. SMITH Evaluation of social work journal quality: Citation versus reputation approaches. Journal of Social Work Education, 2004, 40(1), 143-160.
Assunto do artigo	citação x reputação; recomendam varios outros sistemas de avaliação
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Sellers, Sherrill L. ; Mathiesen, Sally G. ; Perry, Robin ; Smith, Thomas
Afiliação	University of Wisconsin-Madison ; San Diego State University ; Florida State University ; Florida State University
País	EUA ; EUA ; EUA ; EUA
Total de autores do artigo	4
Data do artigo	2004
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Journal of Social Work Education
Área de conhecimento da revista	serviço social
Área de conhecimento analisada no estudo	Serviço social
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	estudos de citação e reputação da revista; prestígio consiste em intensidade (reputação para a revista) e familiaridade
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	[não apresenta]
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	acrescentando medidas de familiaridade, a criação de uma escala padrão de que para medir todas as revistas, e computar uma pontuação de impacto, que leva em conta tanto a familiaridade e qualidade global percebida
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	citação: (Impact=Evaluation + [Evaluation x Familiarity]); prestígio: Prestige is the product of the square root of the proportion of familiarity and the mean score for overall quality Prestige =√Familiarity x Overall Quality
A quantificação é baseada em que(m)?	Garand, J. C. (1990). An alternative interpretation of recent political science journal evaluations. Political Science and Politics, 23,448-451. ; Cnaan, R. A., Caputo, R. K., & Shmueli, Y. (1994). Senior faculty perceptions of social work journals. Journal of Social Work Education, 30, 185-199.
OBS.	

Artigo n.	55
REFERÊNCIA DO ARTIGO	SU, C., Y. PAN, Y. ZHEN, Z. MA, et al. PrestigeRank: A new evaluation method for papers and journals. Journal of Informetrics, 2011, 5(1), 1-13.
Assunto do artigo	PrestigeRank, nova metrica para contagem de citação
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Su Cheng ; Pan YunTao ; Zhen YanNing ; Ma Zheng ; Yuan JunPeng ; Guo Hong ; Yu ZhengLu ; Ma CaiFeng ; Wu YiShan
Afiliação	Institute of Scientific and Technical Information of China
País	China ; China ; China ; China ; China ; China ; China ; China ; China
Total de autores do artigo	9
Data do artigo	2011
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Journal of Informetrics
Área de conhecimento da revista	Informetria
Área de conhecimento analisada no estudo	Física
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	algoritmo PrestigeRank
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	a revista tem qualidade qdo seus artigos tem qualidade
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	PageRank, PretigeRank $P_j = TC_j / \sum_{i=1}^{n+1} T_{ci}$, onde P_j is probability of the paper j being cited from outside the system, TC_j is the times cited of paper j , n is number of papers in the system, paper $n + 1$ is "virtual node". Formula do PrestigeRank $\prod (k+1)^T = \prod (k)^T (\alpha M + (\alpha + (1-\alpha)e)^{1/n} e^T)$
A quantificação é baseada em que(m)?	Brin and Page (1998),
OBS.	"Popularity" vs. "authority": this distinction was introduced by Kleinberg (1998) and Bollen et al. (2006), Bollen argued that the impact factor is a popularity measure of a journal, while PageRank is the authoritative measure of the journal. For journals, we can define the following two concepts: total authority PRsum, authoritative factor PRave.

Artigo n.	56
REFERÊNCIA DO ARTIGO	THEOHARAKIS, V., C. VOSS, G. C. HADJINICOLA AND A. C. SOTERIOU Insights into factors affecting Production and Operations Management (POM) journal evaluation. Journal of Operations Management, 2007, 25(4), 932-955.
Assunto do artigo	influncia do perfil do pesquisador (empirista ou teorico) para avaliar a qualidade das revistas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Vasilis Theoharakis a,d, Chris Voss b, George C. Hadjinicola c, Andreas C. Soteriou c
Afiliação	ALBA Graduate Business School. Aston University ; London Business School ; University of Cyprus ; University of Cyprus
País	Grécia ; Reino Unido ; Chipre ; Chipre
Total de autores do artigo	4
Data do artigo	2007
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Journal of Operations Management
Área de conhecimento da revista	administração
Área de conhecimento analisada no estudo	Administração (Gerenciamento de operações e produção)
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	a percepção de qualidade e relevancia da revista está vinculada ao perfil do pesquisador. Professores da área definem como pesquisa relevante aquele trabalho que decorre de problemas reais da indústria.
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Barman, S., Tersine, R., Buckley, M.R., 1991. An empirical assessment of the perceived relevance and quality of POM related journals by academicians. Journal of Operations Management 10 (2), 194–210. ; Soteriou, A.C., Hadjinicola, G.C., Patsia, K., 1999. Assessing production and operations management related journals: the European perspective. Journal of Operations Management 17 (2), 225–238. ; RELEVANCIA: Starkey, K., Madan, P., 2001. Bridging the relevance gap: aligning stakeholders in the future of management research. British Journal of Management 12, S3–S26. ; Weick, K.E., 2001. Gapping the relevance bridge: fashions meet fundamentals in management research. British Journal of Management 12, S71–S75. ; Kelemen, M., Bansal, P., 2002. The conventions of management research and their relevance to management practice. British Journal of Management 13, 97–108.
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	demonstrar a existência de fatores que influenciam a percepção na avaliação de periódicos
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	a percepção de qualidade e relevancia da revista está vinculada ao perfil do pesquisador. Professores da área definem como pesquisa relevante aquele trabalho que decorre de problemas reais da indústria.
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Barman, S., Tersine, R., Buckley, M.R., 1991. An empirical assessment of the perceived relevance and quality of POM related journals by academicians. Journal of Operations Management 10 (2), 194–210. ; Soteriou, A.C., Hadjinicola, G.C., Patsia, K., 1999. Assessing production and operations management related journals: the European perspective. Journal of Operations Management 17 (2), 225–238. ; RELEVANCIA: Starkey, K., Madan, P., 2001. Bridging the relevance gap: aligning stakeholders in the future of management research. British Journal of Management 12, S3–S26. ; Weick, K.E., 2001. Gapping the relevance bridge: fashions meet fundamentals in management research. British Journal of Management 12, S71–S75. ; Kelemen, M., Bansal, P., 2002. The conventions of management research and their relevance to management practice. British Journal of Management 13, 97–108.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	pelo autor não há como desvincular a subjetividade da avaliação
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	escala de Likert
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	perceived quality and relevance of a journal is affected by such factors as: (i) nature of research work (empiricists versus modelers), (ii) society membership, (iii) research productivity, (iv) geographical location, and (v) seniority. Our findings suggest that caution must be exercised when utilizing existing POM journal rankings, as some factors, particularly the difference between empiricists and modelers

Artigo n.	57
REFERÊNCIA DO ARTIGO	ZHANG, C., X. LIU, Y. J. XU AND Y. W. WANG Quality-Structure Index: A New Metric to Measure Scientific Journal Influence. Journal of the American Society for Information Science and Technology, Apr 2011, 62(4), 643-653.
Assunto do artigo	metrica para avaliar a influencia da revista, cobre o FI e o Eigenfactor
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Cheng Zhang ; Xu Liu ; Yunjie (Calvin) Xu ; Youwei Wang
Afiliação	Fudan University ; Fudan University ; Fudan University ; Fudan University
País	China ; China ; China ; China
Total de autores do artigo	4
Data do artigo	2011
Idioma do texto	inglês
Título da revista	Journal of the American Society for Information Science and Technology
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Ciencia da Informacao
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	índice de qualidade de estrutura (QSI)
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	Qualidade intrínseca revista é a contribuição intelectual de uma revista para o campo e para a sociedade, e é um antecedente importante de influência revista. a qualidade intrínseca revista é um conceito que é distinta da posição estrutural da revista
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Straub, D.W., & Anderson, C. (2010) Journal quality and citations: Common metrics and considerations about their use. Management Information Systems Quarterly, 34(1), 10.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	uso da bibliometria
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	O IQS de uma revista é definido como a soma de todas as influências um jornal tem em outras revistas em uma rede de citações.
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	58
REFERÊNCIA DO ARTIGO	HAYASHI, Maria Cristina Piumbato Innocentini et al . Avaliação de aspectos formais em quatro periódicos científicos na área de educação especial. Rev. bras. educ. espec., Marília , v. 12, n. 3, dez. 2006 . Disponível em < http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-65382006000300006 >. acessos em 22 mar. 2014. http://dx.doi.org/10.1590/S1413-65382006000300006 .
Assunto do artigo	aspectos formais das revistas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Hayashi, Maria Cristina Piumbato Innocentini ; Hayashi, Carlos Roberto Massao ; Lima, Maycke Young de ; Silva, Márcia Regina da ; Garrutti, Érica Aparecida
Afiliação	UFSCar - Universidade Federal de São Carlos. Departamento de Ciência da Informação ; UFSCar - Universidade Federal de São Carlos. Departamento de Ciência da Informação ; UFSCar - Universidade Federal de São Carlos. Biblioteconomia e Ciência da Informação ; UFSCar - Universidade Federal de São Carlos. Programa de Pós-Graduação em Educação ; UFSCar - Universidade Federal de São Carlos. Programa de Pós-Graduação em Educação Especial
País	Brasil ; Brasil ; Brasil ; Brasil ; Brasil
Total de autores do artigo	5
Data do artigo	2006
Idioma do texto	portugues
Título da revista	Revista Brasileira de Educação Especial
Área de conhecimento da revista	educação
Área de conhecimento analisada no estudo	Educação especial
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	avaliação da normalização e clareza da instrução aos autores
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	ASPECTOS FORMAIS: critérios de qualidade extrínsecos ou formais (de desempenho) dos periódicos, conforme preconizado por Stumpf (2003), quais sejam: periodicidade, regularidade da publicação, respeito às normas de apresentação (padronização aceita nacional e/ou internacionalmente), duração (refletindo tradição e continuidade), tiragem, quantidade média de artigos que recebe e publica em cada fascículo, bem como a correta apresentação gráfica e o modelo de Bomfá (2003) de análise de periódicos no todo referente a critérios de normalização, instrução aos autores e avaliação dos artigos. NORMALIZAÇÃO (ABNT): legenda bibliografica, endereço completo do periódico, registro ISSN, indicação de periodicidade, indexação e normalização das referencias bibliograficas ; INSTRUÇÕES AOS AUTORES: instrução sobre a elaboração dos artigos, originalidade dos artigos, idioma, n.de paginas, idioma do sumário, insruções sobre elaboração das referencias ; AVALIAÇÃO DOS ARTIGOS: apresentação dos criterios para avaliação dos artigos, arbitragem por pares (+ de 1 avaliador)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	STUMPF, I. R. C. Avaliação das revistas de Comunicação pela comunidade acadêmica da área. Em Questão, Porto Alegre, v.9, n.1, p.25-38, jan./jun.2003. ; BOMFÁ. C. R. Z. Revistas científicas de engenharia de produção: critérios e procedimentos para concepção em mídia digital. Dissertação (Mestrado) – Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2003.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	59
REFERÊNCIA DO ARTIGO	LIMA, J. D. L. B. AND A. C. D. MIRANDA. Periódicos eletrônicos com o uso do SEER no Rio Grande do Sul: critérios de qualidade. In., 2011, p. 163-179.
Assunto do artigo	análises fatores extrínsecos dos periódicos científicos que utilizam a Plataforma SEER no RS
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Lima, Jeane de Lucia Barros ; Miranda, Angélica Conceição Dias
Afiliação	s.af. ; Universidade Federal do Rio Grande do Sul
País	Brasil ; Brasil
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2011
Idioma do texto	portugues
Título da revista	Perspectivas em Gestão & Conhecimento
Área de conhecimento da revista	multidisciplinar
Área de conhecimento analisada no estudo	Diversas áreas
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	ASPECTOS FORMAIS: aspectos extrínsecos: periodicidade, tempo de existência, existência de ISSN online, existência de Digital Object Identifier (DOI) ; TECNOLOGIA: presença em mecanismos de indexação ; CORPO EDITORIAL: presença de comitê editorial
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	FACHIN, G. R. B.; HILLESHEIM, A. I. D. A. Periódico científico: padronização e organização. Florianópolis: UFSC, 2006.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não se aplica]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não se aplica]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	60
REFERÊNCIA DO ARTIGO	BARROS, Elias Mallet da Rocha. Por que um jornal?. J. psicanal., São Paulo , v. 44, n. 80, jun. 2011 . Disponível em < http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-58352011000100007&lng=pt&nrm=iso >. Acesso em 19 mar. 2014.
Assunto do artigo	análise pela perspectiva do editor, enfoca mais o artigo que a revista
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Barros, Elias Mallet da Rocha
Afiliação	Sociedade Brasileira de Psicanálise de São Paulo - SBPSP
País	Brasil
Total de autores do artigo	1
Data do artigo	2011
Idioma do texto	português
Título da revista	Jornal de Psicanálise
Área de conhecimento da revista	psicologia
Área de conhecimento analisada no estudo	Psicanálise
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	qualidade é apresentada como competência do editor e dos avaliadores para que haja pluralismo de opiniões. CONTEÚDO: Competencia em: - discriminar plágios - discriminar novidades e/ou originalidades - detectar afirmações absurdas e/ou preconceituosas, i.e, sem sustentação baseada em argumentos críveis - detectar tratamentos estatísticos indevidos (falhas de amostragem, escolha inapropriada de testes das hipóteses, utilização de níveis de generalização incorretos, etc.) quanto às conclusões resultantes de algumas outras de natureza menos contundente
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	na experiência do autor como editor
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	sistema de avaliação por pares
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	61
REFERÊNCIA DO ARTIGO	BOMFÁ, C. R. Z. AND J. E. E. CASTRO Desenvolvimento de revistas científicas em mídia digital: o caso da Revista Produção Online. Ciência da Informação, maio/ago. 2004 2004, 33(2).
Assunto do artigo	processo de produção e desenvolvimento de revista on line
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	não
Autores	Bomfá, Cláudia Regina Ziliotto ; Castro, João Ernesto E.
Afiliação	UFSC, EPS, CTC, SAD ; UFSC, EPS, CTC
País	Brasil ; Brasil
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2004
Idioma do texto	português
Título da revista	Ciência da Informação
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Engenharia de produção
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	qualidade é dada pelo pesquisador
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	Criação de revista eletrônica (gestão eletrônica dos processos - agilidade na submissão, avaliação e leitura dos artigos, site que facilite a busca pelo pesquisador, conteúdo científico relevante)
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	1)principais problemas mencionados pelos pesquisadores: – demora exagerada entre a submissão e publicação (demora de 1 ano); – o custo para adquirir os volumes das revistas é alto e manter atualizada a coleção também custa caro; – os formatos impressos caracterizam-se por apresentar a informação de forma rígida e estática; – inacessibilidade em encontrar artigos com assuntos de interesse, devido à grande demanda de periódicos e poucas ferramentas que permitem a procura destes artigos; – dificuldades em encontrar determinados artigos. 2)Os resultados possibilitam identificar as seguintes problemáticas: – os periódicos analisados não apresentam, de forma clara e organizada, seus elementos constitutivos. Muitas informações são omitidas, ou muitas vezes deixam de apresentar uniformidade, prejudicando a qualidade do periódico; – ausência de normas específicas para a apresentação dos artigos e elaboração das referências bibliográficas; – baixa penetração dos periódicos em outros estados nacionais; – alto índice de autores e avaliadores vinculados à instituição de origem dos periódicos; – atrasos na avaliação e publicação dos artigos; – falta, principalmente, de um modelo de gestão e acompanhamento da produção de artigos científicos. 3)indexação em bases de dados internacionais
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	1)MÜLLER, Suzana P. M. O periódico científico. In: CAMPELLO et al. Fontes de informação para pesquisadores e profissionais. Belo Horizonte : Editora da UFMG, 2000. p. 72-95. 2)BOMFÁ, Cláudia R. Z. Publicação de revistas científicas em mídia dcgital: critérios e procedimentos. Florianópolis : Visual Books, 2003.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	62
REFERÊNCIA DO ARTIGO	COSTA, Ana Ludmila Freire; YAMAMOTO, Oswaldo Hajime. Publicação e avaliação de periódicos científicos: paradoxos da avaliação qualis de psicologia. Psicol. estud., Maringá, v. 13, n. 1, mar. 2008. Disponível em < http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-73722008000100003&lng=pt&nrm=iso >. acessos em 22 mar. 2014. http://dx.doi.org/10.1590/S1413-73722008000100003 .
Assunto do artigo	avaliação Qualis
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	COSTA, Ana Ludmila Freire ; YAMAMOTO, Oswaldo Hajime
Afiliação	Universidade Federal do Rio Grande do Norte-UFRN. Departamento de Psicologia ; Universidade Federal do Rio Grande do Norte-UFRN. Departamento de Psicologia
País	Brasil ; Brasil
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2008
Idioma do texto	português
Título da revista	Psicol. estud.
Área de conhecimento da revista	psicologia
Área de conhecimento analisada no estudo	psicologia
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	padronização dos aspectos formais e conteúdo ; ARBITRAGEM: sistema de peer review ; uso em sala de aula, utilidade atribuída pela comunidade ; BIBLIOMETRIA: citações ; VISIBILIDADE: presença em bibliotecas ; PROMOÇÃO: participação dos editores em eventos sobre comunicação científica ; INDEXAÇÃO em bases de dados internacionais
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Ferreira, M. C. G. & Krzyzanowski, R. F. (2003). Periódicos científicos: critérios de qualidade. Pesquisas de Odontologia Brasileira, 17, 43-48.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	63
REFERÊNCIA DO ARTIGO	SANTOS, Solange Maria dos; NORONHA, Daisy Pires. Periódicos brasileiros de Ciências Sociais e Humanidades indexados na base SciELO: características formais .Perspect. ciênc. inf., Belo Horizonte , v. 18, n. 2, jun. 2013 . Disponível em < http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-99362013000200002&lng=pt&nrm=iso >. acessos em 22 mar. 2014. http://dx.doi.org/10.1590/S1413-99362013000200002 .
Assunto do artigo	aspectos formais das revistas indexadas no Scielo
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	SANTOS, Solange Maria dos ; NORONHA, Daisy Pires
Afiliação	USP. ECA. Programa de Pos-Graduação em Ciência da Informação ; USP. ECA. Programa de Pos-Graduação em Ciência da Informação
País	Brasil ; Brasil
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2013
Idioma do texto	português
Título da revista	Perspectivas em Ciência da Informação
Área de conhecimento da revista	ciência da informação
Área de conhecimento analisada no estudo	Ciências Sociais e Humanidades
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	ASPECTOS FORMAIS: extrinsecos (1) ; ARBITRAGEM: revisao por pares (2) ; tempo de existencia (3)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	(1)BOMFÁ, C. R. Z. Revistas científicas de engenharia de produção: critérios e procedimentos para concepção em mídia digital. 2003. 148f. Dissertação (Mestrado em Engenharia de Produção) – Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2003. ; (2)HAMES, I. Peer review and manuscript management in scientific journals: guidelines for good practice. Malden: Blackwell, 2007. ; (3)STUMPF, I. R. C. Reflexões sobre as revistas brasileiras. Intexto, v. 1, n. 3, p. 1-10, 1998. Disponível em: < http://www.seer.ufrgs.br/index.php/intexto/article/view/3369/3953 >. Acesso em: 7 jun. 2010.
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	normalização [ABNT, APA,...]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	64
REFERÊNCIA DO ARTIGO	ERDMANN, Alacoque Lorenzini et al . A avaliação de periódicos científicos qualis e a produção brasileira de artigos da área de enfermagem. Rev. Latino-Am. Enfermagem, Ribeirão Preto , v. 17, n. 3, June 2009 . Available from <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-11692009000300019&lng=en&nrm=iso>. access on 22 Mar. 2014. http://dx.doi.org/10.1590/S0104-11692009000300019
Assunto do artigo	avaliação das revistas de enfermagem com base no Qualis/Capes
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Erdmann, Alacoque Lorenzini ; Marziale, Maria Helena Palucci ; Pedreira, Mavilde da Luz Gonçalves ; Lana, Francisco Carlos Félix ; Pagliuca, Lorita Marlena Freitag ; Padilha, Maria Itayra ; Fernandes, Josicelia Dumêt
Afiliação	UFSC ; USP ; UNIFESP ; UFMG ; UFC ; UFSC ; UFBA
País	Brasil ; Brasil ; Brasil ; Brasil ; Brasil ; Brasil ; Brasil
Total de autores do artigo	7
Data do artigo	2009
Idioma do texto	português
Título da revista	Rev. Latino-Am. Enfermagem
Área de conhecimento da revista	enfermagem
Área de conhecimento analisada no estudo	Enfermagem
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	[não apresenta]
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	INDEXAÇÃO de bases de dados ; ASPECTOS FORMAIS: normalização ; CONTEUDO: aspectos intrínsecos, cuja avaliação contempla a análise de informações compiladas na publicação tais como: critérios de arbitragem dos textos, qualidade do corpo editorial e consultores e qualidade dos artigos (originalidade e identificação com a orientação temática da revista)
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	(1,3)Marziale MHP, Mendes IAC, Malerbo MB. Desafios em la divulgacion del conocimiento científico de enfermeria producido em Brasil. Index Enferm 2004; 13(47):75-8. ; (2)não menciona
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	FI, Índice H e CUIDEN Citación (Ric) - específico da enfermagem com mesma metodologia do índice H
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	65
REFERÊNCIA DO ARTIGO	FERREIRA, Maria Cecilia Gonzaga; KRZYZANOWSKI, Rosaly Favero. Periódicos científicos: critérios de qualidade. Pesqui. Odontol. Bras., São Paulo, v. 17, supl. 1, maio 2003. Disponível em < http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-74912003000500007 &lng=pt&nrm=iso>. acessos em 22 mar. 2014. http://dx.doi.org/10.1590/S1517-74912003000500007 .
Assunto do artigo	revisao literatura sobre avaliacao revistas
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	FERREIRA, Maria Cecilia Gonzaga ; KRZYZANOWSKI, Rosaly Favero
Afiliação	FAPESP. ProBE ; FAPESP. ProBE
País	Brasil ; Brasil
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2003
Idioma do texto	português
Título da revista	Pesquisa Odontológica Brasileira
Área de conhecimento da revista	odontologia
Área de conhecimento analisada no estudo	[não especificado]
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	Considerar aspectos referentes a forma (norma lização) e mérito (conteúdo) para atingir qualidade global. Os editores devem evitar a proliferação de revistas na mesma especialidade, dispersando fundos e esforços. Deve-se compartilhamento de recursos materiais, físicos e humanos vem sendo a solução mais adequada aos editores para garantir qualidade, continuidade e periodicidade das publicações científicas.
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	CONTEUDO: qualidade dos artigos, qualidade do corpo editorial e dos consultores, critérios de arbitragem dos textos, natureza do órgão publicador, abrangência quanto à origem dos trabalhos, difusão da revista, indexação ; NORMALIZAÇÃO: seguir as normas de padronização, manutenção do formato, dados da capa, folha de rosto, legenda bibliográfica, ISSN, sumário bilingue, resumo estruturado, descritores com adoção de um vocabulário controlado ou tesauro, referências bibliográficas, citação no texto, instruções completas aos autores, título significativo no artigo, regularidade de publicação, periodicidade, tempo de existencia, difusão, indexação e apresentação gráfica
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	revisão de literatura sobre o tema de 1964 a 1999 (todos trabalhos nacionais)
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	no aspecto formal: normalização
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	66
REFERÊNCIA DO ARTIGO	MURCIA, Fernando Dal-Ri; BORBA, José Alonso. Possibilidades de inserção da pesquisa contábil brasileira no cenário internacional: uma proposta de avaliação dos periódicos científicos de contabilidade e auditoria publicados em língua inglesa e disponibilizados no portal de periódicos da CAPES. Rev. contab. finanç., São Paulo , v. 19, n. 46, Apr. 2008 . Available from < http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1519-70772008000100004&lng=en&nrm=iso >. access on 23 Mar. 2014. http://dx.doi.org/10.1590/S1519-70772008000100004 .
Assunto do artigo	propor uma metodologia de avaliação para os periódicos científicos de contabilidade e auditoria; avalia os periodicos da area mas não diz como elencou os criterios ou pq
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	
Autores	MURCIA, Fernando Dal-Ri ; BORBA, José Alonso
Afiliação	USP. FEA. Controladoria e Contabilidade ; UFSC. Centro Sócio-Econômico. Departamento de Ciências Contábeis
País	Brasil ; Brasil
Total de autores do artigo	2
Data do artigo	2008
Idioma do texto	português
Título da revista	Revista Contabilidade & Finanças
Área de conhecimento da revista	contabilidade
Área de conhecimento analisada no estudo	Contabilidade e Auditoria
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	estabelecer uma formula matematica atribuindo pesos aos criterios. Determinou-se que o índice de corte, o índice do JCR e o índice de internacionalização do corpo editorial teriam um peso de 60% na avaliação, enquanto os demais critérios (revisão às cegas, temporalidade, indexação ao ISI e ao SCOPUS) um peso de 40%.
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	corpo editorial (editorial board) e sua internacionalização ; instrução para os autores (guide for authors) ; enfoque (aim/focus) ; ARBITRAGEM: revisão às cegas (blind review) ; INDEXAÇÃO: indexação ao SCOPUS, indexação ao ISI ; BIBLIOMETRIA: grau de impacto de acordo com o JCR ; índice de temporalidade.
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	[não apresenta]
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	diminuir a subjetividade dessa avaliação, buscou-se estabelecer uma formula matemática para calcular a nota dos periódicos de acordo com os sete critérios
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	atribuição de pesos para os criterios selecionados como representantes da qualidade
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	67
REFERÊNCIA DO ARTIGO	TRZESNIAK, Piotr. As dimensões da qualidade dos periódicos científicos e sua presença em um instrumento da área da educação. Rev. Bras. Educ., Rio de Janeiro, v. 11, n. 32, Aug. 2006. Available from < http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-24782006000200013&lng=en&nrm=iso >. access on 23 Mar. 2014. http://dx.doi.org/10.1590/S1413-24782006000200013 .
Assunto do artigo	dimensoes de qualidade
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	TRZESNIAK, Piotr
Afiliação	Universidade Federal de Itajubá, Departamento de Física e Química
País	Brasil
Total de autores do artigo	1
Data do artigo	2006
Idioma do texto	português
Título da revista	Revista Brasileira de Educação
Área de conhecimento da revista	educação
Área de conhecimento analisada no estudo	
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	Ficha utilizada pela ára da educação com 32 itens chegando a pontuação maxima de 100 pontos. Cumprimento de criterios minimos sem os quais as revistas não participariam do processo de avaliação ou não pontuariam
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	quatro dimensões básicas: a de adequação técnico-normativa do produto, a de finalidade do produto, a de processo de produção e a de mercado ; Para a técnico-normativa, respeito a normas ; para a finalidade de produto, seleção criteriosa do conteúdo científico ; corpo editorial científico altamente qualificado, diversificado institucional e geograficamente, consultores ad hoc com boa qualificação e com diversidade geográfica e institucional ; respaldo científico institucional (associação, departamento, programa) qualificado, sério e atuante ; POLITICA EDITORIAL: regulamento que contemple explicitamente e favoreça a perenidade da publicação, um mecanismo de sucessão de editor em que os aspectos técnico-científicos predominem amplamente sobre quaisquer outros ; PROCESSO EDITORIAL: processo de produção, treinamento de equipe, documentação dos padrões de execução de tarefas e obediência dos executores a esses padrões - existência de um manual de procedimentos da qualidade, sistema de gerenciamento eletrónico facilita essa etapa, avaliação da razoabilidade entre os prazos de submissão e publicação tb ajudam ; PROMOÇÃO: divulgação, indexação e marketing ; TECNOLOGIA: metadados, preservação digital, web semantica e gerenciamento eletrônico
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	na observação e a participação do autor em avaliações de periódicos para todos os fins
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	ficha de avaliação proposta com 32 itens para área da educação (cada area elenca os itens mais expressivos da sua realidade)
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	ficha de avaliação proposta com 32 itens para área da educação (cada area elenca os itens mais expressivos da sua realidade)
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	68
REFERÊNCIA DO ARTIGO	Trzesniak, Piotr, Plata-Caviedes, Tatiana, Córdoba-Salgado, Oscar Alejandro. Qualidade de Conteúdo, o Grande Desafio para os Editores Científicos. Revista Colombiana de Psicología [en línea] 2012, 21 (Enero-Junio) : [fecha de consulta: 25 de marzo de 2014] Disponible en: < http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80424036005 > ISSN 0121-5469
Assunto do artigo	qualidade do conteúdo das revistas e dos artigos
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Trzesniak, Piotr ; Plata-Caviedes, Tatiana ; Córdoba-Salgado, Oscar Alejandro
Afiliação	Universidade Federal de Itajubá ; Universidad de los Andes ; Horizontes ABA Terapia Integral
País	Brasil ; Colombia ; Colombia
Total de autores do artigo	3
Data do artigo	2012
Idioma do texto	português
Título da revista	Revista Colombiana de Psicología
Área de conhecimento da revista	psicologia
Área de conhecimento analisada no estudo	psicologia
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	adoção de terminologia, epistemologia e metodologia
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	ASPECTOS FORMAIS: Cumprimento de aspectos técnico-normativos ; indexação em bases de dados ; CONTEÚDO: Qualidade de Conteúdo
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	na experiência do autor
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	[não apresenta]
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	[não apresenta]
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	

Artigo n.	69
REFERÊNCIA DO ARTIGO	CASTRO, Regina C. Figueiredo. Revistas de cirurgia e gastroenterologia: indexação em bases de dados e indicadores bibliométricos. Acta Cir. Bras., São Paulo, v. 21, n. 3, June 2006. Available from < http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-86502006000300002&lng=en&nrm=iso >. access on 22 Mar. 2014. http://dx.doi.org/10.1590/S0102-86502006000300002 .
Assunto do artigo	como escolher uma revista para publicar
Artigo aborda exclusivamente qualidade?	sim
Autores	Castro, Regina C. Figueiredo
Afiliação	BIREME
País	Brasil
Total de autores do artigo	1
Data do artigo	2006
Idioma do texto	português e inglês
Título da revista	Acta Cir. Bras.
Área de conhecimento da revista	medicina
Área de conhecimento analisada no estudo	cirurgia e gastroenterologia
Quais conceitos de qualidade são apresentados?	[não apresenta]
Os conceitos de qualidade estão fundamentados em que(m)?	
Qual proposta de qualidade é apresentada para realizar uma avaliação?	Indexação em bases de dados com critérios rígidos para seleção e indicadores bibliométricos (FI, índice de imediatez e vida média)
Quais requisitos / critérios as revistas tem que cumprir para alcançar a qualidade?	Os critérios de seleção são basicamente os mesmos nas bases de dados, variando apenas o grau de exigência adotado pelas bases em relação a cada critério: qualidade científica (incluindo o processo de revisão por pares), corpo editorial, colaboração entre autores (endogenia), tipo de conteúdo, regularidade de publicação, frequência de publicação e normalização. O idioma não é um elemento restritivo nas bases de dados, embora todas exijam que haja ao menos títulos e resumos traduzidos para o inglês. Além desses critérios, as bases de dados de citações da Thomson consideram o número de citações recebidas pela revista que está sendo avaliada, dentro do universo de revistas indexadas nessas bases.
Os critérios de qualidade estão fundamentados em que(m)?	Nas exigências das bases de dados
Qual método / forma é apresentada para minimizar a subjetividade na avaliação da revista?	indicadores bibliométricos
Quais tipos de mensuração / quantificação da qualidade são apresentados?	FI, índice de imediatez e vida média
A quantificação é baseada em que(m)?	
OBS.	