ANÁLISE ESTRUTURAL DAS CHAPAS METÁLICAS DE SILOS E DE RESERVATÓRIOS CILÍNDRICOS

DEDALUS - Acervo - EESC

31100013561

Luciano Jorge de Andrade Junior

Dissertação apresentada à Escola de
Engenharia de São Carlos da
Universidade de São Paulo, como parte
dos requisitos para obtenção do título
de Mestre em Engenharia de Estruturas

ORIENTADOR: Prof. Dr. José Jairo de Sáles

São Carlos

1998

FOLHA DE APROVAÇÃO

Candidato: Engenheiro **LUCIANO JORGE DE ANDRADE JUNIOR**

Dissertação defendida e aprovada em 19-05-1998
pela Comissão Julgadora:

Prof. Doutor **JOSÉ JAIRO DE SÁLES (Orientador)**
(Escola de Engenharia de São Carlos - Universidade de São Paulo)

Prof. Doutor **MAXIMILIANO MALITE**
(Escola de Engenharia de São Carlos - Universidade de São Paulo)

Prof. Doutor **JULIO FRUCHTENGARTEN**
(Escola Politécnica - Universidade de São Paulo)

Prof. Titular **CARLITO CALIL JUNIOR**
Coordenador da Área de Engenharia de Estruturas

JOSÉ CARLOS A. CINTRA
Presidente da Comissão de Pós-Graduação da EESC

Ao meu pai,
orientador natural.

Ao sempre disposto professor José Jairo de Sáles, minha estima pela orientação neste trabalho e minha admiração pela sua maneira clara e direta de se expressar.

Ao Conselho Nacional de Pesquisa - CNPq, pela bolsa de estudo concedida.

Aos amigos *Arthur Dias*, companheiro distinto em momentos de luta, *Luciano Barbosa*, um ponderador, e *Júlio Pituba*, um sujeito seguro, meu profundo respeito e um agradecimento largo pela sempre participação em minha vida na cidade de São Carlos.

Aos colegas, professores e funcionários do Departamento de Estruturas, sempre no dia-a-dia das aulas, nos momentos do café, meus sinceros agradecimentos pela prosa, pelo muito aprendido e pela colaboração em minhas atividades de mestrado.

SUMÁRIO

LISTA DE FIGURAS.....	i
LISTA DE TABELAS.....	iv
LISTA DE GRÁFICOS.....	v
LISTA DE SIGLAS.....	vi
LISTA DE SÍMBOLOS.....	vii
RESUMO.....	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPÍTULO 1 - Ambiente onde se desenvolve a Dissertação.....	1
1.1 - Introdução.....	1
1.2 - Visão geral do corpo da Dissertação.....	6
CAPÍTULO 2 : Comportamento Estrutural e Ações de Silos e de Reservatórios.....	7
2.1 - Introdução.....	7
2.2 - Esforços Solicitantes e Equações de Equilíbrio.....	9
2.3 - As Equações de Equilíbrio.....	12
2.4 - Teoria do Regime de Membrana.....	13
2.5 - Teoria do Regime de Flexão.....	14
2.6 - As ações.....	17
2.6.1 - A Ação do Vento.....	18
2.6.2 - As Ações devidas ao Material Sólido.....	21
2.6.3 - A Ação Hidrostática.....	25
CAPÍTULO 3 - Análise do problema de estabilidade em cascas cilíndricas.....	26
3.1 - Introdução.....	26
3.2 - Caracterização do fenômeno.....	29
3.3 - Cálculo da tensão crítica de flambagem.....	31
3.4 - Caso axissimétrico de flambagem.....	39
3.5 - Caso assimétrico de flambagem.....	41
3.6 - A perda de estabilidade devida à compressão axial.....	42
3.7 - A perda de estabilidade devida à compressão axial combinada com pressão interna.....	44
3.8 - A perda de estabilidade devida à compressão axial combinada com flexão.....	45

CAPÍTULO 4 : Análise Numérica de Cascas Cilíndricas.	47
4.1 - O Esquema Estático dos Reservatórios.....	47
4.2 - Os Modelos Geométricos dos Reservatórios	48
4.3 - As Características do Aço Empregado.....	50
4.4 - Considerações acerca das Espessuras das Chapas.	50
4.5 - Os Casos em Análise.....	51
4.6 - As Ações Consideradas.....	53
4.7 - Combinação de Ações.....	53
4.8 - As hipóteses do Programa Computacional.....	59
4.9 - Esquema da Análise.	61
4.9.1 - Avaliação dos esforços, tensões e deslocamentos em cada modelo.....	63
4.9.2 - Comparação das regiões de tensão entre os modelos.....	88
 CAPÍTULO 5 - Caso Exemplo: Silo de Grãos	90
 CAPÍTULO 6: Conclusões	116

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 ♦ - Tanque de álcool de 10.000 m ³	1
Figura 2 ♦ - Silo de açúcar.....	1
Figura 3 - Reservatório de água.	2
Figura 4 ♦ - Estruturas cilíndricas em fase de montagem.....	3
Figura 5 - Afundamento do topo de silo sob a ação do vento.....	3
Figura 6 - Amassamento do costado do silo devido à ação do vento.....	3
Figura 7 - Ações axissimétricas: seção eficiente.....	3
Figura 8 - Tensões meridionais: podem provocar flambagem.....	4
Figura 9 - A resistência à flexão é menor que a resistência à compressão	5
Figura 10 - Partes da Estrutura: Tampa, corpo e fundo	7
Figura 11 - Esforços Solicitantes Generalizados.....	9
Figura 12 - Esforços de Membrana.....	10
Figura 16 - Esforços de Flexão.	10
Figura 17 - Esforços Solicitantes Finais.....	12
Figura 15 - Fator $\beta.H$ para reservatórios de Aço.....	16
Figura 16 - Fator $\beta.H$ para reservatórios de Concreto.....	17
Figura 17 - Nomenclatura dos Silos.....	18
Figura 18- Esquema de Ações.....	18
Figura 19 - Pressão ao Longo da altura do silo.....	20
Figura 20 - Configuração dos coeficientes C_{pe} no perímetro do silo.....	20
Figura 21 - Distribuição dos C_{pe} em cobertura plana.....	20
Figura 22 - Distribuição dos C_{pe} em cobertura cônica.....	20
Figura 23 - Fluxo de funil	21
Figura 24 - Ações do material no silo	22
Figura 25 - Configuração de flambagem elástica de cilindro comprimido.....	26

Figura 26 - Modo Geral de Flambagem periódica na circunferência de um cilindro longo..	27
Figura 27 - Modo axissimétrico de flambagem local.....	27
Figura 28 - Disposição das chapas calandradas e regiões de tensões residuais.....	28
Figura 29 - Caminhos fundamental e secundário de flambagem.....	30
Figura 30 - Estado fundamental de deformação.....	32
Figura 31 - Caminho fundamental ψ_1	35
Figura 32 - Caminho fundamental ψ_2	35
Figura 33 - Medidas de Imperfeições.....	44
Figura 34 - Esquema Estático dos Reservatórios.....	48
Figura 35 - Modelos Geométricos de Reservatórios Cilíndricos.....	49
Figura 36 - Variações das Chapas ao Longo da Altura.	50
Figura 37 - Elemento sob Força Tangencial	50
Figura 38 - Caso 1 - Sem Atrito: Parede de Espessura Constante	51
Figura 39 - Caso 2 - Sem Atrito: Parede de Espessura Variável.....	51
Figura 40 - Caso 3 - Com Atrito: Parede de Espessura Constante.....	52
Figura 41 - Caso 4 - Com Atrito: Parede de Espessura Variável.....	52
Figura 42 - Caso 5 - Reservatório Vazio com Parede de Espessura Constante.	52
Figura 43 - Caso 6 - Reservatório Vazio com Parede de Espessura Variável	53
Figura 44 - O elemento finito utilizado.....	59
Figura 45 - Soluções no Elemento Finito.....	60
Figura 46 - Malhas e rede de elementos finitos nos modelos.....	62
Figura 47 - Espessuras do costado para o modelo 1 - Casos 1 e 2.....	65
Figura 48 - Espessuras do costado para o modelo 1 - Casos 3 e 4.....	69
Figura 49 - Tensões tangenciais σ_y - Modelo 1 - Caso 5	74
Figura 50 - Tensões tangenciais σ_y - Modelo 1 - Caso 6	74
Figura 51 - Tensões meridionais σ_z - Modelo 1 - Caso 5.....	75
Figura 52 - Tensões meridionais σ_z - Modelo 1 - Caso 6.....	75
Figura 53 - Espessuras do costado para o modelo 5 - Casos 1 e 2.....	77
Figura 54 - Espessuras do costado para o modelo 5 - Casos 3 e 4.....	81
Figura 55 - Tensões tangenciais σ_y - Modelo 5 - Caso 5	86
Figura 56 - Tensões tangenciais σ_y - Modelo 5 - Caso 6	86
Figura 57 - Tensões meridionais σ_z - Modelo 5 - Caso 5.....	87
Figura 58 - Tensões meridionais σ_z - Modelo 5 - Caso 6.....	87

Figura 58 - Tensões meridionais σ_z - Modelo 5 - Caso 6.....	87
Figura 59 - Faixas de Coeficientes de Pressão em cobertura cônica.....	91
Figura 60 - Valores das pressões na cobertura do silo exemplo.....	92
Figura 61 - Áreas das faixas de pressão.....	92
Figura 62 - Esforços transmitidos pela tampa ao costado do silo.....	93
Figura 63 - Esquema da cobertura cônica.....	96
Figura 64 - Equilíbrio da viga secundária.....	98
Figura 65 - Características do perfil I adotado.....	99
Figura 66 - Equilíbrio da viga principal.....	100
Figura 67 - Equilíbrio do anel central.....	102
Figura 68 - Esquema do anel central.....	102
Figura 69 - Seção transversal do anel tracionado.....	104
Figura 70 - Detalhe da chapa para a viga principal.....	104
Figura 71 - Detalhe da ligação da viga de topo à viga secundária.....	104
Figura 72 - Esquema de aplicação das forças no costado.....	106
Figura 73 - Definição das áreas do silo-exemplo.....	107
Figura 74 - Mapa dos elementos finitos na casca do silo exemplo.....	108
Figura 75 - Mapa dos nós dos elementos finitos na casca do silo exemplo.....	109
Figura 76 - Tensões meridionais σ_z - solicitação: vento - parte interna da casca.....	112
Figura 77 - Tensões meridionais σ_z - solicitação: vento - superfície média.....	112
Figura 78 - Tensões meridionais σ_z - solicitação: vento - face externa da casca.....	113
Figura 79 - Tensões meridionais σ_z - solicitação: grãos - face interna da casca.....	113
Figura 80 - Tensões meridionais σ_z - solicitação: grãos - superfície média.....	114
Figura 81 - Tensões meridionais σ_z - solicitação: grãos - face externa da casca.....	114
Figura 82 - Espessuras do costado do silo exemplo.....	115
Figura 83 - Regiões de concentração de tensões nos modelos 1 e 5.....	117

✧ As fotos correspondentes às figuras 1, 2 e 4 foram feitas pelo Renato Celine Badiale.

LISTA DE TABELAS

TABELA 01 - Valores dos C_{pe} no perímetro do silo	20
TABELA 02 - Relações altura/diâmetro e área lateral para um volume constante.....	49
TABELA 03 - Pressões devidas ao material - Modelo 1.....	55
TABELA 04 - Pressões do vento ao longo da altura e do perímetro - Modelo 1.....	55
TABELA 05 - Pressões do vento ao longo da altura e do perímetro - Modelo 5.....	56
TABELA 06 - Pressões devidas ao material armazenado - Modelo 5.....	56
TABELA 07 - Valores para as forças de atrito por unidade de comprimento da geratriz em cada um dos modelos 1 e 5.	58
TABELA 08 - Dimensões dos modelos para o volume de 800 m^3	62
TABELA 09 - Deslocamentos e tensões - Modelo 1- Caso 1 e Caso 2.....	66
TABELA 10 - Deslocamentos e tensões - Modelo 1-Caso 3 e Caso 4.....	70
TABELA 11 - Deslocamentos e tensões - Modelo 5 - Caso 1 e Caso 2.....	78
TABELA 12 - Deslocamentos e tensões - Modelo 5 - Caso 3 e Caso 4.....	82
TABELA 13 - Pressões do vento ao longo da altura e do perímetro.....	94
TABELA 14 - Variações de espessuras testadas para o silo exemplo.....	110
TABELA 15 - Verificação à flambagem para flexão e compressão.....	110
TABELA 16 - Verificação à flambagem para compressão e pressão interna.....	111

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Deslocamentos Radiais - Modelo 1- Casos 1 e 2	67
Gráfico 2 - Tensões Tangenciais - Modelo 1 - Casos 1 e 2.	68
Gráfico 3 - Deslocamentos Radiais - Modelo 1 - Casos 3 e 4.	71
Gráfico 4 - Tensões Tangenciais - Modelo 1 - Casos 3 e 4.	72
Gráfico 5 - Tensões Meridionais - Modelo 1 - Casos 3 e 4.	73
Gráfico 6 - Deslocamentos Radiais - Modelo 5- Casos 1 e 2	79
Gráfico 7 - Tensões Tangenciais - Modelo 5 - Casos 1 e 2.	80
Gráfico 8 - Deslocamentos Radiais - Modelo 5 - Casos 3 e 4.	83
Gráfico 9 - Tensões Tangenciais - Modelo 5 - Casos 3 e 4.	84
Gráfico 10 - Tensões Meridionais - Modelo 5 - Casos 3 e 4.	85

LISTA DE SIGLAS

AISC	- American Institute of Steel Construction
ASCE	- American Society of Civil Engineers
DIN	- Deutsche Industrie Normen
ECCS	- European Convention for Constructional Steelwork
NBR	- Norma Brasileira Registrada

LISTA DE SÍMBOLOS

- a : expoente de variação de S_2
 b : parâmetro meteorológico para o cálculo de S_2 ; valor do ângulo para os coeficientes de pressão externa do vento, C_{pe}
 c : índice que indica o silo preenchido, na condição estática.
 $C_1, C_2,$
 C_3, C_4 : coeficientes da equação diferencial de deslocamentos no regime de flexão
 C_e : fator de excentricidade da abertura de escoamento em relação à parede do silo
 C_f : coeficiente de uniformização do cone de material no topo do silo
 C_g : fator que depende do material ensilado
 C_h : fator de altura do silo
 C_m : fator de sobrepressão
 C_r : fator de rigidez do silo
 C_s : fator de consideração de impactos devidos ao desmoronamentos de cúpulas
 C_{pe} : coeficiente de pressão externa do vento
 d : índice que indica fator de equivalência entre a condição estática e a condição dinâmica do esvaziamento uniforme
 dA : elemento infinitesimal de área
 $dz, d\theta$: infinitésimos nas direções z e θ , respectivamente
 dN_θ, dN_z : infinitésimos dos esforços tangenciais de membrana nas direções θ e z , respectivamente
 $dM_\theta, dM_z,$
 $dM_{\theta z}, dM_{z\theta}$: momentos infinitesimais para o cálculo dos esforços de flexão
 D : diâmetro do silo
 e : espessura da casca cilíndrica
 E : módulo de elasticidade
 E_N : energia de deformação de membrana

- E_N^z : termo de contribuição axial (direção da geratriz) da energia de deformação linear de membrana
- E_N^θ : termo de contribuição circunferencial (ou tangencial) da energia de deformação linear de membrana
- $E_N^{z\theta}$: termo de contribuição devida ao cisalhamento, da energia de deformação linear de membrana
- E_{pt} : energia potencial total
- $E_{pt0}, E_{pt1}, E_{pt2}$: termos da energia potencial total
- F_r : fator de rajada do vento
- f_y : tensão limite de escoamento
- F_x, F_{xy}, F_y : esforços de membrana no elemento finito do ANSYS (Shell 63)
- H : altura do silo
- i : número de semi-ondas formadas na casca cilíndrica, na direção circunferencial, na configuração prevista de flambagem
- i_{CM} : número crítico mínimo de semi-ondas na direção circunferencial
- j : número de semi-ondas formadas na direção da geratriz, na configuração prevista de flambagem
- k : distância entre o eixo vertical da abertura de escoamento e a parede do silo
- K_d : fator dinâmico considerado quando da descarga do silo
- l_r : comprimento relacionado ao tamanho potencial das ondas de flambagem; pode ser medido tanto na direção da geratriz quanto na direção circunferencial
- l_z : comprimento da semi-onda na direção da geratriz
- l_θ : comprimento da semi-onda na circunferência
- M_x, M_y, M_{xy} : momentos por unidade de comprimento, no elemento finito do ANSYS (Shell 63)
- $p(P)$: pressão horizontal atuando na parede do silo; o índice que estiver subscrito a P indica a condição de solicitação (estático (Janssen), dinâmico (esvaziamento))
- P_{cr} : valor de solicitação crítica
- $q(Q)$: pressão vertical atuando na direção do eixo do silo; o índice que estiver subscrito a q ou Q indica a condição de solicitação (estático (Janssen), dinâmico (esvaziamento))

- q_f : pressão vertical total (do material ensilado) resultante no fundo do silo
 R : raio hidráulico da estrutura cilíndrica
 S : área da seção transversal de massa ensilada
 S_1 : fator topográfico, usado na avaliação das variações do relevo do terreno
 S_2 : fator para a consideração do “efeito combinado da rugosidade do terreno , da variação da velocidade do vento com a altura acima do terreno e das dimensões da edificação.” (NBR 6123 (1987))
 S_3 : fator estatístico usado para a avaliação do grau de segurança e da vida útil da estrutura
 $\bar{u}$: medida de imperfeição a partir da imperfeição até a direção de l_r
 U : perímetro da seção S
 u, v, w : deslocamentos correspondentes às coordenadas x, y, z
 V : volume de um silo cilíndrico
 V_k : velocidade característica do vento
 V_{cs} : resultante da força de atrito, em unidade de força por unidade de comprimento
 v : força de atrito na parede por unidade de área
 v_1 : deslocamento fundamental na direção radial do silo
 x, y, z : coordenadas cartesianas
 w_1 : deslocamento fundamental na direção da geratriz do silo
 w_h : solução homogênea da equação diferencial dos deslocamentos w
 w_p : solução particular da equação diferencial dos deslocamentos w
 r, θ, z : coordenadas cilíndricas
 z : coordenada na direção da geratriz do cilindro; também indica altura medida a partir da superfície do terreno
 α_z : constante de ponderação de N_{zf} (vale 1, na condição de solicitação predominante na direção da geratriz
 α_θ : constante de ponderação de $N_{\theta f}$ (vale 1 , na condição de pressão externa dominante)
 β : coeficiente de amortecimento dos esforços na casca cilíndrica; ou, razão entre a tensão meridional de membrana e a tensão efetiva de membrana, até o início de flambagem
 ΔP : componente estática de pressão do vento
 ε : deformação na direção tangencial, θ
 ε_{zf} : deformação uniforme fundamental, na direção da geratriz, associada a N_{zf}

$\varepsilon_{\theta f}$	: deformação uniforme fundamental, na direção circunferencial, associada a N_{zf}
ϕ	: ângulo de atrito entre as partículas do material ensilado (ângulo de atrito interno)
ϕ'	: ângulo de atrito entre o material ensilado e o costado do silo
$\phi(z)$	: função exponencial do comportamento da pressão lateral do material ensilado
γ	: densidade do material armazenado
$\lambda=p/q$	: razão entre as pressões horizontal e vertical
μ	: coeficiente de atrito entre as partículas do material ensilado(coeficiente de atrito interno.)
μ'	: coeficiente de atrito entre o material ensilado e as paredes da célula
ν	: coeficiente de Poisson
ψ_1	: caminho fundamental de deslocamentos v e w de flambagem
ψ_2	: caminho secundário de deslocamentos v e w de flambagem
$\sigma_{\theta}, \sigma_z$	: tensões nas direções tangencial e meridional, respectivamente
σ_{cr}	: tensão crítica de flambagem na direção da geratriz do silo
$\sigma_{ef,u}$	: tensão última, de resistência, da casca cilíndrica
σ_0	: tensão uniforme de compressão devida à força axial (direção da geratriz) de projeto
σ_b	: tensão máxima de compressão devida ao momento de projeto
$\tau_{\theta z}, \tau_{z\theta},$ $\tau_{\theta y}, \tau_{y\theta},$ τ_{zy}, τ_{yz}	: tensões de cisalhamento.
N_{zf}	: esforço solicitante axial correspondente a um estado fundamental de solicitação uniforme de membrana
$N_{\theta f}$	: esforço solicitante tangencial correspondente a um estado fundamental de solicitação uniforme de membrana
N_z	: esforço interno meridional por unidade de comprimento
N_{θ}	: esforço interno tangencial por unidade de comprimento
$N_{\theta z}, N_{z\theta}$	: esforços de membrana
M_{θ}	: esforço de flexão na direção tangencial
M_z	: esforço de flexão na direção meridional
P_y, P_z	: ações externas que atuam nas direções y e z do elemento de casca
Q_{θ}, Q_z	: esforço interno cortante

RESUMO

ANDRADE Jr., L. J. de (1998). *Análise Estrutural das Chapas Metálicas de Silos e de Reservatórios Cilíndricos*. São Carlos. Dissertação (Mestrado) - Escola de Engenharia de São Carlos, Universidade de São Paulo.

A aplicação de conceitos de estabilidade surge espontaneamente em estruturas metálicas e, mais destacadamente, nas estruturas de silos e de reservatórios. A parede cilíndrica que compõe o corpo desse tipo de estrutura é formada de chapas metálicas delgadas, característica que surge da grande eficiência da forma cilíndrica. Neste trabalho, procura-se dispor ao engenheiro conceitos claros e distintos do comportamento e dos fenômenos de perda de estabilidade do equilíbrio de reservatórios e de silos metálicos. São expostas as teorias para a análise de silos para materiais granulares e pulverulentos não-coesivos e reservatórios para líquidos que não produzem gases. Mostra-se que a ação do material ensilado provoca esforços de compressão que possibilitam a ocorrência de fenômenos de perda da estabilidade da estrutura, conhecidos como flambagem no jargão técnico. Também a ação do vento pode ocasionar perda de estabilidade na estrutura vazia. Apresenta-se um resumo das teorias envolvidas, um ensaio numérico de modelos cilíndricos, um exemplo de silo de grãos, e uma compilação das normas e artigos mais atuais e abrangentes do problema de estabilidade em estruturas cilíndricas. Por fim, são estabelecidas as configurações estruturais que apresentam maiores riscos para a flambagem, e fornecidas as relações de diâmetro/espessura e de diâmetro/altura em que é possível se evitar os problemas advindos da perda da estabilidade do equilíbrio.

Palavras-chave: silos metálicos; flambagem; estruturas cilíndricas.

ABSTRACT

ANDRADE Jr., L. J. de (1998). *Structural Analysis of the Steel Plates on Silos and Tanks*. São Carlos. Dissertação (Mestrado) - Escola de Engenharia de São Carlos, Universidade de São Paulo.

The application of the stability concepts appears spontaneously on steel structures and, more distinctly, on silos and tanks structures. The cylindrical wall that makes the body of this kind of structure is constituted of thin steel plates, characteristic that comes out of the great efficiency of the cylindrical shape. In this work, it is intended for the engineer clear and distinct notions about the behaviour and the loss of stability equilibrium phenomena of steel silos and tanks. The theories for the analysis of silos for non-cohesive, pulverulent and grain materials, and of tanks to liquids that produces no gases, are exposed. It is shown that the action of the bulk stored material causes compression that makes possible the occurrence of the phenomena of loss of the stability of the structure, commonly known in the technician jargon as buckling. Also the wind load can lead to the loss of stability of the empty structure. A summary is shown for of the involved theories, a numerical experiment with cylindrical models, an example of grain silo, and a compilation of the recommendations, norms and articles on the problem of the cylindrical structures stability. At least, it is established the structural configurations that poses major risks to buckling, and it is supplied relations of diameter/thickness and of diameter/height with whom it is possible to avoid the problems that come from the loss of the stability of equilibrium.

Keywords: steel silos; buckling; cylindrical shell structures.

Capítulo 1 - Ambiente onde se desenvolve a Dissertação.

1.1 - Introdução

Os ambientes onde estão situados os silos e os reservatórios podem variar desde um campo agrícola, passando a instalações industriais, estações de distribuição de água, até refinarias e usinas de álcool. As estruturas chamadas silos armazenam grãos, farinhas e material sólido a granel, e os reservatórios armazenam água, álcool e líquidos em geral.

Figura 1 - Tanque de álcool de 10.000 m³

Figura 2 - Silo de açúcar.

A figura 1 ilustra um tanque metálico de álcool, típico de regiões de cana-de-açúcar e instalações industriais de usinas; este, em particular, localizado em Assis/SP.

A figura 2 representa um silo metálico de açúcar, situado em Guaíra/SP.

A figura 3 mostra um reservatório metálico de água, de relação altura/diâmetro aproximadamente igual a 7, situado no Campus da Escola de Engenharia de São Carlos:

Figura 3 - Reservatório de água.

O objetivo desta dissertação é o estudo do comportamento estrutural de silos e de reservatórios quando submetidos às ações hidrostática, do vento e de material granular ou pulverulento, e da instabilidade do equilíbrio da casca cilíndrica quando submetida a esforços de compressão ao longo da geratriz.

Com este objetivo, pretende-se fornecer ao projetista o conhecimento necessário à identificação dos esforços solicitantes de membrana e de flexão, e das características do fenômeno de instabilidade do equilíbrio de cascas cilíndricas, comumente chamado flambagem. Esse conhecimento deve proporcionar condições para que sejam previstas as situações onde podem ocorrer a flambagem da estrutura.

Os esforços solicitantes devidos à ação do vento são analisados para as estruturas de silos e de reservatórios quando estão vazias, uma vez que, quando cheias, ou parcialmente cheias, a quantidade de material contida nelas é suficiente para conferir à estrutura maior estabilidade à ação do vento. Já os esforços de atrito na parede da estrutura, devidos ao material ensilado, são analisados quando o material está em repouso ou durante o esvaziamento do silo.

Uma fase à qual a estrutura cilíndrica fica bastante suscetível à ação do vento é quando da montagem do silo e ainda não está fixada a tampa (figuras 4 e 5).

A figura 4 ilustra o caso de estruturas cilíndricas em fase de montagem. São dornas de fermentação do caldo da cana-de-açúcar, com dimensões de 12 m de diâmetro e 12 m de altura ($\sim 1.350 \text{ m}^3$):

Figura 4 - Estruturas cilíndricas em fase de montagem.

A figura 5 é de um silo metálico, sem tampa, com 27,5 m de altura e 18,5 m de diâmetro, situado na Austrália [Ansourian (1992)], que sofreu afundamento do topo devido à ação do vento; a figura 6 mostra silos com amassamento do costado (Ansourian (1992)):

Figura 5 - Afundamento do topo de silo sob a ação do vento.

Figura 6 - Amassamento do costado do silo devido à ação do vento.

A preocupação do estudo da perda de estabilidade do equilíbrio de silos e de reservatórios decorre da grande relação diâmetro/espessura da estrutura.

Esta estrutura possui paredes delgadas porque a forma cilíndrica é de grande eficiência para suportar as ações devidas ao material armazenado. Essas ações são axissimétricas e, para este caso, as tensões circunferenciais de membrana são bem

pela parede de aço, diferentemente das tensões de membrana ao longo da geratriz que, provocadas pelo atrito do material ensilado com a parede, são tensões de compressão (figura 8) e estão associadas à possível flambagem da parede.

Figura 7 - Ações axissimétricas: seção eficiente.

No entanto, as ações do vento não são axissimétricas e a pequena espessura da parede da estrutura cilíndrica possibilita o afundamento do topo e o amassamento do costado dos silos e dos reservatórios quando se encontram vazios (vide figuras 5 e 6). Além disso, a ação do vento ao longo da geratriz da estrutura também provoca tensões de compressão de membrana, concorrendo para o fenômeno de flambagem (figura 8).

Figura 8 - Tensões meridionais: podem provocar flambagem.

A flambagem de uma casca cilíndrica pode ser comparada, inicialmente, à flambagem de uma haste delgada; uma vez que as ações de compressão ao longo da geratriz atinjam valores críticos de flambagem na estrutura cilíndrica, podem ocorrer grandes deformações permanentes na casca. Neste estudo de silos e de reservatórios metálicos, em que as paredes cilíndricas podem ser muito esbeltas, é grande a possibilidade de flambagem. Além disso, a estrutura, quando vazia, também está muito suscetível à flexão devida à ação do vento.

A pequena espessura das chapas da parede do silo tem uma importante consequência (Bushnell (1984)), uma vez que a resistência da casca cilíndrica à ação de compressão ao longo da geratriz é maior que a resistência à flexão (Figura 9). Por isso, uma casca delgada pode suportar uma solicitação de compressão relativamente grande sem se deformar muito, ou seja, a casca pode absorver uma grande quantidade de energia de deformação de membrana à compressão. Contudo, se houver uma maneira dessa energia de membrana ser convertida em energia de flexão, a casca poderá se deformar muito, podendo perder a estabilidade do equilíbrio, ou seja, flambar.

Figura 9 - A resistência à flexão é menor que a resistência à compressão.

1.2 - Visão geral do corpo da Dissertação.

A dissertação compõe-se de 6 capítulos, que, longe de ser um tratado matemático e, portanto, não se propõe a lançar modelos ou novos equacionamentos, visa fornecer informações que permitam ao engenheiro de estruturas a escolha de parâmetros adequados para se evitar o colapso por instabilidade do equilíbrio.

No *capítulo 2*, é tratado o comportamento estrutural de silos e de reservatórios, a conformação da estrutura e o comportamento de acordo com o tipo de material armazenado. É apresentado ainda o equacionamento dos regimes de membrana e de flexão e, por fim, a maneira como são consideradas as ações devidas aos materiais armazenados e ao vento.

O *capítulo 3* está relacionado à análise do problema de estabilidade de cascas cilíndricas. Nele está caracterizado o fenômeno, sendo feitas as distinções para 1) perda de estabilidade devida à compressão axial, 2) perda de estabilidade devida à combinação de compressão axial e pressão interna uniforme (devida ao material granular ou pulverulento), 3) perda de estabilidade devida à combinação de compressão axial e flexão (devida à ação do vento na estrutura vazia).

No *capítulo 4* é feita a análise numérica do comportamento estrutural de cascas cilíndricas, para dois modelos, com relações altura/diâmetro de 1:1 e 1:5, sujeitos a ações hidrostática, de material granular ou pulverulento, e do vento, combinadas de acordo com a NBR8681(1984), considerando-se a possibilidade de a estrutura estar vazia e a variação das espessuras das chapas metálicas ao longo da geratriz. Antes da análise numérica em si, é mostrado o tipo elemento finito aplicado e, de modo sucinto, as hipóteses básicas adotadas no programa ANSYS©(1995).

O *capítulo 5* apresenta um exemplo de silo metálico cilíndrico para milho, de 1.650 m³, onde se aplica a análise numérica e os conceitos expostos nos capítulos 3 e 4.

Finalmente, são expostas as conclusões do autor e apontadas as pesquisas que podem ser desenvolvidas na área de silos e reservatórios metálicos. Também estão anexadas as *Referências Bibliográficas* que despertaram o pensamento e impulsionaram o autor à escrita da dissertação, bem como algumas tabelas, gráficos e textos que, não sendo indispensáveis à dissertação, servem para que se possa reproduzir o exemplo do capítulo 5 e se evitem consultas desnecessárias às referências bibliográficas.

Capítulo 2 : Comportamento Estrutural e Ações em Silos e em Reservatórios.

2.1 - Introdução

Os silos e os reservatórios são sugeridos, intuitivamente, como estruturas fechadas que servem para armazenar líquidos e materiais agrícolas ou industriais. Neste estudo, o silo pode ser entendido como uma estrutura para armazenar grãos (material granular) ou farinhas (material pulverulento), e o reservatório com a função de armazenar líquidos (água, sucos, óleos vegetais, etc.).

O tipo de silo e de reservatório a ser estudado está caracterizado pela forma cilíndrica, apoiado na superfície do terreno, com fundo plano, tampa plana ou cônica, composto por chapas metálicas calandradas e por chapas planas soldadas entre si. A forma e a nomenclatura básica estão descritas na figura 10 :

Figura 10 - Partes da Estrutura: Tampa, corpo e fundo.

- a) O corpo e o fundo são constituídos por chapas metálicas retangulares, calandradas ou planas, soldadas entre si;
- b) A união do corpo com o fundo é feita através de solda ;
- c) Considera-se o corpo cilíndrico apoiado em fundação rígida;
- d) A tampa tem também a função de enrijecer a borda superior do corpo cilíndrico.

A descrição do comportamento estrutural de silos e de reservatórios está fundamentada nas teorias de membrana e flexional das cascas de revolução, com o objetivo de mostrar os deslocamentos e os esforços decorrentes de ações com simetria radial, e cujas hipóteses são :

- 1 - A estrutura é composta por material homogêneo, isótropo e com relação linear de tensão/deformação;
- 2 - A espessura e da parede é pequena em relação às dimensões da estrutura;
- 3 - As retas normais à superfície média permanecem normais à superfície média após a deformação da estrutura;
- 4 - Os deslocamentos são pequenos em relação à espessura e .

Estas hipóteses são conhecidas como as de Kirchhoff-Love e implicam na validade do princípio da superposição de efeitos, já que a teoria é linear e de 1ª ordem.

2.2 - Esforços Solicitantes e Equações de Equilíbrio.

De maneira genérica, um elemento de casca de área $dS = r.d\theta.dy$ está submetido a tensões normais σ e tangenciais τ definidas em direção e sentido na figura 11 :

Figura 11 - Esforços Solicitantes Generalizados

Essas tensões resultam em forças e momentos, chamados de esforços solicitantes generalizados, que atuam por unidade de comprimento da face considerada do elemento.

O cálculo desses esforços generalizados é bastante complexo, pois conduz à resolução de um sistema de equações diferenciais. Contudo, pode-se simplificar o cálculo quando se admite uma distinção dos esforços solicitantes em esforços solicitantes de membrana e de flexão.

Inicialmente, serão apresentados nas figuras 12 e 13 esses esforços de membrana e de flexão e, posteriormente, as condições que caracterizam os regimes de membrana e o regime de flexão:

Figura 12 - Esforços de membrana

Figura 13 - Esforços de Flexão

As relações que regem os esforços solicitantes são definidas em função da espessura e das tensões e estão listadas nas equações 1 a 10 :

$$N_{\theta} = \int_{-e/2}^{e/2} \sigma_{\theta} dy \quad \text{eq. 1}$$

$$M_z = \int_{-e/2}^{e/2} \theta_z \left(1 - \frac{y}{r}\right) y dy \quad \text{eq. 2}$$

$$N_z = \int_{-e/2}^{e/2} \sigma_z \left(1 - \frac{y}{r}\right) dy \quad \text{eq. 3}$$

$$M_{\theta z} = \int_{-e/2}^{e/2} \tau_{\theta z} y dy \quad \text{eq. 4}$$

$$N_{\theta z} = \int_{-e/2}^{e/2} \tau_{\theta z} dy \quad \text{eq. 5}$$

$$M_{z\theta} = \int_{-e/2}^{e/2} \tau_{z\theta} y \left(1 - \frac{y}{r}\right) dy \quad \text{eq. 6}$$

$$N_{z\theta} = \int_{-e/2}^{e/2} \tau_{z\theta} \left(1 - \frac{y}{r}\right) dy \quad \text{eq. 7}$$

$$Q_{\theta} = \int_{-e/2}^{e/2} \tau_{\theta y} dy \quad \text{eq. 8}$$

$$M_{\theta} = \int_{-e/2}^{e/2} \sigma_{\theta} y dy \quad \text{eq. 9}$$

$$Q_z = \int_{-e/2}^{e/2} \tau_{zy} \left(1 - \frac{y}{r}\right) dy \quad \text{eq. 10}$$

A forma cilíndrica dos corpos dos silos e dos reservatórios e a simetria axial das ações permitem quatro simplificações:

1. $\tau_{\theta y} \equiv 0 \Rightarrow Q_{\theta} = 0$
2. $\tau_{\theta z} \equiv 0 \Rightarrow N_{\theta z} \equiv M_{\theta z} = 0$
3. $\tau_{z\theta} \equiv 0 \Rightarrow N_{z\theta} \equiv M_{z\theta} = 0$
4. $M_{\theta} \equiv 0$

Essas simplificações diminuem o número de esforços solicitantes de dez para quatro esforços solicitantes: N_θ , N_z , M_z e Q_z , ilustrados na figura 14:

Figura 14 - Esforços solicitantes finais

2.3 - As Equações de Equilíbrio

As equações de equilíbrio que resultam das simplificações estão definidas nas direções dos eixos y e z e em torno do eixo x :

a) Segundo a direção z :

$$- N_z r d\theta + p_z dz r d\theta + \left(N_z + \frac{\partial N_z}{\partial z} dz \right) r d\theta = 0$$

$$\frac{\partial N_z}{\partial z} + p_z = 0$$

eq. 11

b) Segundo a direção y:

$$N_{\theta} dz \frac{1}{2} d\theta + \left[(N_{\theta} + dN_{\theta}) dz \right] \frac{1}{2} d\theta + p_y dz dS + (Q_z + dQ_z) r d\theta - Q_z r d\theta = 0$$

$$N_{\theta} + r \frac{\partial Q_z}{\partial z} + p_y r = 0 \quad \text{eq. 12}$$

c) Em torno do eixo x :

$$-M_z r d\theta - \left(M_z + \frac{\partial M_z}{\partial z} dz \right) r d\theta + Q_z r d\theta dz = 0$$

$$\frac{\partial M_z}{\partial z} - Q_z = 0 \quad \text{eq. 13}$$

2.4 - Teoria do Regime de Membrana

Esta teoria admite que o elemento possui pequena rigidez à flexão e à torção, ou seja, os momentos fletores e os momentos de torção não são significativos em presença dos esforços de compressão.

Desta forma, as cascas apresentam pequena rigidez à flexão e à torção, que despertam um estado de tensões secundárias de pouca importância.

As condições em que se pode aceitar o regime de membrana são [Gravina (1957)]:

1. A variação das curvaturas normais da superfície média deverá ser contínua;
2. A variação da espessura da casca deverá ser contínua;
3. A distribuição das forças externas deverá ser contínua;
4. As forças externas aplicadas às bordas livres deverão atuar nos correspondentes planos tangentes à superfície média;
5. As reações dos vínculos deverão estar contidas nos planos tangentes à superfície média.

Essas condições, quando não atendidas, podem provocar uma perturbação, em geral local, e cuja análise deve levar em consideração a rigidez à flexão da casca.

O regime de membrana ocorre quando a casca está sujeita a esforços que atuam ao longo da superfície média, ou seja, apenas aos esforços N_{θ} e N_z .

Das equações de equilíbrio, uma vez que a equação 11 é independente das equações 12 e 13, pode-se determinar N_θ .

Pela lei de Hooke, aplicada a σ_θ , ou seja, com $\sigma_\theta = E\varepsilon_\theta$, e considerando que a distribuição de σ_θ é constante na espessura, isto é, que $N_\theta = \sigma_\theta \cdot e$, resulta:

$$\varepsilon_\theta = \frac{N_\theta}{eE} \quad \text{eq. 14}$$

Sendo o deslocamento radial w função de z :

$$w(z) = -\varepsilon_\theta r \quad \text{eq. 15}$$

Substituindo a equação 3.14 na equação 3.15:

$$w(z) = -\frac{N_\theta}{eE} r \quad \text{eq. 16}$$

Ou, observando a equação de equilíbrio em N_θ :

$$w(z) = p_y \frac{r^2}{Ee} \quad \text{eq. 17}$$

2.5 - Teoria do Regime de Flexão

O regime de flexão ocorre quando há qualquer alteração nas condições do regime de membrana. Essa alteração provoca uma perturbação, em geral local, e, para avaliá-la, deve-se considerar a rigidez da casca.

Nessa avaliação, são combinadas as equações de equilíbrio e as relações entre esforços e deslocamentos:

$$N_\theta = -\frac{Ee}{r} w \quad \text{eq. 18}$$

$$M_z = -D \frac{d^2 w}{dz^2} \quad \text{eq. 19}$$

$$Q_z = -D \frac{d^3 w}{dz^3} \quad \text{eq. 20}$$

$$M_\theta = \nu M_z \quad \text{eq. 21}$$

O resultado dessa combinação, considerando a parede de espessura constante, é uma equação diferencial em função do deslocamento:

$$\frac{d^4 w}{dz^4} + 4\beta^4 w = \frac{p_y}{D} \quad \text{eq. 22}$$

$$\text{com } D = \frac{Ee^3}{12(1-\nu^2)} ; \beta^4 = \frac{3(1-\nu^2)}{r^2 e^2} \Rightarrow \beta \approx \frac{1,3}{\sqrt{re}} \quad \text{eq.23}$$

A solução geral da equação diferencial 22 é composta pelas solução particular w_p e homogênea w_h :

$$w(z) = w_h(z) + w_p(z) \quad \text{eq. 23}$$

A solução homogênea está definida por:

$$w_h(z) = \exp(\beta z)(C_1 \cos \beta z + C_2 \sen \beta z) + \exp(-\beta z)(C_3 \cos \beta z + C_4 \sen \beta z) \quad \text{eq. 24}$$

E a solução particular para pressão hidrostática:

$$w_p(z) = p_y \frac{r^2}{Ee} \quad \text{eq. 25}$$

Desta maneira, os deslocamentos da parede do reservatório podem ser calculadas com:

$$w(z) = p_y \frac{r^2}{Ee} + \exp(\beta z)(C_1 \cos \beta z + C_2 \sin \beta z) + \exp(-\beta z)(C_3 \cos \beta z + C_4 \sin \beta z) \quad \text{eq. 26}$$

As condições de vinculação do reservatório são as que definem os valores das constantes C_1, C_2, C_3, C_4 .

Vale ressaltar que, no presente estudo, esse cálculo de $w(y)$ é simplificado porque os reservatórios são relativamente longos $H/D > 1$ e suas paredes são muito delgadas ($r/e > 200$). Isto significa afirmar que as perturbações do fundo do reservatório não alcançam o topo e C_1 e C_2 podem ser admitidas nulas. Analogamente, as perturbações do topo não alcançam o fundo do reservatório.

Observe-se que, estando as funções trigonométricas multiplicadas por termos exponenciais, existe uma tendência de redução no valor do termo correspondente a $\exp(-\beta z)$ à medida em que o valor de z aumenta e, quanto maior o valor de β , mais rápida é essa redução. Deste fato, β é uma característica da casca cilíndrica chamada *decoeficiente de amortecimento*.

Uma maneira prática de verificar se os efeitos de uma borda não afetam a outra borda do silo ou reservatório é verificar se o valor de $\beta H \geq 5$ [BILLINGTON(1965)]. As figuras 15 e 16 revelam, para diversas relações raio/espessura, como varia o valor de βH . Para a figura 15 foi considerado o reservatório de aço, paredes delgadas, $265 < r/e < 1000$, $r = 4,0$ m, $4 < e < 15$ mm, $H = 4,0$ m e $H = 8,0$ m, e para a figura 16 foi considerado o reservatório de concreto, $13 < r/e < 40$, $r = 4,0$ m, $100 < e < 320$ mm, $H = 4,0$ m e $H = 8,0$ m:

Figura 15 - Fator $\beta.H$ para reservatórios de aço

Figura 16 - Fator $\beta.H$ para reservatórios de concreto

Observando-se os gráficos nas figuras 15 e 16, percebe-se que, para as relações altura/diâmetro 0,5 e 1,0, é coerente serem considerados nulos os coeficientes C_1 e C_2 , principalmente nos reservatórios em aço. Para relações $H/D > 1,0$ há uma distância maior para o amortecimento e, nas estruturas de silos em aço, os efeitos de uma borda não afetam a outra borda (as paredes são muito delgadas).

2.6 - As ações

As ações consideradas são as do peso próprio da estrutura, do material armazenado, e a do vento. Não são consideradas ações provenientes da fermentação do material ensilado, ou da liberação de gases (caso dos reservatórios de petróleo), bem como de equipamentos especiais. Isto porque se admite que esses tipos de ações não provocam esforços significativos na análise da estabilidade da estrutura, exceto em condições em que o equipamento aumente em muito o valor da tensão meridional de membrana.

As ações e as estruturas dos reservatórios serão analisadas de acordo com a simbologia e os desenhos indicados na figura 17 - Nomenclatura dos Silos, que se baseia na terminologia das NBR 11162(1990) e NBR 11165(1990), e na figura 18 - Esquema de ações.

Figura 17 - Nomenclatura dos Silos

Figura 18 - Esquema de ações

2.6.1 - A Ação do Vento

A ação variável do vento está calculada segundo a NBR6123 - *Forças devidas ao Vento em Edificações* (1987) e, como regra geral, assume-se que o vento pode atuar em qualquer direção horizontal. Como a estrutura do reservatório é axissimétrica em relação a um eixo perpendicular à direção do vento, considera-se que o vento pode incidir perpendicularmente a qualquer geratriz do reservatório.

A componente estática de pressão do vento, ΔP , que atua perpendicularmente sobre um elemento de área, é dada por:

$$\Delta P = C_{pe} \cdot q \cdot dA$$

eq. 27

- Sendo C_{pe} o coeficiente de pressão externa.

Os coeficientes de pressão externa C_{pe} são expressos para o corpo da estrutura, figura 20 (coeficientes extraídos da NBR6123(1987)), e para a cobertura cônica, figura 22 (BRIASSOULIS (1986)), e a cobertura plana, figura 21 (Esslinger et al. (1971)).

E q é a pressão do vento em um ponto onde ocorre a estagnação do ar, obtida da expressão $q = 0,613.V_k^2$, $V_k = S_1.S_2.S_3.V_0$, V_k em m/s e q em N/m².

A velocidade V_0 é chamada velocidade básica, correspondente a uma rajada de 3 segundos, excedida em média uma vez em 50 anos, medida a 10 m acima do terreno, em local plano e aberto; as isopletras de velocidades básicas, em m/s, encontram-se na figura A (anexo 1 deste trabalho) da NBR 6123 (1987). Para os exemplos, adotou-se $V_0 = 40$ m/s.

O fator topográfico S_1 é utilizado na avaliação das variações do relevo do terreno, e adotado igual a 1,0 para os modelos numéricos e no exemplo do capítulo 5.

O fator S_2 serve para a consideração do “efeito combinado da rugosidade do terreno, da variação da velocidade do vento com a altura acima do terreno e das dimensões da edificação” (NBR6123 (1987)).

O fator S_2 é calculado para uma altura z , medida acima da superfície nivelada do terreno, com a expressão:

$$S_2 = b.F_r.(z/10)^p \quad \text{eq. 28}$$

sendo b = parâmetro meteorológico, p = expoente de variação de $z/10$, F_r = fator de rajada do vento.

E o fator estatístico S_3 , que avalia o grau de segurança e a vida útil da estrutura, consideradas as instalações de silos e de reservatórios com baixo fator de ocupação humana, foi tomado igual a 0,95.

Figura 19 - Pressão ao longo da altura do silo.

Figura 22 - Distribuição dos C_{pe} em cobertura cônica.

Figura 20 - Configuração dos coeficientes C_{pe} no perímetro do silo.

Figura 21 - Distribuição dos C_{pe} em Cobertura Plana

TABELA 1 - Valores dos C_{pe} no perímetro do Silo.		
b	$H/D \leq 2,5$	$A/D = 10$
0	+1,0	+1,0
10	+0,9	+0,9
20	+0,7	+0,7
30	+0,35	+0,35
40	0	0
50	-0,5	-0,7
60	-1,05	-1,2
70	-1,25	-1,4
80	-1,3	-1,45
90	-1,2	-1,4
100	-0,85	-1,1
120	-0,4	-0,6
140	-0,25	-0,35
160	-0,25	-0,35
180	-0,25	-0,35

2.6.2 - As Ações devidas ao Material Sólido

As ações devidas aos materiais granulares ou pulverulentos serão avaliadas de acordo com a norma alemã de ações em silos DIN1055-6 (1986). O seu campo de aplicação, de modo geral, está definido para silos com células verticais, prismáticas ou cilíndricas, com relação altura/diâmetro pelo menos igual a 0,8, com tremonha ou fundo plano, material granular ou pulverulento, sem coesão.

A altura máxima do silo, que pode ser analisada pela norma, é limitada pela relação entre a pressão vertical total do material ensilado resultante no fundo do silo, q_f , e o peso específico do material ensilado γ :

$$q_f / \gamma \leq 25 \text{ m}$$

eq. 29

O tipo de silo a ser analisado é do tipo cilíndrico, de superfície, vertical e de fundo plano, que geralmente provoca um tipo de escoamento (do material ensilado) chamado *fluxo de funil*, onde parte do material permanece em repouso:

Figura 23 - Fluxo de funil

A Figura 23 ilustra um fluxo de funil com conduto estável. Do contrário, quando ocorre um fluxo de saída mais um fluxo de entrada, pode haver formação de um conduto instável e, conseqüentemente, sobrepressões dinâmicas elevadas.

Na formulação para o cálculo das pressões, da força de atrito na parede e na descrição dos parâmetros relacionados ao material ensilado, a nomenclatura básica é:

γ : peso específico do material ensilado

ϕ : ângulo de atrito entre as partículas do material ensilado (ângulo de atrito interno)

ϕ' : ângulo de atrito entre o material ensilado e as paredes da célula

$\mu = \tan \phi$: coeficiente de atrito entre as partículas do material ensilado (coef. de atrito interno)

$\mu' = \tan \phi'$: coeficiente de atrito entre o material ensilado e as paredes da célula

q : pressão vertical atuando na direção do eixo do silo

p : pressão horizontal atuando na parede do silo

v : força de atrito na parede por unidade de área

S : área da seção transversal da massa ensilada

U : perímetro da seção S

$R = S/U$: raio hidráulico da célula

D : diâmetro da seção transversal

H : altura total da célula

e : espessura da parede

K_d : fator dinâmico considerado quando da descarga do silo

$\lambda = p/q$: razão entre as pressões horizontal e vertical

Figura 24 - Ações do material no silo

Inicialmente são expostas as expressões da norma alemã DIN1055-6 (1986) para o cálculo das pressões estáticas, lateral e vertical, e da força de atrito na parede por unidade de área e, posteriormente, os efeitos das sobrepressões na descarga dos silos.

Quando do *enchimento*, até a situação de repouso do material ensilado, as pressões lateral e vertical e a força de atrito por unidade de área podem ser calculadas com:

$$\text{atrito} \quad V_c = \frac{\gamma \cdot S}{U} \phi(z) \quad \text{eq. 30}$$

$$\text{lateral} \quad p_c = \frac{\gamma \cdot S}{\mu' U} \phi(z) \quad \text{eq. 31}$$

$$\text{vertical} \quad q_c = \frac{\gamma \cdot S}{\lambda \cdot \mu' \cdot U} \phi(z) \quad \text{eq. 32}$$

Onde a função $\phi(z)$ é dada por:

$$\phi(z) = (1 - e^{-z/z_0}) \quad \text{eq. 33}$$

$$z_0 = \frac{S}{\lambda \cdot \mu' \cdot U} \quad \text{eq. 34}$$

Da superfície superior do material armazenado até uma profundidade z , a resultante do atrito, em unidade de força por unidade de comprimento, é dada por:

$$V_{cs} = \frac{\gamma \cdot S}{U} [z - z_0 \cdot \phi(z)] \quad \text{eq. 35}$$

A pressão q_f que atua no fundo plano do silo é considerada constante sobre toda a seção transversal e, para silos com $H/D \geq 1,5$:

$$q_f = C_f q_c \leq \gamma \cdot H \quad \text{eq. 36}$$

com $C_f = 1,5$ (grãos em geral)

$C_f = 1,8$ (material pulverulento)

Quando do esvaziamento do silo as ações atuam dinamicamente, mas para a consideração estática dos efeitos essas ações são multiplicadas por fatores de equivalência do efeito dinâmico para a ação estática. Para um esvaziamento uniforme, valem as relações:

$$V_d = 1,1.v_c \quad \text{eq. 37}$$

$$p_d = e_h.p_c \quad \text{eq. 38}$$

$$q_c = 1,25.q_d \quad \text{eq. 39}$$

O fator 1,1 também é válido para o somatório da pressão de atrito ao longo da altura (v_{cs}). O fator e_h encontra-se no apêndice, em tabela extraída da DIN1055-6 (1986).

No caso de um esvaziamento não uniforme, considerando que o topo e o fundo tenham enrijecedores de borda, os valores da pressão horizontal p_c são majorados por um fator C_m :

C_m : fator de sobrepressão, que, para silos circulares com $D/e \geq 200$ (e: espessura da parede do silo):

$$C_m = 1,0 + 3C\sqrt{(H/D)}$$

O fator $C = C_h.C_e.C_r.C_g$

C_h : fator de altura - $1,0 \leq C_h = (0,13.H/D + 0,87) \leq 1,4$

C_e : fator de excentricidade - $1,0 \leq C_e = 0,5(1 + 3e/r) \leq 2,0$

e : excentricidade do ponto de descarga em relação ao eixo vertical do silo cilíndrico

C_r : fator de rigidez - $C_r = 0,05$ para $D/t \leq 200$

C_g : fator que depende do material ensilado (vem tabelado na DIN 1055)

A pressão lateral total no esvaziamento do silo é dada por:

$$p_{esv} = C_m.(\text{pressão estática de Janssen}) \quad \text{eq. 40}$$

Para as considerações do acréscimo das ações devido aos impactos do material, impactos oriundo da formação e desmoronamento de cúpulas, há uma majoração da pressão horizontal p_c , ao longo de toda a altura, por um fator C_s :

$$C_s = 1 + \frac{0,50}{\sqrt{k}} \quad \text{eq. 41}$$

k : distância entre o eixo vertical da abertura de saída e a parede do silo (mínimo $k = 0,50$ m).

2.6.3 - A Ação Hidrostática.

A ação hidrostática provoca efeitos que atuam nas direções radial e vertical e resultam em pressão lateral no costado e pressão no fundo do reservatório:

$$\text{lateral} \quad p = \gamma \cdot z \quad \text{eq. 42}$$

$$\text{fundo} \quad q_f = \gamma \cdot H \quad \text{eq. 43}$$

Capítulo 3 - Análise do problema de estabilidade em cascas cilíndricas.

3.1 - Introdução

Figura 25- Configuração de flambagem elástica de cilindro comprimido

A forma cilíndrica para as estruturas de silos e de reservatórios é uma das mais eficientes para o armazenamento de grandes volumes de material líquido ou granular. Devido a essa grande eficiência, as chapas metálicas que formam o costado da estrutura são muito finas em relação ao diâmetro (estrutura de paredes delgadas), e a questão que surge então é até que ponto o equilíbrio dessa estrutura é estável.

A relação da espessura para o raio do cilindro é, portanto, um parâmetro significativo no estudo dessa estabilidade. Considera-se também a relação altura para o diâmetro, bem como a maneira como são aplicados os sistemas de forças que atuam nessas estruturas.

Vale esclarecer que o sistema está em equilíbrio estável se, depois de impostas perturbações tais como pequenas mudanças de posição, a configuração resultante encontra-se próxima da configuração inicial.

Existem maneiras diferentes de uma casca cilíndrica perder a estabilidade do equilíbrio, dependentes de vários fatores. Os cilindros longos (relação altura/diâmetro > 3) perdem a estabilidade do equilíbrio, ou flambam, em um modo periódico de deformação na circunferência, chamado modo assimétrico, como ilustra a figura 26, quando a ação dominante é uma pressão externa provocada, por exemplo, pela ação do vento:

Figura 26 - Modo geral de flambagem periódica na circunferência de um cilindro longo

Se a pressão externa não for dominante e houver, suponha-se, uma compressão axial, este modo de flambagem pode adquirir formas diferentes daquela ilustrada na figura 26. Esta suposição, entretanto, não fará parte da análise que será efetuada neste trabalho, porque somente cabe ser analisado, para uma pressão externa dominante (a ação do vento), o caso do silo ou do reservatório quando estiver vazio.

Quando o silo estiver cheio, o modo de flambagem que pode ocorrer é o modo axissimétrico de flambagem local, ilustrado pela figura 27, e provocado pela ação resultante do atrito entre o material ensilado e o costado do silo:

Figura 27 - Modo axissimétrico de flambagem local.

A maneira como a estrutura é montada pode contribuir para a flambagem no modo axissimétrico. Em geral, as estruturas são montadas com chapas calandradas dispostas de modo a formarem um anel e cada anel é soldado em cima de outro anel, na direção da geratriz, de modo que um silo fica composto de vários anéis. As tensões residuais, oriundas dos processos de soldagem e de conformação (calandragem) das chapas metálicas utilizadas nos silos, contêm componentes axissimétricos que podem ocasionar uma flambagem que se manifesta a um valor abaixo do valor da tensão crítica de flambagem prevista. A figura 28 ilustra como as chapas são dispostas e as regiões onde ocorrem as tensões residuais.

Figura 28 - Disposição das chapas calandradas e regiões de tensões residuais.

Neste capítulo, tratar-se-á primeiro da caracterização do fenômeno de flambagem, com uma classificação dos tipos de flambagem e, em seguida, dos modos axissimétrico e assimétrico de flambagem. Por último, serão mostrados e analisados os casos previstos na norma do ECCS (1988) para a perda de estabilidade do equilíbrio em 1) compressão axial, 2) compressão axial combinada à pressão interna, 3) compressão axial combinada com flexão.

É importante notar que a teoria a ser exposta refere-se à perturbação de posição e não à perturbação de velocidade de deformação da estrutura, o que caracteriza um estudo puramente estático e pode ser justificado pela teoria dos sistemas conservativos.

Para efeito prático, o que interessa determinar é o modo como a estrutura irá flambar e a tensão crítica que define o esgotamento da capacidade portante da estrutura.

3.2 - Caracterização do fenômeno.

Adota-se de início a definição do conceito de flambagem como o fenômeno que ocorre quando a ação atuante na estrutura alcança um valor máximo, o que significa que isto deve resultar em uma não-linearidade na relação entre a solicitação aplicada e os deslocamentos correspondentes.

Pode-se atribuir essa não-linearidade a duas causas distintas. Na primeira, o material que compõe a estrutura pode deixar de apresentar um comportamento linear entre as tensões e as deformações, e a causa é geralmente conhecida como *não-linearidade material*. Na segunda causa, o que ocorre são as mudanças na geometria da estrutura provocarem a não-linearidade, e esse tipo é conhecido como *não-linearidade geométrica*.

Neste caso de estudo de silos metálicos de paredes delgadas, o que ocorre é a flambagem com o aço ainda no regime elástico, justamente devido à pequena espessura da parede em relação ao raio da estrutura cilíndrica. Vale esclarecer que, até ocorrer a flambagem, a estrutura é admitida no regime linear geométrico, ou seja, pequenos deslocamentos e pequenas deformações. Na realidade, não interessa à engenharia civil que a estrutura de um silo trabalhe em regime de não-linearidade geométrica, sendo bastante uma previsão de início de flambagem com um valor limite, chamado valor crítico de tensão.

Seja um cilindro submetido a compressão axial. O que ocorre primeiro é uma deformação axial puramente de membrana, com deslocamento axial w_2 , com a parede do cilindro permanecendo reta. A um certo nível de solicitação este caminho fundamental alcança um estado crítico de estabilidade. Acima deste nível de solicitação, o estado de equilíbrio não é mais estável, podendo ocorrer, devido a uma pequena perturbação no deslocamento, um súbito movimento lateral (direção radial).

Qualquer estado de estabilidade que ocorra acima da solicitação crítica, ocorrerá em um caminho secundário (ou de pós-flambagem), que intercepta o caminho primário no estado crítico, formado essencialmente de uma deformação lateral v_2 . Este tipo de comportamento é conhecido como bifurcação.

Figura 29 - Caminhos fundamental e secundário de flambagem

Uma classificação prática desse comportamento de bifurcação está ligada à forma que esse caminho secundário pode tomar. Para as estruturas cilíndricas, dentro de modo simples de bifurcação, a forma inicial de deslocamento do caminho secundário pode ser caracterizada em termos de um grau de liberdade, e a flambagem pode ser, como já definido, ou **axissimétrica** ou **assimétrica**.

No próximo tópico será desenvolvida a teoria para o cálculo da tensão crítica de flambagem, em função dos modos predominantes de sollicitação: ou axial, ou devido à pressão externa exercida pelo vento.

3.3 - Cálculo da Tensão Crítica de Flambagem.

A teoria da elasticidade prevê, para uma casca cilíndrica perfeita, isotrópica, uniformemente comprimida na direção axial (da geratriz), em um estado puro de tensão de membrana, cujas bordas são indeslocáveis nas direções radial e circunferencial, o início de flambagem simétrica com respeito ao eixo do cilindro [Timoshenko & Gere (1961)] a uma tensão crítica :

$$\sigma_{cr} = \frac{1}{\sqrt{3(1-\nu^2)}} \cdot \frac{Ee}{r} \cong 0,605 \frac{Ee}{r} \quad \text{eq. 44}$$

assumindo o coeficiente de Poisson igual a 0,3.

A determinação desse valor crítico dá-se com a utilização do método da energia. Enquanto a geratriz da casca cilíndrica mantém-se reta, o total da energia de deformação é obtido com a energia de deformação devida à compressão na direção axial. Quando ocorre a flambagem, devem ser consideradas para a energia total de deformação as parcelas de energia na direção tangencial (na circunferência da casca cilíndrica, e com respeito à superfície média) e da energia devida à flexão da casca, que são adicionadas à energia de deformação devida à compressão axial de membrana.

Seja admitida uma combinação arbitrária de pressão lateral externa p e de solicitação axial N , que provoque na casca cilíndrica um estado fundamental de esforços solicitantes uniformes de membrana:

$$N_{zf} = -\alpha_z \sigma_z e \quad \text{eq. 45}$$

$$N_{\theta r} = -\alpha_\theta \sigma_z e \quad \text{eq. 46}$$

onde as constantes α_z , α_θ são definidas para o caso de solicitação axial dominante, quando $\alpha_z = 1$:

$$\alpha_\theta = \frac{N_{\theta r}}{N_{zf}} \quad \text{eq. 47}$$

e, para o caso de pressão externa dominante, quando $\alpha_\theta=1$:

$$\alpha_z = \frac{N_{zf}}{N_{\theta f}} \quad \text{eq. 48}$$

Para esses casos, chamados de estados fundamentais ($N_{zf}, N_{\theta f}$), estão associadas as deformações uniformes fundamentais:

$$\varepsilon_{zf} = \frac{1}{Ee} (N_{zf} - \nu N_{\theta f}) \quad \text{eq. 49}$$

$$\varepsilon_{\theta f} = \frac{1}{Ee} (N_{\theta f} - \nu N_{zf}) \quad \text{eq. 50}$$

Com respeito a um estado indeformado e sem solicitações externas ($p = 0, N = 0$) a mudança na energia potencial total (E_{pt}) para a casca da figura 28, sob a ação de p e N arbitrários e em estado deformado, é (CROLL 1983):

$$\begin{aligned} E_{pt} = & \frac{1}{2} \int_0^H \int_0^{2\pi} (N_z \varepsilon_z + N_\theta \varepsilon_\theta + 2N_{z\theta} \varepsilon_{z\theta}) r dz d\theta + \\ & \frac{1}{2} \int_0^H \int_0^{2\pi} (M_z \delta_z + M_\theta \delta_\theta + 2M_{z\theta} \delta_{z\theta}) r dz d\theta + \\ & - NW|_0^H - \int_0^H \int_0^{2\pi} p v r dz d\theta \end{aligned} \quad \text{eq. 51}$$

Figura 30 - Estado Fundamental de Deformação

Na equação 53 as resultantes por unidade de comprimento (N , M) e suas respectivas deformações (ϵ , δ) e deslocamentos (U , V , W) são medidos em relação à estrutura indeformada. A E_{pt} pode ser reescrita como:

$$\begin{aligned}
 E_{pt} = & \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \int_0^H \left[(N_{zf} + n_z)(\epsilon_{zf} + \epsilon_z) + (N_{\theta f} + n_\theta)(\epsilon_{\theta f} + \epsilon_\theta) + \right. \\
 & \left. 2(N_{\theta f} + n_{z\theta})(\epsilon_{z\theta f} + \epsilon_{z\theta}) \right] r dz d\theta + \\
 & \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \int_0^H \left[(M_{zf} + m_z)(\delta_{zf} + \delta_z) + (M_{\theta f} + m_\theta)(\delta_{\theta f} + \delta_\theta) + \right. \\
 & \left. 2(M_{z\theta f} + m_{z\theta})(\delta_{z\theta f} + \delta_{z\theta}) \right] r dz d\theta + \\
 & - N(W_f + u) \Big|_0^H - \int_0^{2\pi} \int_0^H p(v_f + v) r dz d\theta
 \end{aligned} \tag{eq. 52}$$

A equação 52, quando expandida, pode ser dividida em parcelas tais que:

$$E_{pt} = E_{pt_0} + E_{pt_1} + E_{pt_2} + \dots \tag{eq. 53}$$

onde os termos que envolvem potências constantes, lineares, quadráticos, cúbicos, etc., relacionados aos deslocamentos incrementais (u , v , w), quando ocorre o estado fundamental de membrana tal que obedeça às eq. 44 e 45, são dados por:

$$E_{pt_0} = \frac{1}{2} \iint (N_{zf} \epsilon_f + N_{\theta z} \epsilon_{\theta f}) r dz d\theta - NW_f \Big|_0^H - \iint p v_f r dz d\theta \tag{eq. 54}$$

$$E_{pt_1} = \frac{1}{2} \iint \left[(N_{zf} \epsilon'_z + n'_z \epsilon_{zf}) + (N_{\theta f} \epsilon'_{\theta f}) \right] r dz d\theta - PW \Big|_0^H - \iint p v r dz d\theta \tag{eq. 55}$$

$$\begin{aligned}
 E_{pt_2} = & \frac{1}{2} \iint [n'_z \epsilon'_z + n'_\theta + 2n'_z \epsilon'_z] r dz d\theta + \\
 & \frac{1}{2} \iint [m'_z \delta'_z + m'_\theta \delta_\theta + 2m'_{z\theta} \delta'_{z\theta}] r dz d\theta + \\
 & \frac{1}{2} \iint \left[(N'_{zf} \epsilon''_z + n''_z \epsilon_{zf}) + (N_{\theta f} \epsilon'_\theta + n''_\theta \epsilon_{\theta f}) \right] r dz d\theta
 \end{aligned} \tag{eq. 56}$$

Os termos E_{pt_0} , E_{pt_1} , E_{pt_2} desenvolvidos nas equações 54, 55, 56 têm os incrementos lineares dos esforços resultantes (n' , m'), que estão associados às deformações lineares (ε' , δ') definidas como:

$$\varepsilon'_z = \frac{\partial v}{\partial z} \quad \text{eq. 57}$$

$$\delta'_z = \frac{\partial^2 v}{\partial z^2} \quad \text{eq. 60}$$

$$\varepsilon'_\theta = \frac{1}{r} \frac{\partial u}{\partial \theta} - \frac{v}{r} \quad \text{eq. 58}$$

$$\delta'_\theta = \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 v}{\partial \theta^2} \quad \text{eq. 61}$$

$$\varepsilon'_{z\theta} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial v}{r \partial \theta} + \frac{\partial u}{\partial z} \right) \quad \text{eq. 59}$$

$$\delta'_{z\theta} = \frac{1}{r} \frac{\partial^2 v}{\partial \theta \partial z} \quad \text{eq. 62}$$

e os esforços de membrana n'' são aqueles associados às deformações ε'' , dadas por:

$$\varepsilon''_z = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial v}{\partial z} \right)^2 \quad \text{eq. 63}$$

$$\varepsilon''_\theta = \frac{1}{2r^2} \left(\frac{\partial v}{\partial \theta} \right)^2 \quad \text{eq. 64}$$

As resultantes lineares dos esforços solicitantes estão relacionadas às deformações lineares com as expressões:

$$n'_z = K(\varepsilon'_z + \nu \varepsilon'_\theta) \quad \text{eq. 65}$$

$$m'_z = D(\delta'_z + \nu \delta'_\theta) \quad \text{eq. 68}$$

$$n'_\theta = K(\varepsilon'_\theta + \nu \varepsilon'_{z\theta}) \quad \text{eq. 66}$$

$$m'_\theta = D(\delta'_\theta + \nu \delta'_{z\theta}) \quad \text{eq. 69}$$

$$n'_{z\theta} = K(1 - \nu) \varepsilon'_{z\theta} \quad \text{eq. 67}$$

$$m'_{z\theta} = D(1 - \nu) \delta'_{z\theta} \quad \text{eq. 70}$$

onde $K = \frac{E}{3(1 - 2\nu)}$ e $D = \frac{Ee^3}{12(1 - \nu^2)}$. As equações relacionadas n_z'' e n_θ'' :

$$n''_z = K(\varepsilon''_z + \varepsilon''_\theta) \quad \text{eq. 71}$$

$$n''_{\theta} = K(\varepsilon''_{\theta} + \varepsilon''_z) \quad \text{eq. 72}$$

onde n_z'' e n_{θ}'' são as componentes quadráticas dos esforços solicitantes não-lineares de membrana.

No desenvolvimento da equação 51 o termo E_{pt_0} (eq. 54), que é constante em relação aos incrementos de deslocamentos mas variável a cada incremento de solicitações, representa a magnitude de E_{pt} para o caminho fundamental ψ_1 (figura 31):

Figura 31 - Caminho fundamental ψ_1

Figura 32 - Caminho secundário ψ_2

O termo linear E_{pt_1} , tomado em consideração ao estado de equilíbrio em ψ_1 , deve ser nulo, ou muito próximo de zero, quando os efeitos de flexão são negligenciados nas bordas da casca. Para pequenas perturbações em relação à configuração fundamental é a forma quadrática E_{pt_2} que provém as primeiras contribuições significativas. Se o estado de equilíbrio é estável, então $E_{pt_2} > 0$; se o estado de equilíbrio é instável, haverá pelo menos um modo de deformação em que $E_{pt_2} = 0$. A situação que corresponde à estabilidade crítica é definida para $E_{pt_2} = 0$; os modos (u_c, v_c, w_c) correspondentes são definidos como os modos críticos e a tensão σ_c é chamada tensão crítica.

Portanto, o estudo da estabilidade do equilíbrio no caminho fundamental ψ_1 está todo de acordo com a natureza da forma quadrática E_{pt_2} . A expressão E_{pt_2} , dada pela equação 58, é formada por parcelas distintas, de modo que as energias de deformação

linear de membrana, E_N , e de flexão, E_p , podem ser decompostas em contribuições axial, tangencial, cisalhante (direção v):

$$E_N^z = \frac{1}{2} \iint n'_z \varepsilon'_z r dz d\theta \quad \text{eq. 73}$$

$$E_p^z = \frac{1}{2} \iint m'_z \delta'_z r dz d\theta \quad \text{eq. 76}$$

$$E_N^\theta = \frac{1}{2} \iint n'_\theta \varepsilon'_\theta r dz d\theta \quad \text{eq. 74}$$

$$E_p^\theta = \frac{1}{2} \iint m'_\theta \delta'_\theta r dz d\theta \quad \text{eq. 77}$$

$$E_N^{z\theta} = \frac{1}{2} \iint n'_{z\theta} \varepsilon'_{z\theta} r dz d\theta \quad \text{eq. 75}$$

$$E_p^{z\theta} = \frac{1}{2} \iint 2m'_{z\theta} \delta'_{z\theta} r dz d\theta \quad \text{eq. 78}$$

As equações 73 a 78 são os termos lineares da energia de deformação, de forma a distinguir dos termos não-lineares da energia de deformação de membrana (G_N):

$$\overline{G}_N^z = \frac{1}{2} \iint N_{zf} \varepsilon''_z r dz d\theta \quad \text{eq. 79}$$

$$\overline{G}_N^\theta = \frac{1}{2} \iint N_{\theta f} \varepsilon''_\theta r dz d\theta \quad \text{eq. 81}$$

$$\overline{\overline{G}}_N^z = \frac{1}{2} \iint n''_z \varepsilon_{zf} r dz d\theta \quad \text{eq. 80}$$

$$\overline{\overline{G}}_N^\theta = \frac{1}{2} \iint n''_\theta \varepsilon_{\theta f} r dz d\theta \quad \text{eq. 82}$$

As equações 81 a 84 advêm da interação entre os esforços solicitantes e as deformações fundamentais ($N_{\theta f}$, N_{zf} , ε_{zf} , $\varepsilon_{\theta f}$, respectivamente) e as componentes dos incrementos dos esforços, das forças e deformações. As razões pelas quais há a separação nos termos $\overline{U}_N^z$, $\overline{\overline{U}}_N^z$, $\overline{U}_\theta^z$, $\overline{\overline{U}}_\theta^z$ serão dadas no tópico que trata de flambagem assimétrica para a solicitação axial dominante.

Todo esse desenvolvimento deve conduzir à determinação da tensão crítica de flambagem em uma análise de bifurcação. Seja uma casca cilíndrica com os modos de incremento para os deslocamentos dados por:

$$u = u_{ij} \sin(i\theta) \sin\left(\frac{j\pi}{H} z\right) \quad \text{eq. 83}$$

$$v = v_{ij} \cos(i\theta) \sin\left(\frac{j\pi}{H} z\right) \quad \text{eq. 84}$$

$$w = w_{ij} \cos(i\theta) \cos\left(\frac{j\pi}{H} z\right) \quad \text{eq. 85}$$

Essas equações 85 a 87 satisfazem à clássica condição de vinculação das bordas da casca, ou seja, para $n_Z = u = v = m_Z = 0$ (as bordas estão com os deslocamentos impedidos). Para que o caminho ψ_2 intercepte ψ_1 (figura 30), ou utilizando uma descrição de certo modo enganosa, para que o caminho ψ_2 bifurque do caminho ψ_1 , é necessário que exista um estado de equilíbrio adjacente. Isto ocorre quando E_{pt_2} é estacionária com respeito a cada um dos deslocamentos generalizados (u_{ij} , v_{ij} , w_{ij}).

Fazendo E_{pt_2} estacionário com respeito a (u_{ij} , v_{ij}) conduz a duas condições que podem ser expressas por (CROLL 1983):

$$u_{ij} = \frac{i(i^2 + (2 + \nu)\lambda^2)}{(i^2 + \lambda^2)} v_{ij} \quad \text{eq. 86}$$

$$w_{ij} = \frac{\lambda(i^2 + \nu\lambda^2)}{(i^2 + \lambda^2)} v_{ij} \quad \text{eq. 87}$$

Estas expressões 88 e 89 relacionam os deslocamentos axial (w_{ij}) e tangencial (u_{ij}) ao deslocamento radial (v_{ij}). Por conseguinte, as contribuições lineares da energia de deformação (E_N , E_p) podem ser definidas como:

$$E_N^z = \frac{\pi KL}{4} \left[\frac{(1 - \nu^2) i^2 \lambda^4 (i^2 - \nu \lambda^2)}{(i^2 + \lambda^2)^4} \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 88}$$

$$E_N^\theta = \frac{\pi KL}{4} \left[\frac{(1 - \nu^2) \lambda^6 (\lambda^2 - \nu i^2)}{(i^2 + \lambda^2)^4} \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 89}$$

$$E_N^{\theta z} = \frac{\pi KL}{4} \left[\frac{2(1 - \nu^2)(1 + \nu) i^2 \lambda^6}{(i^2 + \lambda^2)^4} \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 90}$$

$$E_p^z = \frac{\pi KL}{4} \left[\frac{1}{\phi} \lambda^2 (\lambda^2 + \nu i^2) \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 91}$$

$$E_p^\theta = \frac{\pi KL}{4} \left[\frac{1}{\phi} i^2 (i^2 + \nu \lambda^2) \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 92}$$

$$E_p^{\theta z} = \frac{\pi KL}{4} \left[\frac{2}{\phi} (1 - \nu) i^2 \lambda^2 \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 93}$$

e os termos não-lineares da energia de deformação de membrana são:

$$\bar{G}_N^z = \frac{\pi KL}{8} \left[\frac{N_{zf}}{K} \lambda^2 \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 94}$$

$$\bar{\bar{G}}_N^z = \frac{\pi KL}{8} \left[\varepsilon_{zf} (\lambda^2 + \nu^2) \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 95}$$

$$\bar{G}_N^\theta = \frac{\pi KL}{8} \left[\frac{N_{\theta f}}{K} i^2 \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 96}$$

$$\bar{\bar{G}}_N^\theta = \frac{\pi KL}{8} \left[\varepsilon_{\theta f} (i^2 + \nu \lambda^2) \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 97}$$

$$\text{onde } R = \frac{r}{e}, \quad L = \frac{H}{r}, \quad \lambda = \frac{j\pi}{L}, \quad \varphi = 12R^2.$$

Então, as energias totais de membrana (E_N) e de flexão (E_p) são dadas por:

$$E_N = E_N^z + E_N^\theta + E_N^{z\theta} = \frac{\pi KL}{4} \left[\frac{(1 - \nu^2) \lambda^4}{(i^2 + \lambda^2)} \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 98}$$

$$E_p = E_p^z + E_p^\theta + E_p^{z\theta} = \frac{\pi KL}{4} \left[\frac{(i^2 + \lambda^2)^2}{\varphi} \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 99}$$

e a energia não-linear total de membrana é:

$$G_N = \bar{G}_N^z + \bar{\bar{G}}_N^z + \bar{G}_N^\theta + \bar{\bar{G}}_N^\theta = \frac{\pi KL}{4} \left[N_{zf} \lambda^2 + N_{\theta f} i^2 \right] v_{ij}^2 \quad \text{eq. 100}$$

Estas equações 98, 99 e 100, permitem verificar quando E_{p12} é estacionária, ou seja:

$$\frac{\partial G_N}{\partial v_{ij}} = \frac{\pi KL}{2} \left[\frac{(i^2 + \lambda^2)}{\varphi} + \frac{(1 - \nu^2) \lambda^4}{(i^2 + \lambda^2)^2} + \frac{1}{K} (N_{zf} \lambda^2 + N_{\theta f} i^2) \right] v_{ij} = 0 \quad \text{eq. 101}$$

que, para soluções diferentes da trivial ($v_{ij} \neq 0$), resulta em:

$$\frac{\sigma_c}{E} = \frac{\left[\frac{(i^2 + \lambda^2)^2}{\varphi} + \frac{(1 - \nu^2)\lambda^4}{(1 + \lambda^2)^2} \right]}{(1 - \nu^2)(\alpha_z \lambda^2 + \alpha_\theta i^2)} \quad \text{eq. 102}$$

3.4 - Caso Axissimétrico de Flambagem.

Este caso ocorre para a solicitação axial predominante, quando a equação 102 coincide com a clássica fórmula para o cálculo da tensão de flambagem dada em Timoshenko&Gere (1961), desde que seja assumido $i = 0$ (indica ausência de ondas na direção circunferencial) e substituindo os parâmetros $\alpha_z = 1$ (fator que, quando unitário, indica solicitação axial predominante), $\alpha_\theta = 0$ (fator que, quando unitário, indica solicitação de pressão externa predominante), $\lambda = \frac{j\pi}{L} = \frac{j\pi r}{H}$, $\varphi = 12 \frac{r^2}{e^2}$:

$$\sigma_{cr} = \frac{N_{cr}}{2\pi r e} = D \left(\frac{j^2 \pi^2}{e H^2} + \frac{E}{r^2 D} \frac{H^2}{j^2 \pi^2} \right) \quad \text{eq. 103}$$

Considerando-se σ_{cr} uma função contínua de $\frac{j\pi}{H}$, a equação 103 atinge um valor de mínimo quando:

$$\frac{\partial \sigma_{cr}}{\partial \left(\frac{j\pi}{H} \right)} = 0 \Rightarrow D \left(\frac{2}{e} \frac{j\pi}{H} - \frac{2}{r^2} \frac{E}{D} \frac{1}{\frac{j^3 \pi^3}{H^3}} \right) = 0 \Rightarrow \frac{j\pi}{H} = \sqrt[4]{\frac{Ee}{r^2 D}} \quad \text{eq. 104}$$

Substituindo-se o valor de $\left(\frac{j\pi}{H} \right)^2 = \sqrt{\frac{Ee}{r^2 D}} = \frac{1}{re} \sqrt{12(1 - \nu^2)}$ na equação 103 e

sendo admitido o valor de $\nu = 0,3$, obtém-se:

$$\sigma_{cr} = D \left(\frac{j^2 \pi^2}{e H^2} + \frac{E}{r^2 D} \frac{H^2}{j^2 \pi^2} \right) = D \left(\frac{1}{e} \frac{1}{re} \sqrt{12(1-\nu^2)} + \frac{E}{r^2 \frac{E e^3}{12(1-\nu^2)}} \frac{re}{\sqrt{12(1-\nu^2)}} \right)$$

$$\sigma_{cr} = \frac{2Ee}{r} \frac{1}{\sqrt{12(1-\nu^2)}} = \frac{1}{\sqrt{3(1-\nu^2)}} \cdot \frac{Ee}{r} \cong 0,605 \frac{Ee}{r}$$

Sendo este valor de σ_{cr} o mesmo obtido com a equação 44 (caso de solicitação axial de compressão, flambagem axissimétrica).

Analisando-se essa equação 46 para uma casca cilíndrica metálica, $E = 205.000 \text{ Mpa}$

e supondo $250 < \sigma_{cr} < 300 \text{ Mpa}$, resulta uma relação $500 < \frac{r}{e} < 400$. Portanto, uma flambagem axissimétrica ocorre no regime elástico para cascas cilíndricas com paredes muito delgadas, com relação raio/espessura da ordem de 500.

3.5 - Caso Assimétrico de Flambagem.

Este caso pode ocorrer quando uma pressão externa p for dominante ($\alpha_\theta = 1$), ou seja, quando essa ação provoca os efeitos dominantes que levam à flambagem da casca, caso específico do silo vazio e sob a ação do vento. Nesta situação, os esforços solicitantes fundamentais são:

$$N_{\theta r} = -\sigma_z e = -pr \quad \text{eq. 105}$$

$$N_{zf} = \alpha_z N_{\theta}^F = -\alpha_z \sigma_z e = -\alpha_x pr \quad \text{eq. 106}$$

A equação 104 passa a ser expressa como:

$$\frac{\sigma_c}{E} = \frac{\left[\frac{(i^2 + \lambda^2)^2}{\varphi} + \frac{(1 - \nu^2)\lambda^4}{(1 + \lambda^2)^2} \right]}{(1 - \nu^2)(\alpha_z \lambda^2 + i^2)} \quad \text{eq. 107}$$

Para uma casca típica com $L = H/r = 2$, $R = r/e = 400$, $\nu = 0,3$, com uma flambagem caracterizada geometricamente por uma semi-onda na direção axial, ou seja, $j = 1$, pode-se relacionar o espectro de tensão crítica.

Para uma variação do número de ondas na direção circunferencial, i , a tensão crítica mínima corresponde ao modo $i_{CM} = 8,5$ (CM = crítico mínimo). A localização do número i_{CM} geralmente é efetuada com um procedimento numérico ou gráfico, como ocorre nas normas inglesas e européias (CROLL 1983).

Entretanto, para muitas cascas calcula-se que o comprimento da semi-onda na circunferência, $l_\theta = \frac{\pi r}{i_{CM}}$, que caracteriza o modo mínimo, é bem menor que o comprimento

da semi-onda na direção da geratriz, l_z . Isto significa que $\frac{i_{CM}}{\lambda} = \frac{l_z}{l_\theta} < 1$, ou, mais ainda, que

$\left(\frac{i}{\lambda}\right)^2 \ll 1$. Admitindo essa hipótese, a equação 109 pode ser aproximada por:

$$\frac{\bar{\sigma}_c}{E} = \left[\frac{\frac{i^4}{\phi} + \frac{(i - \nu^2)\lambda^4}{i^4}}{(1 - \nu^2)i^2} \right] \quad \text{eq. 108}$$

que apresenta um mínimo para:

$$\bar{i}_{CM} = \left[3\phi\lambda^4(1 - \nu^2) \right]^{1/8} \quad \text{eq. 109}$$

Pode-se utilizar esse valor de mínimo para i_{CM} na equação 109, para se obter uma resposta aproximada da mínima tensão crítica.

3.6 - A perda de estabilidade devida à compressão axial.

Este caso reflete uma grande discrepância entre os valores da força crítica para as estruturas reais e os valores teóricos obtidos com a teoria da estabilidade elástica. As razões são comumente atribuídas às imperfeições na parede da estrutura cilíndrica e às condições de vinculação das bordas. Em suma, assume-se a análise para uma estrutura perfeitamente cilíndrica, sem defeitos, idealizada para um estado puro de tensão de membrana.

A teoria da estabilidade elástica prevê, para uma casca cilíndrica perfeita, uniformemente comprimida na direção axial, em um estado puro de tensão de membrana, cujas bordas são indeslocáveis nas direções radial e circunferencial, o início de flambagem simétrica com respeito ao eixo do cilindro [Timoshenko & Gere (1961)] a uma tensão de:

$$\sigma_{cr} = \frac{1}{\sqrt{3(1 - \nu^2)}} \cdot \frac{Ee}{r} \cong 0,605 \frac{Ee}{r} \quad \text{eq. 110}$$

assumindo o coeficiente de Poisson igual a 0,3.

A tensão crítica de flambagem, σ_{cr} , é uma expressão clássica da teoria da elasticidade considerada função contínua de $m\pi/H$, com m representado o número de ondas da configuração de flambagem elástica da casca cilíndrica de altura H .

Na realidade, verificou-se experimentalmente [Brush & Almroth (1975)] que, para um conjunto de cilindros axialmente comprimidos com relações raio/espessura entre 100 e 500, a tensão crítica de flambagem ficou com valores de 30 a 40% do valor da expressão clássica de tensão crítica (equação 46).

Salienta-se que nesse tipo de análise o cilindro é comprimido axialmente quando está vazio, ou seja, sem pressão interna e sem pressão externa.

Para a análise da ação do vento nos silos e reservatórios vazios, devido à grande sensibilidade da força crítica às imperfeições, será utilizada a expressão da tensão crítica de flambagem, $\sigma_{f,u}$, das recomendações europeias para construção metálica do ECCS (1988) para a flambagem de cascas de aço, descritas nas equações 47 a 60:

$$\sigma_{f,u} = 0,75 \cdot \alpha \cdot \sigma_{cr} \quad \text{se} \quad \alpha \cdot \sigma_{cr} \leq \frac{1}{2} f_y \quad \text{eq. 111}$$

$$\sigma_{f,u} = f_y \left[1 - 0,4123 \left(\frac{f_y}{\alpha \sigma_{cr}} \right)^{0,6} \right] \quad \text{se} \quad \alpha \cdot \sigma_{cr} \geq \frac{1}{2} f_y \quad \text{eq. 112}$$

f_y : tensão de escoamento do aço. α : fator de redução.

$$\alpha = \alpha_0 \quad \alpha_0 = \frac{0,83}{\sqrt{1 + 0,01 \cdot r/e}} \dots \text{para} \dots r/e < 212 \quad \text{eq. 113}$$

$$\alpha_0 = \frac{0,70}{\sqrt{0,1 + 0,01 \cdot r/e}} \dots \text{para} \dots r/e > 212 \quad \text{eq. 114}$$

Deve-se considerar o caso em que as imperfeições $\bar{u}$ sejam menores que $0,01 l_T$, $l_T = 4 \cdot \sqrt{r \cdot e}$, ao longo da altura, e $l_T = (25 \cdot e)$ na circunferência, caso em que valem as equações 47 e 48. O valor de l_T não deve exceder 95% da distância entre os cordões de solda (cordões meridionais - ao longo da altura - ou os cordões circunferenciais. Se $\bar{u}/\ell_r$ for igual a 0,02, os valores de α são reduzidos à metade. Se $\bar{u}/\ell_r$ estiver entre 0,01 e 0,02, pode-se fazer uma interpolação linear entre os valores de α e de $\alpha/2$. O comprimento l_T está relacionado ao tamanho potencial das ondas de flambagem. (figura 54 - adaptada do ECCS (1988)).

Figura 33 - Medidas de imperfeições.

3.7 - A perda de estabilidade devida à compressão axial combinada com pressão interna.

Este caso pode ser aplicado à condição do silo estar preenchido. A pressão interna devida ao material é levada em consideração, sendo consequência direta o aumento da resistência da estrutura à flambagem por compressão axial.

Será utilizada a expressão das recomendações europeias com relação à flambagem das cascas de aço [ECCS (1988)], para uma combinação de compressão axial e pressão interna. Desta forma, a resistência a ser verificada para a estrutura é (fórmula já adaptada às coordenadas adotadas, ou seja, z na direção da altura do silo, x tangencial, e y radial):

$$\sigma_{ef,d} = \sqrt{\sigma_{zd}^2 + \sigma_{xd}^2 - \sigma_{xd}\sigma_{zd}} \leq \sigma_{ef,u} \quad \text{eq. 115}$$

Com $\sigma_{ef,u}$ definida por:

$$\sigma_{ef,u} = \sqrt{\sigma_{zu}^2 + \sigma_{xu}^2 + \sigma_{zu}\sigma_{xu}} \quad \text{eq. 116}$$

Que é calculado com:

$$\frac{\sigma_{ef,u}}{f_y} = \frac{0,75}{\bar{\lambda}_p^2} \quad \text{se} \quad \bar{\lambda}_p \geq \sqrt{2} \quad \text{eq. 117}$$

$$\frac{\sigma_{ef,u}}{f_y} = 1 - 0,4123 \cdot \bar{\lambda}_p^{1,2} \quad \text{se} \quad \bar{\lambda}_p \leq \sqrt{2} \quad \text{eq. 118}$$

$$\bar{\lambda}_p = \sqrt{\frac{\beta \cdot f_y}{\alpha_p \cdot \sigma_{cr}}} \quad \text{eq. 119}$$

$$\alpha_p = \alpha_0 + (1 - \alpha_0) \frac{\rho}{\rho + 0,007} \quad \text{eq. 120}$$

$$\rho = p_c \frac{r \sqrt{r}}{E e \sqrt{e}} \quad \text{eq. 121}$$

β : é a razão entre a tensão meridional de membrana σ_{zu} e a tensão efetiva $\sigma_{ef,u}$ até o início da flambagem:

$$\beta = \frac{\sigma_{zd}}{\sigma_{ef,d}} \quad \text{eq. 122}$$

Para este cálculo segundo o ECCS a tensão compressiva de membrana σ_{zu} deve ser considerada positiva e a tensão tangencial de tração $\sigma_{xu} = -p_c \cdot r/e$ como um valor negativo.

Adota-se um valor médio uniforme que seja possível admitir para a pressão lateral interna do silo, p_c , baseada na equação 31.

3.8 - A perda de estabilidade devida à compressão axial combinada com flexão.

As recomendações do ECCS representam o cálculo de compressão axial combinada com flexão admitindo:

$$\alpha = \frac{\alpha_0 + \alpha_b \sigma_b}{\sigma_0 + \sigma_b} \quad \text{eq. 123}$$

$$\alpha_b = 0,1887 + 0,8113 \cdot \alpha_0 \quad (\text{experimental}) \quad \text{eq. 124}$$

α_0 : dado pelas equações 113 e 114.

σ_0 : tensão uniforme de compressão devida à força axial de projeto.

σ_b : tensão máxima de compressão devida ao momento de projeto.

Obtido o valor de α , é feita a aplicação nas equações 111 ou 112 e verificada a tensão crítica de flambagem.

A tensão σ_b é obtida para a solicitação do vento quando o silo está vazio, uma vez que o momento de projeto é calculado para a ação do vento.

Capítulo 4 - Análise Numérica de Cascas Cilíndricas.

O objetivo da análise numérica é avaliar a distribuição dos esforços e deslocamentos, oriundos das ações permanentes e variáveis, com ênfase nos efeitos devidos ao material armazenado e ao vento, em regime linear de deformações.

Essa ênfase destina-se ao estudo da instabilidade das chapas metálicas do corpo do reservatório em duas situações distintas: 1) quando o reservatório encontra-se vazio e está solicitado pelo vento; 2) quando do fluxo de carga ou descarga do material ensilado.

A análise numérica encontra-se estabelecida para duas categorias de produtos a serem ensilados: 1) os que não provocam atrito nas paredes; 2) os que provocam atrito nas paredes. Também considera-se na análise a variação de espessura das chapas do costado do silo ao longo da altura.

Uma consequência direta dessa análise numérica está no exemplo de silo metálico para milho, no capítulo 5.

4.1 - O Esquema Estático dos Reservatórios.

Os reservatórios cilíndricos são formados por chapas de aço soldadas entre si e geometricamente definidos pelo diâmetro (D), altura (H) e espessura do corpo (e). O corpo do reservatório é soldado ao fundo, e a tampa pode ser ou inteiramente soldada ou apenas fixada em determinados pontos do topo do reservatório.

As paredes do reservatório são vinculadas ao fundo considerando restrições aos deslocamentos nas direções x , y , z , e restrições aos giros em torno dos eixos x , y , z .

Figura 34 - Esquema Estático dos Reservatórios

4.2 - Os Modelos Geométricos dos Reservatórios

O critério para se determinar a relação entre as dimensões do modelo é o volume do reservatório, mantido constante. Conseqüentemente, para um dado volume V_0 e consideradas as relações altura/diâmetro (H/D) entre 1 e 5, ficam definidas as dimensões das alturas e dos diâmetros para os reservatórios de mesmo volume com $H/D = 1$ e $H/D = 5$. Também estão calculadas as áreas laterais respectivas a cada um dos modelos.

As dimensões dos diâmetros, das alturas, as proporções entre as mesmas, e os valores das áreas laterais estão na tabela 2 e na figura 36 para os modelos que serão analisados numericamente ($H/D=1$ e $H/D=5$) e os modelos intermediários ($H/D=2, 3, 4$):

Definidos: H = altura do cilindro D = diâmetro V = volume = $\pi \frac{D^2}{4} H$

Para um dado volume V_0 estabelecer uma função $f(y)$, com $y = H/D$.

$$V = V_0 \Leftrightarrow V_0 = cte$$

$$V_0 = \pi \frac{D^3}{4} \left(\frac{H}{D} \right) \Rightarrow D^3 = \frac{4}{\pi} V_0 \frac{1}{\left(\frac{H}{D} \right)}$$

$$y = \frac{H}{D} \Rightarrow D^3 = \frac{4}{\pi} V_0 \frac{1}{y} \Leftrightarrow D > 0$$

$$\therefore D = K \frac{1}{\sqrt[3]{y}} \Leftrightarrow K = \sqrt[3]{\frac{4}{\pi} V_0}$$

ou

$$f(y) = K \frac{1}{\sqrt[3]{y}} \Leftrightarrow f(y) = D$$

TABELA 2 - Relações Altura/Diâmetro e Área Lateral para um Volume Constante.

$y = H/D$	D	H	Área lateral
1	1	1	3,142
2	0,794	1,588	3,961
3	0,693	2,079	4,526
4	0,630	2,520	4,988
5	0,585	2,925	5,377

Figura 35 - Modelos Geométricos de Reservatórios Cilíndricos

4.3 - As Características do Aço Empregado.

O aço empregado está caracterizado por um módulo de elasticidade (E) igual a 205.000 MPa, coeficiente de Poisson (μ) igual a 0,3, densidade (γ) de 77.000N/m³, tensão de escoamento $f_y = 250$ MPa , e tensão última $f_u = 400$ MPa.

4.4 - Considerações acerca das Espessuras das Chapas.

As espessuras das chapas do corpo do reservatório são consideradas em dois casos: 1) constantes ao longo da altura do reservatório; 2) variáveis ao longo da altura do reservatório.

Figura 36 - Variação das Chapas ao Longo da Altura

Como estimativa das espessuras das chapas foi utilizada a expressão de cálculo das tensões anulares de membranas:

e = espessura do elemento

p = pressão na face do elemento

r = raio da seção transversal

T = componente tangencial

Figura 37 - Elemento sob Força Tangencial

Considerando-se o equilíbrio do elemento de membrana na figura 38, o valor da tensão de membrana anular que atua no elemento é:

$$\sigma = \frac{p \cdot r}{e} \quad \text{eq. 125}$$

4.5 - Os Casos em Análise

Considerando a existência ou não de atrito devido ao material armazenado, a condição de o reservatório estar vazio e as condições acerca das espessuras das chapas dos corpos dos reservatórios, resultam, pela combinação das condições anteriores, 6 casos de análise:

CASO 1) Reservatório com Líquido e Espessura da Parede Constante ao Longo da Altura.

Figura 38 - Caso 1 - Sem atrito: Parede de Espessura Constante

CASO 2) Reservatório com Líquido e Espessura da Parede Variável ao Longo da Altura.

Figura 39 - CASO 2 - Sem atrito: Parede de Espessura Variável

Caso 3) Reservatório com Material Granular ou Pulverulento e Espessura da Parede Constante ao Longo da Altura.

Figura 40 - CASO 3 - Com atrito: Parede de Espessura Constante

CASO 4) Reservatório com Material Granular ou Pulverulento e Espessura da Parede Variável ao Longo da Altura.

Figura 41 - CASO 4 - Com atrito: Parede de Espessura Variável

CASO 5) Reservatório Vazio e Espessura da Parede Constante ao Longo da Altura.

Figura 42 - CASO 5: Reservatório Vazio com Parede de Espessura Constante

CASO 6) Reservatório Vazio e Espessura da Parede Variável ao Longo da Altura. **Figura 43 - CASO 6: Reservatório Vazio com Parede de Espessura Variável****4.6 - As Ações Consideradas**

As ações estão combinadas de acordo com a NBR8681 (1986), sendo destacadas as ações do vento de acordo com a NBR6123 (1987) e a do material armazenado de acordo com a norma DIN1055-6 (1986).

Como ação permanente está considerado o peso próprio da estrutura básica, ou seja, tampa, corpo e fundo do reservatório.

As ações variáveis são as do vento e a do material armazenado.

4.7 - Combinação de Ações

As combinações pesquisadas que são aplicadas aos casos 1 a 6 (há mais de um caso que é analisado com a mesma combinação de ações) estão definidas como:

- 1 - Combinação normal C1 : ação permanente (peso próprio - p.p.), ação variável principal (vento) - aplicada aos casos 5 e 6;
- 2 - Combinação normal C2 : ação permanente (p.p.), ação variável principal (líquido), ação variável secundária (vento) - aplicada aos casos 1 e 2;
- 3 - Combinação normal C3 : ação permanente (p.p.), ação variável principal (sólido), ação variável secundária (vento) - aplicada aos casos 3 e 4;

Sendo aplicados em cada caso os coeficientes definidos pela NBR8681 - Ações e segurança nas estruturas (1986), resultam as expressões:

$$C1 = 1,0p.p. + 1,4vento \quad \text{eq. 126}$$

$$C2 = 1,3p.p. + 1,4líquido + 1,4.0,6.vento \quad \text{eq. 127}$$

$$C3 = 1,3p.p. + 1,4sólido + 1,4.0,6.vento \quad \text{eq. 128}$$

Com as fórmulas descritas no capítulo 2 são determinados os valores das ações empregadas na análise numérica dos modelos 1 e 5. Os valores estão nas tabelas 4 e 5 para o modelo 1 e nas tabelas 6 e 7 para o modelo 5.

Esquema dos valores das ações calculadas para o Modelo 1 (10,0 x 10,0 m)

Esquema do Modelo 1 de Silos e Reservatórios

Volume Constante 785 m3 Altura = 10,0 m , Diâmetro = 10,0 m

S = Área da seção transversal do silo
U = Perímetro da seção transversal

S/U = 2.5 (ratio hidráulico)		TABELA 3 - Pressões devidas ao material armazenado									
z	z/z0	Vc	Pc	Qc	Vd	Pd	Qd	Pesv	Hidro		
(m)		Pressão de Janssen				esvaziamento uniforme				ão unif.	
1	0.06	1165	4659	7765	1281	7454	6212	6056	8000	6056	8000
2	0.12	2262	9046	15077	2488	14474	12062	11760	16000	11760	16000
3	0.18	3295	13178	21964	3624	21085	17571	17132	24000	17132	24000
4	0.24	4267	17070	28450	4694	27312	22760	22191	32000	22191	32000
5	0.3	5184	20735	34558	5702	33175	27646	26955	40000	26955	40000
6	0.36	6046	24186	40310	6651	38697	32248	31442	48000	31442	48000
7	0.42	6859	27436	45727	7545	43898	36582	35667	56000	35667	56000
8	0.48	7624	30497	50829	8387	48796	40663	39647	64000	39647	64000
9	0.54	8345	33380	55634	9180	53408	44507	43394	72000	43394	72000
10	0.6	9024	36095	60158	9926	57752	48127	46924	80000	46924	80000

TABELA 4 - Pressões do vento ao longo da altura e do perímetro

TABELA 4 - Pressões do vento ao longo da altura e do perímetro																	
H																	
(m)	N / m2	(+1,0)	(+0,9)	(+0,7)	(+0,35)	0	(-0,5)	(-1,05)	(-1,25)	(-1,3)	(-1,2)	(-0,85)	(-0,4)	(-0,25)	(-0,25)	(-0,25)	
0	S2	q	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	160	180
2	0.794	558	558	502	390	195	0	-279	-586	-697	-725	-669	-474	-223	-139	-139	-139
5	0.874	676	676	609	473	237	0	-338	-710	-845	-879	-811	-575	-270	-169	-169	-169
8	0.918	746	746	672	522	261	0	-373	-784	-933	-970	-896	-634	-299	-187	-187	-187
10	0.940	782	782	704	547	274	0	-391	-821	-978	-1017	-939	-665	-313	-196	-196	-196

Esquema dos valores das ações calculadas para o Modelo 5 (6,0 x 30,0 m)

H = 30 D = 6.0 848 m3 Volume Constante 785 m3

TABELA 5 - Pressões do vento ao longo da altura e do perímetro - Modelo 5																	
(m)		N / m2	(+1,0)	(+0,9)	(+0,7)	(+0,35)	0	(-0,5)	(-1,05)	(-1,25)	(-1,3)	(-1,2)	(-0,85)	(-0,4)	(-0,25)	(-0,25)	(-0,25)
H	S2	q	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	160	180
3	0.83	607	607	547	425	213	0	-304	-638	-759	-790	-729	-516	-243	-152	-152	-152
8	0.92	746	746	672	522	261	0	-373	-784	-933	-970	-896	-634	-299	-187	-187	-187
14	0.97	839	839	755	588	294	0	-420	-881	-1049	-1091	-1007	-713	-336	-210	-210	-210
24	1.03	940	940	846	658	329	0	-470	-987	-1175	-1222	-1128	-799	-376	-235	-235	-235
30	1.05	985	985	887	690	345	0	-493	-1034	-1231	-1281	-1182	-837	-394	-246	-246	-246

TABELA 6 - Pressões devidas ao material armazenado												
S/U = 1.5	z	z/zo	Vc	Pc	Qc	Vcs	Vd	Pd	Qd	Pesv	Hidro	
(m)			Pressão de Janssen				esvaziamento uniforme				unif.	
1	0.10	1142	4568	7613	580	1256	7308	6090	7080	8000		
2	0.20	2175	8701	14502	2248	2393	13921	11601	13486	16000		
3	0.30	3110	12441	20735	4898	3421	19905	16588	19283	24000		
4	0.40	3956	15825	26374	8438	4352	25319	21100	24528	32000		
5	0.50	4722	18887	31478	12784	5194	30218	25182	29274	40000		
6	0.60	5414	21657	36095	17857	5956	34651	28876	33568	48000		
7	0.70	6041	24164	40273	23590	6645	38662	32219	37454	56000		
8	0.80	6608	26432	44054	29919	7269	42292	35243	40970	64000		
9	0.90	7121	28485	47474	36788	7833	45575	37980	44151	72000		
10	1.00	7585	30342	50570	44146	8344	48547	40456	47030	80000		
11	1.10	8006	32022	53370	51945	8806	51236	42696	49634	88000		
12	1.20	8386	33543	55904	60143	9224	53668	44724	51991	96000		
13	1.30	8730	34918	58197	68704	9603	55870	46558	54124	104000		
14	1.40	9041	36163	60272	77592	9945	57861	48218	56053	112000		
15	1.50	9322	37290	62150	86776	10255	59664	49720	57799	120000		
16	1.60	9577	38309	63848	96228	10535	61294	51079	59379	128000		
17	1.70	9808	39231	65385	105922	10789	62770	52308	60808	136000		
18	1.80	10016	40066	66776	115836	11018	64105	53421	62102	144000		
19	1.90	10205	40821	68035	125948	11226	65313	54428	63272	152000		
20	2.00	10376	41504	69173	136240	11414	66406	55339	64331	160000		
21	2.10	10531	42122	70203	146695	11584	67395	56163	65289	168000		
22	2.20	10670	42681	71136	157296	11737	68290	56909	66156	176000		
23	2.30	10797	43188	71979	168031	11877	69100	57583	66941	184000		
24	2.40	10911	43646	72743	178886	12003	69833	58194	67651	192000		
25	2.50	11015	44060	73433	189850	12116	70496	58747	68293	200000		
26	2.60	11109	44435	74058	200913	12220	71096	59246	68874	208000		
27	2.70	11194	44774	74624	212065	12313	71639	59699	69400	216000		
28	2.80	11270	45081	75135	223297	12397	72130	60108	69876	224000		
29	2.90	11340	45359	75598	234603	12474	72574	60479	70306	232000		
30	3.00	11403	45610	76017	245974	12543	72976	60814	70696	240000		

Esquema das ações para o Modelo 5 - Gráficos das Ações devidas ao material granular ensilado, correspondentes à tabela 7.

Tabela 7 - Valores para a Força de atrito por unidade de comprimento, ao longo da geratriz do silo, correspondentes aos Modelos 1 e 5.

Cota z	Modelo 1 D=10,H=10 Vcs 1	Vcs	Cota z	Modelo 5 D=6,H=30 Vcs 5	Vcs
0.25	37	37	0.25	37	37
0.5	149	111	0.50	148	110
0.75	332	184	0.75	329	182
1	588	256	1.00	580	251
1.5	1310	722	1.50	1285	704
2	2307	996	2.00	2248	963
3	5090	2783	3.00	4898	2650
4	8876	3786	4.00	8438	3540
5	13606	4730	5.00	12784	4345
6	19225	5619	6.00	17857	5074
7	25682	6457	7.00	23590	5733
8	32928	7246	8.00	29919	6329
8.5	36832	3904	9.00	36788	6869
9	40916	4084	10.00	44146	7357
9.25	43024	2108	11.00	51945	7799
9.5	45175	2151	12.00	60143	8199
9.75	47369	2193	13.00	68704	8561
10	49604	2235	14.00	77592	8888
		49604	15.00	86776	9184
			16.00	96228	9452
			17.00	105922	9694
			18.00	115836	9914
			19.00	125948	10112
			20.00	136240	10292
			21.00	146695	10455
			22.00	157296	10602
			23.00	168031	10735
			24.00	178886	10855
			25.00	189850	10964
			26.00	200913	11063
			27.00	212065	11152
			28.00	223297	11233
			28.50	228941	5644
			29.00	234603	5661
			29.25	237440	2837
			29.50	240281	2841
			29.75	243126	2845
			30.00	245974	2849
					245937

4.8 - As hipóteses do Programa Computacional

O uso da formulação de elementos finitos, e a conseqüente automatização do cálculo, são essenciais para a análise de problemas oriundos da aplicação de esforços externos assimétricos à casca cilíndrica de silos e de reservatórios.

Esses esforços provocam um comportamento de difícil tratamento, onde o equacionamento via cálculo diferencial é quase não manuseável. Para grandes sistemas então, a melhor possibilidade para uma análise das equações diferenciais é via simulação numérica.

A intenção é mostrar o tipo de elemento finito utilizado, descrevendo as suas capacidades e o equacionamento que está embutido no cálculo numérico. No entanto, expor toda a teoria envolvida, inclusive a formulação do método dos elementos finitos, obviamente, não faz parte deste trabalho.

O programa computacional utilizado é a versão universitária 5.2 do ANSYS (1995). O elemento finito utilizado é chamado SHELL 63 - Elastic Shell, ou seja, um elemento de casca elástico. O elemento tem capacidade para operar em regime de membrana, em regime de flexão, ou em ambos. Tem seis graus de liberdade em cada nó: translações nas direções x, y, z e rotações em torno dos eixos x, y, z.

Figure 4.63-1 SHELL63 Elastic Shell

Figura 44 - O elemento finito utilizado.

O sistema de orientação padrão do elemento tem o eixo x ao longo da linha ij , o eixo y perpendicular ao eixo x e o eixo z definido pela regra da mão-direita. Este é o sistema adotado neste trabalho para o elemento finito. Salienta-se, no entanto, que o sistema utilizado na análise da casca cilíndrica é o sistema cilíndrico (ver esquema da figura 32).

As solicitações externas podem ser aplicadas aos nós e às superfícies do elemento (indicados por números circulados na figura 45). A espessura do elemento é definida em cada nó e pode ser constante ou variar de nó para nó. Pode-se definir também a distância da superfície média (MID) às superfícies (1) (fundo - BOT) e (2) (topo - TOP - na direção positiva do eixo z).

Os resultados estão associados aos nós em forma de deslocamentos (representam o conjunto de resultados chamado solução primária), e ao elemento (representa a chamada solução derivada). Estão ilustrados os momentos sobre a face x (M_x), sobre a face y (M_y) e o momento cruzado (M_{xy}). Os momentos são calculados por unidade de comprimento do sistema de coordenadas do elemento. As direções das tensões são paralelas às do sistema de coordenadas do elemento.

Figure 4.63-2 SHELL63 Stress Output

Figura 45 - Soluções no Elemento Finito.

O cálculo dos momentos (M_x , M_y , M_{xy}) e das esforços (F_x , F_y , F_{xy}) (por unidade de comprimento do elemento) são computadas a partir das tensões definidas nas faces BOT, MID e TOP (figura 46) com:

$$F_x = \frac{e(\sigma_{x,top} + 4\sigma_{x,mid} + \sigma_{x,bot})}{6} \quad \text{eq. 129}$$

$$F_y = \frac{e(\sigma_{y,top} + 4\sigma_{y,mid} + \sigma_{y,bot})}{6} \quad \text{eq. 130}$$

$$F_{xy} = \frac{e(\sigma_{xy,top} + 4\sigma_{xy,mid} + \sigma_{xy,bot})}{6} \quad \text{eq. 131}$$

$$M_x = \frac{e^2(\sigma_{x,top} - \sigma_{x,bot})}{12} \quad \text{eq. 132}$$

$$M_y = \frac{e^2(\sigma_{y,top} - \sigma_{y,bot})}{12} \quad \text{eq. 133}$$

$$M_{xy} = \frac{e^2(\sigma_{xy,top} - \sigma_{xy,bot})}{12} \quad \text{eq. 134}$$

A solução nodal de uma análise consiste de a) a solução dos graus de liberdade, tais como deslocamentos, e b) as reações calculadas nos nós restringidos - forças, por exemplo.

As soluções tais como tensões, deformações, etc., são dadas para o centróide do elemento. Os valores são calculados como uma média dos valores nos pontos de integração, e, uma vez calculados nos pontos de integração, são extrapolados para os nós.

Em suma, o elemento SHELL 63 utiliza uma formulação em que o elemento DKT se faz presente na função de forma de deslocamento w .

4.9 - Esquema da Análise.

Tendo-se em vista os 2 modelos, cada modelo com 6 casos de estudo, a análise é feita comparando-se os aspectos da distribuição de tensões e dos deslocamentos de cada modelo, com o objetivo de mapear as áreas de concentração de tensões. Com base nesse estudo, é feita uma aplicação de análise de instabilidade para o exemplo de um silo de milho. A principal característica avaliada concerne à distribuição de tensões, principalmente a

tensão meridional de compressão, ligada à variação de espessura da chapa ao longo da altura quando comparada com uma espessura constante ao longo da altura.

A análise está dividida em duas etapas:

1. Avaliação, para cada modelo, das tensões e dos deslocamentos da estrutura;
2. Comparação, entre os modelos, das regiões de concentração de tensões segundo a relação altura/diâmetro (H/D).

Foi escolhido um volume $V \approx 800 \text{ m}^3$ e as relações H/D variando de 1 a 5 de tal forma que:

TABELA 8 - Dimensões dos Modelos para o Volume de 800 m^3.			
Volume	H/D	D	H
785	1	10	10
848	5	6	30

Cada modelo também teve uma distribuição de rede semelhante, com três tipos de malhas, indicadas na figura 47:

Figura 46 - Malhas e rede de elementos finitos nos modelos.

As bordas 1 e 4 têm o mesmo número de subdivisões, que é igual a 10, em uma faixa de 1 metro de altura, o que significa uma rede com malhas de 0,1 m de altura e largura igual ao valor do semiperímetro do modelo dividido por 18. As bordas 2 e 3 têm duas

subdivisões em uma faixa de 1 metro de altura, que resulta em malhas de 0,5 m de altura e mesma largura que as malhas das bordas 1 e 4. A parte do meio tem faixas de 1 metro de altura, o que dá malhas com 1 m de altura e mesma largura das malhas das bordas. Vale esclarecer que os elementos finitos resultam com as mesmas dimensões das malhas.

4.9.1 - Avaliação dos esforços, tensões e deslocamentos em cada modelo.

Cada modelo será avaliado quanto à mudança da espessura das chapas ao longo da altura para os valores dos esforços (M_y - como descrito nos elementos, segundo o esquema da figura 43), das tensões (σ_y , σ_z - o índice y indica tensão tangencial e o índice z indica tensão meridional, com sinal negativo para compressão), e para os valores dos deslocamentos radiais (U_x).

O objetivo é mostrar o comportamento da casca para as diferentes espessuras adotadas. Serão mostradas as diferentes possibilidades de variação das espessuras das chapas metálicas e as faixas de extensão de cada espessura (por exemplo, chapas de 9,5 mm do fundo até a altura 2,0 m, seguidas por outras de espessura 8,0 mm, que vão de 2,0 m até 5 m).

Deve ser óbvio que com os valores das tensões tangenciais não se determina o valor da espessura da chapa de aço, pois o escoamento da parede do silo não é fator determinante para o cálculo. Os valores das tensões meridionais são os valores pelos quais se deve analisar a possibilidade do fenômeno de flambagem, que está tratado no **Capítulo 3** e aplicado ao exemplo do **Capítulo 5**.

Portanto, não é intenção modelar o comportamento ideal da casca cilíndrica, nem serem determinados valores para as tensões limites de flambagem, e sim estudar as possibilidades de comportamento, observando e descrevendo os valores das tensões e dos esforços na parede do silo ou reservatório.

Os modelos são entendidos com o auxílio de *figuras tridimensionais* (para o caso de comportamento assimétrico, i.e., estruturas solicitadas pelo vento), que ilustram as tensões, e com *gráficos* definidos para uma linha meridional (quando for o caso de comportamento axissimétrico, i.e., material ensilado ou hidrostático), que ilustram as tensões e os deslocamentos.

Logo, para os casos 1 e 2, e os casos 3 e 4, que admitem esforços axissimétricos, as tensões tangencial e meridional, e o deslocamento radial, são apresentados em tabelas e visualizados em gráficos.

Cada figura contém 4 quadros. O primeiro é uma vista interna, da base ao topo, de metade da estrutura cilíndrica, como se o observador estivesse dentro da estrutura. O quadro 2 apresenta uma vista isométrica do lado externo da estrutura. O quadro 3 é uma vista, como se a estrutura estivesse deitada, do lado externo, com o eixo z na direção horizontal da página, sentido da esquerda para a direita. O quadro 4 apresenta vista externa do lado oposto ao quadro 3, ou seja, com o eixo z apontado da direita para a esquerda.

MODELO 1 - CASOS 1 e 2 - Figura 45 (Caso 1: e = constante, Caso 2 : e = variável).

Tabela 4, e Gráficos 1 e 2.

Figura 47 - Espessuras do costado para o Modelo 1 - Casos 1 e 2

No gráfico 1, o comportamento dos deslocamentos fica evidente para a variação de espessura da parede. E, como se deve esperar, os deslocamentos são maiores no caso 2.

Analisando-se o gráfico 2, percebe-se que a distribuição de tensões para uma espessura constante é bem graduada de acordo com a solicitação hidrostática aplicada, ou seja, as maiores tensões tangenciais aparecem mais próximas do fundo do reservatório (cota 10 m do gráfico 2). Quando a espessura varia, é possível obter tensões tangenciais da mesma ordem de grandeza que as do fundo em trechos mais afastados do fundo (cota 0 a 5 m, no gráfico 2). Na cota 8,33 m ocorre uma mudança no comportamento das tensões tangenciais devido à mudança de espessura do costado.

Se as chapas estão bem posicionadas, ou seja, se elas se encontram a uma altura conveniente, os valores das tensões no encontro das chapas varia suavemente, como acontece na altura 5 m (tensão = 26 MPa) e na altura 4,6 (tensão = 23,8 MPa). Caso as chapas não estejam bem localizadas, ocorre uma mudança rápida, para uma distância pequena, nos valores das tensões, como acontece na altura 8,3 m (tensão = 43,3 MPa) e na altura 7,9 m (tensão = 41,4 MPa). De fato, a mudança mais brusca nos valores das tensões está localizada próximo ao fundo do reservatório, o que indica a espessura e a faixa de altura para essa espessura (0 a 2 m) não são adequados.

MODELO 1 CASO 1 e CASO 2
Deslocamentos e Tensões ao Longo de uma Linha Meridional

S	UX	SY	UX	SY
m	Caso 1 m	Caso 1 N/m2	Caso 2 m	Caso 2 N/m2
0.00	-8.14E-08	-92116	-8.77E-06	1.62E+06
0.21	2.55E-05	9.94E+05	3.05E-05	1.06E+06
0.42	5.39E-05	2.17E+06	1.13E-04	1.55E+06
0.63	8.07E-05	3.26E+06	2.02E-04	2.59E+06
0.83	1.07E-04	4.33E+06	2.90E-04	3.63E+06
1.04	1.33E-04	5.40E+06	3.75E-04	4.63E+06
1.25	1.60E-04	6.50E+06	4.60E-04	5.63E+06
1.46	1.87E-04	7.60E+06	5.44E-04	6.64E+06
1.67	2.13E-04	8.69E+06	6.25E-04	7.60E+06
1.88	2.37E-04	9.64E+06	7.00E-04	8.49E+06
2.08	2.61E-04	1.06E+07	7.70E-04	9.43E+06
2.29	2.89E-04	1.18E+07	8.39E-04	1.05E+07
2.50	3.17E-04	1.29E+07	9.07E-04	1.16E+07
2.71	3.45E-04	1.41E+07	9.75E-04	1.27E+07
2.92	3.73E-04	1.52E+07	1.04E-03	1.38E+07
3.13	4.00E-04	1.63E+07	1.09E-03	1.48E+07
3.33	4.26E-04	1.74E+07	1.12E-03	1.59E+07
3.54	4.53E-04	1.84E+07	1.16E-03	1.69E+07
3.75	4.79E-04	1.95E+07	1.19E-03	1.79E+07
3.96	5.05E-04	2.06E+07	1.22E-03	1.90E+07
4.17	5.32E-04	2.17E+07	1.24E-03	2.04E+07
4.38	5.58E-04	2.28E+07	1.25E-03	2.21E+07
4.58	5.85E-04	2.38E+07	1.27E-03	2.37E+07
4.79	6.12E-04	2.49E+07	1.28E-03	2.53E+07
5.00	6.38E-04	2.60E+07	1.30E-03	2.69E+07
5.21	6.65E-04	2.71E+07	1.30E-03	2.88E+07
5.42	6.92E-04	2.82E+07	1.31E-03	3.07E+07
5.63	7.19E-04	2.93E+07	1.31E-03	3.27E+07
5.83	7.45E-04	3.04E+07	1.31E-03	3.46E+07
6.04	7.72E-04	3.14E+07	1.31E-03	3.64E+07
6.25	7.98E-04	3.25E+07	1.31E-03	3.79E+07
6.46	8.25E-04	3.36E+07	1.30E-03	3.93E+07
6.67	8.51E-04	3.46E+07	1.29E-03	4.07E+07
6.88	8.77E-04	3.57E+07	1.29E-03	4.21E+07
7.08	9.04E-04	3.68E+07	1.28E-03	4.33E+07
7.29	9.32E-04	3.80E+07	1.27E-03	4.40E+07
7.50	9.61E-04	3.91E+07	1.27E-03	4.47E+07
7.71	9.89E-04	4.03E+07	1.26E-03	4.55E+07
7.92	1.02E-03	4.14E+07	1.26E-03	4.62E+07
8.13	1.04E-03	4.24E+07	1.19E-03	4.49E+07
8.33	1.07E-03	4.33E+07	1.12E-03	4.34E+07
8.54	1.09E-03	4.44E+07	1.13E-03	4.37E+07
8.75	1.12E-03	4.55E+07	1.15E-03	4.51E+07
8.96	1.14E-03	4.65E+07	1.16E-03	4.63E+07
9.17	1.18E-03	4.77E+07	1.19E-03	4.79E+07
9.38	1.24E-03	5.08E+07	1.25E-03	5.01E+07
9.58	1.25E-03	5.42E+07	1.25E-03	4.74E+07
9.79	8.17E-04	3.85E+07	8.16E-04	2.78E+07
10.00	-2.03E-18	-2.49E+07	-2.03E-18	2.46E+07

Tabela 9 - Deslocamentos e Tensões - Modelo 1 - Casos 1 e 2.

GRÁFICO 1 - Deslocamentos Radiais - MODELO 1 - Casos 1 e 2

GRÁFICO 2 - Tensões Tangenciais - MODELO 1 - Casos 1 e 2

MODELO 1 - CASOS 3 e 4, Figura 45 (Caso 3: e = constante, Caso 4 : e = variável).

Tabela 5, e Gráficos 3 e 4.

Figura 48 - Espessuras do costado para o Modelo 1 - Casos 3 e 4

Os deslocamentos radiais, no gráfico 3, para o caso de material ensilado, apresenta maior variação de deslocamentos que o caso hidrostático; a curva correspondente ao caso 3 é praticamente linear no trecho central, com perturbações nas regiões próximas às bordas; a curva correspondente ao caso 4 tem um comportamento tortuoso, reflexo da atuação do atrito do material ensilado com a parede do silo.

O gráfico 4 reflete as condições dos deslocamentos, tanto para o caso 3 quanto para o caso 4, apresentado configurações semelhantes às dos deslocamentos radiais.

O comportamento das tensões meridionais é suave para o caso de espessura constante (Caso 3), com um aumento de valores exponencial. Para a curva correspondente ao caso 4, com parede de espessura variável, ocorrem mudanças de inclinação da curva por os pontos de variação de espessura da chapa. Essas mudanças de espessura, para este caso, não chegam a mudar de modo considerável o comportamento da curva do caso 4, pois a curva não apresenta inclinações fortes.

- **NOTA:** A inclinação de uma curva deve ser entendida como a inclinação da reta tangente ao ponto da curva, como definido em cálculo diferencial.

MODELO 1 CASO 3 e CASO 4
Deslocamentos e Tensões ao Longo de uma Linha Meridional.

S	UX	UX	SY	SY	SZ	SZ
m	Caso 3	Caso 4	Caso 3	Caso 4	Caso 3	Caso 4
m	m	m	N/m2	N/m2	N/m2	N/m2
0.00	2.33E-06	1.82E-06	-1.52E+05	-2.35E+05	-1335.5	-2.33E+05
0.21	5.32E-05	1.21E-04	1.97E+06	4.50E+06	-2971	-3.09E+05
0.42	6.08E-05	1.24E-04	2.34E+06	4.58E+06	-3857.5	-3.07E+05
0.63	5.60E-05	1.19E-04	2.20E+06	4.30E+06	-4689.7	-3.02E+05
0.83	6.10E-05	1.28E-04	2.47E+06	4.62E+06	-5936.8	-2.93E+05
1.04	8.37E-05	1.89E-04	3.44E+06	7.02E+06	-43795	-3.54E+05
1.25	1.05E-04	2.40E-04	4.36E+06	9.02E+06	-71406	-3.97E+05
1.46	1.02E-04	2.32E-04	4.30E+06	8.65E+06	-1.07E+05	-4.52E+05
1.67	9.99E-05	2.25E-04	4.29E+06	8.31E+06	-1.44E+05	-5.10E+05
1.88	1.12E-04	2.60E-04	4.87E+06	9.69E+06	-1.93E+05	-5.88E+05
2.08	1.28E-04	3.03E-04	5.59E+06	1.14E+07	-2.46E+05	-6.77E+05
2.29	1.36E-04	3.17E-04	5.95E+06	1.20E+07	-2.92E+05	-7.64E+05
2.50	1.43E-04	3.31E-04	6.32E+06	1.26E+07	-3.39E+05	-8.50E+05
2.71	1.50E-04	3.45E-04	6.69E+06	1.31E+07	-3.85E+05	-9.37E+05
2.92	1.58E-04	3.59E-04	7.05E+06	1.37E+07	-4.32E+05	-1.02E+06
3.13	1.66E-04	3.81E-04	7.43E+06	1.47E+07	-4.96E+05	-1.15E+06
3.33	1.75E-04	4.10E-04	7.82E+06	1.58E+07	-5.71E+05	-1.30E+06
3.54	1.83E-04	4.39E-04	8.21E+06	1.70E+07	-6.46E+05	-1.45E+06
3.75	1.92E-04	4.68E-04	8.60E+06	1.82E+07	-7.21E+05	-1.60E+06
3.96	2.01E-04	4.96E-04	8.99E+06	1.94E+07	-7.96E+05	-1.75E+06
4.17	2.10E-04	4.86E-04	9.35E+06	1.91E+07	-8.85E+05	-1.82E+06
4.38	2.19E-04	4.67E-04	9.71E+06	1.83E+07	-9.78E+05	-1.88E+06
4.58	2.28E-04	4.47E-04	1.01E+07	1.76E+07	-1.07E+06	-1.93E+06
4.79	2.37E-04	4.27E-04	1.04E+07	1.68E+07	-1.16E+06	-1.99E+06
5.00	2.47E-04	4.07E-04	1.08E+07	1.61E+07	-1.26E+06	-2.04E+06
5.21	2.56E-04	3.95E-04	1.11E+07	1.56E+07	-1.36E+06	-2.08E+06
5.42	2.66E-04	3.82E-04	1.15E+07	1.51E+07	-1.47E+06	-2.13E+06
5.63	2.76E-04	3.70E-04	1.18E+07	1.46E+07	-1.58E+06	-2.17E+06
5.83	2.86E-04	3.57E-04	1.21E+07	1.42E+07	-1.69E+06	-2.21E+06
6.04	2.96E-04	3.51E-04	1.25E+07	1.39E+07	-1.81E+06	-2.27E+06
6.25	3.06E-04	3.69E-04	1.28E+07	1.46E+07	-1.93E+06	-2.42E+06
6.46	3.17E-04	3.87E-04	1.31E+07	1.53E+07	-2.06E+06	-2.58E+06
6.67	3.27E-04	4.05E-04	1.35E+07	1.60E+07	-2.19E+06	-2.73E+06
6.88	3.38E-04	4.23E-04	1.38E+07	1.67E+07	-2.32E+06	-2.88E+06
7.08	3.48E-04	4.35E-04	1.41E+07	1.71E+07	-2.45E+06	-3.01E+06
7.29	3.57E-04	4.37E-04	1.44E+07	1.72E+07	-2.60E+06	-3.12E+06
7.50	3.67E-04	4.39E-04	1.47E+07	1.72E+07	-2.74E+06	-3.22E+06
7.71	3.76E-04	4.41E-04	1.49E+07	1.72E+07	-2.89E+06	-3.32E+06
7.92	3.86E-04	4.43E-04	1.52E+07	1.73E+07	-3.04E+06	-3.43E+06
8.13	4.02E-04	4.31E-04	1.57E+07	1.67E+07	-3.28E+06	-3.52E+06
8.33	4.16E-04	4.17E-04	1.62E+07	1.61E+07	-3.53E+06	-3.63E+06
8.54	4.18E-04	4.18E-04	1.62E+07	1.60E+07	-3.70E+06	-3.80E+06
8.75	4.19E-04	4.21E-04	1.61E+07	1.61E+07	-3.86E+06	-3.96E+06
8.96	4.36E-04	4.37E-04	1.67E+07	1.67E+07	-4.04E+06	-4.14E+06
9.17	4.58E-04	4.59E-04	1.74E+07	1.74E+07	-4.28E+06	-4.38E+06
9.38	4.79E-04	4.80E-04	1.82E+07	1.82E+07	-4.47E+06	-4.57E+06
9.58	4.74E-04	4.74E-04	1.79E+07	1.79E+07	-4.70E+06	-4.80E+06
9.79	3.05E-04	3.06E-04	1.09E+07	1.09E+07	-4.94E+06	-5.03E+06
10.00	-7.54E-19	-7.55E-19	-1.56E+06	-1.58E+06	-5.18E+06	-5.27E+06

Tabela 10 - Deslocamentos e Tensões - Modelo1 - Casos 3 e 4

GRÁFICO 3 - Deslocamentos Radiais - MODELO 1 - Casos 3 e 4

GRÁFICO 4 - Tensões Tangenciais - MODELO 1 - Casos 3 e 4

GRÁFICO 5 - Tensões Meridionais - MODELO 1 - Casos 3 e 4

MODELO 1 : CASOS 5 e 6 - Figuras 49-50 (Caso 5) - Tensões em Pa. **Figura 49 - Tensões tangenciais σ_y - Modelo 1 - Caso 5** **Figura 50 - Tensões tangenciais σ_y - Modelo 1 - Caso 6.**

Nas figuras 49 e 50 estão mostradas as tensões tangenciais para a solicitação do vento. As maiores tensões estão localizadas próximas ao topo, com duas regiões distintas em vermelho e em azul. Isto corresponde à atuação, na região em azul, de pressão positiva do vento (ou sobrepressões); a região em vermelho corresponde ao efeito de sucção do vento. Dependendo da intensidade de atuação das forças do vento, pode ocorrer o fenômeno de ovalização da seção transversal da casca. Este ponto da análise fundamenta-se em observações feitas em Gaylord & Gaylord (1985).

MODELO 1 : CASOS 5 e 6 - Figuras 51-52 (Caso 6) **Figura 51 - Tensões meridionais σ_z - Modelo 1 - Caso 5** **Figura 52 - Tensões meridionais σ_z - Modelo 1 - Caso 6.**

As figuras 51 e 52 apresentam regiões em azul, ou seja, maiores tensões de compressão, em duas regiões distintas: uma próxima ao topo, e outra junto à base. A região próxima ao topo indica cuidado em relação à atuação do vento a barlavento, na região de sobrepressão do vento. A região em azul próxima à base, alerta para um possível cuidado em

relação à compressão, no entanto é de menor importância em relação à região próxima à tampa porque geralmente a base apresenta espessura maior.

A região em vermelho próxima à base, na região a barlavento, apresenta os maiores valores de tração meridional. É nesta região que se devem anotar os valores para o cálculo da ancoragem da estrutura ao vento. A outra região em vermelho, mais próxima da tampa, se vista em par com a região próxima à base, na realidade mostra como a estrutura está sendo solicitada: ocorre um efeito de arrancamento (na estrutura) em relação ao plano da base.

A região a sotavento não apresenta maiores tensões que a região a barlavento. Aliás, isto não significa muito, pois o vento pode atuar vindo de qualquer direção, o que indica ser necessário considerar a estrutura para a situação mais desfavorável em todo o perímetro.

Comparando-se as regiões de tensões para o caso da espessura constante e o caso da espessura variável, nota-se um aumento dos valores para a região de menor espessura (figura 50, na faixa de 6 a 10 m de altura). A localização das regiões de tensão, entretanto, não varia significativamente.

MODELO 5 - CASOS 1 e 2 - Figura 53 (Caso 1 : e = constante, Caso 2 : e = variável).

Figura 53 - Espessuras do Costado para o Modelo 5 - Casos 1 e 2.

Os deslocamentos radiais para o **Caso 1**, no gráfico 6, seguem um padrão linear devido à solicitação hidrostática, como nos outros 4 modelos. Para o **Caso 2**, no gráfico 7, também nada de novo ocorre: há picos de deslocamentos onde existem mudanças de espessuras.

MODELO 5 CASO 1 e CASO 2
Deslocamentos e Tensões ao Longo de uma Linha Meridional

S	UX	UX	SY	Sy
m	Caso 1	Caso 2	Caso 1	Caso 2
	m	m	N/m2	N/m2
0.00	4.55E-06	1.88E-05	3.08E+05	2131.7
0.62	3.33E-05	7.58E-05	2.26E+06	3.90E+06
1.25	6.20E-05	1.33E-04	4.20E+06	7.81E+06
1.87	8.88E-05	1.88E-04	6.02E+06	1.16E+07
2.49	1.19E-04	2.45E-04	8.06E+06	1.55E+07
3.11	1.48E-04	3.05E-04	1.01E+07	1.96E+07
3.74	1.77E-04	3.61E-04	1.20E+07	2.34E+07
4.36	2.05E-04	4.18E-04	1.39E+07	2.73E+07
4.98	2.34E-04	4.75E-04	1.59E+07	3.12E+07
5.61	2.63E-04	5.31E-04	1.78E+07	3.51E+07
6.23	2.91E-04	5.89E-04	1.98E+07	3.90E+07
6.85	3.20E-04	6.48E-04	2.17E+07	4.31E+07
7.48	3.49E-04	6.99E-04	2.36E+07	4.66E+07
8.10	3.77E-04	7.56E-04	2.56E+07	5.05E+07
8.72	4.06E-04	8.40E-04	2.75E+07	5.62E+07
9.34	4.35E-04	8.47E-04	2.95E+07	5.67E+07
9.97	4.63E-04	8.02E-04	3.14E+07	5.37E+07
10.59	4.92E-04	7.68E-04	3.34E+07	5.14E+07
11.21	5.21E-04	7.72E-04	3.53E+07	5.18E+07
11.84	5.49E-04	8.36E-04	3.73E+07	5.61E+07
12.46	5.78E-04	8.79E-04	3.92E+07	5.90E+07
13.08	6.07E-04	9.18E-04	4.12E+07	6.17E+07
13.70	6.36E-04	9.62E-04	4.31E+07	6.47E+07
14.33	6.64E-04	1.01E-03	4.50E+07	6.77E+07
14.95	6.93E-04	1.05E-03	4.70E+07	7.06E+07
15.57	7.22E-04	1.09E-03	4.89E+07	7.35E+07
16.20	7.50E-04	1.13E-03	5.09E+07	7.65E+07
16.82	7.79E-04	1.18E-03	5.28E+07	7.96E+07
17.44	8.08E-04	1.22E-03	5.48E+07	8.21E+07
18.07	8.36E-04	1.26E-03	5.67E+07	8.50E+07
18.69	8.65E-04	1.34E-03	5.87E+07	9.03E+07
19.31	8.94E-04	1.31E-03	6.06E+07	8.89E+07
19.93	9.22E-04	1.23E-03	6.25E+07	8.30E+07
20.56	9.51E-04	1.16E-03	6.45E+07	7.83E+07
21.18	9.80E-04	1.14E-03	6.64E+07	7.72E+07
21.80	1.01E-03	1.20E-03	6.84E+07	8.13E+07
22.43	1.04E-03	1.24E-03	7.03E+07	8.36E+07
23.05	1.07E-03	1.26E-03	7.23E+07	8.56E+07
23.67	1.09E-03	1.30E-03	7.42E+07	8.80E+07
24.29	1.12E-03	1.33E-03	7.62E+07	9.04E+07
24.92	1.15E-03	1.37E-03	7.81E+07	9.28E+07
25.54	1.18E-03	1.40E-03	8.01E+07	9.48E+07
26.16	1.21E-03	1.44E-03	8.20E+07	9.74E+07
26.79	1.24E-03	1.48E-03	8.39E+07	1.01E+08
27.41	1.27E-03	1.48E-03	8.59E+07	1.00E+08
28.03	1.30E-03	1.37E-03	8.79E+07	9.31E+07
28.65	1.32E-03	1.33E-03	8.98E+07	8.99E+07
29.28	1.36E-03	1.36E-03	9.24E+07	9.24E+07
29.90	1.78E-16	0	-1139.4	-4926.4

Tabela 11 - Deslocamentos e Tensões - Modelo 5 - Casos 1 e 2

GRÁFICO 6 - Deslocamentos Radiais- MODELO 5 - Casos 1 e 2

GRÁFICO 7 - Tensões Tangenciais - MODELO 5 - Casos 1 e 2

MODELO 5 - CASOS 1 e 2 - Figura 54 (Caso 3 : e = constante, Caso 4 : e = variável).

Figura 54 - Espessuras do Costado para o Modelo 5 - Casos 3 e 4.

Os deslocamentos radiais para o **Caso 3**, no gráfico 8, apresenta um comportamento suave, variando de valores praticamente nulos no topo, crescentes ao longo da altura, e novamente nulos no fundo da estrutura.

Os deslocamentos radiais para o **Caso 4**, no gráfico 8, apresenta um comportamento irregular, com picos de deslocamento às cotas $18,7 \text{ m}$, $11,20 \text{ m}$ e $8,7 \text{ m}$.

As tensões tangenciais para os **Casos 3 e 4**, no gráfico 9, apresentam comportamentos correspondentes aos respectivos deslocamentos radiais. Um fato que não ocorreu aos outros modelos é a distribuição das tensões tangenciais para o **Caso 4**, da cota $7,0 \text{ m}$ à cota $28,0 \text{ m}$

As tensões meridionais para o **Caso 3**, no gráfico 10, apresenta valores crescentes, em uma curva suave, desde o topo até o fundo da estrutura, onde apresenta o valor máximo de compressão de membrana. Para o **Caso 4**, também no gráfico 10, ocorrem três locais de mudança de comportamento: 1, à cota $8,72 \text{ m}$; 2, à cota $18,69 \text{ m}$; 3, à cota $27,0 \text{ m}$.

MODELO 5 CASO 3 e CASO 4
Deslocamentos e Tensões ao Longo de uma Linha Meridional

S	UX	UX	SY	SY	SZ	SZ
m	Caso 3	Caso 4	Caso 3	Caso 4	Caso 3	Caso 4
	m	m	N/m2	N/m2	N/m2	N/m2
0.00	2.26E-05	1.76E-05	1.54E+06	36896	0	-27.379
0.62	3.28E-05	8.34E-05	2.22E+06	4.52E+06	-17774	-31814
1.25	6.60E-05	1.51E-04	4.45E+06	9.14E+06	-75361	-1.24E+05
1.87	7.93E-05	1.59E-04	5.32E+06	9.62E+06	-1.80E+05	-3.23E+05
2.49	9.57E-05	2.03E-04	6.40E+06	1.25E+07	-2.98E+05	-5.65E+05
3.11	1.11E-04	2.32E-04	7.39E+06	1.45E+07	-4.46E+05	-8.37E+05
3.74	1.27E-04	2.64E-04	8.43E+06	1.66E+07	-6.49E+05	-1.24E+06
4.36	1.42E-04	2.94E-04	9.37E+06	1.85E+07	-8.93E+05	-1.72E+06
4.98	1.56E-04	3.22E-04	1.03E+07	2.03E+07	-1.16E+06	-2.24E+06
5.61	1.70E-04	3.48E-04	1.11E+07	2.19E+07	-1.47E+06	-2.86E+06
6.23	1.83E-04	3.74E-04	1.19E+07	2.35E+07	-1.80E+06	-3.52E+06
6.85	1.95E-04	4.00E-04	1.26E+07	2.51E+07	-2.15E+06	-4.23E+06
7.48	2.07E-04	4.20E-04	1.33E+07	2.63E+07	-2.55E+06	-5.01E+06
8.10	2.18E-04	4.43E-04	1.39E+07	2.76E+07	-2.95E+06	-5.81E+06
8.72	2.29E-04	4.79E-04	1.45E+07	2.98E+07	-3.39E+06	-6.68E+06
9.34	2.39E-04	4.72E-04	1.51E+07	2.92E+07	-3.84E+06	-7.16E+06
9.97	2.50E-04	4.37E-04	1.56E+07	2.68E+07	-4.31E+06	-7.38E+06
10.59	2.59E-04	4.09E-04	1.61E+07	2.49E+07	-4.81E+06	-7.54E+06
11.21	2.68E-04	4.02E-04	1.66E+07	2.43E+07	-5.32E+06	-7.95E+06
11.84	2.77E-04	4.26E-04	1.71E+07	2.58E+07	-5.84E+06	-8.75E+06
12.46	2.86E-04	4.39E-04	1.75E+07	2.64E+07	-6.39E+06	-9.57E+06
13.08	2.94E-04	4.49E-04	1.79E+07	2.68E+07	-6.95E+06	-1.04E+07
13.70	3.02E-04	4.61E-04	1.82E+07	2.74E+07	-7.52E+06	-1.13E+07
14.33	3.10E-04	4.73E-04	1.86E+07	2.80E+07	-8.11E+06	-1.22E+07
14.95	3.17E-04	4.83E-04	1.89E+07	2.85E+07	-8.70E+06	-1.31E+07
15.57	3.24E-04	4.94E-04	1.92E+07	2.89E+07	-9.31E+06	-1.40E+07
16.20	3.31E-04	5.04E-04	1.95E+07	2.94E+07	-9.93E+06	-1.49E+07
16.82	3.38E-04	5.15E-04	1.98E+07	2.99E+07	-1.06E+07	-1.59E+07
17.44	3.44E-04	5.22E-04	2.00E+07	3.01E+07	-1.12E+07	-1.68E+07
18.07	3.51E-04	5.31E-04	2.03E+07	3.04E+07	-1.18E+07	-1.78E+07
18.69	3.57E-04	5.54E-04	2.05E+07	3.17E+07	-1.25E+07	-1.88E+07
19.31	3.63E-04	5.37E-04	2.07E+07	3.05E+07	-1.32E+07	-1.89E+07
19.93	3.69E-04	4.93E-04	2.09E+07	2.77E+07	-1.38E+07	-1.85E+07
20.56	3.75E-04	4.58E-04	2.11E+07	2.55E+07	-1.45E+07	-1.80E+07
21.18	3.80E-04	4.44E-04	2.13E+07	2.46E+07	-1.52E+07	-1.80E+07
21.80	3.86E-04	4.62E-04	2.14E+07	2.55E+07	-1.59E+07	-1.88E+07
22.43	3.91E-04	4.68E-04	2.16E+07	2.57E+07	-1.66E+07	-1.97E+07
23.05	3.96E-04	4.71E-04	2.17E+07	2.57E+07	-1.73E+07	-2.05E+07
23.67	4.01E-04	4.78E-04	2.19E+07	2.59E+07	-1.80E+07	-2.14E+07
24.29	4.06E-04	4.84E-04	2.20E+07	2.61E+07	-1.87E+07	-2.22E+07
24.92	4.11E-04	4.90E-04	2.21E+07	2.63E+07	-1.94E+07	-2.31E+07
25.54	4.16E-04	4.94E-04	2.22E+07	2.63E+07	-2.01E+07	-2.39E+07
26.16	4.21E-04	5.01E-04	2.23E+07	2.65E+07	-2.09E+07	-2.48E+07
26.79	4.26E-04	5.11E-04	2.24E+07	2.70E+07	-2.16E+07	-2.57E+07
27.41	4.30E-04	5.03E-04	2.25E+07	2.65E+07	-2.23E+07	-2.54E+07
28.03	4.35E-04	4.62E-04	2.26E+07	2.41E+07	-2.32E+07	-2.43E+07
28.65	4.40E-04	4.41E-04	2.26E+07	2.27E+07	-2.41E+07	-2.41E+07
29.28	4.49E-04	4.49E-04	2.30E+07	2.30E+07	-2.50E+07	-2.50E+07
29.90	5.81E-17	0	-7.62E+06	-7.62E+06	-2.56E+07	-2.56E+07

Tabela 12 - Deslocamentos e Tensões - Modelo 5 - Casos 3 e 4

GRÁFICO 8 - Deslocamentos Radiais- MODELO 5 - Casos 3 e 4

GRÁFICO 9 - Tensões Tangenciais - MODELO 5 - Casos 3 e 4

GRÁFICO 10 - Tensões Meridionais - MODELO 5 - Casos 3 e 4

MODELO 5 - CASOS 5 e 6 -Fig 55 (Caso 5) e Fig 56(Caso 6) Tensões tangenciais em Pa **Figura 55 - Tensões Tangenciais σ_y - Modelo 5 - Caso 5** **Figura 56 - Tensões Tangenciais σ_y - Modelo 5 - Caso 6**

As tensões tangenciais no Caso 5, figura 55, apresentam uma distribuição onde não se destacam regiões de concentração de tensões, mas é possível distinguir que as maiores tensões estão localizadas próximo ao topo. As tensões tangenciais para o Caso 6, figura 56, têm uma distribuição mais predominante em verde-claro (tensões de sinal positivo, ou de tração) logo abaixo da região em azul (na tampa).

MODELO 5 - Fig. 57 (Caso 5) e Fig. 58 (Caso 6) Tensões meridionais em Pa **Figura 57- Tensões Meridionais σ_z - Modelo 5 - Caso 5** **Figura 58 - Tensões Meridionais σ_z - Modelo 5 - Caso 6**

As tensões meridionais para o Caso 5, figura 57, têm valores de compressão elevados nas duas regiões em azul, devendo-se avaliar as duas partes para o fenômeno de flambagem. Já as tensões meridionais de tração são mais pronunciadas junto à base.

Para o **Caso 6**, figura 58, as tensões de compressão têm os maiores valores nas duas regiões em azul, devendo se avaliar o fenômeno de flambagem em ambas. As tensões de tração se destacam nas regiões em tons alaranjados próximas às extremidades da estrutura.

Quando comparados entre si, os **Casos 5 e 6** mostram que as tensões de compressão do Caso 6 têm seus valores aumentados significativamente, em relação aos valores do Caso 5, para as regiões próximas às extremidades da estrutura.

4.9.2 - Comparação das Regiões de tensão entre os Modelos.

O objetivo é avaliar as regiões de concentração das tensões tangenciais e das tensões meridionais, comparando-se os casos 3 e 4 (solicitação do material sólido) e os casos 5 e 6 (vento) dos 5 modelos simulados.

A abordagem consiste em distinguir e mostrar:

1. O posicionamento das regiões de concentração de tensões em cada caso (3,4) e (5,6);
2. O tipo de tensão (meridional, tangencial, compressão ou tração) associado à região;
3. Onde ocorrem os picos de tensão;
4. Os maiores valores.

Para as *tensões tangenciais*, nos casos 3 e 4, ocorrem:

- Em todos os modelos as tensões são crescentes no sentido do topo para a base do silo, onde atingem os maiores valores absolutos;
- Os picos de tensões ocorrem quando há variação de espessura das chapas metálicas;
- próximo ao fundo do silo, sendo a espessura igual para todos os modelos, a variação das tensões segue um mesmo comportamento;
- A distribuição é axissimétrica, já que a saída do material ensilado é centrada no fundo da estrutura;
- Predominam as tensões de tração do topo até próximo à base, onde podem ocorrer tensões de compressão tangencial.

Para as *tensões meridionais* nos casos de material ensilado (casos 3 e 4):

- Apenas ocorrem tensões de compressão;
- As tensões de compressão são crescentes (em valores absolutos) no sentido do topo para o fundo do silo;

- Os picos de tensão de compressão ocorrem onde há encontro de chapas metálicas de espessuras diferentes.

Para a solicitação do vento (casos 5 e 6), as *tensões tangenciais* são:

- Quanto maior a relação altura/diâmetro (H/D), menores ficam as regiões de concentração de tensões tangenciais;
- Quanto maior a relação diâmetro/espessura, também são maiores os valores das tensões tangenciais;
- As regiões de concentração de tensão localizam-se na metade superior da estrutura cilíndrica;
- As regiões de tração estão localizadas entre as áreas do silo a barlavento e a sotavento, na direção perpendicular à ação do vento;
- Os maiores valores das tensões ocorrem a barlavento;

Comparando as *tensões meridionais* para a solicitação de vento (casos 5 e 6):

- As duas regiões que mais concentram tensões de compressão localizam-se: 1) a barlavento, próximo ao topo e a 40° (medidos a partir da direção do vento); 2) próxima à base. Ocorre ainda uma outra região de compressão a sotavento, com menores valores que as tensões a barlavento.
- Quanto maior a relação altura/diâmetro (H/D), maiores são os valores das tensões localizados junto à base da estrutura.

CAPÍTULO 5 - Caso Exemplo: Silo de Grãos.

O exemplo é para um reservatório cilíndrico de fundo plano, apoiado diretamente ao nível do solo, de volume aproximado 1615 m^3 (Altura $H = 17 \text{ m}$, diâmetro $D = 11 \text{ m}$).

Roteiro

a) Determinação das pressões que atuam no silo:

- a .1) Tampa : pressão do vento
- a .2) Parede: pressão devida ao material armazenado
pressão do vento
- a .3) Fundo: pressão devida ao material armazenado.

Normas técnicas utilizadas:

- NBR6123 - Forças devidas ao vento em edificações
- DIN1055-6 - Hipóteses para ações de projeto para construções, ações em silos (Lastannahmen für Bauten, Lasten in Silozellen).
- DIN 18914 - Silos cilíndricos elevados de paredes delgadas em aço. Düsseldorf, set 1985

b) Determinação das espessuras das chapas.

- b .1) Tampa
- b .2) Parede
 - 1) Combinação das ações
 - 2) Determinação das espessuras das chapas

a) Determinação das pressões que atuam no silo.

a .1 - Determinação das pressões que atuam na tampa.

- Pressão do vento em tampa cônica

Os coeficiente de pressão externa C_{pe} são distribuídos em faixas (coeficientes extraídos de Briassoulis (1986)):

Figura 59 - Faixas de Coeficientes de Pressão em Cobertura Cônica

Velocidade básica adotada: $V_0 = 40 \text{ m/s}$

fatores adotados: $S_1 = 1,0$ (fator topográfico)

$$S_2 = 0,94 \cdot (z/10)^{0,105} = 0,94 \cdot (17/10)^{0,105}$$

$S_2 = 0,99$ (terreno com pequenos obstáculos)

$S_3 = 0,95$ (Baixo fator de ocupação humana)

Δp em Newtons/m^2 (componente estática de pressão do vento que atua perpendicularmente sobre um elemento de área)

$$\Delta p = C_{pe} \cdot q \cdot dA$$

$$q = 0,613 \cdot V_k^2 \text{ (N/m}^2\text{)}$$

$$V_k = S_1 \cdot S_2 \cdot S_3 \cdot V_0 = 1,0 \cdot 0,99 \cdot 0,95 \cdot 40$$

$$V_k = 37,62 \text{ m/s}$$

Portanto, $q = 867,56 \text{ N/m}^2$

Figura 60 - Valores das Pressões na cobertura do silo exemplo

O cálculo das áreas da cobertura para as faixas 1 a 6 está indicado no *Apêndice - Cálculo das Áreas de Fatias da Superfície Cônica*. Os resultados são:

Figura 61 - Áreas das Faixas de Pressão.

Com os valores da pressão do vento e as áreas onde atua o vento, pode-se calcular os esforços que a cobertura transmite ao costado do silo:

Figura 62 - Esforços transmitidos pela tampa ao costado do Silo.

Equilíbrio:

Direção Z:

$$-T + \left(\sum_1^6 P_i A_i \right) \cdot \cos 26,6^\circ = 0 \quad T = 83.914 \text{ N}$$

Direção X:

$$S + (-P_1 A_1 - P_2 A_2 - P_3 A_3) \cdot \sin(26,6^\circ) + (P_4 A_4 + P_5 A_5 + P_6 A_6) \cdot \sin(26,6^\circ) = 0$$

$$S = 8.963 \text{ N}$$

Momento em torno do eixo central y:

$$M + P_1 A_1 r_1 + P_2 A_2 r_2 + P_3 A_3 r_3 + P_4 A_4 r_4 + P_5 A_5 r_5 + P_6 A_6 r_6 = 0 \quad r_i = x' \cos 26,6^\circ$$

$$M = 23.804 \text{ N.m}$$

a .2) Determinação das Pressões que atuam na parede do silo

a . 2.1) Pressão devida ao vento

Extraindo os coeficientes da **Tabela 1** (pág. 20), monta-se a **Tabela 13 - Pressões do Vento ao longo da altura e do perímetro:**

Tabela 13 - Pressões do Vento ao Longo da Altura e do Perímetro

Tabela de Pressões do vento ao longo da altura e do perímetro																		
H	S2	q	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	120	140	160	180	
(m)		N / m2	(+1,0)	(+0,9)	(+0,7)	(+0,35)	0	(-0,5)	(-1,05)	(-1,25)	(-1,3)	(-1,2)	(-0,85)	(-0,4)	(-0,25)	(-0,25)	(-0,25)	
2	0.794	558	558	502	390	195	0	-279	-586	-697	-725	-669	-474	-223	-139	-139	-139	
5	0.874	676	676	609	473	237	0	-338	-710	-845	-879	-811	-575	-270	-169	-169	-169	
8	0.918	746	746	672	522	261	0	-373	-784	-933	-970	-896	-634	-299	-187	-187	-187	
11	0.949	798	798	718	559	279	0	-399	-838	-997	-1037	-958	-678	-319	-199	-199	-199	
14	0.974	839	839	755	588	294	0	-420	-881	-1049	-1091	-1007	-713	-336	-210	-210	-210	
17	0.994	874	874	787	612	306	0	-437	-918	-1093	-1137	-1049	-743	-350	-219	-219	-219

Pressões devidas ao material armazenado												Pesv	Hidro
z	z/zo	Vc	Pc	Qc	Vcs	Vd	Pd	Qd	esvaziamento uniforme		não unif.		
(m)		Pressão de Janssen											
1	0.055	1168	4671	7786	589	1285	7474	6229	uniforme		não unif.		8000
2	0.109	2274	9095	15158	2315	2501	14552	12127					16000
3	0.164	3321	13284	22139	5117	3653	21254	17711					24000
4	0.218	4312	17250	28750	8938	4744	27600	23000					32000
5	0.273	5251	21006	35009	13724	5777	33609	28007					40000
6	0.327	6140	24562	40937	19424	6755	39299	32749					48000
7	0.382	6982	27930	46549	25990	7681	44687	37239					56000
8	0.436	7780	31118	51864	33374	8558	49789	41491					64000
9	0.491	8534	34138	56896	41535	9388	54621	45517					72000
10	0.545	9249	36997	61662	50430	10174	59195	49329					80000
11	0.6	9926	39705	66174	60021	10919	63527	52939					88000
12	0.655	10567	42268	70447	70270	11624	67629	56358					96000
13	0.709	11174	44696	74493	81144	12291	71514	59595					104000
14	0.764	11749	46995	78325	92607	12924	75192	62660					112000
15	0.818	12293	49171	81952	104631	13522	78674	65562					120000
16	0.873	12808	51233	85388	117184	14089	81972	68310					128000
17	0.927	13296	53184	88641	130238	14626	85095	70913					136000

a .2.2) Pressão Hidrostática

A pressão hidrostática p , em função da profundidade z , $p(z)$, é calculada pela relação:

$$p = \gamma \cdot z \quad p = 10000 \cdot 17,0 \quad p = 170.000 \text{ N/m}^2$$

a .2.3) Pressão devida ao material armazenado - calculada com a DIN 1055-6 (1986)

- Material: milho
- $\gamma = 8000 \text{ N/m}^3$ peso específico
- $\phi = 28^\circ$ ângulo de atrito entre os grãos
- $\mu' = 0,25$ coeficiente de atrito entre os grãos e a parede
- $\mu = 0,53$ $\mu = \tan \phi$

Perímetro U	Área da Seção	Raio hidráulico da célula cilíndrica
$U = 3,14 \cdot D$ $U = 34,56 \text{ m}$	$S = 95,03 \text{ m}^2$	$S/U = 2,75 \text{ m}$ (raio hidráulico da célula cilíndrica)

Para o caso de esvaziamento não-uniforme: $p_c = C_m \cdot$ (Pressão estática de Janssen)

São também considerados os impactos devido ao possível desmoronamento de cúpulas. Para esses casos, os coeficientes adotados são:

$C = C_h C_e C_r C_g$	$C_h = 0,13 \cdot H/D + 0,87$	C_e	C_r	C_g	$C_m = 1 + 1,3 C \sqrt{17/11}$	$C_s = 1 + 0,5/\sqrt{5,5}$
0,048	1,07	1,0	0,05	0,9	1,08	1,21

a . 3 - Determinação das pressões que atuam no fundo do silo (segundo a DIN1055-6)

$$q_f = 1,5 \cdot q_c < 8 \cdot 17 = 136.000 \text{ N/m}^2 \quad q_f = 1,5 \cdot 88.641 \quad q_f = 132.962 \text{ N/m}^2$$

b) Determinação das Espessuras das Chapas

b.1) Tampa (Calculada segundo Gaylord & Gaylord (1984), verificada de acordo com a NBR8800 (1986)).

Tipo Cônica: inclinação de 1:2 (26,6°)

suportada por vigas radiais apoiadas em dois anéis - um anel sobre o silo, diâmetro 11 m, chamado anel de tração, o outro no topo do cone, diâmetro 1m, chamado de anel de compressão.

A ações são enumeradas para as combinações:

1. Ação do vento - já calculada no item a .1
2. Acidental (homem sobre a tampa), na posição mais desfavorável, meio do vão: 1.000 N
3. Sobrecarga: 250 N/m²
4. Permanente : peso próprio, estimado em 440 N/m²

Figura 63 - Esquema da Cobertura Cônica

No esquema da cobertura cônica são adotadas 10 vigas radiais principais (5 m), 10 vigas radiais secundárias (3 m), de tal modo que no perímetro do topo do silo o espaçamento entre as vigas principais é 1,73 m.

As vigas principais são consideradas apoiadas no anel central (anel de compressão).

O esquema de solicitações básicas sendo definido como:

Número	descrição
1	Permanente
2	Sobrecarga
3	Vento
4	Acidental (concentrada)

Combinação de Ações:

mais desfavorável (sem o efeito de sucção do vento)

$$C_1 = 1,3 \times 440 + 15 \times 250 = 947 \text{ N/m}^2$$

considerando a sucção do vento, em seu valor mais desfavorável (faixa 4 da **figura 75**):

$$C_2 = 1,0 \times 440 + 1,4 \times (1128) + 250 = -890 \text{ N/m}^2$$

As placas são analisadas de acordo com Gaylord & Gaylord (1984) (tabela 6-6 , pág.195) (também no apêndice), considerando um estado limite de utilização definido no anexo C da NBR8800 (1986).

Placa 1

$$b = 3,00 \text{ m}, p = 250 \text{ N/m}^2, E = 205.000 \text{ Mpa}, t = 0,00375 \text{ m}$$

$$\sqrt{\frac{p}{E}} \left(\frac{b}{t} \right)^2 = \sqrt{\frac{250}{205 \times 10^9}} \cdot 800^2 = 22,34 \qquad \frac{b}{t} = \frac{3}{0,00375} = 800$$

Esse valor 22,34 implica, pela tabela 6-6, na relação flecha δ no meio do maior vão

(no caso 3 m) para a espessura da placa t : $\frac{\delta}{t} = 2,74$

$\delta = 0,00375 * 2,74 \cong 10\text{mm} < 17\text{ mm}$ O.k., satisfaz a NBR8800

$$\frac{3}{.00375} \sqrt{\frac{f}{205000}} = 11 \Rightarrow \sqrt{\frac{f}{E}} = 0,01375 \Rightarrow f \cong 38,76\text{ Mpa} < 250\text{ Mpa OK}$$

Vigas Secundárias

comprimento em projeção: $a = 5,5 - 2,5 \times \cos 18^\circ$, $a = 3,12\text{ m}$.

Figura 64 - Equilíbrio da Viga Secundária

$$q_1 = 690 \frac{11\pi}{20} \cong 1192 + 100 = 1292\text{ N/m} \quad V_1 = \frac{3,122}{6} (2 \cdot 1292 + 642) + \frac{1000}{2} \therefore V_1 \cong 2180\text{ N}$$

$$q_2 = 690 \frac{5\pi}{20} \cong 542 + 100 = 642\text{ N/m} \quad V_2 = \frac{3,122}{6} (1292 + 2 \cdot 642) + \frac{1000}{2} \therefore V_2 \cong 1840\text{ N}$$

O momento atinge valor máximo em x_1 :

$$\frac{x_1}{a} = \frac{1292 - \sqrt{(1292^2 + 1292 \cdot 642 + 642^2) / 3}}{1292 - 642} \therefore \frac{x_1}{a} = 0,472\text{ m}$$

$$M = \frac{3,122^2}{6} \cdot 0,492 \left[2 \cdot 1292 + 642 - 3 \cdot 1292 \cdot 0,492 + (1292 - 642) 0,472^2 \right]$$

$$M = 1541 + 500 \cdot \frac{3,122}{0,476} \cong 2285\text{ N.m}$$

Referente à força de 1000 N

Referente a carga distribuída

Perfil escolhido : I_p 80 (Manual Brasileiro de Estruturas Metálicas (1986) Vol. II, pág. 28)
(ver também no Anexo 5)

Figura 65 - Características do Perfil I adotado

$d = 80 \text{ mm}$	$b_f = 46 \text{ mm}$	$t_w = 3,8 \text{ mm}$	$t_f = 5,2 \text{ mm}$	$p = 60 \text{ N/m}$
$A = 7,64 \text{ cm}^2$	$W_x = 20 \text{ cm}^3$	$I_x = 80 \text{ cm}^4$	$r_y = 1,05 \text{ cm}$	$I_t = 0,70 \text{ cm}^4$

Classificação da Viga

$$\frac{d}{t_w} = \frac{80}{3,8} = 21 < \lambda_r = 5,6 \sqrt{\frac{E}{f_y}} = 160 \quad \text{viga não-esbelta}$$

Flambagem Local da Mesa - FLM

$$\lambda = \frac{b}{t} = \frac{b_f}{2t_f} = \frac{46}{2 \cdot 5,2} = 4,42 < \lambda_p = 0,38 \sqrt{\frac{E}{f_y}} \cong 11$$

Como $\lambda < \lambda_p$, então $M_n = M_{pl}$

Flambagem Local da Alma - FLA

$$\lambda = \frac{d}{t_w} = \frac{80}{3,8} = 21 \quad \lambda_p = 3,5 \sqrt{\frac{E}{f_y}} \cong 100$$

Como $\lambda < \lambda_p$

$$M = M_{pl}$$

Vigas de Topo às Vigas Secundárias

$$V_{\text{vão}} = 2 \cdot 3 \cdot \sin 18^\circ = 1,85 \text{ m}$$

$$V_2 = 1840 \text{ N}$$

$$\text{Peso da viga de topo} \quad 47 \text{ N}$$

$$1887 \text{ N}$$

Características do perfil adotado:

$$[75 \times 40, P = 51 \text{ N/m}, t = 4,76 \text{ mm}, W_x = 21,1 \text{ cm}^3, r_y = 1,20 \text{ cm}$$

Vigas Principais

Inicialmente, é adotado um peso de 150 N/m para a viga principal.

Figura 66 - Equilíbrio da Viga Principal

$$q_1 = 1192 + 150 = 1342 \text{ N/m} \quad q_2 = 690 \frac{2\pi}{150} + 150 \Rightarrow q_2 = 584 \text{ N/m}$$

$$V_1 = \frac{5}{2}(1342 + 584) + 500 + 278 \Rightarrow V_1 = 5037 \text{ N}$$

$$V_1 = \frac{5}{2}(1342 + 584) + 500 + 416 \Rightarrow V_1 \cong 5176 \text{ N}$$

$$H \tan \phi = \frac{5}{6}(1342 + 2 \cdot 584) + 500 + 416 \Rightarrow H \cong 6007 \text{ N}$$

O momento a 3 m, $x_1/a = 3/5 = 0,6$:

$$M = 2958 \text{ N.m}$$

Perfil Escolhido: Ip 100

$d = 100 \text{ mm}$	$b_f = 55 \text{ mm}$	$t_w = 4,1 \text{ mm}$	$t_f = 5,7 \text{ mm}$	$p = 81 \text{ N/m}$
$A = 10,3 \text{ cm}^2$	$W_x = 34,3 \text{ cm}^3$	$I_x = 171 \text{ cm}^4$	$r_y = 1,24 \text{ cm}$	$I_t = 1,21 \text{ cm}^4$

$$\frac{d}{t_w} = \frac{100}{4,1} = 24,4 < \lambda_r = 5,6 \sqrt{\frac{E}{f_y}} = 160 \quad \text{viga não-esbelta}$$

Flambagem Lateral da Mesa - FLM

$$\lambda = \frac{b}{t} = \frac{b_f}{2t_f} = \frac{55}{2 \cdot 5,7} = 4,82 < \lambda_p = 0,38 \sqrt{\frac{E}{f_y}} \cong 11$$

Como $\lambda < \lambda_p$, então $M_n = M_{pl}$

Flambagem Local da Alma - FLA

$$\lambda = \frac{d}{t_w} = \frac{100}{4,1} = 24,4 \quad \lambda_p = 3,5 \sqrt{\frac{E}{f_y}} \cong 100$$

Como $\lambda < \lambda_p$

$$M = M_{pl}$$

Verificação Global das Vigas Principais

Flambagem Lateral com Torção - FLT

$$\lambda = \frac{l_b}{r_y} = \frac{312,2}{1,24} \cong 252 \quad \lambda_p = 1,75 \sqrt{\frac{E}{f_y}} \cong 50 \Rightarrow \lambda > \lambda_p$$

$$\lambda_r = \frac{0,707 \beta_1 C_b}{M_r} \sqrt{1 + \sqrt{1 + \frac{4 \beta_2}{C_b^2 \beta_1^2} M_r^2}} \cong 315$$

$$\beta_1 = \pi \sqrt{GE} \sqrt{I_t A} \cong 1420 \cdot 10^3 \text{ N.m}$$

$$\beta_2 = 6,145 \frac{A(d - t_f)^2}{I_t} \cong 4856 \quad C_b = 1,0$$

$$M_r = W_x(f_y - f_r) = 34,3(250 - 115) \therefore M_r = 4630 \text{ N.m}$$

$$\lambda_r \cong 315 > \lambda \quad \lambda_p = 50 < \underbrace{\lambda}_{252} < 315 = \lambda_r$$

$$M_n = M_{pl} - (M_{pl} - M_r) \frac{\lambda - \lambda_p}{\lambda_r - \lambda_p} \quad M_{pl} = 34,3 \cdot 250 = 8575 \text{ N.m} \quad M_{pl} = M_y$$

$$M_n \cong 5568 \text{ N.m}$$

$$\phi_b M_n = 0,9 \cdot 5568 = 5011 \text{ N.m} \quad M_d \cong 5011 \text{ N.m}$$

$$\delta(x_1 = 3,0\text{m}) = \frac{864 \cdot 3}{24 E 171,10^{-8}} (5^3 - 2 \cdot 5 \cdot 3^2 + 3^3) \quad \text{O.K.}$$

$$\delta = 0,0191\text{m} \cong 19\text{mm} \Rightarrow \frac{19}{4470} \cong \frac{1}{235}$$

Anel de Compressão

O anel de compressão está sujeito às solicitações de 10 vigas principais igualmente distribuídas no perímetro. A figura 48 ilustra o esquema de forças atuantes no anel e a força de compressão a que a seção está submetida:

Figura 67 - Equilíbrio do Anel Central

Figura 68 - Esquema do Anel Central

Equilíbrio na direção x	Equilíbrio na direção y
-------------------------	-------------------------

O.K. (simetria)	$2V - 2H \sin 36^\circ - 2H \sin 72^\circ = 0$ $V = H(\sin 36^\circ + \sin 72^\circ)$ $V \cong 9244N$
-----------------	---

Admitindo um perfil IP-100 - de acordo com a Tabela 3 do Anexo 1 - que tem área transversal $A = 13,5 \text{ cm}^2$:

$$\frac{V}{A} = \frac{9244N}{0,00135m^2} \cong 6,85MPa \quad \text{O.K.}$$

Anel Tracionado

As forças radiais que atuam no anel tracionado são as mesmas que atuam no anel central. Logo, as forças que atuam no anel tracionado têm a mesma resultante V (figura 82).

O anel tracionado é admitido com a seção indicada na figura 84 :

Figura 69 - Seção transversal do anel tracionado.

A área da seção do anel tracionado é $A = 69,45 \text{ cm}^2$, que, para $V = 9244 \text{ N}$ resulta numa tensão igual a $0,133 \text{ kN/cm}^2$

Cálculo dos Parafusos de ligação da:

- *Viga principal ao anel central* (figura 83):
2 parafusos ASTM A307 ½" (figura 85)
solicitação: (esforço cortante = 5,2 KN) resistência: 13,25 KN
- *Viga secundária à viga de topo* (o detalhe para a chapa de ligação é semelhante ao da figura 85, a menos da altura de 80 mm, que deve ser 60mm, para se adequar ao I_p 80):

Figura 70 - Detalhe da chapa para a viga principal

Figura 71 - Detalhe da ligação da viga de topo à viga secundária

b.2) Determinação das espessuras das chapas da parede cilíndrica

b.2.1) Combinação das Ações.

$$C_1 = 1,0 \text{ p.p.} + 1,4 \cdot \text{vento}$$

peso-próprio (p.p.) : (peso da tampa, por metro de perímetro) + peso das chapas por metro linear do perímetro ao longo da altura.

$$\text{Peso da Tampa} = 10 \cdot (5,60 \cdot 81 + 3,50 \cdot 60 + 1,55 \cdot 51) + 11 \cdot \pi \cdot (0,42 \cdot 0,016 \cdot 77000) + 106,3 \cdot (77000 \cdot 0,00375) + 106 \cdot 10 \cdot 0,31$$

Casca cônica Anel de compressão

Peso da Tampa = 7.427 + 17.881 + 30.684 + 329	Peso da Tampa = 56.321 N
Perímetro = 11 m * p = 34,56 m	$\frac{\text{Peso da tampa}}{\text{perímetro}} \cong 1630 \text{ N / m}$

Figura 72 - Esquema de aplicação das forças no costado

O cálculo numérico, via elementos finitos, é determinado utilizando-se o programa ANSYS®. Os resultados numéricos estão indicados em figuras que indicam as áreas de mesma tensão meridional, nos casos de solicitação para o vento e para o material ensilado. Ao final deste capítulo, estão anexados os resultados de deslocamentos e tensões meridionais e tangenciais, ao longo de uma linha meridional, para o caso do material ensilado, devido à axissimetria do modelo.

b.2.2) Esquema das Malhas e da Rede de Elementos Finitos para o Silo Exemplo

Considerando-se a ação do vento e a geometria axissimétrica da estrutura, foi adotado um modelo simétrico, formado por metade da casca cilíndrica do silo exemplo.

Além disso, esse modelo foi dividido em 10 áreas de interesse para a análise da estrutura, e foi fixada uma origem global. A figura 88 ilustra o modelo, cuja base foi considerada com restrições aos deslocamentos e aos giros nas direções x , y e z . As figuras posteriores e mostram a distribuição dos elementos e dos nós no modelo.

Figura 73- Definição das Áreas do Silo-exemplo.

Figura 74 - Mapa dos Elementos Finitos na Casca do Silo Exemplo.

Figura 75 - Mapa dos Nós dos Elementos Finitos na Casca do Silo Exemplo

b.2.3) Verificações à Flambagem

Para essa configuração de elementos finitos, foram ensaiados no ANSYS cinco variações de espessura (em milímetros) e escolhida a quinta variação :

Faixas	1ª	2ª	Faixas	3ª	4ª	Faixas	5ª
17 - 16 m	6,3	6,3	16 - 17 m	6,3	4,75	-	-
16 - 14 m	6,3	6,3	14 - 16 m	6,3	4,75	7 - 17	4,75
3 - 14m	6,3	4,75	3 - 14 m	4,75	4,75	4 - 7 m	6,3
	-	-	2 - 3 m	8,0	8,0	2 - 4 m	8,0
1 - 3 m	9,5	8,0	1 - 2 m	9,5	9,5	1 - 2 m	9,5
0 - 1 m	12,5	9,5	0 - 1 m	12,5	12,5	0 - 1 m	16,0

TABELA 14 - Variações de espessura testadas para o silo-exemplo

O critério para a avaliação das 5 variações testadas é o de flambagem. São verificadas a flambagem para o silo vazio e sob a ação do (verificação de flexão + compressão), para o silo cheio com milho (verificação de compressão + pressão interna). Além disso, uma verificação prévia, apenas para a expressão clássica de cilindro axialmente comprimido também foi efetuada (eq. 46). O resultado superestima o valor da carga crítica.

- **Verificação de Flexão + compressão (solicitação do vento - silo vazio)**

O peso-próprio da tampa foi computado para se obter σ_0 , que é a tensão uniforme de compressão devida à força axial de projeto .

Dos resultados do ANSYS, é obtido o valor da tensão máxima de compressão meridional, $\sigma_b = 9,73$ MPa, sendo analisada as espessuras de chapa onde atua essa tensão (4,75 mm, 6,3 mm e 12,5 mm, para as regiões em azul na figura). Foi escolhida essa figura porque são as tensões máximas atuantes no elemento (na face interna da casca - S_z bottom)

Para uma tensão de compressão $\sigma_b = -7,9$ MPa, os resultados são:

Espessuras m	Tensão Crítica (MPa)	Alfa	Tensão Obtida (MPa)	
0,00475	107	0,827	66,42	< 107 Ok
0,00630	142	0,901	96,02	< 142 Ok
0,00800	180	0,973		
0,00950	214	1,029		
0,01600	242	1,130	161	< 242 Ok

TABELA 15 - Verificação de flambagem para flexão + compressão

- Verificação de compressão + pressão interna

Para esta verificação precisa-se determinar a tensão de membrana de projeto, σ_{zd} , a pressão interna estática p_c (de Janssen) correspondente a σ_{zd} , e dispor da tensão de escoamento do aço, do raio e da espessura na seção. Pondo em forma de um roteiro:

1. Dado σ_{zd}
2. Calcula-se a tensão tangencial, $\sigma_\theta = -p_c \frac{R}{e}$
3. Calcula-se a tensão efetiva (eq.51) $\sigma_{ef,d} = \sqrt{\sigma_{zd}^2 + \sigma_{\theta l}^2 - \sigma_{\theta l} \sigma_{zd}}$
4. Acha-se (eq. 58) o parâmetro $\beta = \frac{\sigma_{zd}}{\sigma_{ef,d}}$
5. Pela eq. 57, calcula-se $\rho = \frac{\sigma_{\theta l}}{E} \sqrt{\frac{R}{e}}$
6. Determina-se α_0 (eq. 49 ou eq. 50, dependendo do valor de R/e)
7. Calcula-se $\alpha_p = \alpha_0 + (1 - \alpha_0) \frac{\rho}{\rho + 0,007}$
8. Acha-se $\lambda_p = \sqrt{\frac{\beta f_y}{\alpha_p \sigma_{cr}}}$
9. Finalmente, obtém-se $\sigma_{ef,u}$ com uma das equações 53 ou 54.
10. Compara-se $\sigma_{ef,d} < \sigma_{ef,u}$.

Espessuras	p_c	(σ_z)	σ_θ	$\sigma_{ef,d}$	β	ρ	α_0	α_p	λ_p	$\sigma_{ef,u}$
CASO 5										
4,75	0.036	22	-41.68	56.02	0.393	0.0069	0.2048	0.600106	1.236	78.66
6,30	0.047	22	-41.03	55.41	0.397	0.0059	0.2356	0.585639	1.092	122.61
8,00	0.050	40	-34.38	64.47	0.62	0.0044	0.2650	0.548583	1.252	73.26
9,50	0.051	45	-29.53	65	0.692	0.0035	0.2884	0.524068	1.242	76.74
16,00	0.053	59	-18.22	69.91	0.844	0.0016	0.3722	0.491802	1.234	79.38
TABELA 16 - Verificação à flambagem para compressão + pressão interna										

As figuras e as tabelas de onde são obtidos os valores para o cálculo das tabelas 16 e 17 são fornecidos primeiro para a verificação de flexão + compressão, e depois para o caso de compressão + pressão interna:

Figura 76 - Tensões meridionais (vento): face interna da casca

Figura 77 - Tensões meridionais (solicitação: vento): superfície média

Figura 78 - Tensões meridionais (solicitação: vento): face externa da casca

Figura 79 - Tensões meridionais (solicitação: grãos): face interna da casca

Figura 80 - Tensões meridionais (solicitação: grãos): superfície média

Figura 81 - Tensões meridionais (solicitação: grãos): face externa da casca

Concluída a verificação à flambagem do costado do silo de grãos, as espessuras das chapas do costado são:

Figura 82 - Espessuras do Costado do Silo Exemplo.

Capítulo 6 - Conclusões

O comportamento das estruturas em cascas, de geometria cilíndrica, teve enfoque à aplicação em silos e em reservatórios metálicos de paredes delgadas ($400 < r/e < 500$). As características que diferenciam um silo de um reservatório foram apresentadas e o fenômeno de flambagem foi analisado para tipos determinados de solicitação da estrutura. As conclusões serão feitas com base nos modelos 1 e 5 ($H/D = 1$, e $H/D = 5$, respectivamente) da análise numérica, e esclarecidas segundo a teoria apresentada no capítulo 3. Serão comparados os resultados numéricos aos métodos de verificação da norma europeia [ECCS (1988)].

Para as estruturas de silos e de reservatórios de relação altura/diâmetro 1 (modelo 1), a flambagem pode ocorrer quando a estrutura está vazia e submetida à ação do vento no modo de flambagem assimétrico, ou seja, quando a solicitação que predomina é a pressão externa do vento. Observe-se a distribuição das tensões tangenciais nas figuras 49 e 50 (página 74), com atenção às regiões de concentração de tensão positiva e de tensão negativa. Esse modo de flambagem pode ocorrer na forma de ovalização da seção transversal da estrutura.

No modelo 5, admitidas também as condições de solicitação do vento e a estrutura vazia, a flambagem pode ocorrer devido à concentração de tensões de compressão de membrana (meridionais).

A figura 83 ilustra os casos do modelo 1 (quadros 1 e 2) e do modelo 5 (quadros 4, 5, 6). No modelo 1, as tensões que podem potencializar a flambagem são as tensões tangenciais, mas não há predomínio dessas tensões sobre as tensões meridionais de membrana. As tensões que predominam no modelo 5 são as tensões meridionais.

Figura 83 - Regiões de concentração de tensões nos modelos 1 e 5.

Quando a estrutura é um silo e a solicitação predominante deve-se ao material ensilado, o modo de flambagem é o axissimétrico. Os silos mais baixos ($H/D=1$) apresentam menor risco de sofrer flambagem devido à compressão meridional (direção da geratriz) do que os silos de relação $H/D=5$, porque o atrito desenvolve-se por unidade de comprimento. Os resultados obtidos para o modelo 1 indicam maior concentração de tensão tangencial em relação à tensão meridional de compressão (Tabela 10, página 70 e gráficos 4 e 5, páginas 72 e 73). Para o modelo 5, as tensões tangenciais não predominam sobre as tensões meridionais (Tabela 12, página 82 e gráficos 9, 10, páginas 84 e 85).

Os resultados obtidos com a norma do ECCS (1988) referem-se ao exemplo 6 do capítulo 5. Os valores da análise numérica foram obtidos no ANSYS© para as solicitações do material ensilado, não sendo considerada a análise da solicitação do vento.

Na análise numérica, o silo apresentou valor de flambagem maior que o valor calculado com o ECCS(1988). O cálculo do silo, considerando a ação do material ensilado provocando compressão na direção da geratriz, forneceu resultados da tensão crítica praticamente iguais ao da teoria clássica de flambagem no caso axissimétrico (equação 44). O caso onde é considerada a ação de pressão lateral interna (provocada pelo material ensilado) forneceu uma tensão crítica de flambagem menor que o da equação 44. Os valores

encontrados utilizando-se o ECCS(1988) são menores ainda que a simulação numérica para o caso de compressão axial combinado à pressão interna (em torno de 20% menores).

Pode-se observar que as discrepâncias na avaliação dos valores críticos da tensão são oriundas de fatores considerados apenas com parâmetros experimentais. A discrepância maior é obtida para o silo com material ensilado, onde a diferença entre o valor clássico da tensão crítica (eq. 44) e os valores numéricos via ANSYS© chegam a 30%. Para os valores obtidos com o ECCS(1988), a tensão crítica chega a ser 50% menor que o valor obtido com a expressão clássica de compressão axissimétrica (eq. 44).

Como sugestões a trabalhos futuros, pode-se observar que os casos de estruturas danificadas pelo vento são numerosos e a bibliografia é reduzida para o estudo de estruturas submetidas à ação do vento. Um estudo para se calcular uma estrutura cilíndrica (silo ou reservatório metálico de paredes delgadas) submetida à ação do vento é necessário para se calcular esse tipo de estrutura.

A consideração de imperfeições também pode ser abordada em um estudo. Já existe uma bibliografia mais abrangente que o caso de solicitação de vento, com estudos de parâmetros para serem considerados esses efeitos devidos às imperfeições.

Como observação final, deve-se cuidar na simulação numérica de detalhes inerentes ao projeto em si. Não foram trabalhados detalhes de aberturas no costado, nem sistemas de ventilação interna do material ensilado. Os efeitos devidos ao esvaziamento do silo foram considerados nas ações, para um esvaziamento centrado, não sendo considerada uma descarga excêntrica na simulação numérica.; um caso que pode ser estudado.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABNT - NBR 6120 (1980) *Fcargas para o cálculo de estruturas de edificações*
- ABNT - NBR 6123 (1987) *Forças Devidas ao Vento em Edificações*. (incorporada a errata nº 1 de DEZ./1990 - 84 pág)
- ABNT - NBR 7821 (1983) - *Tanques soldados para armazenamento de petróleo e derivados*.
- ABNT - NBR 8681 (1983) - *Ações e segurança nas estruturas*.
- ABNT - NBR 8800 (1986) - *Projeto e execução de estruturas de aço de edifícios*.
- ABNT - NBR 11162 (1990) - *Silos cilíndricos para grãos vegetais*.
- ABNT - NBR 11165 (1990) - *Componentes de silos cilíndricos metálicos para grãos vegetais*
- ANSOURIAN, Peter (1992). "On the Buckling Analysis and Design of Silos and Tanks". Journal of Constructional Steel Research, 23, 21 pág.
- AWWA (1967) - American Water Works Association: *Steel Tanks, Standpipes, Reservoirs and Elevated Tanks - For Water Storage*. AWWA D100-67 - AWS D5, 2-67; New York.
- BEAUFIT, Fred W., JOANNIDES, Socrates, A , GERLEIN, Mauricia A .(1967) "Analysis of Shell Walls of Circular Tanks under Axisymmetrical Pressure".
- BILLINGTON, David P (1965). *Thin Shell Concrete Structures*. McGraw-Hill, USA.
- BULL, John W. (1990) *Finite Element Applications to Thin-Walled Structures*. Elsevier-Applied Science, edited by John W. Bull, The Universities Press LTD, Belfast, Northern Ireland.
- BRIASSOULIS, D., PECKNOLD, D. A (1986). "Anchorage Requirements for Wind-Loaded Empty Silos", Journal of Structural Engineering, vol 112, nº2.
- BRUSH, D.O., ALMROTH, B. O. (1975) *Buckling of Bars, plates and shells*. McGraw-Hill Book company, New York
- BUSHNELL, David . (1989) "Computerized Buckling analysis of shells. Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, The Netherlands.
- CROLL, J.G.A., WALKER, A. C. (1972) *Elements of Structural Stability*. The Macmillan Press, Great Britain.
- DIN 1055-6 (1986), *Lastnahmen für Bautenm Lasten in Silozellen*. Fassung September .
- DIN 18914, (1985) *Thin walled cylindrical steel tower silos*.

- EGGWERTZ, Sigge, SAMUELSON, Lars Å. (1991) "*Design of Shell Structures with Opening Subjected to Buckling*". Journal of Construction Steel Research, 18.
- ESSLINGER, M., AHMED, S. R., SCHROEDER, H. H. (1971) "*Stationäre Windbelastung Offener und Geschlossener Kreiszylinder Silos, Der Stahlbau, Dec.*
- FORTES FILHO, Jorge.(1985) *Uma Introdução ao Estudo dos Silos*. Dissertação de mestrado na Escola de Engenharia de São Carlos/USP.
- FARKAS, József, JARMÁI, Károly.(1996) "*Fabrication Cost Calculation and Optimum Design of Welded Steel Silos*". Welding in the World - Le Soudage dans Le Monde. Vol 37, Nº 5 , Elsevier Science Ltd, Great Britain, 1996.
- GAYLORD, Edwin Henry, GAYLORD, Charles N (1984). *Design of Steel Bins for Storage of Bulk Solids*. New Jersey, USA, William J. Hall (editor).
- GAYLORD, Edwin Henry, GAYLORD, Charles N.(1977) "*Granular Material Pressures in Bins*", Winter Meeting American Society of Agricultural Engineers. (Paper nº77-4503 ASAE).
- GHALI, A .(1979) *Circular Storage Tanks and Silos*. London, 1st edition, Spon Limited.
- GODOY, Luis A .(1996) *Thin-Walled Structures with Structural Imperfections: Analysis and Behavior*, Pergamon
- GRAVINA, Pedro B. J.(1957) *Teoria e Cálculo das Cascas. Cascas de Revolução*. São Paulo.
- GREINER, R., DERLER, P.(1995) "*Effect of Imperfections on Wind Loaded Cylindrical Shells*". Thin-Walled Structures.
- HUTCHINSON, John. (1965) "*Axial Buckling of Pressurized Imperfect Cylindrical Shells*". AIAA Journal, vol 3, nº 8.
- KNEBEL, K., SCHWEIZERHOF, K (1995). "*Buckling of Cylindrical Shells Containing Granular Solids*". Thin-Walled Structures, 23, 1995.
- KNOEDEL, Peter, UMMENHOFER, Thomas, SCHULZ, Ulrich (1995). "*On the Modelling of Different Types of Imperfections in Silo Shells*". Thin-Walled Structures, 23.
- KWADE, Arno, SCHULZE, Dietmar, SCHWEDES, Jörg.(1994) "*Auslegung von Silos: Unmittelbare Messung des Horizontallastverhältnisses*". Beton und Stahlbetonbau 89 , Heft 3 - Ernst & Sohn
- LAMBERT, F. W., *The Theory and Practical Design of Bunkers*. The British Constructional Steelwork Association LTD, Hancock House, 87, Vincent Square, London, SW1
- MACDONALD, P.A , HOLMES, J. D., KWOK, K.C.S (1990). "*Wind Loads on circular storage bins, silos and tanks. Part III. Fluctuating and Peak Pressure Distributions*".

- Journal of Wind Engineering and Structural Aerodynamics. 34 319-337. Elsevier Science Publishers B.V., Amsterdam.
- MADERSPACH, V., GAUNT, J.T., SWORD, J. II. (1973) "*Buckling of Cylindrical Shells due to Wind Loading*". Der Stahlbau 9, 269-277.
- MANUAL BRASILEIRO PARA CÁLCULO DE ESTRUTURAS METÁLICAS (1986), Vol II, Brasília/DF, MIC/STI.
- PIROK, J.N., WOZNIAK, R.S.(1989) "*Steel Tanks*". McGraw-Hill Book Company.
- ROTTER, J.M., JUMIKIS, P.T., FLEMING, S.P. (1989) "Experiments on the Buckling of Thin-walled Model Silo Structures". Journal Of Construction Steel Research 13
- TIMOSHENKO, Stephen P., GERE, James M.(1961) Theory of Elastic Stability. Tokyo, McGraw-Hill Kogakusha, 2nd ed.
- TIMOSHENKO, Stephen P. (1940) Theory of Plates and Shells. McGraw-Hill Book Company, Inc, New York.
- TRAHAIR, N.S. (1985) "Structural Design Criteria for Steel Bins and Silos". International Journal of Bulk Solids Storage in Silos. Vol 01 , nº 2.
- TRAHAIR, N.S.et al. (1983) "Structural Design of Steel Bins for Bulk Solids". Australian Institute of Steel Construction, Nov.

ANEXOS

ANEXO 1 - Valores de Cálculo para Materiais Ensilados (Tabela 1 da DIN1055-6 (1986)).

ANEXO 2 - Tabelas para Cálculo de Placas - Teoria de Grandes Deflexões.

ANEXO 3 - Isopletas da Velocidade Básica V_0 (m/s) (Tabela 1 da NBR 6123 (1987)).

ANEXO 4 - Cálculo das Áreas de Fatias da Superfície Cônica.

ANEXO 5 - Tabelas de Perfis do Manual Brasileiro para Cálculo de Estruturas Metálicas.

ANEXO 6 - Demonstração das Fórmulas dos Regimes de Membrana e de Flexão.

ANEXO 1

ANEXO 1

Valores de Cálculo para Materiais Ensilados
(Tabela 1 da DIN1055-6 (1986))

TABELA 1 - Características dos Materiais

MATERIAL	DENSIDADE γ kg/m ³	ÂNGULO DE ATRIÇÃO INT. ϕ	λ l-sen ϕ	A T R I T O - P A R E D E			COEFICIENTE DE DESCARGA (eh)	COEFICIENTE DE TIPO DE FUNDO (c _b)
				μ_1	μ_2	μ_3		
TRIGO	900	31	0,48	0,60	0,40	0,25	1,50	1,2
MILHO	800	31	0,48	0,60	0,40	0,25	1,40	1,7
CEVADA	800	26	0,56	0,50	0,35	0,25	1,30	1,2
FARINHA DE CEREAIS	700	27	0,36	0,50	0,35	0,25	1,70	1,3
AÇÚCAR REFINADO	940	29	0,52	0,55	0,50	0,50	1,20	1,2
AREIA	1,600	36	0,41	0,75	0,60	0,50	1,30	1,2
CASCALHO PARA CONCRETO 0 - 8mm	1,800	31	0,48	0,60	0,50	0,50	1,20	1,2
CALCÁRIO	1,300	30	0,50	0,50	0,40	0,30	1,30	1,3
CLINQUER	1,800	33	0,46	0,65	0,55	0,50	1,40	1,7
CIMENTO	1,600	28	0,53	0,55	0,40	0,30	1,30	1,3
HOSTALEN GRANULADO ϕ 4mm	600	31	0,48	0,60	0,50	0,45	1,40	1,2
FOSFATO DE THÓMAS	1,900	27	0,55	0,50	0,40	0,40	1,20	1,3
OXIDO DE ALUMÍNIO	1,200	27	0,55	0,50	0,45	0,45	1,20	1,3

3 Schüttgutlasten

3.1 Einflußgrößen

3.1.1 Schüttguteigenschaften

Die Rechenwerte für die Eigenschaften körniger und staubförmiger Schüttgüter sind in Tabelle 1 angegeben. Sie dürfen vereinfachend über die Siloguttiefe z konstant angenommen werden.

Tabelle 1. Rechenwerte für Schüttgüter

Schüttgut	Wichte γ kN/m ³	Horizontal- lastver- hältnis λ	Wandreibungsbeiwerte			Entlee- rungs- faktor e_h	Schütt- gutbei- wert β_G
			μ_1	μ_2	μ_3		
Weizen	9,0	0,60	0,60	0,40	0,25	1,4	0,5
Mais	8,0	0,60	0,60	0,40	0,25	1,6	0,9
Braugerste	8,0	0,65	0,50	0,35	0,25	1,4	0,5
Getreidemehl	7,0	0,40	0,50	0,35	0,25	1,4	0,6
Weißzucker	9,5	0,60	0,55	0,50	0,45	1,2	0,4
Quarzsand gebrochen	16,0	0,50	0,60	0,50	0,40	1,4	0,4
Betonkies	18,0	0,60	0,60	0,50	0,40	1,3	0,4
Kalksteinmehl	13,0	0,65	0,55	0,50	0,40	1,2	0,5
Zementklinker	18,0	0,50	0,60	0,55	0,45	1,2	0,7
Zement	16,0	0,65	0,50	0,45	0,40	1,2	0,5
Aluminiumoxid	12,0	0,65	0,50	0,45	0,40	1,2	0,5
Thomasphosphat	22,0	0,65	0,55	0,50	0,40	1,3	0,5

3.1.2 Form und Größe des Zellenquerschnitts

Die Form und Größe des Zellenquerschnittes wird im allgemeinen durch das Verhältnis von Fläche zu Umfang A/u berücksichtigt.

Für den Sonderfall der Spaltzelle gilt $A/u = b/2$ mit b nach Bild 2. Für den Sonderfall der Zwickelzelle gilt $A/u = d/4$ mit d nach Bild 3.

ANEXO 2

TABELAS PARA

<p>CÁLCULO DE PLACAS TEORIA DE GRANDES DEFLEXÕES</p>
--

Extraídas de Gaylord&Gaylord (1984)

TABLE 6-5. UNIFORMLY LOADED RECTANGULAR PLATES
WITH SIMPLY SUPPORTED EDGES: LARGE-DEFLECTION
THEORY: $a/b \geq 2$

$\frac{b}{t} \sqrt{\frac{f}{E}}$	$\frac{pE}{f^2}$	$\sqrt{\frac{p}{E}} \left(\frac{b}{t}\right)^2$	$\frac{f_d}{f}$	$\frac{\delta}{t}$
1.5	0.702	1.89	0.159	0.363
1.75	0.594	2.36	0.199	0.472
2	0.535	2.93	0.239	0.591
2.25	0.504	3.59	0.279	0.713
2.5	0.488	4.37	0.315	0.848
2.75	0.479	5.23	0.352	0.980
3	0.475	6.20	0.386	1.12
3.5	0.469	8.39	0.446	1.40
4	0.462	10.9	0.497	1.70
4.5	0.455	13.7	0.542	1.99
5	0.444	16.7	0.580	2.28
5.5	0.432	19.9	0.613	2.56
6	0.419	23.3	0.641	2.85
7	0.393	30.7	0.685	3.44
8	0.368	38.8	0.719	4.02
9	0.342	47.4	0.748	4.59
10	0.323	56.8	0.770	5.19
11	0.303	66.6	0.789	5.77
12	0.286	77.0	0.804	6.36
13	0.271	88.0	0.818	6.99
14	0.257	99.4	0.830	7.55
15	0.244	111.1	0.841	8.13
16	0.232	123.3	0.850	8.71
17	0.222	136.2	0.857	9.32
18	0.212	149.2	0.865	9.90

TABLE 6-6. UNIFORMLY LOADED RECTANGULAR PLATES
WITH MOMENT-RESISTANT EDGES: LARGE-DEFLECTION
THEORY: $a/b \geq 1.5$

$\frac{b}{t} \sqrt{\frac{f}{E}}$	$\frac{pE}{f^2}$	$\sqrt{\frac{p}{E}} \left(\frac{b}{t}\right)^2$	$\frac{f_d}{f}$	$\frac{\delta}{t}$
1.50	0.880	2.11	0.019	0.116
1.75	0.645	2.46	0.025	0.169
2	0.497	2.82	0.032	0.223
2.25	0.393	3.17	0.040	0.273
2.5	0.321	3.54	0.047	0.329
2.75	0.268	3.92	0.055	0.393
3	0.229	4.31	0.062	0.458
3.5	0.175	5.12	0.078	0.588
4	0.141	6.01	0.090	0.737
4.5	0.118	6.96	0.102	0.882
5	0.101	7.95	0.112	1.02
5.5	0.0890	9.02	0.120	1.17
6	0.0794	10.1	0.127	1.21
7	0.0655	12.5	0.137	1.59
8	0.0558	15.1	0.144	1.88
9	0.0486	17.9	0.147	2.18
10	0.0431	20.8	0.150	2.47
11	0.0386	23.8	0.154	2.74
12	0.0350	26.9	0.156	3.01
13	0.0320	30.2	0.157	3.29
14	0.0295	33.7	0.158	3.59
15	0.0274	37.2	0.159	3.87
16	0.0254	40.8	0.159	4.15
17	0.0239	44.7	0.159	4.45
18	0.0224	48.5	0.160	4.72

ANEXO 3

<p>Isopletas da Velocidade Básica V_0 (m/s) (Tabela 1 da NBR 6123 (1987))</p>
--

V_0 em m/s

V_0 : máxima velocidade média medida sobre 3s, que pode ser excedida em média uma vez em 50 anos, a 10m sobre o nível do terreno em lugar aberto e plano

Figura 1 - Isopletas da velocidade básica V_0 (m/s)

ANEXO 4

Cálculo das Áreas de Fatias da Superfície Cônica

Cálculo das Áreas de Fatias da Superfície Cônica

Figura 1 - Vistas de um Cone Fatiado

Figura 2 - Dimensões e Nomenclatura

O objetivo é calcular as áreas A_1 , A_2 , A_3 indicadas na figura 1. As áreas são superfícies cuja projeção R é uma curva diferenciável (um segmento de círculo), logo aplica-se o cálculo diferencial com a fórmula extraída de SWOKOWSKI, Earl William. (Cálculo com Geometria Analítica, vol. 2, Mc Graw-Hill do Brasil, São Paulo, 1983) :

$$A = \iint_R \sqrt{(f_x(x,y))^2 + (f_y(x,y))^2 + 1} dA$$

Onde f_x é a derivada parcial em relação a x e f_y é a derivada parcial em relação a y . A função f da superfície do cone é dada em função de x e de y , tal que:

$$f(x, y) = z \Rightarrow (2z - 5,5)^2 = x^2 + y^2 \quad z = \frac{\sqrt{x^2 + y^2} + 5,5}{2}$$

$$f_x(x, y) = \frac{1}{2} \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} \quad f_y(x, y) = \frac{1}{2} \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

Aplicando a equação 1 :

$$A = \iint_R \frac{\sqrt{5}}{2} dx dy \quad 2$$

Os limites de integração serão aplicados para a dedução de uma fórmula geral para o cálculo de uma área de forma semelhante à área A_1 . Para tanto, são definidos os intervalos:

$$-\sqrt{R^2 - y^2} \leq x \leq 0 \quad R_i \leq y \leq R$$

Substituindo os intervalos de x e de y na equação 2 :

$$\frac{A}{2} = \frac{\sqrt{5}}{2} \int_{R_i}^R \int_{-\sqrt{R^2 - y^2}}^0 dx dy$$

$$\frac{A}{2} = \frac{\sqrt{5}}{2} \int_{R_i}^R \left(0 - (-\sqrt{R^2 - y^2}) \right) dy \Rightarrow A = \frac{\sqrt{5}}{2} \left(\frac{y}{2} \sqrt{R^2 - y^2} + \frac{R^2}{2} \arcsen\left(\frac{y}{R}\right) \right) \Bigg|_{R_i}^R$$

$$A = \sqrt{5} R^2 \left(\frac{\pi}{2} - \frac{a}{2} \sqrt{1 - a^2} + \frac{R^2}{2} \arcsen(a) \right) \quad 3$$

A equação 3 é a fórmula para o cálculo de áreas semelhantes à área A_1 da **figura 1**. Para as dimensões indicadas na **figura 2**, as áreas resultam:

Figura 3 - Áreas da superfície cônica

ANEXO 5

ANEXO 5

TABELAS DE PERFIS DO

MANUAL BRASILEIRO
PARA CÁLCULO DE
ESTRUTURAS METÁLICAS

VOLUME II

1986

MINISTÉRIO DA INDÚSTRIA E DO COMÉRCIO
SECRETARIA DE TECNOLOGIA INDUSTRIAL

PERFIS I DE ABAS PARALELAS,
DE AÇO, LAMINADOS
CONF. NBR 6009/80
PROPRIEDADES PARA PROJETO

DESIG.	DIMENSÕES EM mm					A	P	PROPRIEDADES ELÁSTICAS					
								EIXO X - X			EIXO Y - Y		
								I_x	W_x	r_x	I_y	W_y	r_y
IP	d	b_f	t_w	t_f	r	cm ²	Kg/m	cm ⁴	cm ³	cm	cm ⁴	cm ³	cm
80	80	46	3,8	5,2	5	7,64	6,0	80	20,0	3,24	8,49	3,69	1,05
100	100	55	4,1	5,7	7	10,3	8,1	171	34,2	4,07	15,9	5,79	1,24
120	120	64	4,4	6,3	7	13,2	10,4	318	53,0	4,90	27,7	8,65	1,45
140	140	73	4,7	6,9	7	16,4	12,9	541	77,3	5,74	44,9	12,3	1,65
160	160	82	5,0	7,4	9	20,1	15,8	869	109	6,58	68,3	16,7	1,84
180	180	91	5,3	8,0	9	23,9	18,8	1320	146	7,42	101	22,2	2,05
200	200	100	5,6	8,5	12	28,5	22,4	1940	194	8,26	142	28,5	2,24
220	220	110	5,9	9,2	12	33,4	26,2	2770	252	9,11	205	37,3	2,48
240	240	120	6,2	9,8	15	39,1	30,7	3890	324	9,97	284	47,3	2,69
270	270	135	6,6	10,2	15	45,9	36,1	5790	429	11,2	420	62,2	3,02
300	300	150	7,1	10,7	15	53,8	42,2	8360	557	12,5	604	80,5	3,35
330	330	160	7,5	11,5	18	62,6	49,1	11770	713	13,7	788	98,5	3,55
360	360	170	8,0	12,7	18	72,7	57,1	16270	904	15,0	1040	123	3,79
400	400	180	8,6	13,5	21	84,5	66,3	23130	1160	16,5	1320	146	3,95
450	450	190	9,4	14,6	21	98,8	77,6	33740	1500	18,5	1680	176	4,12
500	500	200	10,2	16,0	21	116	90,7	48200	1930	20,4	2140	214	4,31
550	550	210	11,1	17,2	24	134	106	67120	2440	22,3	2670	254	4,45
600	600	220	12,0	19,0	24	156	122	92080	3070	24,3	3390	308	4,46

PERFIS I DE ABAS PARALELAS,
DE AÇO, LAMINADOS
CONF. NBR 6009/80
PROPRIEDADES PARA PROJETO

(continuação)

OBS: I_T = MOMENTO DE INÉRCIA À TORÇÃO
 C_w = CONSTATTE DE EMPENAMENTO
 β_1 = PARÂMETRO DE TORÇÃO UNIFORME (VER NBR 8800/86)
 β_2 = PARÂMETRO DE TORÇÃO NÃO UNIFORME (VER NBR 8800/86)
 E = MÓDULO DE ELASTICIDADE DO AÇO = 206.000 MPa
 G = MÓDULO DE ELASTICIDADE TRANSVERSAL DO AÇO = 0,385 . E

DESIG.	P	MODUL. RESIST. PLÁSTICOS		I_T	C_w	r_T	d/A_f	β_1/W_x	β_2
IP	Kg/m	Z_x	Z_y	cm^4	cm^6	cm	cm-l	MPa	-
		cm^3	cm^3						
80	6,0	23,2	5,75	0,70	118	1,22	3,34	46431	3914
100	8,1	39,4	8,99	1,21	351	1,45	3,19	41451	4851
120	10,4	60,8	13,4	1,74	890	1,69	2,98	36310	6285
140	12,9	88,4	19,0	2,45	1980	1,93	2,78	32928	7600
160	15,8	124	25,7	3,62	3960	2,15	2,64	31425	8286
180	18,8	166	34,2	4,81	7430	2,39	2,47	29489	9421
200	22,4	220	43,9	7,01	12990	2,59	2,33	29257	9555
220	26,2	286	57,4	9,10	22670	2,87	2,17	27780	10453
240	30,7	366	72,6	12,9	37390	3,11	2,04	27834	10294
270	36,1	484	95,6	16,0	70580	3,51	1,96	25366	12409
300	42,2	628	124	20,2	125900	3,90	1,87	23766	14286
330	49,1	804	151	28,3	199100	4,13	1,79	23705	14381
360	57,1	1020	189	37,5	313600	4,40	1,67	23193	14986
400	66,3	1310	225	51,3	490000	4,63	1,64	22792	15769
450	77,6	1700	273	67,2	791000	4,87	1,62	21813	17862
500	90,7	2200	332	89,6	1249000	5,10	1,56	21211	19436
550	106	2780	395	124	1884000	5,34	1,52	21214	19660
600	122	3520	480	166	2846000	5,60	1,43	21049	20330

PERFIS U DE ABAS INCLINADAS,
DE AÇO, LAMINADOS
CONF. NBR 6351/81
PROPRIEDADES PARA PROJETO

DESIG.	DIMENSÕES EM mm						A	P	PROPRIEDADES ELÁSTICAS					
									EIXO X - X			EIXO Y - Y		
									I _x	W _x	r _x	I _y	W _y	r _y
U	d	b _f	t _w	t _f	r ₁	r ₂	cm ²	Kg/m	cm ⁴	cm ³	cm	cm ⁴	cm ³	cm
50	50	38	5	7	7	3,5	7,12	5,59	26,4	10,6	1,92	9,12	3,75	1,13
65	65	42	5,5	7,5	7,5	4	9,03	7,09	57,5	17,7	2,52	14,1	5,07	1,25
80	80	45	6	8	8	4	11,0	8,64	106	26,5	3,10	19,4	6,36	1,33
100	100	50	6	8,5	8,5	4,5	13,5	10,6	206	41,2	3,91	29,3	8,49	1,47
120	120	55	7	9	9	4,5	17,0	13,4	364	60,7	4,62	43,2	11,1	1,59
140	140	60	7	10	10	5	20,4	16,0	605	86,4	5,45	62,7	14,8	1,75
160	160	65	7,5	10,5	10,5	5,5	24,0	18,8	925	116	6,21	85,3	18,3	1,89
180	180	70	8	11	11	5,5	28,0	22,0	1350	150	6,95	114	22,4	2,02
200	200	75	8,5	11,5	11,5	6	32,2	25,3	1910	191	7,70	148	27,0	2,14
220	220	80	9	12,5	12,5	6,5	37,4	29,4	2690	245	8,48	197	33,6	2,30
240	240	85	9,5	13	13	6,5	42,3	33,2	3600	300	9,22	248	39,6	2,42
260	260	90	10	14	14	7	48,3	37,9	4820	371	9,99	317	47,7	2,56
280	280	95	10	15	15	7,5	53,3	41,8	6280	448	10,9	399	57,2	2,74
300	300	100	10	16	16	8	58,8	46,2	8030	535	11,7	495	67,8	2,90
320	320	100	14	17,5	17,5	8,75	75,8	59,5	10870	679	12,1	597	80,6	2,81
350	350	100	14	16	16	8	77,3	60,6	12840	734	12,9	570	75,0	2,72
380	380	102	13,5	16	16	8	80,4	63,1	15760	829	14,0	615	78,7	2,77
400	400	110	14	18	18	9	91,5	71,8	20350	1020	14,9	846	102	3,04

PERFIS U DE ABAS INCLINADAS.
DE AÇO, LAMINADOS
CONF. NBR 6351/81
PROPRIEDADES PARA PROJETO
(continuação)

$\theta = 8\%$ para $d \leq 300$
 $\theta = 5\%$ para $d > 300$

OBS: I_T = MOMENTO DE INÉRCIA À TORÇÃO
 C_w = CONSTANTE DE EMPENAMENTO
 β_1 = PARÂMETRO DE TORÇÃO UNIFORME (CONF. NBR 8800/86)
 β_2 = PARÂMETRO DE TORÇÃO NÃO UNIFORME (CONF. NBR 8800/86)
 $\bar{x}$ = DISTÂNCIA DO CG À FACE EXTERNA DA ALMA
 e_o = DISTÂNCIA DO CG AO CENTRO DE CIZALHAMENTO

DESIG.	P	MÓDULO RESIS- SISTENTE PLÁSTICO		$\bar{x}$	e_o	I_T	C_w	d/A_f	β_1/W_x	β_2
		Z_x	Z_y							
U	Kg/m	cm ³	cm ³	cm	cm	cm ⁴	cm ⁶	cm ⁻¹	MPa	—
50	5,59	—	—	1,37	2,47	1,12	27,8	1,88	106977	753
65	7,09	23,4	5,1	1,42	2,60	1,61	77,3	2,06	86503	1188
80	8,64	31,8	16,6	1,45	2,67	2,16	168	2,22	73862	1692
100	10,6	49,0	22,3	1,55	2,93	2,81	414	2,35	60030	2578
120	13,4	72,6	30,2	1,60	3,03	4,15	900	2,42	55566	3235
140	16,0	102,8	40,0	1,75	3,37	5,68	1800	2,33	50029	3890
160	18,8	137,6	50,2	1,84	3,56	7,39	3260	2,34	46102	4652
180	22,0	179,2	62,4	1,92	3,75	9,55	5570	2,34	43776	5367
200	25,3	228	72,6	2,01	3,94	11,9	9070	2,32	41154	6162
220	29,4	292	94,2	2,14	4,20	16,0	14600	2,20	40094	6450
240	33,2	358	112	2,23	4,39	19,7	22100	2,17	38639	7091
260	37,9	442	136	2,36	4,66	25,5	33300	2,06	37985	7346
280	41,8	532	160	2,53	5,02	31,0	48500	2,87	36434	7338
300	46,2	632	188	2,70	5,41	37,4	69100	1,87	35198	8127
320	59,5	826	215	2,60	4,82	66,7	96100	1,83	42051	6664
350	60,6	918	205	2,40	4,45	61,2	114000	2,19	37628	9030
380	63,1	1014	214	2,38	4,58	59,1	146000	2,33	33390	11552
400	71,8	1240	279	2,65	5,11	81,6	221000	2,02	34017	10487

ANEXO 6

Demonstração das Fórmulas dos Regimes de Membrana e de Flexão

Demonstração das Fórmulas dos Regimes de Membrana e de Flexão

(considerando-se um carregamento hidrostático)

(Luciano Jorge de Andrade Junior. São Carlos, outubro de 1997.)

1) Regime de Membrana (N_θ e N_z)

(ou seja, o fundo do reservatório é considerado livre para se deslocar)

a) Carregamento hidrostático

$$N_\theta = -p_y r \quad p_y = -\gamma z + \gamma H \therefore p_y = \gamma(H - z)$$

$$N_\theta = -\gamma(H - z)r \quad N_z = 0$$

$$w(z) = \gamma(H - z) \cdot \frac{r^2}{Ee}$$

2) Regime de Flexão (N_θ , M_z e M_θ)

A expressão completa dos deslocamentos é dada por:

$$w(z) = \gamma(H - z) \cdot \frac{r^2}{Ee} + \exp(-\beta z) [C_3 \cos(\beta z) + C_4 \sin(\beta z)]$$

2.1 - Fundo não-engastado.

Admitindo o fundo não-engastado, as condições de vinculação podem ser adotadas tais que:

$$w)_0 = 0 \quad (1) \quad \left. \frac{d^2 w}{dz^2} \right)_0 = 0 \quad (2)$$

$$\text{Condição (1):} \quad 0 = \gamma H \frac{r^2}{Ee} + C_3 \Rightarrow C_3 = -\gamma H \frac{r^2}{Ee}$$

$$\begin{aligned} \text{Condição (2):} \quad \frac{dw}{dz} &= -\gamma \frac{r^2}{Ee} - \beta \exp(-\beta z) [C_3 \cos(\beta z) + C_4 \sin(\beta z)] \\ &+ \beta \exp(-\beta z) [-\beta C_3 \sin(\beta z) + \beta C_4 \cos(\beta z)] \end{aligned}$$

$$\frac{d^2 w}{dz^2} = \beta^2 \exp(-\beta z) [C_3 \cos(\beta z) + C_4 \sin(\beta z)] - \beta \exp(-\beta z) [-\beta C_3 \sin(\beta z) + \beta C_4 \cos(\beta z)] \\ - \beta \exp(-\beta z) [-\beta C_3 \sin(\beta z) + \beta C_4 \cos(\beta z)] + \exp(-\beta z) [-\beta^2 C_3 \cos(\beta z) - \beta^2 C_4 \sin(\beta z)]$$

$$\frac{d^2 w}{dz^2} = \beta^2 \exp(-\beta z) [2C_3 \sin(\beta z) - 2C_4 \cos(\beta z)]$$

$$\left. \frac{d^2 w}{dz^2} \right|_0 = 0 \Rightarrow 0 = C_3 \sin(\beta z) - C_4 \cos(\beta z) \because \sin(\beta z)_{z=0} = 0 \therefore C_4 = 0$$

$$\frac{d^3 w}{dz^3} = -2\beta^3 \exp(-\beta z) [C_3 \sin(\beta z) - C_4 \cos(\beta z)] + 2\beta^2 \exp(-\beta z) [\beta C_3 \cos(\beta z) + \beta C_4 \sin(\beta z)]$$

$$\frac{d^3 w}{dz^3} = 2\beta^3 \exp(-\beta z) \{C_3 [\sin(\beta z) + \cos(\beta z)] + C_4 [\sin(\beta z) - \cos(\beta z)]\}$$

Pelos cálculos efetuados e substituindo-se os valores de C_3 e C_4 , a expressão dos deslocamentos resulta:

$$w(z) = \gamma \frac{r^2}{Ee} [(H - z) - H \cos(\beta z) \exp(-\beta z)] \quad \beta^4 = \frac{3(1 - \nu^2)}{r^2 e^2}$$

$$D = \frac{Ee^3}{12(1 - \nu^2)}$$

A partir de $w(z)$, os esforços N_θ , M_z , M_θ e Q_z podem ser calculados:

$$N_\theta = -\frac{Ee}{r} w \therefore N_\theta = -\gamma [H - z - H \exp(-\beta z) \cos(\beta z)]$$

$$M_z(z) = -D \left[\frac{d^2 w}{dz^2} \right] \therefore M_z(z) = \frac{\gamma H r^2 e^2 \beta^2}{6(1 - \nu^2)} \exp(-\beta z) \sin(\beta z)$$

$$M_\theta = \nu M_z$$

$$Q_z = -D \frac{d^3 w}{dz^3} \therefore Q_z = \frac{e^2 \beta^3 \exp(-\beta z) \gamma H r^2}{6(1 - \nu^2)} [\sin(\beta z) + \cos(\beta z)]$$

2.2 - Fundo engastado

Admitindo o fundo engastado, as condições de contorno são:

$$w)_0 = 0 \quad (1) \quad \left. \frac{dw}{dz} \right|_0 = 0$$

$$\text{Condição (1): } 0 = \gamma \frac{Hr^2}{Ee} + C_3 \therefore C_3 = -\gamma \frac{Hr^2}{Ee}$$

$$\begin{aligned} \text{Condição (2): } \frac{dw}{dz} = & -\gamma \frac{r^2}{Ee} - \beta \exp(-\beta z) [C_3 \cos(\beta z) + C_4 \sin(\beta z)] \\ & + \exp(-\beta z) [-\beta C_3 \sin(\beta z) + \beta C_4 \cos(\beta z)] \end{aligned}$$

$$\left. \frac{dw}{dz} \right|_0 = 0 \Rightarrow 0 = -\gamma \frac{r^2}{Ee} - \beta C_3 + \beta C_4 \Rightarrow C_4 = \gamma \frac{r^2}{Ee} + C_3$$

$$C_4 = \gamma \frac{r^2}{Ee} \left(\frac{1}{\beta} - H \right)$$

Substituindo-se os valores de C_3 e C_4 na equação dos deslocamentos, $w(z)$ resulta:

$$w(z) = \gamma(H - z) \frac{r^2}{Ee} + \exp(-\beta z) \left[-\gamma H \frac{r^2}{Ee} \cos(\beta z) + \gamma \frac{r^2}{Ee} \left(\frac{1}{\beta} - H \right) \sin(\beta z) \right]$$

Os esforços são dados então por:

$$N_\theta = -\frac{Ee}{r} w \therefore$$

$$N_\theta(z) = \gamma \left\{ H - z + \exp(-\beta z) \left[-H \cos(\beta z) + \left(\frac{1}{\beta} - H \right) \sin(\beta z) \right] \right\}$$

$$M_z = -D \left[\frac{d^2 w}{dz^2} \right] \therefore$$

$$M_z = -\gamma \frac{e^2 \beta^2 r^2}{6(1-\nu^2)} \exp(-\beta z) \left[-H \sin(\beta z) - \left(\frac{1}{\beta} - H \right) \cos(\beta z) \right]$$

$$M_\theta = \nu M_z$$

$$Q_z = -D \left[\frac{d^3 w}{dz^3} \right] \therefore$$

$$Q_z = -\gamma \frac{e^2 \beta^3 r^2}{6(1-\nu^2)} \exp(-\beta z) \left\{ -2H \sin(\beta z) + \frac{1}{\beta} [\sin(\beta z) - \cos(\beta z)] \right\}$$