**Universidade de São Paulo
Escola Superior de Agricultura “Luiz de Queiroz”**

**Análise morfométrica e molecular de morfotipos do complexo *fraterculus*
(Diptera, Tephritidae, *Anastrepha*) de duas populações do Paraguai**

Gleidyane Novais Lopes

**Dissertação apresentada para obtenção do título de
Mestre em Ciências. Área de concentração: Entomologia**

**Piracicaba
2010**

Gleidyane Novais Lopes
Engenheiro Agrônomo

**Análise morfométrica e molecular de morfotipos do complexo *fraterculus* (Diptera,
Tephritidae, *Anastrepha*) de duas populações do Paraguai**

Orientador:
Prof. Dr. **ROBERTO ANTONIO ZUCCHI**

Dissertação apresentada para obtenção do título de Mestre em
Ciências. Área de concentração: Entomologia

Piracicaba
2010

**Dados Internacionais de Catalogação na Publicação
DIVISÃO DE BIBLIOTECA E DOCUMENTAÇÃO - ESALQ/USP**

Lopes, Gleidyane Novais

Análise morfométrica e molecular de morfotipos do complexo *fraterculus* (Diptera, Tephritidae, *Anastrepha*) de duas populações do Paraguai / Gleidyane Novais Lopes. - - Piracicaba, 2010.
101 p. : il.

Dissertação (Mestrado) - - Escola Superior de Agricultura "Luiz de Queiroz", 2010.
Bibliografia.

1. Biomarcadores 2. Genética molecular 3. Morfometria 4. Mosca-das-frutas - Identificação - Paraguai I. Título

CDD 632.774
L864a

"Permitida a cópia total ou parcial deste documento, desde que citada a fonte – O autor"

Cem Amor

Dedico

À meu noivo, Fabio Mielezrski

Aos meus pais, Edmundo Lopes Bahia e Julia Novais Prates

Às minhas irmãs, Elane, Jucilane e Elisângela

&

À minha sobrinha, Lanna Sephya

Ofereço

AGRADECIMENTOS

Toda minha gratidão e honra ao Eterno e Soberano Deus, pelos seus feitos inquestionáveis e por me dar força e sabedoria, para a concretização de mais uma etapa da minha vida;

Ao Prof. Dr. Roberto Antonio Zucchi por toda a orientação, ensinamentos, compreensão e confiança demonstrados ao longo desses anos de convivência;

Ao Prof. Dr. Fernando Luis Cònsoli pela orientação na área de genética molecular, sugestões, disponibilidade e ensinamentos;

Ao professor da Universidad Nacional de Assunción – Paraguai, M.Sc Osmar R. Arias, na pessoa de quem agradeço ao Serviço Nacional de Calidad y Sanidad Vegetal y de Semillas (SENAVE), por conceder as amostras de moscas-das-frutas utilizadas neste estudo;

À Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), por ter me disponibilizado a bolsa de estudos;

À Dra. Marinéia Haddad e a M.Sc Lorena Nunes pelo auxílio nas análises e estudos estatísticos e disponibilidade em ajudar sempre que precisei;

Ao Prof. Dr. Elliot W. Kitajima e Dr. Francisco A.O. Tanaka pertencente ao Núcleo de Apoio a Microscopia Eletrônica da ESALQ/USP (NAP/MEPA) pelo auxílio na microscopia;

À Escola Superior de Agricultura ‘Luiz de Queiroz’ pela excelente estrutura disponibilizada para o desenvolvimento dos trabalhos;

Aos professores e servidores da ESALQ/USP pelos ensinamentos, competência e apoio, em especial a Regina Moraes, Maria Marta Barella e Carlos pela prontidão em ajudar sempre;

Aos colegas do Laboratório de Interações em Insetos, Aline Peruchi, Felipe Domingues, Fabio Dossi, Simone Prado, Tiago Zucchi, Priscila Fortes, Karina Albernaz agradeço a todos pela convivência, apoio e auxílio no laboratório, em especial agradeço a Aline Guidolin,

Karina Lucas e Guilherme Rossi pelo treinamento nos procedimentos práticos do estudo molecular e pelas dúvidas sanadas;

Às minhas amigas e parceiras do Laboratório de Taxonomia de Insetos, Zuzinaide, Amanda e Jaci, pelos bons momentos de trabalho, companheirismo, amizade e apoio;

Aos colegas Juliana Balbinotte, Aloisio Coelho Jr., Leandro Ribeiro, Maria Emilene, Daniel Chiaradia, Renata Morelli, Marcio Silva, Gerane Silva, Angelina Marcomini, Erika Pessoa, Rafael Pitta e Mônica pelos momentos de estudos, coletas de insetos, pela amizade, apoio e outros momentos de alegria compartilhados em Piracicaba;

A todos os colegas do Departamento de Entomologia e Acarologia da ESALQ/USP pela amizade e convívio;

Por último, porém não menos importante agradeço à minha família e ao meu noivo Fabio Mielezrski pelo amor e apoio incondicional, que certamente me motivaram a perseverar neste trabalho.

*Tudo tem o seu tempo determinado, e há
tempo para todo propósito debaixo do céu: há
tempo de plantar e tempo de colher...”*

Eclesiastes 3.1

SUMÁRIO

RESUMO.....	11
ABSTRACT	13
LISTA DE FIGURAS.....	15
LISTA DE TABELAS.....	19
LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS	21
1 INTRODUÇÃO	23
2 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA.....	25
2.1 <i>Anastrepha fraterculus</i> (Wiedemann, 1830)	25
2.2 Morfometria	26
2.3 Marcadores moleculares	28
3 MATERIAL E MÉTODOS	31
3.1 Obtenção de moscas-das-frutas	31
3.2 Identificação e caracterização morfológica de <i>Anastrepha fraterculus</i> complexo	32
3.3 Ilustrações	34
3.4 Estudos morfométricos	34
3.4.1 Espécimes	34
3.4.2 Acúleo	34
3.4.3 Asa	35
3.4.4 Análise dos dados morfométricos	37
3.4.4.1 Acúleo	37
3.4.4.2 Asa.....	37
3.5 Análises moleculares	38
3.5.1 Preparo do material	38
3.5.2 Extração de DNA.....	39
3.5.3 Marcadores moleculares.....	39
3.5.4 Sequenciamento do DNA	41
3.5.5 Alinhamento e análise dos dados moleculares.....	42
4 RESULTADOS E DISCUSSÃO	43
4.1 Análises morfométricas com base nos acúleos	43

4.1.1	Análise discriminante	43
4.1.2	Análise de Agrupamento	44
4.1.3	Variação morfométrica do acúleo	47
4.2	Análises morfométricas com base nas asas.....	51
4.2.1	Análises das variáveis canônicas (AVC)	51
4.2.2	Análise de agrupamento	56
4.2.3	Centróide	61
4.3	Análises moleculares	62
4.3.1	Região do COI.....	62
4.3.2	Região do ITS1	69
5	CONCLUSÕES	73
	REFERÊNCIAS.....	75
	ANEXOS	83

RESUMO

Análise morfométrica e molecular de morfotipos do complexo *fraterculus* (Diptera, Tephritidae, *Anastrepha*) de duas populações do Paraguai

A alta diversidade observada em *Anastrepha fraterculus* em toda sua área de distribuição caracteriza a existência do complexo *fraterculus*. A correta identificação de espécies de *Anastrepha* aparentadas atualmente exige a utilização de uma série de técnicas. Assim, o presente trabalho propõe verificar quão semelhantes os morfotipos de duas populações do complexo *A. fraterculus* são, usando dados morfológicos (morfometria tradicional e geométrica) e moleculares (marcadores nucleares e mitocondriais). As amostras de dois municípios do Paraguai (Concepción e Santa Rosa) foram analisadas e seis morfotipos (chamados de M1 a M6) foram reconhecidos (M1-M5 em Concepción; M1-M4 e M6 em Santa Rosa), com base nas variações do ápice do acúleo, e um morfotipo com o acúleo típico do complexo *fraterculus*. A análise multivariada das oito medidas tomadas a partir do acúleo indicaram diferenças entre todos os morfotipos. A análise morfométrica baseada na morfometria convencional também revelou a existência de variabilidade entre os morfotipos estudados, mas alguns espécimes do morfotipo M4 foram similares aos espécimes de morfotipos M5 e M3, em Concepción. As asas também foram submetidas à morfometria geométrica usando 20 marcos, que indicou a existência de variabilidade entre e dentro dos morfotipos. Morfotipos da população de Concepción tendem a formar grupos distintos. No entanto, além das variações morfológicas de morfotipos de ambas as populações analisadas, sequências parciais da citocromo oxidase I gene (Cox1) e região do espaçador interno transcrito 1 (ITS1) foram muito semelhantes entre si. Portanto, esses marcadores moleculares não diferenciaram os morfotipos estudados, os quais foram muito similares aos espécimes com o acúleo típico do complexo *fraterculus*.

Palavras-chave: Complexo *fraterculus*; Morfometria; COI; ITS1

ABSTRACT

Morphometric and molecular analysis of morphotypes of the *fraterculus* complex (Diptera, Tephritidae, *Anastrepha*) of two populations from Paraguay

The high diversity observed in *Anastrepha fraterculus* throughout its distribution range characterizes the existence of the *fraterculus* complex. The correct identification of closely related species of *Anastrepha* currently requires the use of a number of techniques. Thus, the present work is proposed to verify how similar morphotypes of two populations of the *A. fraterculus* complex are, by using morphological (conventional and geometric morphometry) and molecular (nuclear and mitochondrial markers) data. Specimens from two municipalities of Paraguay (Concepción and Santa Rosa) were analyzed and six morphotypes (named from M1 to M6) were recognized (M1-M5 in Concepción; M1-M4 and M6 in Santa Rosa) based on variations in the apex of the aculeus, and a morphotype with the typical aculeus of the *fraterculus* complex. Multivariate analysis of eight measurements taken from the aculeus indicated differences among all morphotypes. Morphometric analysis based on conventional morphometry also revealed the existence of variability among the morphotypes studied, but some specimens from morphotype M4 were similar to specimens from morphotypes M5 and M3 in Concepción. Wings were also subjected to geometric morphometry by using 20 landmarks, which indicated the existence of variability between and within morphotypes. Morphotypes from the population of Concepción tended to form separate groups. However, besides the morphological variations observed for morphotypes from both populations analyzed, partial sequences of the cytochrome oxidase I (Cox1) gene and the internal transcribed spacer 1 (ITS1) region were highly similar among them. Therefore, these molecular markers did not differentiate the morphotypes studied and were highly similar to specimens with the aculeus shape typical of the *fraterculus* complex.

Keywords: *fraterculus* complex; Morphometry; COI; ITS1

LISTA DE FIGURAS

Figura 1 -	Local de procedência das amostras de moscas-das-frutas (ARIAS, 2010).....	31
Figura 2 -	<i>Anastrepha fraterculus</i> complexo. A. Mesonoto sem faixas negras longitudinais; B. Faixa escura no mediotergito (b1) e no subescutelo (b2); C. Ápice do acúleo; D. Padão alar; célula bm hialina (d1); E. Espinhos da membrana eversível.....	33
Figura 3 -	Ápice do acúleo de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> . A. Morfotipo 1 (ápice do acúleo alongado e constrição definida); B. Morfotipo 2 (ápice não alongado e constrição definida); C. Morfotipo 3 (constrição definida e dentes mal-formados); D. Morfotipo 4 (constrição pouco definida e ápice robusto); E. Morfotipo 5 (constrição pouco definida e ápice não robusto); F. Morfotipo 6 (constrição pouco definida e dentes mal-formados); G. Acúleo típico de <i>Anastrepha fraterculus</i> complexo.....	33
Figura 4 -	Medidas do ápice do acúleo de <i>Anastrepha fraterculus</i> complexo.....	35
Figura 5 -	Marcos anatômicos e descrição das nervuras da asa do complexo <i>fraterculus</i>	36
Figura 6 -	Representação do trecho do DNA mitocondrial onde se encontra o gene COI e localização aproximada dos iniciadores utilizados na amplificação do fragmento em estudo.....	40
Figura 7 -	Organização do DNA ribossômico (DNAr) em <i>Ceratitis</i> , modificado de Douglas e Haymer (2001). Os blocos em cinza representam as regiões codificadoras, as linhas representam a região não-codificadora (ITS). Localização aproximada dos iniciadores utilizados neste trabalho.....	40
Figura 8 -	Gráfico de dispersão de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , separados em morfotipos (M1-M5 e Af), do município de Concepción no espaço bidimensional das variáveis canônicas VC1 e VC2 geradas a partir de oito medidas no acúleo.....	43

Figura 9 - Gráfico de dispersão de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , separados em morfotipos (M1-M4, M6 e Af), do município de Santa Rosa no espaço bidimensional das variáveis canônicas VC1 e VC2 geradas a partir de oito medidas no acúleo.....	44
Figura 10 - Fenograma de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , separados em morfotipos (M1-M5 e Af), do município de Concepción, gerado a partir de oito medidas no acúleo.....	45
Figura 11 - Fenograma de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , separados em morfotipos (M1-M4, M6 e Af), do município de Santa Rosa, gerado a partir de oito medidas no acúleo.....	46
Figura 12 - Variação morfométrica do ápice do acúleo de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , separados em morfotipos (M1-M5 e Af), do município de Concepción.....	48
Figura 13 - Variação morfométrica do ápice do acúleo de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , separados em morfotipos (M1-M4, M6 e Af), do município de Santa Rosa.....	48
Figura 14 - Variação morfométrica do acúleo de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , separados em morfotipos (M1-M5 e Af), do município de Concepción.....	50
Figura 15 - Variação morfométrica do acúleo de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , separados em morfotipos (M1-M4, M6 e Af), do município de Santa Rosa.....	50
Figura 16 - Gráfico de dispersão de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , separados em morfotipos (M1-M5 e Af), do município de Concepción no espaço bidimensional das variáveis canônicas VC1 e VC2 geradas após análise de coordenadas posicionais em plano cartesiano de 20 pontos anatômicos da asa. Os diagramas de conformações ao redor do gráfico indicam as conformações alares presumíveis para indivíduos situados no extremo superior e inferior das variáveis canônicas. As magnitudes das deformações foram aumentadas em 3X para visualização.....	54

- Figura 17 - Gráfico de dispersão de espécimes do complexo *fraterculus*, separados em morfotipos (M1-M4, M6 e Af), do município de Santa Rosa no espaço bidimensional das variáveis canônicas VC1 e VC2 geradas após análise de coordenadas posicionais em plano cartesiano de 20 pontos anatômicos da asa. Os diagramas de conformações ao redor do gráfico indicam as conformações alares presumíveis para indivíduos situados no extremo superior e inferior das variáveis canônicas. As magnitudes das deformações foram aumentadas em 3X para visualização..... 55
- Figura 18 - Dendrograma para as variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Concepción gerado por análise de *cluster* (UPGMA) a partir de distâncias de Mahalanobis apresentadas na Tabela 5..... 57
- Figura 19 - Dendrograma para as variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Santa Rosa gerado por análise de *cluster* (UPGMA) a partir de distâncias de Mahalanobis apresentadas na Tabela 6..... 58
- Figura 20 - Dendrograma para as variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Concepción gerado por análise de *cluster* (UPGMA) a partir de distância Euclidiana..... 59
- Figura 21 - Dendrograma para as variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Santa Rosa gerado por análise de *cluster* (UPGMA) a partir de distância Euclidiana..... 60
- Figura 22 - Centróide para as variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Concepción..... 61
- Figura 23 - Centróide para as variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Santa Rosa..... 62
- Figura 24 Rede de haplótipos de DNA (COI) mostrando as inter-relações dos haplótipos dos morfotipos do complexo *fraterculus* no município de Concepción. Os pontos em cada traço representam a quantidade de mutações entre haplótipos e os valores indicam a posição em que a mutação ocorreu e qual base foi trocada. O tamanho e os números dentro do círculo indicam a quantidade de indivíduos que contêm cada haplótipo..... 65

- Figura 25 Rede de haplótipos de DNA (COI) mostrando as inter-relações dos haplótipos dos morfotipos do complexo *fraterculus* no município de Santa Rosa. Os pontos em cada traço representam a quantidade de mutações entre haplótipos e os valores indicam a posição em que a mutação ocorreu e qual base foi trocada. O tamanho e os números dentro do círculo indicam a quantidade de indivíduos que contêm cada haplótipo..... 66

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Procedência dos espécimes, códigos utilizados nas análises morfométricas e morfotipos (denominados de M1-M6 e Af).....	34
Tabela 2 - Procedência dos espécimes utilizados na análise da região do COI, códigos utilizados nas análises moleculares, morfotipos (M1-M6 e Af).....	38
Tabela 3 - Procedência dos espécimes utilizados na análise da região do ITS1, códigos utilizados nas análises moleculares, morfotipos (M1-M6 e Af).....	38
Tabela 4 - Oligonucleotídeos iniciadores usados nas reações de amplificação via PCR.....	40
Tabela 5 - Distâncias de Mahalanobis de variações morfológicas do complexo <i>fraterculus</i> do município de Concepción calculados a partir dos componentes de forma das asas.....	57
Tabela 6 - Distâncias de Mahalanobis de variações morfológicas do complexo <i>fraterculus</i> do município de Santa Rosa calculados a partir dos componentes de forma das asas.....	58
Tabela 7 - Composição nucleotídica média para as sequências da região do gene COI de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , do município de Concepción.....	63
Tabela 8 - Composição nucleotídica média para as sequências da região do gene COI de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , do município de Santa Rosa.....	63
Tabela 9 - Composição nucleotídica média para as sequências da região do gene COI de espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , dos municípios de Concepción e Santa Rosa, de acordo com a posição do códon.....	63
Tabela 10 - Matriz de similaridade genética da porção COI dos morfotipos do complexo <i>fraterculus</i> do município de Concepción – Paraguai.....	67
Tabela 11 - Matriz de similaridade genética da porção COI dos morfotipos do complexo <i>fraterculus</i> do município de Santa Rosa – Paraguai.....	68
Tabela 12 - Matriz de similaridade genética da porção ITS1 dos espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , do município de Concepción – Paraguai.....	71
Tabela 13 - Matriz de similaridade genética da porção ITS1 dos espécimes do complexo <i>fraterculus</i> , do município de Santa Rosa – Paraguai.....	72

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

Af	Acúleo típico do complexo <i>fraterculus</i>
C	Município de Concepción - Estado de Concepción – Paraguai
COI	Gene mitocondrial que codifica para a subunidade I da citocromo oxidase
ITS1	Gene <i>Internal Transcribed Spacer 1</i> do genoma nuclear
M1	Morfotipo1
M2	Morfotipo2
M3	Morfotipo3
M4	Morfotipo4
M5	Morfotipo5
SR	Município de Santa Rosa - Estado de Misiones - Paraguai

1 INTRODUÇÃO

As espécies de *Anastrepha* são separadas principalmente por detalhes do ápice do acúleo. Entretanto, algumas vezes os limites para sua separação não são bem definidos, o que faz necessária a utilização de outras técnicas para auxiliar a identificação.

Uma das mais importantes pragas desse gênero é *Anastrepha fraterculus*, a qual é originária da América do Sul e se encontra apenas no continente Americano, com distribuição desde o Sul dos E.U.A. até a Argentina, em regiões com clima tropical e subtropical (SALLES, 1995; STECK, 1999). No Brasil, está associada a 81 hospedeiros e foi registrada em 21 Estados (ZUCCHI, 2008).

Vários autores têm sugerido, com base em trabalhos sobre morfologia, citologia, bioquímica e genética molecular, que populações consideradas como *A. fraterculus* compreendem um complexo de espécies.

Um entendimento claro sobre a sistemática desse complexo é necessário para o sucesso da aplicação de medidas quarentenárias e de controle para proteção das culturas, uma vez que, o controle e os métodos de erradicação devem ser corretamente escolhidos para atender um alvo biológico e genético conhecido.

Dessa forma, com o emprego de técnicas morfométricas (morfometria tradicional e geométrica) e moleculares (marcadores nucleares e mitocondriais), se propõe caracterizar os morfotipos de duas populações do complexo *fraterculus*, coletadas nos municípios de Concepción e Santa Rosa, no Paraguai.

2 REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

2.1 *Anastrepha fraterculus* (Wiedemann, 1830)

Um dos gupos de espécies de *Anastrepha*, que têm sido mais estudado, é o grupo *fraterculus* por reunir espécies-praga (WHITE; ELSON-HARRIS, 1992; ALUJA, 1994). Nesse grupo estão, entre outras espécies, *Anastrepha obliqua* (Macquart, 1835), *A. sororcula* Zucchi, 1979, *A. zenildae* Zucchi, 1979 e *A. turpiniae* Stone, 1942, que apresentam o ápice do acúleo semelhante ao de *A. fraterculus* (Wiedemann, 1830) (ZUCCHI et al., 1999). A primeira discussão detalhada da variação morfológica de *A. fraterculus* foi feita por Stone (1942), que estabeleceu três novas sinonímias e descreveu espécies bastante próximas da mosca-da-fruta-sulamericana. Populações dessas espécies, então denominadas como o complexo *A. fraterculus* [sic], ocorrem, desde o Vale do Rio Grande no sul no Texas até a Argentina (STONE, 1942). Zucchi (1981) estabeleceu mais três sinonímias, *A. costarukmanii* (Capoor, 1954) que se caracteriza por apresentar os dentes do ápice do acúleo mal formados e anormais, que considerou apenas como uma variação teratológica de *A. fraterculus*; e ainda *A. scholae* (Capoor, 1955) e *A. pseudofraterculus* (Capoor, 1955), cujo ovipositor é idêntico ao de *A. fraterculus*, apresentado pequenas variações, que foram consideradas como intraespecíficas.

Um dos problemas mais difíceis na taxonomia do gênero *Anastrepha* envolve uma de suas mais importantes e onipresentes espécies de praga, a mosca-da-fruta-sulamericana, *A. fraterculus*. Alguns dados (variação em isoenzimas, cariótipos, morfologia e *status* de praga em diferentes áreas) indicam que as populações agora consideradas como *A. fraterculus* compreendem mais de uma espécie críptica. Entretanto, não está claro exatamente quantas espécies podem estar envolvidas e se é possível delinear todas, por meio da morfologia, genética, distribuição, plantas hospedeiras ou comportamento (STECK, 1999).

Morgante et al. (1980), em um estudo isoenzimático do gênero *Anastrepha*, incluindo o grupo *fraterculus*, encontraram grande heterogeneidade genética intra e interpopulacional. Há várias espécies morfológicamente similares a *Anastrepha fraterculus*, o que pode ser um indicativo de que o grupo infragenérico *fraterculus* tenha uma história evolutiva recente (ALUJA, 1994; McPHERON et al., 1999; NORRBOM et al., 1999; SMITH-CALDAS et al., 2001). Atualmente, esse grupo reúne aproximadamente 30 espécies (NORRBOM et al., 1999). Um

grande volume de estudos tem evidenciado a heterogeneidade morfológica, biológica e genética de *A. fraterculus* ao longo da sua distribuição geográfica (STONE, 1942; STECK; SHEPPARD, 1993; AMARAL, 1994; SELIVON, 1996; SMITH-CALDAS et al., 2001; SOUZA et al., 2007).

Os caracteres morfológicos e moleculares adicionais precisam ser explorados para o melhor conhecimento das relações entre espécies pertencentes aos vários grupos de *Anastrepha* (McPHERON et al., 1999; NORRBOM et al., 1999). A tendência atual é aliar diversos métodos para obter identificações acuradas das espécies de *Anastrepha* taxonomicamente semelhantes (ARAUJO et al., 1998). *Anastrepha fraterculus* apresenta variações morfológicas e genéticas, formando um complexo de cariótipos (raças, ecótipos etc.), ou seja, os indivíduos compartilham ou não diversas características morfológicas e genéticas e, conseqüentemente, biológicas, ecológicas e comportamentais (SALLES, 2001).

Nenhuma espécie de *Anastrepha* recebeu tanta atenção como *A. fraterculus*, mas mesmo assim pouco se sabe ainda sobre suas variações intraespecíficas. A identificação de espécies crípticas é também fundamental para a correta interpretação das análises sistemáticas de nível superior. Apesar dos vários esforços para investigar a filogenia de *Anastrepha* utilizando métodos moleculares, ainda existem muitas questões sem respostas (McPHERON et al., 1999; BARR et al., 2005). Estudos de naturezas diversas têm proposto que *A. fraterculus* representa um grupo de espécies crípticas (SOLFERINE; MORGANTE, 1987; VERA; WILLINK, 2007).

Anastrepha fraterculus apresenta uma significativa variação morfológica entre as populações, descontinuidades genéticas na análise de isoenzimas e DNA, diferenças nos hospedeiros utilizados em diferentes regiões e diferentes cariótipos (SMITH-CALDAS et al., 2001; HERNÁNDEZ-ORTIZ et al., 2004; SELIVON et al., 2005). Os estudos entre populações da Argentina, não mostraram nenhuma evidência de comportamento de isolamento (PETIT-MARTY, 1999; PETIT-MARTY et al., 2004a) e também não encontraram evidências de barreiras reprodutivas pós-zigóticas, tais como mortalidade diferencial de machos e esterilidade de híbridos (PETIT-MARTY et al., 2004b; SANTOS et al., 2001). Vera et al. (2006) analisaram a compatibilidade no acasalamento entre diversas populações de *A. fraterculus* da América do Sul e verificaram que algumas são isoladas reprodutivamente.

2.2 Morfometria

Durante muito tempo, o termo morfometria foi utilizado indiscriminadamente para qualquer estudo que analisava quantitativamente a variação da morfologia encontrada nos organismos. A palavra foi cunhada por Blackith (1965) para designar métodos para medir a distância de forma entre espécies e, a partir daí, construir fenogramas (MONTEIRO; REIS, 1999). Bookstein (1991) define morfometria como “o estudo estatístico da covariância entre mudanças de forma e fatores causais”, ficando explícito que a morfometria estuda exatamente as causas das diferenças de forma entre organismos, sejam elas ecológicas ou filogenéticas (MONTEIRO; REIS, 1999).

Anastrepha fraterculus apresenta variabilidade morfológica considerável, por exemplo, no padrão alar, o que explica em parte o fato de ter sido descrita sob 10 nomes diferentes (STECK, 1999).

Alencar-Sousa (1998) caracterizou populações de *A. fraterculus*, *A. pickeli* Lima, 1934 e *A. zenildae* por meio da morfometria multivariada. As espécies generalistas (*A. fraterculus* e *A. zenildae*) apresentam populações morfológicamente semelhantes e a espécie especialista (*A. pickeli*) apresenta diferenciação bastante acentuada no tamanho das estruturas analisadas. Entretanto, esse autor comentou que as acentuadas diferenças em *A. pickeli* poderiam corresponder a duas supostas espécies.

As populações de *A. fraterculus* do México, Brasil, Colômbia e Argentina diferem estatisticamente tomando-se por base parâmetros do acúleo (comprimento do ápice, comprimento da serra e número de dentes da serra) e das asas (HERNANDEZ-ORTIZ et al., 2004). O grau de variação morfológica entre populações analisadas do México foi extremamente baixo, portanto podem ser consideradas, por meio da análise discriminante, como morfotipo distinto. Esses autores concluíram também que as populações do México e América Central são idênticas e sugeriram que ambas representam uma única espécie. Foi também claramente distinguível um grupo da Colômbia e outro de populações do Brasil e da Argentina. Esses resultados levaram à conclusão de que os morfotipos mexicano, andino e brasileiro podem ser reconhecidos eventualmente como três entidades taxonômicas distintas. Esses autores sugeriram também que as amostras de *A. fraterculus* mostraram não só uma grande diferenciação morfológica entre as populações, como também representam um complexo, o qual inclui diversos morfotipos.

Hernandez-Ortiz et al. (2010) analisaram 10 amostras de populações da Colômbia (2), Venezuela (5), Equador (1) e Peru (2) com 15 espécies por amostra. Foram avaliados 19

caracteres morfométricos para cada espécime, com base nas estruturas como o acúleo, mesonoto e asa. Os resultados mostraram que existem diferenças claras entre as populações, embora todas elas sejam da subregião biogeográfica do Noroeste da América do Sul. As amostras das montanhas da Colômbia e Venezuela foram muito similares umas às outras; um segundo grupo foi diferenciado a partir de uma única população das planícies venezuelanas; enquanto as amostras das terras baixas do Peru e Equador foram agrupadas separadamente

Araujo e Zucchi (2006) caracterizaram cinco espécies de *Anastrepha* do grupo *fraterculus* com base nas medidas do acúleo. Concluíram que os tamanhos do acúleo e do ápice de *A. fraterculus*, *A. obliqua*, *A. sororcula*, *A. zenildae* e *A. turpiniae* variam ao longo da distribuição da espécie e também entre os exemplares obtidos de uma mesma espécie de hospedeiro. Segundo aqueles autores, o formato do ápice do acúleo de *A. sororcula* e de *A. obliqua* são os mais distintos entre as cinco espécies estudadas. *A. fraterculus*, *A. zenildae* e *A. turpiniae* possuem os formatos do ápice do acúleo mais semelhantes, entretanto, essas espécies podem ser separadas por análise discriminante baseada em oito medidas do acúleo (ARAÚJO et al., 1998).

2.3 Marcadores moleculares

A biologia molecular tem revolucionado os estudos de sistemática por esclarecer muitos problemas considerados sem solução com base na morfologia. Em todas as espécies, o grande número de genes de funções bioquímicas diversas possibilita que sejam sequenciados, alinhados e analisados para estudos das relações filogenéticas, além de permitir o esclarecimento das relações entre as espécies indistinguíveis. Assim, nos últimos anos, entomologistas têm utilizado essa tecnologia com novos níveis de resolução, não somente para estudos de sistemas ecológicos em insetos, mas nas diversas áreas da biologia, pura e aplicada, abrangendo também questões como filogenia, evolução, ecologia e dinâmica populacional (HILLIS; DIXON, 1991; LOXDALE; LUSHAI, 1998).

Há várias técnicas moleculares disponíveis para o exame da variabilidade genética por meio da análise de proteínas, RNA e DNA, tanto mitocondrial quanto nuclear. Elas variam em relação à dificuldade técnica, ao nível de variabilidade genética que pode ser detectado, aos custos e tempo envolvidos (SILVA, 2000). Os marcadores moleculares são amplamente empregados, entre os quais, estão isoenzimas, microssatélites de DNA, DNA mitocondrial e os

espaçadores do DNA ribossômico, ITS e NTS (HILLS; DIXON, 1991; HILLS; MORITZ; MABLE, 1996; RODERICK, 1996).

Em termos de biologia molecular, a investigação de uma espécie complexa (p.ex. *A. fraterculus*), tem recebido mais atenção do que outras áreas de sistemática de *Anastrepha*. Isso é compreensível, uma vez que *A. fraterculus* é uma séria praga agrícola e a variação morfológica intraespecífica foi relativamente alta em comparação às outras espécies de *Anastrepha* investigadas na década de 1980 e início de 1990 (SILVA; BARR, 2006). Os marcadores moleculares mais sensíveis que podem ser os mais adequados para o reconhecimento de espécies utilizando sequências de DNA (SMITH-CALDAS et al., 2001) e microsatélites (FRITZ; SCHABLE, 2004) têm se tornado “rotina” apenas nos últimos cinco a dez anos (SILVA; BARR, 2006).

Selivon et al. (2005) caracterizaram três espécies crípticas do complexo *fraterculus* por meio de análise de isoenzimas, cariotipagem e compatibilidade de cruzamento, analisando 10 populações. Também foram encontradas diferenças morfológicas nos ovos desses três táxons (SELIVON; PERONDINI, 2007). Prezotto (2008) analisou o espaçador ITS1 do DNA ribossômico das espécies do complexo *fraterculus* do Brasil e de outras regiões da América do Sul, Central e México, e também observou que há claramente três táxons do complexo no Brasil, enfatizando que morfotipos devem existir nas diferentes regiões da América Latina.

Steck (1991) estudou quatro espécies de *Anastrepha* (*A. distincta*, *A. fraterculus*, *A. obliqua* e *A. striata*), centrando-se em oito populações geográficas de *A. fraterculus* e vários hospedeiros na América do Sul e Central. Seus resultados mostraram alta variabilidade genética (com base em isoenzimas) dentro de *A. fraterculus*. Dividiu as populações em dois grupos, o primeiro incluindo populações do nordeste do Brasil (Bahia), Venezuela (litoral), Costa Rica e México; e o segundo formado por populações do sudeste do Brasil (São Paulo), Venezuela Andina e Peru. De acordo com esse estudo, o complexo *A. fraterculus* não é monofilético.

Outra técnica que tem sido utilizada no estudo da variabilidade genética do complexo *A. fraterculus* é chamada polimorfismo de comprimento de fragmentos de restrição (RFLP) do DNA. Esse método tem sido particularmente útil quando aplicado ao DNA mitocondrial devido à elevada taxa de substituição presente no genoma (SIMON et al., 1994; RODERICK, 1996). Steck e Sheppard (1993) utilizaram a PCR-RFLP na análise de diferentes populações de *A. fraterculus*

do Brasil (SP e BA) e Venezuela (Los Caracas, área costeira e Mérida, Andes), observando polimorfismo elevado e pouco ou nenhum fluxo gênico.

Santos e Mاتيoli (1997) também estudaram duas populações geográficas de *A. fraterculus* no Brasil via RFLP de DNA mitocondrial e nuclear, indicando que as mesmas representariam espécies do complexo *fraterculus*.

Em trabalhos realizados por Alberti et al. (2002, 2008), com base em oito locos isoenzimáticos e padrões de restrição de fragmentos do gene 16S do DNA ribossômico e do gene mitocondrial COII, com populações de *A. fraterculus* da Argentina e sul do Brasil, foi demonstrado que as populações argentinas e de Pelotas (Brasil), pertencem a uma única espécie.

3 MATERIAL E MÉTODOS

3.1 Obtenção de moscas-das-frutas

As moscas-das-frutas, do complexo *fraterculus*, foram coletadas pelos técnicos do SENAVE (Servicio Nacional de Calidad y Sanidad Vegetal y de Semillas) – Paraguai, que estão desenvolvendo o programa “Moscas de las Frutas”. Os espécimes foram coletados em armadilha tipo McPhail nos municípios de Concepción, (Estado de Concepción) e Santa Rosa (Estado de Misiones) (Figura 1) e fixados em etanol 70%.

Figura 1 - Local de procedência das amostras de moscas-das-frutas (ARIAS, 2010)

3.2 Identificação e caracterização morfológica de *Anastrepha fraterculus* complexo

A identificação taxonômica foi realizada com o auxílio de microscópio estereoscópico, baseada nos caracteres morfológicos das fêmeas, como padrão alar, padrão torácico, mediotergito, subescutelo e, principalmente, no exame ventral do ápice do acúleo, utilizando-se chaves de identificação (CANAL DAZA, 1997; ZUCCHI, 2000).

Anastrepha fraterculus (Wied.) caracteriza-se pelo ápice do acúleo denteado, com distinta constrição antes da serra, com dentes arredondados no mínimo até a metade apical (Figura 2C). As variações morfológicas deste estudo são semelhantes à espécie nominal *A. fraterculus* quanto ao mesonoto sem faixas negras longitudinais (Figura 2A), mediotergito e subescutelo escurecidos lateralmente (Figura 2B), faixas alares marrom-claras e/ou amareladas (Figura 2D) e espinhos da membrana eversível (não examinado em todos os exemplares) (Figura 2E) (ZUCCHI, 2000). Entretanto, apresentam variações no ápice do acúleo, o que possibilitou a separação dos morfotipos (Figura 3).

As variações morfológicas ou morfotipos (denominados M1 a M6), do complexo foram assim caracterizados: M1: ápice do acúleo alongado e constrição definida; M2: ápice não alongado e constrição definida; M3: constrição definida e dentes mal-formados; M4: constrição pouco definida e ápice robusto; M5: constrição pouco definida e ápice não robusto; M6: constrição pouco definida e dentes mal-formados e Af: acúleo típico do complexo *fraterculus*. O morfotipo M5 foi coletado em Concepción e o M6 em Santa Rosa; os demais ocorreram nos dois municípios (Figuras 3A - G).

Figura 2 – *Anastrepha fraterculus* complexo. A. Mesonoto sem faixas negras longitudinais; B. Faixa escura no mediotergito (b1) e no subescutelo (b2); C. Ápice do acúleo; D. Padrão alar; célula bm hialina (d1); E. Espinhos da membrana eversível

Figura 3 – Ápice do acúleo de espécimes do complexo *fraterculus*. A. Morfotipo 1 (ápice do acúleo alongado e constrição definida); B. Morfotipo 2 (ápice não alongado e constrição definida); C. Morfotipo 3 (constrição definida e dentes mal-formados); D. Morfotipo 4 (constrição pouco definida e ápice robusto); E. Morfotipo 5 (constrição pouco definida e ápice não robusto); F. Morfotipo 6 (constrição pouco definida e dentes mal-formados); G. Acúleo típico de *Anastrepha fraterculus* complexo

3.3 Ilustrações

O acúleo foi montado em base apropriada de alumínio (*stubs*) por meio de fita adesiva dupla face. Essa estrutura foi recoberta com uma fina camada de ouro no metalizador e examinado ao microscópio eletrônico de varredura (Zeiss – DSM 940A e LEO 435VP) do Núcleo de Apoio à Pesquisa, Microscopia Eletrônica Aplicada à Pesquisa Agropecuária (NAP/MEPA) – ESALQ/USP. As imagens das asas e demais acúleos foram obtidas pelo sistema de imagens da câmera Motic Image Plus 2.0[®], acoplada ao microscópio de luz.

3.4 Estudos morfométricos

3.4.1 Espécimes

Foram selecionados, quando possível, 10 espécimes de cada morfotipo para tomada de medidas do acúleo (morfometria convencional) e das asas (morfometria geométrica). Foram analisados 62 espécimes de Concepción e 56 de Misiones, distribuídos nas cinco variações morfológicas para cada município, incluindo os exemplares típicos de *A. fraterculus* complexo (Tabela 1). Os espécimes-testemunha estão depositados na coleção do Departamento de Entomologia e Acarologia (ESALQ/USP), Piracicaba, SP.

Tabela 1 - Procedência dos espécimes, códigos utilizados nas análises morfométricas e morfotipos (denominados de M1-M6 e Af)

Estado	Município - Códigos	M1	M2	M3	M4	M5	M6	Af	Total
Concepción	Concepción - C	11	14	11	10	5	-	11	62
Misiones	Santa Rosa - SR	11	11	10	2	-	10	12	56
Total									118

3.4.2 Acúleo

A fêmea foi colocada em posição ventral em placa de Petri sob microscópio estereoscópico, para que o acúleo fosse extrovertido com auxílio de uma pinça e um estilete,

distendendo-se também a membrana eversível. O acúleo foi montado em glicerina, em posição ventral sobre lâmina microscópica, e coberto com lamínula.

Os estudos morfométricos foram elaborados em imagens digitalizadas obtidas pelo sistema de imagens da câmera Motic Image Plus 2.0[®], acoplada a um microscópio de luz para as medidas do acúleo (Figura 4), usando-se o “software” Motic Images Advanced 3.2[®].

MEDIDAS	DESCRIÇÃO
L1	Largura do acúleo ao nível da abertura da cloaca
L2	Largura do acúleo no início da serra
L3	Comprimento da serra
L4	Comprimento do ápice do acúleo a partir da abertura da cloaca
L5	Comprimento da margem do ápice do acúleo
L6	Comprimento da margem do ápice do acúleo, da abertura da cloaca até o início da serra
L7	Comprimento da margem do ápice do acúleo, do início da serra até o ápice
L8	Comprimento total do acúleo

Figura 4 – Medidas do ápice do acúleo de *Anastrepha fraterculus* complexo

3.4.3 Asa

A asa esquerda foi retirada e distendida em lâmina de microscopia, coberta com glicerina, e sobreposta por uma lâmina milimetrada. As imagens foram obtidas e digitalizadas por meio de câmera Motic Image Plus 2.0[®], acoplada a um microscópio de luz. Na sequência, com o auxílio do “software” TpsUtil versão 1.38 (ROHLF, 2006), foi construído um arquivo que permitiu a análise das imagens capturadas. Posteriormente, os 20 marcos anatômicos homólogos foram digitalizados utilizando-se o “software” TpsDig versão 1.40 (ROHLF, 2004), que permitiu digitalizar os marcos anatômicos homólogos, de cada exemplar, transformando-os em

coordenadas cartesianas (x e y). A descrição dos marcos anatômicos (pontos homólogos) está disponível na Figura 5.

Figura 5 - Marcos anatômicos e descrição das nervuras da asa do complexo *fraterculus*

LANDMARKS	DESCRIÇÃO
1	Intersecção das nervuras costal e umeral (C e h)
2	Intersecção da nervura subcostal (Sc) e a borda da asa
3	Intersecção do setor radial $_1$ (R_1) e a borda da asa
4	Intersecção do setor radial $_{2+3}$ (R_{2+3}) e a borda da asa
5	Intersecção do setor radial $_{4+5}$ (R_{4+5}) e a borda da asa
6	Intersecção da nervura mediana (M) e a borda da asa
7	Intersecção das nervuras umeral e subcostal (h e Sc)
8	Intersecção da nervura r-m e o setor radial $_{4+5}$ (r-m e R_{4+5})
9	Intersecção das nervuras mediana e r-m (M e rm)
10	Intersecção das nervuras dm-cu e mediana (dm-cu e M)
11	Intersecção das nervuras CuA1 e dm-cu
12	Intersecção da nervura cubital A1 (CuA1) e a borda da asa
13	Intersecção das nervuras R_1 e R_{2+3}
14	Intersecção das nervuras R_{2+3} e R_{4+5}
15	Intersecção das nervuras M e m-cu
16	Intersecção das nervuras m-cu e CuA1
17	Intersecção da nervura CuA1 e ápice da célula cup
18	Intersecção da nervura M e base da célula bm
19	Intersecção da nervura A e ápice da célula cup
20	Intersecção da nervura anal (A) e a borda da asa

3.4.4 Análise dos dados morfométricos

3.4.4.1 Acúleo

Os dados das oito medidas realizadas no acúleo foram exportados diretamente para o programa Excel[®] e usados para calcular as médias e amplitudes da estrutura do acúleo e plotagem dos gráficos por meio do programa Statistica 9.0[®].

3.4.4.2 Asa

A partir dos 20 marcos anatômicos foram geradas 36 medidas de deformações relativas ($k=2n-4$), sendo k representado pelo número total de deformações relativas e n o número de marcos anatômicos determinados. Por meio do programa TpsRwl versão 1.45 (ROHLF, 2007b), foram superpostas as configurações dos marcos anatômicos pelos métodos de quadrados mínimos. Esse método transforma uma configuração de marcos, superpondo-a em uma configuração de referência (consenso), de modo que a soma do quadrado das distâncias entre os pontos correspondentes em ambas as configurações seja a menor possível (MONTEIRO; REIS, 1999). Os consensos são os conjuntos de valores posicionais médios dos 20 pontos anatômicos amostrados para cada população estudada e são representados simultaneamente sob a forma de “asa consenso”, que é a conformação alar média de cada população. Os escores das médias populacionais foram projetados no espaço entre as variáveis canônicas em gráficos de dispersão, que permitem visualizar a ordenação das populações em relação às variações de forma das asas analisadas, sendo os gráficos construídos pelo programa Statistica 9.0[®]. Os diagramas de deformação foram obtidos a partir da regressão da variável canônica sobre os componentes de forma, utilizando-se o programa TpsRegr 1.33 (ROHLF, 2007a). Foram aplicados os testes Wilks' Lambda ($P<0,0001$), Pillai's Trace ($P<0,0001$), Hotelling-Lawley Trace ($P<0,0001$) e Roy's Greatest Root ($P<0,0001$) para verificar a significância nos dados, utilizando-se o SAS System 9.2[®] (2008). O grau de similaridade das populações foi estimado mediante o cálculo das distâncias de Mahalanobis, sendo organizado na forma de tabelas e convertido em fenogramas, construídos conforme algoritmo UPGMA pelo programa Statistica 9.0[®]. Os programas de morfometria estão disponíveis gratuitamente em <http://life.bio.sunysb.edu/morph/>.

3.5.2 Extração de DNA

As extrações de DNA foram realizadas seguindo-se o protocolo de extração do DNA genômico com sal (NaCl) (ALJANABI, MARTINEZ, 1997). Para cada extração foi utilizado o tórax de um indivíduo, o qual foi macerado em 400 µL de solução TEN (10 mM Tris-HCl, pH 8,0; 2 mM EDTA, pH 8,0; 400 mM NaCl), seguido da adição de solução de lise (40 µL de 20% SDS e 8 µL de proteinase K a 20 mg/mL) e tratamento térmico a 55 °C por 60 min. Após, foram adicionados 300 µL de 5-6 M de NaCl (solução aquosa saturada), misturados em vórtex por 15-30 segundos, centrifugados a temperatura ambiente (30 min a 18.188 g), sendo o sobrenadante misturado a um volume de 100% etanol ou isopropanol gelado e incubado a -20°C por, pelo menos, 1 h para a precipitação do DNA. As amostras foram então centrifugadas a 4°C por 20 min a 18.188 g e o DNA lavado em 1 mL de etanol a 100% e centrifugado novamente a 4°C por 5 min a 14.000 g. O precipitado foi novamente lavado com 1 mL de 70% etanol e centrifugado a 4°C por 5 min a 18.188 g, por duas vezes. A amostra foi então mantida em temperatura ambiente por 15-20 min e o DNA ressuspensão em 20 µL de H₂O milli-Q (Millipore) estéril. A integridade do DNA extraído foi avaliada em gel de agarose a 0,8% contendo 0,5µg/mL de brometo de etídeo em tampão tris-acetato-EDTA (TAE) a 5V/cm, e visualizada em transluminador (UV).

3.5.3 Marcadores moleculares

Para a caracterização molecular dos diferentes morfotipos de *A. fraterculus* selecionados foram utilizados marcadores mitocondriais e nucleares. Como marcador mitocondrial, foi utilizada uma porção da subunidade I da citocromo oxidase (COI – marcador mitocondrial) (Figura 6), enquanto a região espaçadora ITS1 foi selecionada como marcador nuclear (Figura 7).

Figura 6 - Representação do trecho do DNA mitocondrial onde se encontra o gene COI e localização aproximada dos iniciadores utilizados na amplificação do fragmento em estudo

Figura 7 - Organização do DNA ribossômico (DNAr) em *Ceratitidis* (modificado de DOUGLAS; HAYMER, 2001). Os blocos em cinza representam as regiões codificadoras, as linhas representam a região não-codificadora (ITS). Localização aproximada dos iniciadores utilizados neste trabalho

As regiões selecionadas para as análises moleculares foram amplificadas utilizando-se de iniciadores universais (Tabela 4), em reações de amplificação contendo 2,0µL de gDNA (concentração indeterminada), 5µL de 5x PCR buffer, 1,5mM MgCl₂, 200 µM de dNTP/cada, 0,32 µM de cada iniciador, 0,25 unidades de Taq polimerase (Promega®) e água MilliQ estéril para volume final de 25 µl.

Tabela 4 - Oligonucleotídeos iniciadores usados nas reações de amplificação via PCR

Regiões	Iniciadores	Sequências	Referências
COI	C1-J-1718	5'-GGA GGAT TTG GAA ATT GAT TAG TTC C-3'	Simon et al. (1994)
	COId-r	5'-GGG CTC ATA CAA TAA ATC CTA AT-3'	Ruiz-Arce, R (2009)
ITS1	CAS18sF1	5'-TAC ACA CCG CCC GTC GCT ACT A-3'	Jie et al. (2003)
	CAS5p8sB1d	5'-ATG TGC GTT CRA AAT GTC GAT GTT CA-3'	Jie et al. (2003)

As reações de amplificação seguiram parâmetros de termociclagem distintos, sendo de 95°C por 5 min (1x); 95°C por 45 s, 45°C por 45 s, 72°C por 1 min (40x); 72°C por 1 min para COI, e de 94°C por 2 min (1x); 94°C por 1 min, 54°C por 1 min, 72°C por 1 min (40x); 72°C por 5 min para a região do ITS1.

Os produtos de amplificação foram analisados em gel de agarose a 1,5% contendo 0,5µg/mL de brometo de etídeo para a coloração dos fragmentos de DNA, em tampão tris-acetato-EDTA (TAE), a 5V/cm. A visualização do gel foi feita em transluminador (UV) acoplado a sistema de aquisição de imagens em sistema digitalizador GelCapture® 4.1.11.4. Os produtos de PCR foram purificados após adição de 0,1 volume de 3M acetato de sódio e 2,5 volumes de 95% etanol gelado à reação de amplificação, e incubação a -20 °C por 16 h. Após a incubação, as amostras foram centrifugadas à temperatura ambiente (10 min a 18.188 g), o precipitado foi lavado com 500 µL de 80% etanol e novamente centrifugado à temperatura ambiente (5 min a 18.188 g – 2x). A amostra foi mantida à temperatura ambiente para completa evaporação do etanol, o DNA ressuspenso em 10 µL de H₂O milli-Q (Millipore) autoclavada e armazenado a -20°C para sequenciamento.

3.5.4 Sequenciamento do DNA

Os produtos de PCR purificados foram submetidos ao sequenciamento bidirecional utilizando-se dos mesmos iniciadores empregados nas reações originais de amplificação. As sequências foram processadas pelo Centro de Estudos do Genoma Humano (CEGH-USP) (<http://genoma.ib.usp.br/servicos/sequenciamento.php>), de acordo com o protocolo para ABI3730, utilizando o BigDye Terminator v3.1 Cycle Sequencing Kit. Todas as sequências obtidas foram editadas manualmente no programa FinchTV 1.4.0 (<http://www.softpedia.com/get/Science-CAD/FinchTV.shtml>) e analisadas no programa BioEdit (<http://www.mbio.ncsu.edu/BioEdit/bioedit.html>) para comparação das fitas e eliminação de erros de leitura.

3.5.5 Alinhamento e análise dos dados moleculares

As sequências foram alinhadas utilizando-se a ferramenta ClustalW, com penalidade por intervalo aberto (*gap opening penalty*) igual a 15,0 e penalidade pela extensão do intervalo (*gap extension penalty*) igual a 6,66. Todas as análises foram conduzidas utilizando-se do pacote estatístico MEGA 4.0 (TAMURA et al., 2007).

As redes de haplótipos foram construídas com os dados da COI usando o programa TCS versão 1.21 (CLEMENT et al., 2002). Este programa utiliza dados estatísticos de probabilidade baseados no critério da parcimônia para estimar genealogias por meio de sequências de DNA (TEMPLETON et al., 1992).

4 RESULTADOS E DISCUSSÃO

4.1 Análises morfométricas com base nos acúleos

4.1.1 Análise discriminante

O gráfico da função discriminante revelou que todas as variações morfológicas diferem entre si em ambos os municípios estudados. A análise revelou ainda, que houve isolamento de um indivíduo nos morfotipos M3, M4 e Af, e de dois indivíduos no morfotipo M5, no município de Concepción (Figura 8). Por outro lado, houve isolamento apenas dos indivíduos do morfotipo M4 no município de Santa Rosa, contudo só foram estudados dois indivíduos dessa variação morfológica (Figura 9).

Figura 8 – Gráfico de dispersão de espécimes do complexo *fraterculus*, separados em morfotipos (M1-M5 e Af), do município de Concepción no espaço bidimensional das variáveis canônicas VC1 e VC2 geradas a partir de oito medidas no acúleo

Figura 9 – Gráfico de dispersão de espécimes do complexo *fraterculus*, separados em morfotipos (M1-M4, M6 e Af), do município de Concepción no espaço bidimensional das variáveis canônicas VC1 e VC2 geradas a partir de oito medidas no acúleo

4.1.2 Análise de Agrupamento

O agrupamento dos morfotipos do complexo *fraterculus* revelou a formação de dois grandes grupos a partir das distâncias 44 e 58 (município de Concepción e Santa Rosa, respectivamente) (Figuras 10 e 11).

No município de Concepción, um dos grupos formado constituiu-se dos morfotipos com acúleo típico do complexo *fraterculus* (Af) e constrição pouco definida e ápice não robusto (M5). Esse morfotipo com exceção de apenas um indivíduo, inserido no grupo, foi formado pelos demais morfotipos divididos em subgrupos (Figura 10). No município de Santa Rosa, um dos grupos foi formado pelos morfotipos de ápice do acúleo alongado e constrição definida (M1), ápice não alongado e constrição definida (M2) e constrição definida e dentes mal-formados (M3), esta com exceção de apenas dois indivíduos, inseridos no outro grupo, representado pelos demais morfotipos divididos em subgrupos (Figura 11).

Figura 10 – Fenograma de espécimes do complexo *fraterculus*, separados em morfotipos (M1-M5 e Af), do município de Concepción, gerado a partir de oito medidas no acúleo

Figura 11 – Fenograma de espécimes do complexo *fraterculus*, separados em morfotipos (M1-M4, M6 e Af), do município de Santa Rosa, gerado a partir de oito medidas no acúleo

4.1.3 Variação morfométrica do acúleo

A) Variação no comprimento do ápice do acúleo

O comprimento do ápice do acúleo apresentou uma variação considerável nos morfotipos estudados, em ambos os municípios, cujas medidas variaram entre 0,22 a 0,32 mm (município de Concepción) (Figura 12) e 0,23 a 0,32 mm (município de Santa Rosa) (Figura 13). Os valores médios das medidas do ápice concentram-se entre 0,25 e 0,29 (Concepción) e 0,24 e 0,29 (Santa Rosa). Esses resultados concordam com os dados encontrados por Araujo e Zucchi (2006), os quais estudaram populações de *A. fraterculus* de 15 localidades brasileiras e obtiveram um intervalo de variação de 0,20 a 0,30 mm e valores médios das medidas do ápice entre 0,22 e 0,28 mm. O intervalo de medidas encontrado está também de acordo com o intervalo de 0,25 a 0,27 (STEYSKAL, 1977) e o valor médio de 0,26 mm (ZUCCHI, 1977).

No município de Concepción, a maior amplitude no ápice do acúleo foi observada no morfotipo 5 (M5), o qual caracteriza-se pela constrição pouco definida e ápice não robusto, presente apenas nesse município. Por outro lado, as populações de ápice não alongado e constrição definida (M2), constrição definida e dentes mal-formados (M3) e dos exemplares com acúleo típico do complexo *fraterculus* (Af) apresentaram a menor amplitude (Figura 12).

No município de Santa Rosa, a maior amplitude foi observada nos espécimens típicos de *A. fraterculus* (Af) e a menor amplitude foi observada na população de ápice não alongado e constrição definida (M2) (Figura 13).

Figura 12 – Variação morfométrica do ápice do acúleo de espécimes do complexo *fraterculus*, separados em morfotipos (M1-M5 e Af), do município de Concepción

Figura 13 – Variação morfométrica do ápice do acúleo de espécimes do complexo *fraterculus*, separados em morfotipos (M1-M4, M6 e Af), do município de Santa Rosa

B) Variação no comprimento total do acúleo

O comprimento total do acúleo variou de 1,53 a 1,94 mm (Concepción) e 1,5 a 2,1 mm (Santa Rosa) (Figuras 14 e 15, respectivamente). Os valores médios concentram-se entre 1,59 e 1,80 mm (Concepción) e 1,58 e 1,90 mm (Santa Rosa). Assim, como os valores das medidas no ápice, os valores encontrados para o comprimento total do acúleo concordam com os resultados obtidos por Araujo e Zucchi (2006), os quais estudaram populações de *A. fraterculus* de 15 localidades brasileiras e obtiveram um intervalo de variação de 1,40 a 1,90 mm e valores médios das medidas do comprimento total entre 1,59 e 1,76 mm. Stone (1942) relatou que o comprimento do acúleo de *A. fraterculus* varia de 1,50 a 1,95 mm e Zucchi (1977) informou a existência de uma variação de 1,50 a 2,0 mm.

Analisando-se os morfotipos do município de Concepción, tem-se que a maior amplitude no comprimento do acúleo foi observada no morfotipo de ápice não alongado e constrição definida (M2) e a menor amplitude foi observada no morfotipo dos espécimes com acúleo típico do complexo *fraterculus* (Af) (Figura 14). Em contrapartida, no município de Santa Rosa, obteve-se a maior amplitude nos morfotipos de ápice do acúleo alongado e constrição definida (M1) e nos morfotipos com constrição definida e dentes mal-formados (M3). Por outro lado, a menor amplitude foi observada no morfotipo de constrição pouco definida e ápice robusto (M4), (apenas dois indivíduos analisados) (Figura 15).

Figura 14 – Variação morfométrica do acúleo de espécimes do complexo *fraterculus*, separados em morfotipos (M1-M5 e Af), do município de Concepción

Figura 15 – Variação morfométrica do acúleo de espécimes do complexo *fraterculus*, separados em morfotipos (M1-M4, M6 e Af), do município de Santa Rosa

4.2 Análises morfométricas com base nas asas

4.2.1 Análises das variáveis canônicas (AVC)

A análise baseada nas variáveis canônicas VC1 e VC2, gerada a partir das coordenadas posicionais em plano cartesiano dos 20 pontos anatômicos da asa esquerda de espécimes do complexo *fraterculus*, revelou dissimilaridades entre os morfotipos estudados. Os testes multivariados Wilks' Lambda ($P < 0,0001$), Pillai's Trace ($P < 0,0001$) e Roy's Greatest Root ($P < 0,0001$) mostraram que os eixos canônicos foram estatisticamente significativos.

Os gráficos de dispersão dos indivíduos, no espaço das variáveis canônicas (VC1 e VC2) (Figuras 16 e 17), de ambos os municípios (Concepción e Santa Rosa) apresentaram algumas semelhanças. Os morfotipos tenderam a se separar, porém há pequenas inserções nos conjuntos formados. No gráfico de dispersão dos indivíduos para o município de Concepción (Figura 16), observou-se que o morfotipo M1 (ápice do acúleo alongado e constrição definida) sobrepôs cerca de 40% com o morfotipo M2 (ápice não alongado e constrição definida). Os demais morfotipos se separaram, exceto o morfotipo M5 (constrição pouco definida e ápice não robusto) cujos indivíduos ficaram dispersos ao redor do morfotipo M4 (constrição pouco definida e ápice robusto). Para o município de Santa Rosa (Figura 17), observou-se que o morfotipo Af (acúleo típico do complexo *fraterculus*) sobrepôs cerca de 10% com o morfotipo M1 e cerca de 20% com o morfotipo M2. Além disso, o morfotipo M6 (constrição pouco definida e dentes mal-formados) sobrepôs cerca de 50% com o morfotipo M3 (constrição definida e dentes mal-formados); enquanto o morfotipo M4 ficou totalmente distante das demais.

A partir da regressão dos valores de VC1 e VC2 sobre os componentes de forma, foram construídos os diagramas de deformação que se encontram ao redor dos gráficos das variáveis canônicas. Esses diagramas indicam a conformação alar dos indivíduos, conforme os valores das variáveis canônicas (VCs) ao longo dos eixos dessas variáveis, ou seja, quanto mais próximo dos eixos das VCs estiver o indivíduo, as asas terão maior semelhança àquela conformação extrema (Figuras 16 e 17).

A partir da análise dos diagramas de deformação, podemos fazer as seguintes observações para os morfotipos do complexo *fraterculus* do município de Concepción (Figura 16). O primeiro eixo canônico contém 47% da variação entre os grupos, relativo à variação dentro dos grupos, observa-se uma acentuada separação dos morfotipos M3, M4 e Af, ao passo

que M1 separa-se parcialmente dos morfotipos M2 e M5. Esse grupo de morfotipos, como mencionado acima, sobrepõe-se consideravelmente, no eixo positivo da variável canônica 1, estando os morfotipo ordenados em um contínuo de variação na forma da asa ao longo desse primeiro eixo. As deformações hipotéticas ao longo do primeiro e segundo eixos canônicos representam uma possível mudança na forma da asa prevista na variação dos escores dos dois eixos canônicos. Nos extremos inferior e superior do primeiro eixo canônico (VC1), as principais mudanças da asa estão associadas às nervuras R_1 (intervalo dos marcos 3 e 13), R_{2+3} (intervalo dos marcos 4 e 14), R_{4+5} (intervalo dos marcos 5 e 8), M (intervalo dos marcos 6 e 18) e CuA1 (intervalo dos marcos 12 e 16). Assim, os morfotipos M4, M5 e Af, localizados no extremo inferior de VC1 (escore negativo), apresentam asas ligeiramente mais curtas em relação aos demais morfotipos localizados no extremo superior de VC1 (escore positivo). A maior variação foi observada entre os marcos 5 e 8, que representa a nervura R_{4+5} , ou seja, ocorreu alongamento da nervura resultante do afastamento desses pontos, permitindo o alongamento da região médio-apical da asa. A nervura M (marcos 6 e 18) também encontra-se mais alongada contribuindo para esse formato. Os demais morfotipos, localizados no extremo superior de VC1 (escore positivo), apresentaram asas de largura semelhante aos morfotipos anteriores. As duas primeiras variáveis canônicas explicam 70% da variação total entre os morfotipos do município de Concepción, sendo que o primeiro eixo canônico explicou 47% e o segundo 23% (Figura 16).

A análise dos diagramas de deformação nos permite observar as seguintes diferenças dentro dos morfotipos do complexo *fraterculus* do município de Santa Rosa (Figura 17). O primeiro eixo canônico contém 44% da variação entre os grupos relativa à variação dentro dos grupos, foi observada a separação parcial de todos os morfotipos, em relação ao primeiro eixo canônico (VC1), com exceção do morfotipo M4, que se separou totalmente das demais. Esse grupo de morfotipos sobrepõe-se consideravelmente dentro do extremo inferior do eixo canônico 2 (VC2) (escore negativo), enquanto no extremo superior do VC2 (escore positivo) observa-se separação total do morfotipo M4. Nos extremos inferior e superior do primeiro eixo canônico (VC1), as principais mudanças na asa estão associadas às nervuras R_1 (intervalo dos marcos 3 e 13), R_{2+3} (intervalo dos marcos 4 e 14), R_{4+5} (intervalo dos marcos 5 e 8), M (intervalo dos marcos 6 e 18), CuA1 (intervalo dos marcos 12 e 16) e A (intervalo dos marcos 19 e 20). Assim, os morfotipos M3 e M6, localizados no extremo inferior de VC1 (escore negativo), apresentam asas mais curtas e largas em relação aos demais morfotipos localizados no extremo superior de

VC1 (escore positivo). As maiores variações foram observadas entre os marcos 4 e 14 (nervura R_{2+3}), 5 e 8 (nervura R_{4+5}), 6 e 18 (nervura M) e 12 e 16 (nervura CuA1), ou seja, ocorreu encurtamento das nervuras resultante da aproximação desses pontos, permitindo o encurtamento da região médio-apical da asa. A nervura A (marcos 19 e 20) encontra-se mais alongada contribuindo para esse formato. O contrário aconteceu para os demais morfotipos localizadas no extremo superior de VC1 (escore positivo), os quais apresentaram asas mais compridas e estreitas. As duas primeiras variáveis canônicas explicam 79% da variação total entre os morfotipos do município de Santa Rosa, sendo que o primeiro eixo canônico explicou 44% e o segundo 25% (Figura 17).

Figura 16 – Gráfico de dispersão de espécimes do complexo *fraterculus*, separados em morfotipos (M1-M5 e Af), do município de Concepción no espaço bidimensional das variáveis canônicas VC1 e VC2 geradas após análise de coordenadas posicionais em plano cartesiano de 20 pontos anatômicos da asa. Os diagramas de conformações ao redor do gráfico indicam as conformações alares presumíveis para indivíduos situados no extremo superior e inferior das variáveis canônicas. As magnitudes das deformações foram aumentadas em 3X para visualização

Figura 17 - Gráfico de dispersão de espécimes do complexo *fraterculus*, separados em morfotipos (M1-M4, M6 e Af), do município de Santa Rosa no espaço bidimensional das variáveis canônicas VC1 e VC2 geradas após análise de coordenadas posicionais em plano cartesiano de 20 pontos anatômicos da asa. Os diagramas de conformações ao redor do gráfico indicam as conformações alares presumíveis para indivíduos situados no extremo superior e inferior das variáveis canônicas. As magnitudes das deformações foram aumentadas em 3X para visualização

4.2.2 Análise de agrupamento

Os valores das distâncias de Mahalanobis (Tabelas 5 e 6), calculados a partir dos agrupamentos de forma dos morfotipos do complexo *fraterculus* de ambos os municípios (Concepción e Santa Rosa), foram estudados pela análise de *cluster* (UPGMA), onde foram gerados os dendrogramas (Figuras 18 e 19). De acordo com a análise de Mahalanobis, para o município de Concepción (Figura 18), observa-se que ocorre similaridade morfológica entre os morfotipos M3 (constricção definida e dentes mal-formados), M4 (constricção pouco definida e ápice robusto) e M1 (ápice do acúleo alongado e constricção definida), M2 (ápice não alongado e constricção definida) e Af (acúleo típico do complexo *fraterculus*), sendo que, o morfotipo M5 (constricção pouco definida e ápice não robusto) foi a mais distante de todas. Apesar de esse morfotipo ter sido visualizado ao redor da M4, no gráfico de dispersão (Figura 16), foi possível verificar, na análise de *cluster*, que esse morfotipo encontra-se nos limites entre os agrupamentos formados.

Analisando-se os morfotipos do município de Santa Rosa (Figuras 19), novamente observa-se a formação de agrupamentos distintos para os morfotipos. Na análise de *cluster* das distâncias de Mahalanobis, verifica-se que ocorre similaridade morfológica entre os morfotipos M1 (ápice do acúleo alongado e constricção definida) e M3 (constricção definida e dentes mal-formados), M6 (constricção pouco definida e dentes mal-formados), Af (acúleo típico do complexo *fraterculus*) e M4 (constricção pouco definida e ápice robusto), sendo que, o morfotipo M2 (ápice não alongado e constricção definida) foi a mais distante de todas. Apesar de esse morfotipo ter sido visualizada entre o morfotipo M6 e os limites de Af, no gráfico de dispersão (Figura 17), foi possível verificar, na análise de *cluster*, que esse morfotipo encontra-se nos limites entre os agrupamentos formados.

Assim, os dendrogramas possibilitam a determinação da proximidade dos morfotipos estudados, de ambos os municípios (Concepción e Santa Rosa), demonstrando, portanto, a ocorrência de variação em *A. fraterculus*.

Figura 18 – Dendrograma para as variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Concepción gerado por análise de *cluster* (UPGMA) a partir de distâncias de Mahalanobis apresentadas na Tabela 5

Tabela 5 – Distâncias de Mahalanobis de variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Concepción calculados a partir dos componentes de forma das asas

Populações	M1	M2	M3	M4	M5	Af
M1	-					
M2	0.913	-				
M3	0.256	0.490	-			
M4	0.170	0.053	0.027	-		
M5	0.359	0.331	0.133	0.861	-	
Af	0.233	0.175	0.162	0.599	0.634	-

Figura 19 – Dendrograma para as variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Santa Rosa gerado por análise de *cluster* (UPGMA) a partir de distâncias de Mahalanobis apresentadas na Tabela 6

Tabela 6 – Distâncias de Mahalanobis de variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Santa Rosa calculados a partir dos componentes de forma das asas

Populações	M1	M2	M3	M4	M6	Af
M1	-					
M2	0.490	-				
M3	0.101	0.565	-			
M4	0.546	0.346	0.357	-		
M6	0.181	0.404	0.837	0.327	-	
Af	0.775	0.912	0.278	0.318	0.207	-

Analisando-se os indivíduos a partir da Distância Euclidiana, tem-se os agrupamentos apresentados nas Figuras 20 e 21.

Figura 20 – Dendrograma para as variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Concepción gerado por análise de *cluster* (UPGMA) a partir de distância Euclidiana

Figura 21 – Dendrograma para as variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Santa Rosa gerado por análise de *cluster* (UPGMA) a partir de distância Euclidiana

4.2.3 Centróide

O grau de variação entre os morfotipos do complexo *fraterculus*, de ambos os municípios (Concepción e Santa Rosa), foi analisado nas asas com base no tamanho do centróide, a partir dos gráficos das médias, erro-padrão e desvio-padrão (intervalo de confiança 1,96%). O centróide constitui um ponto imaginário, que representa o centro geométrico da asa, determinado pela média dos valores posicionais no plano cartesiano de todos os pontos anatômicos da asa; representa o centro de massa de uma configuração, fundamental para a definição de tamanho. Assim, o tamanho da asa é representado em termos de tamanho de centróide (MONTEIRO; REIS, 1999). Os espécimes do município de Santa Rosa apresentaram asas relativamente maiores, quando comparados aos do município de Concepción (Figuras 22 e 23).

Figura 22 – Centróide para as variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Concepción

Figura 23 – Centróide para as variações morfológicas do complexo *fraterculus* do município de Santa Rosa

4.3 Análises moleculares

4.3.1 Região do COI

As sequências da COI obtidas apresentaram de 590 a 593 pb. Embora o tamanho das sequências tenha sido variável, as diferenças entre os morfotipos estudados não excedem 1% dos quase 600 nucleotídeos observados.

O resultado demonstrou variabilidade entre os morfotipos estudados quanto ao tamanho do fragmento COI apenas nos morfotipos M1 e M2 (município de Concepción) e M3 e M6 (município de Santa Rosa); enquanto a composição nucleotídica, apresentou variação em todos os morfotipos estudados. A composição nucleotídica apresentou limites de variação bastante próximos para ambas as populações de estudo (Tabelas 7 e 8). Os nucleotídeos timina e adenina foram os mais abundantes no fragmento da COI analisado para os diferentes morfotipos do complexo *fraterculus*, correspondendo em média a 69%, em cada população.

Na tabela 9, está representada a média da composição nucleotídica da região do COI de acordo com a posição no códon para os municípios de Concepción e Santa Rosa, respectivamente. Segundo Pereira et al. (2001) as taxas de substituição ao longo de uma sequência não são iguais em muitos casos. Um exemplo comum em sequências codificadoras de proteínas é que a terceira posição do códon tem taxas de substituição maiores do que a primeira e a segunda posições.

Tabela 7 – Composição nucleotídica média para as sequências da região do gene COI de espécimes do complexo *fraterculus*, do município de Concepción

Nucleotídeo	Frequência média (%)	Limite de variação (%)
T	37,4	37,2 – 37,7
C	15,9	15,7 – 16,2
A	31,7	31,4 – 31,9
G	14,9	14,8 – 15,2

Tabela 8 – Composição nucleotídica média para as sequências da região do gene COI de espécimes do complexo *fraterculus*, do município de Santa Rosa

Nucleotídeo	Frequência média (%)	Limite de variação (%)
T	37,6	37,5 – 38,3
C	15,8	15,2 – 16,0
A	31,5	31,4 – 31,8
G	14,9	14,8 – 15,0

Tabela 9 – Composição nucleotídica média para as sequências da região do gene COI de espécimes do complexo *fraterculus*, dos municípios de Concepción e Santa Rosa, de acordo com a posição do códon

Base	Frequência média (%) - Concepción			Frequência média (%) - Santa Rosa		
	1º	2º	3º	1º	2º	3º
T	41,3	29,2	41,7	30,3	41,0	41,5
C	5,1	16,7	26,0	17,6	24,3	5,6
A	52,4	26,3	16,3	25,8	19,3	49,6
G	1,0	27,8	15,8	26,3	15,2	3,0

Os resultados das análises de similaridade para a região da COI analisada foram calculados para os morfotipos do complexo *fraterculus* (Tabelas 10 e 11). Pela matriz de similaridade, foi possível determinar a proximidade genética dos espécimes e observar o elevado grau de proximidade para a região do gene COI entre os morfotipos para cada município estudado. Foram observados 16 haplótipos na população de Concepcion, os quais corresponderam a apenas três sequências protéicas distintas, enquanto a população de Santa Rosa apresentou 13 haplótipos, representando três sequências protéicas distintas, sendo que para cada população foram estudados seis morfotipos (Figuras 24 e 25). A herança materna - e a não recombinação entre as moléculas - faz com que um genótipo ou haplótipo mitocondrial possa servir para traçar uma genealogia materna, o que muitas vezes pode ajudar a entender o modo de dispersão de muitos organismos, acasalamentos preferenciais etc (ARIAS; INFANTE-MALACHIAS, 2001).

Figura 24 - Rede de haplótipos de DNA (COI) mostrando as inter-relações dos haplótipos dos morfotipos do complexo *fraterculus* no município de Concepción. Os pontos em cada traço representam a quantidade de mutações entre haplótipos e os valores indicam a posição em que a mutação ocorreu e qual base foi trocada. O tamanho e os números dentro do círculo indicam a quantidade de indivíduos que contém cada haplótipo

Figura 25 - Rede de haplótipos de DNA (COI) mostrando as inter-relações dos haplótipos dos morfotipos do complexo *fraterculus* no município de Santa Rosa. Os pontos em cada traço representam a quantidade de mutações entre haplótipos e os valores indicam a posição em que a mutação ocorreu e qual base foi trocada. O tamanho e os números dentro do círculo indicam a quantidade de indivíduos que contêm cada haplótipo

Tabela 10 – Matriz de similaridade genética da porção COI dos morfotipos do complexo *fraterculus* do município de Concepción – Paraguai

Amostras	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
1) 3.9C_M1	ID																																
2) 4.5C_M1	0.996	ID																															
3) 15.2C_M1	1.000	0.996	ID																														
4) 8.1C_M1	0.998	0.994	0.998	ID																													
5) 10.2C_M1	0.998	0.994	0.998	0.996	ID																												
6) 21C_M1	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	ID																											
7) 25.3C_M2	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.998	ID																										
8) 1C_M2	0.994	0.991	0.994	0.993	0.993	0.994	0.993	ID																									
9) 3.15C_M2	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	1.000	0.998	0.994	ID																								
10) 5C_M2	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	1.000	0.998	0.994	1.000	ID																							
11) 4.2C_M2	0.996	0.993	0.996	0.994	0.994	0.996	0.994	0.991	0.996	0.996	ID																						
12) 13.2C_M2	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	1.000	0.998	0.994	1.000	1.000	0.996	ID																					
13) 14.4C_M2	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.998	0.996	0.993	0.998	0.998	0.994	0.998	ID																				
14) 3.2C_M3	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	1.000	0.998	0.994	1.000	1.000	0.996	1.000	0.998	ID																			
15) 3.5C_M3	0.996	0.993	0.996	0.994	0.994	0.996	0.994	0.991	0.996	0.996	0.993	0.996	0.994	0.996	ID																		
16) 14.3C_M3	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	1.000	0.998	0.994	1.000	1.000	0.996	1.000	0.998	1.000	0.996	ID																	
17) 3.4C_M3	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.998	0.996	0.993	0.998	0.998	0.994	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	ID																
18) 3.10C_M4	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.998	0.996	0.996	0.998	0.998	0.994	0.998	0.996	0.998	0.996	0.998	0.996	ID															
19) 9.1C_M4	0.996	0.993	0.996	0.994	0.994	0.996	0.994	0.994	0.996	0.996	0.993	0.996	0.994	0.996	0.993	0.996	0.994	0.998	ID														
20) 9.2C_M4	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.998	0.996	0.993	0.998	0.998	0.994	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.994	ID													
21) 11.2C_M4	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.998	0.996	0.996	0.998	0.998	0.994	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.994	0.996	ID												
22) 12.1C_M4	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	1.000	0.998	0.994	1.000	1.000	0.996	1.000	0.998	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	ID											
23) 19C_M5	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	1.000	0.998	0.994	1.000	1.000	0.996	1.000	0.998	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	1.000	ID										
24) 6C_M5	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	1.000	0.998	0.994	1.000	1.000	0.996	1.000	0.998	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	1.000	1.000	ID									
25) 12.2C_M5	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	1.000	0.998	0.994	1.000	1.000	0.996	1.000	0.998	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	1.000	1.000	1.000	ID								
26) 25.1C_M5	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	1.000	0.998	0.994	1.000	1.000	0.996	1.000	0.998	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	ID							
27) 15.9C_M5	0.998	0.994	0.998	0.996	1.000	0.998	0.996	0.993	0.998	0.998	0.994	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.994	0.996	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	ID					
28) 8CF1_Af	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.998	0.996	0.996	0.998	0.998	0.994	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.996	1.000	0.998	0.996	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.996	ID				
29) 8CF2_Af	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.998	0.996	0.993	0.998	0.998	0.994	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.994	0.996	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.996	0.996	ID			
30) 8CF7_Af	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.998	0.996	0.993	0.998	0.998	0.994	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.996	0.996	0.994	0.996	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.996	0.996	0.996	ID		
31) 8CF8_Af	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	1.000	0.998	0.994	1.000	1.000	0.996	1.000	0.998	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	0.998	0.998	0.998	ID	
32) 8CF9_Af	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	1.000	0.998	0.994	1.000	1.000	0.996	1.000	0.998	1.000	0.996	1.000	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	0.998	0.998	0.998	1.000	ID

Tabela 11 – Matriz de similaridade genética da porção COI dos morfotipos do complexo *fraterculus* do município de Santa Rosa – Paraguai

Amostras	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
1) 22SR_M1	ID																											
2) 28SR_M1	1.000	ID																										
3) 31.2SR_M1	0.998	0.998	ID																									
4) 32.2SR_M1	1.000	1.000	0.998	ID																								
5) 47.2SR_M1	1.000	1.000	0.998	1.000	ID																							
6) 30.1SR_M2	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	ID																						
7) 26SR_M2	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	ID																					
8) 25SR_M2	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	ID																				
9) 36SR_M2	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	ID																			
10) 32.1SR_M2	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	ID																		
11) 8.1SR_M3	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	ID																	
12) 18.2SR_M3	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	ID																
13) 8.2SR_M3	0.996	0.996	0.994	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.994	0.996	ID															
14) 18.1SR_M3	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000	0.996	ID														
15) 9SR_M3	0.996	0.996	0.994	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.994	0.996	0.993	0.996	ID													
16) 5SR_M4	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.994	ID												
17) 6SR_M4	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.994	0.996	ID											
18) 17.2SR_M6	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000	0.996	1.000	0.996	0.998	0.998	ID										
19) 18.4SR_M6	0.991	0.991	0.989	0.991	0.991	0.991	0.991	0.991	0.991	0.991	0.989	0.991	0.991	0.991	0.988	0.989	0.989	0.991	ID									
20) 3.1SR_M6	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.994	0.996	0.996	0.998	0.989	ID								
21) 3.2SR_M6	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.994	0.996	0.996	0.998	0.989	0.996	ID							
22) 14.1SR_M6	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.994	0.996	0.996	0.998	0.989	0.996	0.996	ID						
23) 7SR_M6	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.994	0.996	0.996	0.998	0.989	0.996	1.000	0.996	ID					
24) SRF1_Af	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.994	0.996	0.996	0.998	0.989	0.996	0.996	0.996	0.996	ID				
25) SRF2_Af	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000	0.996	1.000	0.996	0.998	0.998	1.000	0.991	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	ID			
26) SRF7_Af	0.998	0.998	0.996	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.996	0.998	0.994	0.998	0.994	0.996	0.996	0.998	0.989	0.996	0.996	0.996	0.996	0.998	ID			
27) SRF8_Af	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000	0.996	1.000	0.996	0.998	0.998	1.000	0.991	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	1.000	0.998	ID	
28) SRF11_Af	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000	0.996	1.000	0.996	0.998	0.998	1.000	0.991	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	1.000	0.998	1.000	ID

4.3.2 Região do ITS1

Foram obtidas 34 sequências para a região do ITS1, com 558 pb (Concepción) e 564 pb (Santa Rosa). Não houve diferença entre os morfotipos estudados quanto ao tamanho do fragmento ITS1, nem quanto à composição nucleotídica para ambas as populações estudadas. Prezotto (2008) analisou oito populações de *Anastrepha fraterculus* do sudeste do Brasil e obteve fragmentos de 900pb, não obtendo diferenças significativas quanto ao tamanho. Contudo, o tamanho do espaçador foi pouco variável nas amostras de *Anastrepha* sp. 1 aff. *fraterculus*, do Brasil e de outras regiões da América Latina. Nesse caso, não foi possível a distinção entre as entidades biológicas baseadas somente no tamanho do fragmento amplificado. De acordo com Basso *et al.* (2003), na Argentina existe apenas uma entidade de *A. fraterculus*, baseando-se no tamanho do fragmento de ITS1 amplificado (apesar de encontrarem polimorfismo nos cromossomos sexuais).

Neste estudo, a composição nucleotídica não apresentou variação e os valores foram bastante próximos para ambas as populações. No município de Concepción, os valores obtidos foram T (38,4%), C (9,5%), A (42,7%) e G (9,5%), e no município de Santa Rosa, T (38,3%), C (9,6%), A (42,4%) e G (9,8%). Os nucleotídeos timina e adenina foram os mais abundantes no fragmento do ITS1 analisado para os diferentes morfotipos do complexo *fraterculus* em ambas as populações, correspondendo cerca de 81%, para cada município estudado. A maior frequência de bases AT no ITS1 nas amostras do complexo *fraterculus* é semelhante àquela encontrada por Prezotto (2008), assim como nas amostras de *Ceratitis capitata* (78,76%) (DOUGLAS; HAYMER, 2001) e de espécies do gênero *Drosophila* (TAUTZ *et al.*, 1988, SCHLÖTTERER *et al.*, 1994). Segundo Tautz *et al.* (1988), essa alta concentração de bases AT seria decorrente de drásticas alterações na composição das bases na estrutura secundária do RNAr e da coevolução de mutações compensatórias. Além disso, segundo Schlötterer *et al.* (1994), a alta concentração de bases AT estaria relacionada ao fato dos genes de DNAr estarem localizados na heterocromatina, em geral, rica em AT. De modo similar, Goday *et al.* (2006) mostraram que em oito espécies de *Anastrepha*, incluindo quatro do complexo *fraterculus*, os genes ribossômicos também estão localizados em blocos heterocromáticos ricos em AT.

Os resultados das análises de similaridade para a região do ITS1 foram calculados para os espécimes do complexo *fraterculus* (Tabelas 12 e 13). Na matriz de similaridade foi

possível determinar a proximidade genética dos espécimes e observar sequências idênticas (100%) do ITS1 entre os morfotipos de cada município (Concepción e Santa Rosa), com exceção de um indivíduo em Concepción e dois em Santa Rosa, que apresentaram variação nucleotídica de 0,2 e 0,4%. Em nível intra-específico, envolvendo comparações entre indivíduos ou populações dentro da espécie, a sequência do ITS1 tende a ser extremamente similar para *Ceratitis capitata* (DOUGLAS; HAYMER, 2001). Prezotto (2008) estudou amostras populacionais de espécies do complexo *fraterculus* do Brasil e de outras localidades do Continente Americano e, de acordo com o autor, entre espécies de populações brasileiras a menor similaridade (0,897) foi observada entre as amostras de *Anastrepha* sp. 2 aff. *fraterculus* (Ilhabela/SP) e *Anastrepha* sp. 1 aff. *fraterculus* (Botucatu/SP); o maior índice ocorreu entre as amostras de *Anastrepha* sp. 2 aff. *fraterculus* (Ilhabela/SP) e *Anastrepha* sp. 3 aff. *fraterculus* (Ubatuba/SP) e entre *Anastrepha* sp. 2 aff. *fraterculus* e *Anastrepha* sp. 3 aff. *fraterculus* ambas de Santa Isabel/SP. Tomando-se a similaridade média calculada entre as amostras de cada espécie, observa-se uma similaridade de 0,902 entre *Anastrepha* sp. 1 aff. *fraterculus* e *Anastrepha* sp. 2 aff. *fraterculus*, de 0,965 entre *Anastrepha* sp. 1 aff. *fraterculus* e *Anastrepha* sp. 3 aff. *fraterculus* e de 0,981 entre *Anastrepha* sp. 2 aff. *fraterculus* e *Anastrepha* sp. 3 aff. *fraterculus*. Com base nessas análises das entidades brasileiras do complexo, pode-se admitir que o nível de diferenças observadas no ITS1 deva refletir a existência de diferentes espécies dentro do complexo *fraterculus*. O autor sugere que podem existir até três entidades no México e uma entidade na Guatemala.

Ainda de acordo com Prezotto (2008), baseado nas sequências do ITS1 das amostras estudadas até o momento, poderia existir mais de dez espécies no complexo *Anastrepha fraterculus*, contudo no presente trabalho, com base nos marcadores moleculares COI e ITS1 não há diferenças entre os morfotipos estudados em ambas as populações do Paraguai, ao contrário do que foi observado nas análises morfométricas.

Tabela 12 – Matriz de similaridade genética da porção ITS1 dos espécimes do complexo *fraterculus*, do município de Concepción – Paraguai

Amostras	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1) 10.2C_M1	-													
2) 15.2C_M1	1.000	-												
3) 1C_M2	1.000	1.000	-											
4) 4.2C_M2	1.000	1.000	1.000	-										
5) 13.2C_M2	1.000	1.000	1.000	1.000	-									
6) 25.3C_M2	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	-								
7) 3.4C_M3	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	-							
8) 14.3C_M3	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	-						
9) 3.2C_M3	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998	-					
10) 3.10C_M4	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	-				
11) 11.2C_M4	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000	-			
12) 6C_M5	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	-		
13) 8CF2_Af	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	-	
14) 8CF8_Af	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.998	1.000	1.000	1.000	1.000	-

Tabela 13 – Matriz de similaridade genética da porção ITS1 dos espécimes do complexo *fraterculus*, do município de Santa Rosa – Paraguai

Amostras	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1) 22SR_M1	-																			
2) 28SR_M1	1.000	-																		
3) 31.2SR_M1	1.000	1.000	-																	
4) 47.2SR_M1	1.000	1.000	1.000	-																
5) 25SR_M2	1.000	1.000	1.000	1.000	-															
6) 30.1SR_M2	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	-														
7) 36SR_M2	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	-													
8) 8.1SR_MB	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	-												
9) 8.2SR_MB	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	-											
10) 9SR_MB	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	-										
11) 18.1SR_MB	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	-									
12) 5SR_M4	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	-								
13) 6SR_M4	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	-							
14) 3.1SR_M6	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	-						
15) 3.2SR_M6	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	-					
16) 7SR_M6	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.996	-				
17) 17.2SR_ME	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.996	1.000	-			
18) 18.4SR_ME	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.996	1.000	1.000	-		
19) 14.1SR_ME	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	0.996	1.000	0.996	0.996	0.996	-	
20) SRF2 Af	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.996	1.000	1.000	1.000	0.996	-

5 CONCLUSÕES

- Há variações entre e dentro dos morfotipos, com base na análise morfométrica da asa e do acúleo do complexo *fraterculus* de Concepción e Santa Rosa, Paraguai.
- Os morfotipos das populações de Concepción e Santa Rosa não apresentam diferenças relevantes para os marcadores moleculares utilizados (COI e ITS1).
- Os espécimes com variações no ápice do acúleo não diferem, com base nos marcadores moleculares COI e ITS1, dos espécimes com acúleo típico do complexo *fraterculus* das populações de Concepción e Santa, Paraguai.

REFERÊNCIAS

- ALBERTI, A.C.; CONFALONIERI, V.A.; ZANDOMENI, R.O.; VILARDI, J.C.
Phylogeographic studies on natural populations of the South American fruit fly, *Anastrepha fraterculus* (Diptera: Tephritidae). **Genetica**, Dordrecht, v. 132, p. 1-8, 2008.
- ALBERTI, A.C.; RODRIGUERO, M.S.; CENDRA, P.G.; SAIDMAN, B.O.; VILARDI, J.C.
Evidence indicating that Argentine populations of *Anastrepha fraterculus* (Diptera: Tephritidae) belong to a single biological species. **Annals of the Entomological Society of America**, Columbus, v. 95, p. 505-512, 2002.
- ALENCAR-SOUZA, J.M.G. **Caracterização de populações e espécies de moscas-das-frutas (Diptera: Tephritidae) no Rio Grande do Norte, através de morfometria multivariada**. 1998. 79 p. Dissertação (Mestrado em Ciências) – Instituto de Biociências, Universidade de São Paulo, 1998.
- ALJANABI, S.M.; MARTINEZ, I. Universal and rapid salt-extraction of high quality genomic DNA for PCR-based techniques. **Nucleic Acids Research**, Oxford, v. 25, n. 22, p. 4692-4693, 1997.
- ALUJA, M. Bionomics and management of *Anastrepha*. **Annual Review of Entomology**, Palo Alto, v.39, p. 155-178, 1994.
- AMARAL, P.M. **Estudo da variabilidade isozímica de sete locos em larvas de populações naturais de *Anastrepha* (Diptera: Tephritidae)**. 1994. 74 p. Tese (Doutorado em Ciências Biológicas) - Instituto de Biociências da Universidade de São Paulo, 1994.
- ARIAS, C.; INFANTE-MALACHIAS, M.E. RFLP: O emprego de enzimas de restrição para detecção de polimorfismos de DNA. In: MATIOLI, S.R. (Ed.). **Biologia molecular e evolução**. Ribeirão Preto: Holos Editora, 2001. p. 143-152.
- ARIAS, O.R. **Espécies de moscas-ds-frutas do gênero *Anastrepha* Schiner, 1868 (Diptera: Tephritidae) coletadas nos estados de Concepción e Misiones, Paraguai**. 2010. 58 p. Dissertação (Mestrado em Entomologia) – Escola Superior de Agricultura ‘Luiz de Queiroz’, Universidade de São Paulo, Piracicaba, 2010.
- ARAUJO, E.L.; NASCIMENTO, F.M.; ZUCCHI, R.A. Utilização da análise discriminante em estudos taxonômicos de moscas-das-frutas do gênero *Anastrepha* Schiner, 1868 (Diptera: Tephritidae). **Scientia Agricola**, Piracicaba, v. 55, n. 1, p. 105-110, 1998.
- ARAUJO, E.L.; ZUCCHI, R.A. Medidas do acúleo na caracterização de cinco espécies de *Anastrepha* do grupo *fraterculus* (Diptera: Tephritidae). **Neotropical Entomology**, Londrina, v. 35, n. 3, p. 329-337, 2006.

BARR, N.B.; CUI, L.; McPHERON, B.A. Molecular systematics of nuclear period in genus *Anastrepha* (Tephritidae). **Annals of the Entomological Society of America**, Columbus, v. 98, n. 2, p. 173-180, 2005.

BASSO, A.; SONVICO, A.; QUESADA-ALLUE, L.A.; MANSO, F. Karyotypic and molecular identification of laboratory stocks of the South American fruit fly *Anastrepha fraterculus* (Wied) (Diptera: Tephritidae). **Journal of Economic Entomology**, Columbus, v. 96, n. 4, p. 1237-1244, 2003.

BLACKITH, R. Morphometrics, In: WATERMAN, T.H.; MOROWITZ, J. (Ed.). **Theoretical and mathematical biology**. New York: Blaisdell, 1965. p. 225-249.

BOOKSTEIN, F.L. **Morphometric tools for landmark data: geometry and biology**. New York: Cambridge University Press, 1991. 435 p.

CAPOOR, V.N. Uma nova espécie do gênero *Anastrepha* (Diptera; Trypetidae). **Agronomia**, v. 12, n. 3/4, p. 213-215, 1954.

_____. Duas espécies novas do gênero *Anastrepha* (Diptera; Trypetidae). **Arquivos do Instituto Biológico**, São Paulo, v. 22, p. 23-30, 1955.

CANAL DAZA, N.A. **Levantamento, flutuação populacional e análise faunística das espécies de moscas-das-frutas (Diptera, Tephritidae) em quatro municípios do norte do estado de Minas Gerais**. 1997. 113 p. Tese (Doutorado em Entomologia) - Escola Superior de Agricultura Luiz de Queiroz, Universidade de São Paulo, 1997.

CLEMENT, M.; POSADA, D.; CRANDALL, K.A. TCS: a computer program to estimate gene genealogies. **Molecular Ecology**, Oxford, v. 9, p. 1657-1660, 2000.

DOUGLAS, L.J.; HAYMER, D.S. Ribossomal ITS1 Polymorphisms in *Ceratitidis capitata* and *Ceratitidis rosa* (Diptera: Tephritidae). **Entomological Society of America**, Columbus, v. 94, n. 5, p. 726-731, 2001.

FRITZ, A.H.; SCHABLE, N. Microsatellite loci from the Caribbean fruit fly, *Anastrepha suspensa* (Diptera: Tephritidae). **Molecular Ecology Notes**, Oxford, v. 4, p. 443-445, 2004.

GODAY, C.; SELIVON, D.; PERONDINI, A.L.P.; GRECIANO, P.G.; RUIZ, M.F. Cytological characterization of sex chromosomes and ribosomal DNA localization in *Anastrepha* species (Diptera, Tephritidae). **Cytogenetic and Genome Research**, Basel, v. 114, p. 70-76, 2006.

HERNANDEZ-ORTIZ, V.; GOMEZ-ANAYA, J.A.; SANCHEZ, A.; McPHERON, B.A.; ALUJA, M. Morphometric analysis of Mexican and South American populations of the *Anastrepha fraterculus* complex (Diptera: Tephritidae) and recognition of a distinct Mexican morphotype. **Bulletin of Entomological Research**, Farnham Royal, v. 94, n. 6, p. 487-499. 2004.

HERNANDEZ-ORTIZ, V.; SELIVON, D.; BARTOLICCI, A.; MORALES-VALLES, P.; FRÍAS, D. The *Anastrepha fraterculus* species complex: recognition of three morphotypes from Andean countries using the multivariate approach. In: INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON FRUIT FLIES OF ECONOMIC IMPORTANCE, 8., 2010, Valencia. **Proceedings...** Valencia: Universidad de Valencia, 2010. p. 61.

HILLIS, D.H.; DIXON, M.T. Ribosomal DNA: molecular evolution and Phylogenetic Inference. **The Quarterly Review of Biology**, New York, v.66, n.4, p.411-453, 1991.

HILLIS, D.H.; MORITZ, C.; MABLE, B.K. **Molecular systematics**. Sunderland: Sinauer, 1996. 655 p.

JIE, Y.J.; XING, D.Z.; JUN, L.H. Evolutionary conservation and versatility of a new set of primers for amplifying the ribosomal internal transcribed spacer regions in insects and other invertebrates. **Molecular Ecology Notes**, Oxford, v. 3, p. 581-585, 2003.

LOXDALE, H.D.; LUSHAI, G. Molecular markers in entomology. **Bulletin of Entomological Research**, Farnham Royal, v. 88, p. 577-600, 1998.

McPHERON, B.A.; HAN, H-Y; SILVA, J.G.; NORRBOM, A.L. Phylogeny of genera *Anastrepha* and *Toxotrypana* (Trypetinae: Toxotrypanini) based upon 16S rDNA mitochondrial sequences. In: ALUJA, M.; NORRBOM, A.L. (Ed.). **Fruit flies (Tephritidae): phylogeny and evolution of behavior**. Boca Raton: CRC Press, 1999. p. 343-361.

MONTEIRO, L.R.; REIS, S.F. **Princípios de morfometria geométrica**. Ribeirão Preto: Holos Editora, 1999. 188 p.

MORGANTE, J.S.; MALAVASI, A.; BUSH, G.L. Biochemical systematic and evolutionary relationships of Neotropical *Anastrepha*. **Annals of the Entomological Society of America**, Columbus, v. 73, p. 622-630, 1980.

NORRBOM, A. L.; R. A. ZUCCHI; HERNÁNDEZ-ORTIZ, V. Phylogeny of the genera *Anastrepha* and *Toxotrypana* (Trypetinae: Toxotrypanini) based on morphology. In: ALUJA, M.; NORRBOM, A.L. (Ed.). **Fruit flies (Tephritidae): phylogeny and evolution of behavior**. Boca Raton: CRC Press, 1999. p. 299-342.

PEREIRA, S.L.; MIYAKI, C.Y.; RUSSO, C.A.M. Reconstrução filogenética: métodos probabilísticos. In: MATIOLI, S.R. (Ed.). **Biologia molecular e evolução**. Ribeirão Preto: Holos Editora, 2001. p. 117-129.

PETIT-MARTY, N. **Estudios sobre comportamiento reproductivo de dos poblaciones silvestres de *Anastrepha fraterculus* (Diptera: Tephritidae) de Argentina**. 1999. Thesis (Graduate) - Universidad Nacional de Misiones, Argentina, 1999.

PETIT-MARTY, N.; VERA, M.T.; CALCAGNO, G.; CLADERA, J.L.; SEGURA, D.F.; ALLINGHI, A.; RODRIGUERO, M.; GÓMEZ CENDRA, P.; VISCARRET, M.M.; VILARDI, J.C. Sexual behavior and mating compatibility among four populations of *Anastrepha fraterculus*

(Diptera: Tephritidae) from Argentina. **Annals of the Entomological Society of America**, Columbus, v. 97, p. 1320-1327, 2004a.

PETIT-MARTY, N.; VERA, M.T.; CALCAGNO, G.; CLADERA, J.L.; VILARDI, J.C. Lack of post-mating isolation between two populations of *Anastrepha fraterculus* from different ecological regions in Argentina. In: INTERNATIONAL FRUIT FLY SYMPOSIUM, 6., 2004b, Stellenbosch, South Africa. **Proceedings...** p. 79-82.

PREZOTTO, L.F. **Análise do ITS1 do DNA ribossômico em espécies do complexo *Anastrepha fraterculus* (Diptera: Tephritidae)**. 2008. 74 p. Dissertação (Mestrado em Genética e Biologia Evolutiva) – Instituto de Biociências, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2008.

RODERICK, G.K. Geographical structure of insect populations: gene flow, phylogeography and their uses. **Annual Review of Entomology**, Palo Alto, v. 41, p.325-352, Jan. 1996.

ROHLF, F.J. **Program tpsDig, version 1.40**: stony brook. New York: New York State University, Department of Ecology and Evolution, 2004.

_____. **Program tpsUtil, version 1.38**: stony brook. New York: New York State University, Department of Ecology and Evolution, 2006.

_____. **Program tpsRegr, version 1.33**: stony brook. New York: New York State University, Department of Ecology and Evolution, 2007a.

_____. **Program tpsRwl, version 1.45**: stony brook. New York: New York State University, Department of Ecology and Evolution, 2007b.

RUIZ-ARCE, R. **Phylogeography of *Anastrepha ludens* and *Anastrepha obliqua***. 2009. 105 p. Thesis (PhD in Entomology) – Department of Entomology, The Pennsylvania State University, University Park, 2009.

SALLES, L.A.B. **Bioecologia e controle da mosca-das-frutas Sul-Americana**. Pelotas: EMBRAPA, CPACT, 1995. 58p.

_____. Moscas-das-frutas. **Cultivar HF**, Pelotas, n. 5, p. 10, dez. 2000/jan. 2001. Caderno Técnico.

SANTOS, P. dos; MATIOLI, S.R. Mitochondrial and ribosomal DNA variation in Brazilian populations of three *Anastrepha* species (Diptera: Tephritidae). In: MEETING OF THE WORKING GROUP ON FRUIT FIES OF THE WESTERN HEMISPHERE, 2., 1997, Viña del Mar. **Abstract...** Viña del Mar, 1997. p. 47.

SANTOS, P. dos; URAMOTO, K.; MATIOLI, R. Experimental hybridization among *Anastrepha* species (Diptera: Tephritidae): production and morphological characterization of F1 hybrids. **Annals of the Entomological Society of America**, Columbus, v. 94, n.5, p. 717-725, 2001.

SCHLÖTTERER, C.; HAUSER, M.T.; VON HAESELER, A.; TAUTZ, D. Comparative Evolutionary Analysis of rDNA ITS Region in *Drosophila*. **Molecular Biology and Evolution**, Chicago, v. 11, n. 3, p. 513-522, 1994.

SELIVON, D. **Estudo sobre a diferenciação populacional em *Anastrepha fraterculus* (Wiedemann) (Diptera: Tephritidae)**. 1996. 137 p. Tese (Doutorado em Ciências Biológicas) - Instituto de Biociências, Universidade de São Paulo, São Paulo, 1996.

SELIVON, D.; PERONDINI, A.L.P. Espécies crípticas del complejo *Anastrepha fraterculus* en Brasil. In: HERNÁNDEZ-ORTIZ, V. (Ed.). **Moscas de la fruta en Latinoamérica (Diptera: Tephritidae): diversidad, biología y manejo**. México: S y G Ed., 2007. p. 101-118.

SELIVON, D.; PERONDINI, A.L.P.; MORGANTE, J.S. A genetic-morphological characterization of two cryptic species of *Anastrepha fraterculus* complex (Diptera: Tephritidae). **Annals of the Entomological Society of America**, Columbus, v. 98, p. 367-381, 2005.

SILVA, J.G. Estudos moleculares. In: MALAVASI, A.; ZUCCHI, R.A. (Ed.). **Moscas-das-frutas de importância econômica no Brasil: conhecimento básico e aplicado**. Ribeirão Preto: Holos Editora, 2000. p. 29-39.

SILVA, J.G.; BARR, N.B. Recent advances in molecular systematics of *Anastrepha* Schiner. fruit flies of economic importance: from basic to applied knowledge. In: INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON FRUIT FLIES OF ECONOMIC IMPORTANCE, 7., 2006, Salvador. **Proceedings...** Salvador, 2006. p. 13-28,

SIMON, C.; FRATI, F.; BECKENBACH, A.; CRESPI, B.; LIU, H.; FLOOK, P. Evolution, weighting, and phylogenetic utility of mitochondrial gene sequences and a compilation of conserved polymerase chain reaction primers. **Annals of the Entomological Society of America**, Columbus, v. 87, p. 651-701, 1994.

SMITH-CALDAS, M.R.B.; McPHERON, B.A.; SILVA, J.G.; ZUCCHI, R.A. Phylogenetic relationships among species of the *fraterculus* group (Diptera: Tephritidae: *Anastrepha*) inferred from DNA sequences of mitochondrial cytochrome oxidase I. **Neotropical Entomology**, Londrina, v. 30, p. 565-573, 2001.

SOLFERINI, V.N.; MORGANTE, J.S. Karyotype study of eight species of *Anastrepha* (Diptera: Tephritidae). **Caryologia**, Firenze, v. 40, p. 229-241, 1987.

SOUZA, J.M.G.A.; GOUVEIA, M.; PERONDINI, A.L.P.; SELIVON, D. Asymmetry of frontal bristles and postocular setae in species and hybrids of the *Anastrepha fraterculus* complex (Diptera, Tephritidae). **Genetics and Molecular Biology**, Ribeirão Preto, v. 30, n. 1, p. 145-151, 2007.

STECK, G.J. Biochemical systematics and population genetic structure of *Anastrepha fraterculus* and related species (Diptera: Tephritidae). **Annals of the Entomological Society of America**, Columbus, v. 84, p. 10-28, 1991.

_____. Taxonomic status of *Anastrepha fraterculus*, In: INTERNATIONAL ATOMIC ENERGY AGENCY. **The South American fruit fly, *Anastrepha fraterculus* (Wied.)**: advances in artificial rearing, taxonomic status and biological studies. Vienna, 1999. p. 13-20. (IAEA-TECDOC, 1064).

STECK, G.J.; SHEPPARD, W.S. Mitochondrial DNA Variation in *Anastrepha fraterculus*. In: ALUJA, M.; LIEDO, P. (Ed.). **Fruit flies: biology and management**. New York: Springer-Verlag, 1993. p. 9-14.

STEYSKAL, G.C. **Pictorial key to species of the genus *Anastrepha* (Diptera: Tephritidae)**. Washington: The Entomological Society of Washington, 1977. 35 p.

STONE, A. **The fruit flies of the genus *Anastrepha***. Washington: U.S. Dept. Agric., Animal and Plant Health Inspection Service, Plant Protection and Quarentine, 1942. 439 p. (Publication, 439).

TAMURA, K.; DUDLEY, J.; NEI, M.; KUMAR, S. MEGA4: Molecular Evolutionary Genetics Analysis (MEGA) software version 4.0. **Molecular Biology and Evolution**, Chicago, v. 24, n. 8, p. 1596-1599, Aug. 2007.

TAUTZ, D.; HANCOCK, J.M. WEBB, D.A.; TAUTZ, C.; DOVER, G. Complete sequence of the rDNA genes of *Drosophila melanogaster*. **Molecular Biology and Evolution**, Chicago, v. 5, n. 4, p. 366-376, 1988.

TEMPLETON, A.R.; CRANDALL, K.A.; SING, C. A. cladistic analysis of phenotypic associations with haplotypes inferred from restriction endonuclease mapping and DNA sequence data. III. Cladogram estimation. **Genetics**, Amsterdam, v. 132, p. 619-633, 1992.

VERA, M.T.; WILLINK, E. Moscas de los frutos de importancia económica en la provincia de Tucumán. In: ESTACIÓN EXPERIMENTAL AGROINDUSTRIAL OBISPO COLOMBRES. **Moscas de los frutos y su relevancia cuarentenaria en la citricultura del noroeste de Argentina**. Tucumán, 2007. p. 1-6.

VERA, T.M.; CÁCERES, C.; WORNAYPORN, V.; ISLAM, A.; ROBINSON, A.S.; VEGA, M.H. DE LA; HENDRICH, J.; CAYOL, JEAN-PIERRE. Mating incompatibility among populations of the South American fruit fly *Anastrepha fraterculus* (Diptera: Tephritidae). **Annals of the Entomological Society of America**, Columbus, v. 99, n. 2, p. 387-397, 2006.

WHITE, I.M.; ELSON-HARRIS, M.M. **Fruit flies of economic significance: their identification and bionomics**. Wallingford: CAB International, 1992. 601 p.

ZUCCHI, R.A. **Taxonomia das espécies de *Anastrepha* Schiner, 1968 do complexo *fraterculus* (Diptera, Tephritidae)**. Piracicaba, 1977. 63 p. Dissertação (Mestrado em Entomologia) - Escola Superior de Agricultura 'Luiz de Queiroz', Universidade de São Paulo, Piracicaba, 1977.

_____. *Anastrepha* Schiner, 1868 (Diptera, Tephritidae): novas sinonimias. **Revista Brasileira de Entomologia**, Curitiba, v. 25, n. 4, p. 289-294, 1981.

_____. Taxonomia. In: MALAVASI, A.; ZUCCHI, R.A. (Ed.). **Moscas-das-frutas de importância econômica no Brasil: conhecimento básico e aplicado**. Ribeirão Preto: Holos Editora, 2000. p. 13-24.

_____. **Fruit flies in Brazil: *Anastrepha* species and their hosts plants**. 2008. Disponível em: <www.lea.esalq.usp.br/anastrepha/>. Acesso em: 21 nov. 2010.

ZUCCHI, R.A.; ARAUJO, E.L.; CANAL D., N.A., UCHOA F., M.A. La mosca sudamericana de las frutas, *Anastrepha fraterculus* (Wiedemann) em el Brasil. In: INTERNATIONAL ATOMIC ENERGY AGENCY. **The South American fruit fly, *Anastrepha fraterculus* (Wied.)**: advances in artificial rearing, taxonomic status and biological studies. Vienna, 1999. p. 5–12. (IAEA-TECDOC, 1064)..

ANEXOS

Alinhamento CustalW2 das sequências da região da COI de espécimes do complexo *fraterculus* do município de Concepción, Paraguai.

Genomic map of the 3.9C region on chromosome 1. The map shows a series of genes and their orientations, with a scale from 10 to 200 kb. The genes are labeled as 3.9C_M1, 4.5C_M1, 15.2C_M1, 8.1C_M1, 10.2C_M1, 21C_M1, 25.3C_M2, 1C_M2, 3.15C_M2, 5C_M2, 4.2C_M2, 13.2C_M2, 14.4C_M2, 3.2C_M3, 3.5C_M3, 14.3C_M3, 3.4C_M3, 3.10C_M4, 9.1C_M4, 9.2C_M4, 11.2C_M4, 12.1C_M4, 19C_M5, 6C_M5, 12.2C_M5, 25.1C_M5, 15.9C_M5, 8CF1_Af, 8CF2_Af, 8CF7_Af, 8CF8_Af, and 8CF9_Af. The map includes a scale bar at the top and bottom, with major ticks every 10 kb. The genes are represented by horizontal lines with arrows indicating their orientation. The 3.9C_M1 gene is located at approximately 10 kb, and the 8CF9_Af gene is located at approximately 200 kb.

3.5C_M3	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
14.3C_M3	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
3.4C_M3	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
3.10C_M4	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
9.1C_M4	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
9.2C_M4	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
11.2C_M4	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
12.1C_M4	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
19C_M5	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
6C_M5	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
12.2C_M5	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
25.1C_M5	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
15.9C_M5	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
8CF1_Af	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
8CF2_Af	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGGATAACATTTGATCG
8CF7_Af	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
8CF8_Af	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG
8CF9_Af	TTTTTTCATTACATTTAGCTGGAATTTTCATCAATTCTAGGAGCAGTAAATTTTATCACAACAGTAATTAATATACGATCTACTGGTATAACATTTGATCG

8CF1__Af AATACCTTTATTGTATGAGCTGTAGTATTAACAGCACTATTATTACTTTTATCTTTACCAGTACTAGCTGGTGCAATTACTATATTATTAACCTGACCGA
8CF2__Af AATACCTTTATTGTATGAGCTGTAGTATTAACAGCACTATTATTACTTTTATCTTTACCAGTACTAGCTGGTGCAATTACTATATTATTAACCTGACCGA
8CF7__Af AATACCTTTATTGTATGAGCTGTAGTATTAACAGCACTATTATTACTTTTATCTTTACCAGTACTAGCTGGTGCAATTACTATATTATTAACCTGACCGA
8CF8__Af AATACCTTTATTGTATGAGCTGTAGTATTAACAGCACTATTATTACTTTTATCTTTACCAGTACTAGCTGGTGCAATTACTATATTATTAACCTGACCGA
8CF9__Af AATACCTTTATTGTATGAGCTGTAGTATTAACAGCACTATTATTACTTTTATCTTTACCAGTACTAGCTGGTGCAATTACTATATTATTAACCTGACCGA

Genomic map showing the distribution of peaks across the 15.2C region (coordinates 410 to 500). The map displays a series of peaks corresponding to various samples, including 3.9C_M1, 4.5C_M1, 15.2C_M1, 8.1C_M1, 10.2C_M1, 21C_M1, 25.3C_M2, 1C_M2, 3.15C_M2, 5C_M2, 4.2C_M2, 13.2C_M2, 14.4C_M2, 3.2C_M3, 3.5C_M3, 14.3C_M3, 3.4C_M3, 3.10C_M4, 9.1C_M4, 9.2C_M4, 11.2C_M4, 12.1C_M4, 19C_M5, 6C_M5, 12.2C_M5, 25.1C_M5, 15.9C_M5, 8CF1_Af, 8CF2_Af, 8CF7_Af, 8CF8_Af, and 8CF9_Af. The peaks are represented by vertical lines of varying heights, indicating the signal intensity for each sample at each genomic coordinate.

SRF1__Af
SRF2__Af
SRF7__Af
SRF8__Af
SRF11__Af

CGAATACCTTTATTTGTATGAGCTGTAGTATTAACAGCACTATTATTACTTTTATCTTTACCAGTACTAGCTGGTGCAATTACTATATTATTAACCTGACC
CGAATACCTTTATTTGTATGAGCTGTAGTATTAACAGCACTATTATTACTTTTATCTTTACCAGTACTAGCTGGTGCAATTACTATATTATTAACCTGACC
CGAATACCTTTATTTGTATGAGCTGTAGTATTAACAGCACTATTATTACTTTTATCTTTACCAGTACTAGCTGGTGCAATTACTATATTATTAACCTGACC
CGAATACCTTTATTTGTATGAGCTGTAGTATTAACAGCACTATTATTACTTTTATCTTTACCAGTACTAGCTGGTGCAATTACTATATTATTAACCTGACC
CGAATACCTTTATTTGTATGAGCTGTAGTATTAACAGCACTATTATTACTTTTATCTTTACCAGTACTAGCTGGTGCAATTACTATATTATTAACCTGACC

310 320 330 340 350 360 370 380 390 400

• • • • • | • • • • • | • • • • • | • • • • • | • • • • • | • • • • • | • • • • • | • • • • • | • • • • • | • • • • •

22SR_M1
28SR_M1
31.2SR_M1
32.2SR_M1
47.2SR_M1
30.1SR_M2
26SR_M2
25SR_M2
36SR_M2
32.1SR_M2
8.1SR_M3
18.2SR_M3
8.2SR_M3
18.1SR_M3
9SR_M3
5SR_M4
6SR_M4
17.2SR_M6
18.4SR_M6
3.1SR_M6
3.2SR_M6
14.1SR_M6
7SR_M6
SRF1_Af
SRF2_Af
SRF7_Af
SRF8_Af
SRF11_Af

[illegible]

410 420 430 440 450 460 470 480 490 500

[illegible]

22SR_M1
28SR_M1
31.2SR_M1
32.2SR_M1

GAAACTTAAATACATCTTTTTTGATCCTGCTGGAGGAGGAGATCCAATTTTATACCAACATTTATTTTGATTTTTTGGTCACCCAGAAGTTTATATTCT
GAAACTTAAATACATCTTTTTTGATCCTGCTGGAGGAGGAGATCCAATTTTATACCAACATTTATTTTGATTTTTTGGTCACCCAGAAGTTTATATTCT
GAAACTTAAATACATCTTTTTTGATCCTGCTGGAGGAGGAGATCCAATTTTATACCAACATTTATTTTGATTTTTTGGTCACCCAGAAGTTTATATTCT
GAAACTTAAATACATCTTTTTTGATCCTGCTGGAGGAGGAGATCCAATTTTATACCAACATTTATTTTGATTTTTTGGTCACCCAGAAGTTTATATTCT

5SR_M4	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCTCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCAAT
6SR_M4	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCCCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCAAT
17.2SR_M6	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCTCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCAAT
18.4SR_M6	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCTCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCAAT
3.1SR_M6	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCTCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCAAT
3.2SR_M6	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCTCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCAAT
14.1SR_M6	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCTCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCGAT
7SR_M6	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCTCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCAAT
SRF1_Af	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCTCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCAAT
SRF2_Af	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCTCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCAAT
SRF7_Af	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCTCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCAAT
SRF8_Af	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCTCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCAAT
SRF11_Af	AATTTTACCTGGATTTGGAATAATTTCTCATATTATTAGTCAAGAATCAGGTAAAAAGGAAACATTTGGTTCTTTAGGAATAATTTATGCAAT

Alinhamento CustalW2 das sequências da região ITS1 de espécimes do complexo *fraterculus* do município de Concepción, Paraguai.

Genomic tracks showing read alignments for various samples across a 200 bp region. The top section (0-100 bp) shows reads for samples 10.2C_M1, 15.2C_M1, 1C_M2, 4.2C_M2, 13.2C_M2, 25.3C_M2, 3.4C_M3, 14.3C_M3, 3.2C_M3, 3.10C_M4, 11.2C_M4, 6C_M5, 8CF2_Af, and 8CF8_Af. The bottom section (110-200 bp) shows reads for the same samples. Each track displays a series of dots representing read alignments, with a scale bar at the top indicating positions from 10 to 100 bp.

	210	220	230	240	250	260	270	280	290	300
										
10.2C_M1	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
15.2C_M1	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
1C_M2	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
4.2C_M2	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
13.2C_M2	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
25.3C_M2	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
3.4C_M3	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
14.3C_M3	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
3.2C_M3	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
3.10C_M4	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
11.2C_M4	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
6C_M5	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
8CF2_Af	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									
8CF8_Af	CATATATTTGATTGAATGATAAGTTAATTTGTTTACAATAACAAAAGCGGTATATATTTATTATTATTATACATAAAATGATTAGAAAATACAAAATAGT									

	310	320	330	340	350	360	370	380	390	400
										
10.2C_M1	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
15.2C_M1	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
1C_M2	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
4.2C_M2	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
13.2C_M2	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
25.3C_M2	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
3.4C_M3	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
14.3C_M3	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
3.2C_M3	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
3.10C_M4	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
11.2C_M4	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
6C_M5	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
8CF2_Af	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									
8CF8_Af	GAATCATAATAAATACCACCACTGTATTATTGTTGAACCTAAGACATTCGCAACTTAATAAAAAATGTTTAGAGTTAAATATATTTGATATATATTATTGAA									

	410	420	430	440	450	460	470	480	490	500
										
10.2C__M1	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
15.2C__M1	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
1C__M2	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
4.2C__M2	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
13.2C__M2	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
25.3C__M2	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
3.4C__M3	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
14.3C__M3	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
3.2C__M3	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
3.10C__M4	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
11.2C__M4	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
6C__M5	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
8CF2__Af	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									
8CF8__Af	AGAAAATCAATTTATATATTATTATTATTATTATTATTAAATTTTACTCTTTCAATTAATATATGCAAAAAAAAAATTGACATTTGTTATAAATAAAAAATAAA									

	510	520	530	540	550	560
						
10.2C__M1	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAT- C					
15.2C__M1	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAATC					
1C__M2	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
4.2C__M2	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
13.2C__M2	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
25.3C__M2	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
3.4C__M3	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
14.3C__M3	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
3.2C__M3	TAAAAAATCCTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAA- C					
3.10C__M4	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
11.2C__M4	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
6C__M5	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
8CF2__Af	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
8CF8__Af	TAAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC

3.2SR_M6	TAAATATAATATGATGGTACATTTTGTAAATGTTTTTCTTATTTTTTCTTTTAAAAACCTTTAAACATGAAAATAAAAAAGTTGTACTTATTATTCATCAC
7SR_M6	TAAATATAATATGATGGTACATTTTGTAAATGTTTTTCTTATTTTTTCTTTTAAAAACCTTTAAACATGAAAATAAAAAAGTTGTACTTATTATTCATCAC
17.2SR_M6	TAAATATAATATGATGGTACATTTTGTAAATGTTTTTCTTATTTTTTCTTTTAAAAACCTTTAAACATGAAAATAAAAAAGTTGTACTTATTATTCATCAC
18.4SR_M6	TAAATATAATATGATGGTACATTTTGTAAATGTTTTTCTTATTTTTTCTTTTAAAAACCTTTAAACATGAAAATAAAAAAGTTGTACTTATTATTCATCAC
14.1SR_M6	TAAATATAATATGATGGTACATTTTGTAAATGTTTTTCTTATTTTTTCTTTTAAAAACCTTTAAACATGAAAATAAAAAAGTTGTACTTATTATTCATCAC
SRE2_Af	TAAATATAATATGATGGTACATTTTGTAAATGTTTTTCTTATTTTTTCTTTTAAAAACCTTTAAACATGAAAATAAAAAAGTTGTACTTATTATTCATCAC

Genomic map of the 28S rDNA region on chromosome 18. The map shows a linear arrangement of genes from 210 to 300 kb. The genes are: 22SR_M1, 28SR_M1, 31.2SR_M1, 47.2SR_M1, 25SR_M2, 30.1SR_M2, 36SR_M2, 8.1SR_M3, 8.2SR_M3, 9SR_M3, 9SR_M3, 18.1SR_M3, 5SR_M4, 6SR_M4, 3.1SR_M6, 3.2SR_M6, 7SR_M6, 17.2SR_M6, 18.4SR_M6, 14.1SR_M6, and SRF2_Af. The map is divided into three main regions: 210-230 kb, 230-250 kb, and 250-300 kb. The 210-230 kb region contains the 22SR_M1, 28SR_M1, 31.2SR_M1, 47.2SR_M1, 25SR_M2, 30.1SR_M2, and 36SR_M2 genes. The 230-250 kb region contains the 8.1SR_M3, 8.2SR_M3, 9SR_M3, 9SR_M3, 18.1SR_M3, 5SR_M4, and 6SR_M4 genes. The 250-300 kb region contains the 3.1SR_M6, 3.2SR_M6, 7SR_M6, 17.2SR_M6, 18.4SR_M6, 14.1SR_M6, and SRF2_Af genes. The map is a linear representation of the chromosome, with the genes arranged in a specific order along the chromosome.

[illegible]

	510	520	530	540	550	560
						
22SR_M1	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
28SR_M1	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
31.2SR_M1	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
47.2SR_M1	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
25SR_M2	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
30.1SR_M2	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
36SR_M2 G	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
8.1SR_M3	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
8.2SR_M3	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
9SR_M3	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
18.1SR_M3	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
5SR_M4	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
6SR_M4	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
3.1SR_M6	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
3.2SR_M6	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
7SR_M6	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
17.2SR_M6	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
18.4SR_M6	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
14.1SR_M6	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					
SRF2_Af	AAAAAATACTCTAAGCGGTGGATCACTTGGCTCATGGGTCGATGAAGAACGCAGCAAAC					