**UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
INSTITUTO DE ENERGIA E AMBIENTE
PROGRAMA DE CIÊNCIA AMBIENTAL-PROCAM**

GINNETH PULIDO GÓMEZ

**EXPLORACIÓN DE PETRÓLEO EN EL ÁREA DE LA NUEVA
FRONTERA COLOMBIA – NICARAGUA: APROXIMACIÓN
GEOPOLÍTICA**

**SÃO PAULO
2017**

GINNETH PULIDO GÓMEZ

**EXPLORACIÓN DE PETROLEO EN EL ÁREA DE LA NUEVA FRONTERA
COLOMBIA – NICARAGUA: APROXIMACION GEOPOLÍTICA**

Dissertação de Mestrado apresentada ao Programa
de Pós-graduação em Ciência Ambiental do
Instituto de Energia e Ambiente da Universidade
de São Paulo para a obtenção do título de Mestre
em Ciência Ambiental

Orientador: Prof. Dr. Wagner Costa Ribeiro

VERSÃO ORIGINAL

SÃO PAULO
2017

AUTORIZO A REPRODUÇÃO E DIVULGAÇÃO TOTAL OU PARCIAL DESTE TRABALHO, POR QUALQUER MEIO CONVENCIONAL OU ELETRÔNICO, PARA FINS DE ESTUDO E PESQUISA, DESDE QUE CITADA A FONTE.

FICHA CATALOGRÁFICA

PULIDO-GÓMEZ, Ginneeth.

Exploração de Petróleo na área da nova fronteira Colômbia-Nicarágua:
Aproximação Geopolítica./ Ginneeth Pulido-Gómez; orientador Wagner Costa
Ribeiro. – São Paulo, 2017.
138 f : il.; 30 cm.

Dissertação (Mestrado em Ciência Ambiental) – Programa de Pós-
Graduação em Ciência Ambiental – Instituto de Energia e Ambiente da
Universidade de São Paulo.

1. Petróleo. 2. Geopolítica. I. Título.

Nome: Pulido Gómez Ginneth

Título: Exploração de Petróleo na área da Nova Fronteira Colômbia – Nicarágua: Aproximação Geopolítica.

Dissertação de Mestrado apresentada ao Programa de Pós-graduação em Ciência Ambiental do Instituto de Energia e Ambiente da Universidade de São Paulo para a obtenção do título de Mestre em Ciência Ambiental

Aprovada em:

Banca examinadora:

Professor

Instituição:

Julgamento

Assinatura

Professor

Instituição:

Julgamento

Assinatura

Professor

Instituição:

Julgamento

Assinatura

*“Me estremecieron mujeres que la historia anotó entre laureles
Y otras desconocidas gigantes que no hay libro que las aguante”
S. R.*

*Para las mujeres de mi vida, Stella y María José, las más fuertes, por ser increíbles, y porque
ambas me enseñaron más de la vida que la vida misma, gracias por aguantarme tanta ausencia*

Y para Tomás, por ser el más valiente de los niños

AGRADECIMIENTOS

No se puede empezar una nota de agradecimiento sin pensar en todos los que están lejos y que me dan su fuerza desde la distancia, mi familia, antes que nada, que ha sido el sostén de mi fortaleza en esta travesía. Debo comenzar por Mariajo por su paciencia y comprensión, le agradezco a mi mamá por enseñarme lo que soy, desde la paciencia hasta el corazón sensible que me sirvió para resistir la distancia, a mi papá, por las letras, los chistes, las fotos y por sentirse feliz por su hija, la inmigrante. A Felipe en su más lejano Kazajistán y a Juandi porque sé que siempre nos amaremos y contaremos con nosotros, con el amor por la música que nos unirá hasta siempre, a Tomás le agradezco seguirme, espero que un día tenga alas suficientes par volar sin mí. A mis tías, las Gómez Munévar, en la tierra o en el cielo de las tías, porque les aprendí sin saberlo el poder femenino, la sororidad y el amor. Junto a ellos, los otros amores de la distancia, Jonny, René, Sara Milena y Samuel, cuyas buenas vibras me han hecho persistente.

Debo agradecer enormemente a las mujeres que he conocido en este proceso especialmente a Sarah Azevedo, Suzanna Ferreira, Elvira Riba, Suzana Lourenço, Nicole Damasceno, Sandra Regina, y todas las madres que he conocido durante esta experiencia y que optaron por la vida académica, porque entendemos que a veces el trabajo para nosotras es doble o triple, si se quiere. Por supuesto debo incluir a las colombianas maravillosas Maita Muñoz, Verónica Ramírez, Yohanna Villafañez, Laura Román, que saben lo qué significa este proceso de llantos y risas. Junto a ellas los cruspianos, los habitantes del mundo solidario de la USP, Minoti, Brunna, Leidy, Daniel, André, Pedro, Michel, Pedrito, Ketí, Bruno, Marina. Entre tantos otros que se me quedan por fuera del texto, pero no del corazón.

Agradezco a las personas eventuales que vivieron conmigo de una u otra forma y que me enseñaron a perder, porque con cada despedida conocí el valor de dejar ir para continuar amando, Luisa Hernández, Leslie Zabala, Naldo Pereira, Diego Barros, Annamaria Gianninni, Carolina Toro, Jimena Morena, Marcela Suárez, Mario Díaz Hinojosa, Juliana Damelines, Jerson Zambrano, Julián ‘Lupin’, Chriss Hess, Alex Höpner.

Agradezco a la geología en pleno, por el café, la compañía y el amor: Andrés, Santiago, María Paula, María Isabel, y el resto de los que hacen parte de ese mundo hermano.

A Valdomiro y sus tres tesoros.

A Diego Scalada, cuyas ayudas, correcciones, fuerzas, cervezas y abrazos lo hacen el dueño *ad honorem* de mis mejores pensamientos, porque hablar o escribir portugués es una inmediata referencia a todo lo que me continua enseñando. Junto a él a todos los dracenenses y agregados Tatu, Tati Marina, Mauro, Nicolau, Rafinha, desde mi primera llegada a Brasil fueron la fuente de buenos momentos.

A mi amigo, hermano y niño Juan Ignacio, por las cenas, los aguacates, por la compañía, por ser la mano que he necesitado.

A Alejandro Ospina ‘Yê’, por la compañía, por la música, por la risa, por la geografía, por la casualidad.

Quiero agradecer a los profesores que me han llevado por este camino comenzando por mi orientador Wagner Costa Ribeiro, cuyo apoyo, conocimiento y experiencia, me ayudó a consolidar este proceso, a Juan Manuel Díaz, quien me transmitió el interés enorme de estudiar asuntos del mar. A todos los que hicieron parte de mi proceso de aprendizaje en la USP: Ana Paula Fracalanza, Pedro Jacobi, Wanderley Messias da Costa y Wagner Menezes.

Al grupo de investigación de geografía política y medio ambiente dirigido por mi orientador, cuyas discusiones fueron esenciales para la construcción de este documento. Debo enviar un abrazo apretado y enfático a las mujeres maravillosas que conocí en él Cinthia, Zeni, Mariana, Livia y Suenia.

A la estructura social de la USP, que me garantizó vivienda y alimentación durante todo este tiempo, espero que continúen existiendo los apoyos para que la prevalencia estudiantil sea un hecho constante. Al coral Escuela Comunicantus, y sus directores Marco Antonio Silva Ramos y Susana Igayara, por darme los viernes musicales que necesitaba para estar en paz, junto a ellos, a todos los integrantes de ese lindo juego de voces. Al Centro de Referencia de Danza de São Paulo, por las clases, las salas, la danza, con él a los bailarines de esta ciudad gris.

A la USP, al Instituto de Energía y Ambiente (IEE) al departamento de Geografía de la Facultad de Filosofía y Ciencias Humanas (FFLCH), al programa PEC-PG y al CNPq por los apoyos económicos y estructurales concedidos para llevar a cabo este proceso.

A la estructura que me permitió a mi hijo acompañarme, La Salinha del CRUSP, al escuela EMEF Desembargador Amorim Lima, el Programa Esporte Talento del CEPE-USP y el programa Curumim del Sesc Pinheiros.

A Brasil en pleno, por ser mi segunda casa, porque al igual que Colombia hoy logra llenarme de angustias por la situación conturbada que vive, espero de corazón que lleguen personas más ilustres y conscientes a la silla más importante de la Federación, porque quien ha usurpado ese lugar, no merece de forma alguna reconocimiento, que la violencia no se apodere de esta tierra y que la justicia social aparezca para quedarse. Espero también que la estructura del sistema educativo básico y superior gratuito se fortalezca y que permita que más personas logren formarse en un intento por apaciguar las desigualdades de este mundo.

A todas las personas que en el camino amaron a mi hijo, les deseo el doble de lo que le entregaron de corazón a él.

Los caminos del verdadero amor no son nunca fáciles.

Karl Marx (El Capital. Tomo I, p. 73)

RESUMEN

PULIDO-GÓMEZ, Gineth. **Exploración de Petróleo en el área de la nueva frontera Colombia-Nicaragua: Aproximación Geopolítica.** 2017, 138 f. Disertación (Maestría en Ciencia Ambiental) Programa de posgrado en Ciencia Ambiental - Instituto de Energía y Ambiente (IEE) de la Universidad de São Paulo. São Paulo, 2017

Las fronteras son líneas imaginarias trazadas a partir del resultado de diferentes procesos sociales de índole político, económico o cultural. Generalmente son reconocidas como áreas dinámicas de tensión, especialmente en territorios con herencias coloniales. Entre Colombia y Nicaragua ha existido una histórica tensión fronteriza que incluye el interés por el ejercicio de soberanía en el archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, y en el área marítima subyacente, en el mar Caribe; dicha frontera fue delimitada por la Corte Internacional de Justicia de La Haya en 2012, como resultado de un proceso de un poco más de una década; lo que redefinió el área susceptible de usufructo en el mar, de ambos países. La cuenca del Caribe occidental, en este marco de tensión fronteriza se posiciona como área de interés del mercado global dado el avance de ambos países en abrir espacios a empresas no nacionales para la concesión de exploración/explotación de hidrocarburos en el mar; es importante considerar que en la región se localiza el canal de Panamá, una de las vías de transporte de mercancías y materias primas más importante del mundo, a la vez que se está gestando la construcción de un segundo canal transoceánico que atravesaría la zona sur de Nicaragua, ambos puntos de importancia geoestratégica del comercio global. El lugar del petróleo en el panorama energético global, hace que ocupe un lugar destacado en el sistema económico contemporáneo. La inminente disminución de las reservas de combustibles fósiles ha permitido el desarrollo de técnicas de exploración en áreas de mayor profundidad, que incluyen los lechos marinos, denominadas offshore, las cuales se presentan como alternativa a la crisis petrolera. En relación a lo anterior y dada la exhaustiva búsqueda de recursos naturales a lo largo de la historia, especialmente de petróleo, en áreas del planeta diversas, ha desencadenado diferentes crisis, entre ellos impactos socio-ambientales complejos, como el Cambio Climático y la devastación de ecosistemas locales, los cuales merecen un abordaje geopolítico ambiental. Esta investigación evidencia como el petróleo continua siendo un recurso estratégico a pesar de las recientes crisis de precio y disponibilidad, a su vez que demuestra que el interés binacional, tanto de Colombia como de Nicaragua, de entrar en el mercado offshore de producción de petróleo, de forma que el área de tensión binacional cobra importancia global. Los resultados de la investigación se presentan en dos partes en las cuales son tratados los asuntos de soberanía, frontera, mercado global y las posiciones de ambos países frente al mercado global de petróleo.

Palabras clave: Frontera, Petróleo, Mar Caribe, Geopolítica

RESUMO

PULIDO-GÓMEZ, Gineth. **Exploração de Petróleo na área da nova fronteira Colômbia-Nicarágua: Aproximação Geopolítica.** 2017, 138f Dissertação (Mestrado em Ciência Ambiental) Programa de pós-graduação em Ciência Ambiental - Instituto de Energia e Ambiente (IEE) da Universidade de São Paulo. São Paulo, 2017

As fronteiras são linhas imaginárias, foram desenhadas como resultado de vários processos sociais de índole política, econômica ou cultural. Geralmente são reconhecidas como áreas dinâmicas e de tensão, especialmente em territórios com herança colonial. Entre Colômbia e Nicarágua há uma tensão histórica da fronteira que envolve a solicitação do exercício de soberania tanto em uma área marinha quanto no arquipélago de San Andrés, Providencia e Santa Catarina, no Mar do Caribe. Tal impasse acabou resolvendo-se por uma delimitação feita através de uma sentença do Tribunal Internacional de Justiça de Haia, em 2012, como resultado de um processo de pouco mais de uma década, e que redefiniu a área suscetível de usufruto no mar em ambos os países. A bacia do Caribe ocidental, no âmbito de tensão da fronteira, posiciona-se como uma área de interesse do mercado global dado o progresso de ambos os países para abrir espaços para a concessão à exploração de hidrocarbonetos no mar a empresas não nacionais; vale lembrar que dentro da região encontra-se o Canal de Panamá, uma das vias de transporte de matérias-primas e mercadorias mais importantes do mundo, e um futuro segundo canal transoceânico que irá atravessar a parte sul da Nicarágua. A posição do petróleo no cenário global de energia, bem como em vários processos industriais, faz com que ocupe um lugar de destaque no sistema econômico contemporâneo e represente ainda um dos motores do modo de vida de uma grande parte da sociedade; a iminente diminuição das reservas resultou no desenvolvimento de técnicas de exploração para extração nas áreas mais profundas, incluindo o fundo do mar, tais explorações fora da costa são chamadas de offshore, e se apresentam como uma alternativa à crise do petróleo. A constante procura de recursos naturais, especialmente de petróleo em várias regiões do planeta tem se traduzido em diversas crises, com ênfase naquelas que geram grandes impactos socioambientais, tais como as mudanças climáticas e a devastação de ecossistemas locais que merecem uma abordagem geopolítica ambiental. O resultado desta pesquisa é dividida em duas partes, cada uma delas com dois capítulos, onde são abordadas as questões de soberania, fronteira, mercado global de petróleo e as posições da Colômbia e da Nicarágua ante a possibilidade de extrair petróleo na zona fronteira do mar.

Palavras-chave: Fronteira, Petróleo, Mar do Caribe, Geopolítica

ABSTRACT

PULIDO-GÓMEZ, Ginneth. **Exploration of Oil in the New Colombia-Nicaragua Boundary Area: Geopolitical Approach.** 2017, 138f. Dissertation (MSc in Environmental Science) Postgraduate Program in Environmental Science - Institute of Energy and Environment (IEE) of the University of São Paulo. São Paulo, 2017.

The boundaries are imaginary lines outlined as results of many social processes in the political, economic or cultural fields. In general, it has been recognized as dynamic areas of tension, especially in territories with a legacy of colonialism. Historically, border tension has existed between Colombia and Nicaragua, which includes the interest of making use of sovereignty in the Archipelago of San Andrés, Providencia and Santa Catalina and the underlying seafront area in the Caribbean; this boundary was delimited by the International Court of Justice in The Hague (2012) in a result of a process of almost a decade; it defined the susceptible area of enjoyment of the sea by both countries. In this framework of border tension, the Western Caribbean basin stands as an interest area in the global market due to the advance of both countries to open space to foreign companies for the concession of exploration / exploitation of hydrocarbons in the sea; it is important to consider that in the region is located the Panama Canal, one of the most important transport routes of freight and raw material in the world, at the same time, the construction of a second interoceanic “canal” is in development, that is going through the South of Nicaragua, being an eco-strategic spot in the global market. The use of oil in the global energetic system, makes them occupy a prominent place in the contemporaneous economical system. The imminent reduction in the fossil fuel reserves, has allowed the development of exploration techniques in deeper water, including seabed, designated offshore, making them a new alternative in the oil crises. The historical and exhaustive search of natural sources, especially oil, has a social-ambient impact such as global warming and devastation of local ecosystems. These negative aspects deserve a geopolitical and ambient approach. This research proves the importance and the strategic role of oil in the market, even in the middle of price crises; at the same time, to indicate the bi-national interest in oil exploration in the offshore market, making the area of bi-national tension of global importance. The results in this work are presented in two parts, dealing with issues of sovereignty, boundaries, global market and the position of both countries with the oil market.

Keywords: Boundary, Oil, Caribbean Sea, Geopolitics.

SUMARIO

Introducción	16
 CONFIGURACION DE LA FRONTERA MARTIMO-TERRITORIAL ENTRE COLOMBIA Y NICARAGUA	 20
1. Soberanía, mercado global y recursos naturales	23
1.1. Aproximación al concepto de Soberanía tradicional	24
1.2 La soberanía en la era del mercado de Recursos Naturales	36
2. La Frontera y la disputa marítimo territorial	46
 EXPLORACIÓN/EXPLOTACIÓN DE PETRÓLEO EN EL MAR CARIBE: Colombia y Nicaragua ad portas del offshore de petróleo	 66
3. Aproximación a la Geopolítica Petrolera Global	69
3.1.. La Era del Petróleo: Control, flujos, disputas y consecuencias	71
3.2. El Petróleo y el Mercado	81
4. Petróleo en el mar Caribe	107
4.1. El Offshore como alternativa a la crisis contemporánea	110
 Consideraciones Finales: Las perspectivas futuras	 129
ANEXOS	133
Bibliografía	134

INDICE DE MAPAS

Mapa 1. Repúblicas de América Central	50
Mapa 2. División política del Virreinato de Santa Fe. 1810	50
Mapa 3. Delimitación entre Colombia y Nicaragua, según tratado de 1928	51
Mapa 4. Tratado Vásquez-Saccio	51
Mapa 5. Pretensiones finales de las partes	54
Mapa 6. Fronteras marítimas en el mar Caribe determinadas por la CIJ (2012)	61
Mapa 7: Reservas probadas de petróleo	97
Mapa 8: Países por producción de petróleo	97
Mapa 9: Consumo per cápita por país	97
Mapa 10: Consumo de petróleo por país	98
Mapa 11. Flujos de petróleo crudo y refinado de los países OPEP	102
Mapa 12: Principales Movimientos Comerciales de Petróleo	103
Mapa 13 Áreas de concesión –dada y probable- para la exploración de petróleos	125
Mapa 14 Bloques disponibles para la exploración de petróleos - Nicaragua	125
Mapa 15. Potenciales Yacimientos offshore –Colombia	126
Mapa 16. Bloques TEA para exploración de hidrocarburos, ofrecidos por la Agencia nacional de hidrocarburos (Colombia)	127
Mapa 17. Bloques E & P para exploración de hidrocarburos, ofrecidos por la Agencia Nacional de hidrocarburos (Colombia)	128

INDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Consumo de Petróleo 1980-2013.....	82
Gráfica 2. Pico de Petróleo.....	84
Gráfica 3. Reservas demostradas de petróleo (no OPEP).....	86
Gráfica 4. Reservas demostradas de petróleo (OPEP)).....	86
Gráfica 5. Producción Mundial de petróleo crudo (no OPEP)).....	86
Gráfica 6. Producción Mundial de petróleo crudo (no OPEP)).....	86
Gráfica 7: Reservas probadas de petróleo: Norteamérica).....	92
Gráfica 8: Reservas probadas de petróleo: Sur y Centroamérica).....	92
Gráfica 9: Reservas probadas de petróleo: Europa y Eurasia.....	93
Gráfica 10: Reservas probadas de petróleo: Medio Oriente.....	93
Gráfica 11: Reservas probadas de petróleo: África.....	94
Gráfica 12: Reservas probadas de petróleo: Asia-Pacífico.....	94
Gráfica 13: Reservas probadas de petróleo: Mundo.....	95
Gráfica 14: Producción de petróleo: Mundo de 1965 a 2014.....	95
Gráfica 15. Consumo de petróleo regional de 1965 a 2014.....	96
Gráfica 16. Precio de petróleo regional de 1965 a 2014.....	96
Gráfica 17. Países exportadores de petróleo (2012).....	98
Gráfica 18: Importación y exportación de crudo y productos derivados	100
Gráfica 19: Reservas probadas de petróleo. Países OPEP vs. Países no OPEP	105
Gráfica 20: Capacidad Mundial de la refinería . Países no OPEP en comparación con la línea de tendencia de países OPEP (2016).....	105

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Países miembros de la OPEP por continente.....	104
Tabla 2. Pozos Offshore de petróleo en el mundo (hasta 2008).....	116

INTRODUCCIÓN

La naturaleza se ha mercantilizado de forma constante, haciendo que el uso de varios productos extraídos de la biosfera representen una importancia inusitada en el panorama económico mundial. Las áreas en donde los recursos se concentran, por tanto se revisten de importancia geopolítica, puesto que a muchas veces los espacios de explotación de recursos no siempre representan los lugares en donde estos se consumen en mayor medida. Esto genera relaciones de desigualdad, derivadas de los flujos constantes de capital y recursos, que se concentran en unos lugares, dejando falencia en otros.

El panorama geopolítico de recursos naturales se coloca en el escenario global a partir de procesos locales que deben ser analizados con atención dadas las particularidades, cada vez menos importantes en un mundo global. Sin embargo, esta globalización no se traduce en la satisfacción de las necesidades de todos los habitantes, por el contrario, el establecimiento de los modos de vida, producción y consumo se apoya en la satisfacción de las necesidades y la distribución de bienes suntuosos en unas regiones del planeta en contraposición a la falta de satisfacción de necesidades básicas en otros y el establecimiento de áreas de pobreza. La concentración de riqueza, como se sabe se encuentra en manos de una porción pequeña de la población, representada por corporaciones principalmente, mientras que la pobreza se extiende por numerosos pueblos, con ella, los impactos ambientales derivados tanto del aprovechamiento y exploración de recursos, como los efectos de las actividades industriales en su todo, desde la transformación de materias primas en bienes de consumo hasta al generación de residuos de toda índole.

El petróleo se encuentra en una posición privilegiada dentro de este sistema, si bien representa la fuente de energía por excelencia, también es un producto a partir del cual se generan diversos bienes de consumo, o de los cuales dependen actividades de amplio impacto. Los agroquímicos, son en su mayoría derivados del petróleo, por lo que actividades e incluso programas

gubernamentales que tratan de producción de alimentos también se relacionan a este hidrocarburo. Del mismo modo el flujo de mercancías, otros recursos naturales y personas, está conectado a él como combustible por excelencia, es por tanto, el recurso natural más valorizado en la vida moderna.

Sin embargo, su uso agudo y constante ha llevado a que las fuentes conocidas se agoten paulatinamente, esto ha traído consigo subsecuentes crisis, que se han reflejado en el aumento de los precios del petróleo en el mercado. Cabe mencionar que estos precios ni siempre son colocados por los países en donde se produce, a pesar de que la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP) nace como respuesta a la hegemonía occidental tradicional sobre el control de este recurso. La dependencia que el ser humano tiene hoy del petróleo es tal, que a diversos conflictos se fundamentan en los intentos de controlar las fuentes y sistemas de distribución, para garantizar la provisión y mantener los stocks que favorezcan a ciertos países, que dentro del panorama internacional se han mantenido como grandes potencias desde el siglo XX, como Estados Unidos y los países de Europa Occidental. Junto a ellos, crecen recientemente en consumo del hidrocarburo China y Canadá.

Como mencionado, la crisis de petróleo trae consigo, además de impactos en las economías global y local, la evidencia de agudos problemas socio-ambientales, el recurso se está acabando y no se ha encontrado un sustituto con las capacidad y versatilidad que lo reemplace, sin embargo, los resultados de su uso constante y creciente se sienten en el ambiente. El cambio Climático es un hecho de injerencia global, la generación de residuos y la destrucción de ecosistemas se presentan también como resultado del proceso devastador de explotación de recursos naturales en vías de mantener el modo de producción capitalista.

Frente a estas crisis, el mercado solo puede dirigirse a la solución que le cabe: buscar recursos en áreas inusitadas o poco exploradas que le permitan mantener, al menos por un tiempo las provisiones de petróleo para evitar desestabilizar el mercado y las demandas, crecientes como la población que basa su estilo de vida en derivados del petróleo. Junto a esto se desarrollan técnicas y tecnologías que permiten que las extracciones se lleven a cabo en lugares poco

explorados como los lechos del fondo marino, cuya importancia para la exploración ha crecido ante la inminente disminución de otras fuentes y yacimientos.

En este panorama, la cuenca occidental del Caribe, aparece como área interesante para la exploración de recursos, especialmente porque la historia ha demostrado que lugares en los cuales existan ciertas fragilidades gubernamentales, y algún grado de ausencia estatal, facilitan procesos de intervención de otras naciones o corporaciones bajo acuerdos que no necesariamente se caracterizan por el intercambio justo, a pesar de que un intercambio de recursos naturales no puede ser traducido en moneda, realmente.

La tensión no resuelta de la frontera entre Colombia y Nicaragua, que nace con la demanda de esta última frente al tribunal de Justicia ha crecido desde comienzos del siglo XXI, ambos países se muestran reacios a perder la oportunidad de usufructuar una porción de mar que hace parte fundamental del litigio puesto. Es justamente en esta área de tensión en donde han aparecido, frente al escenario de conflicto binacional actores corporativos que pretenden explorar la zona. La existencia de una zona de reserva de la biósfera, no parece haber detenido las intenciones de exploración de la región, por parte de ninguno de los países

Finalmente, la llegada de China y la construcción de un canal interoceánico que une el Caribe con el Pacífico a través de Nicaragua, demuestra que el panorama global se encuentra en un momento importante de reconfiguración de fuerzas globales, en donde los países que configuran la BRICS encuentran espacios de intervención y control de recursos naturales, los cuales siguen determinando la consolidación de bloques de poder y economía en el mundo contemporáneo.

**PARTE I. CONFIGURACION DE LA FRONTERA MARTIMO-
TERRITORIAL ENTRE COLOMBIA Y NICARAGUA**

PARTE I

CONFIGURACION DE LA FRONTERA MARTIMO-TERRITORIAL ENTRE COLOMBIA Y NICARAGUA¹

*Se partió en Nicaragua otra sogá con cebo con que el águila ataba por el
cuello al obrero. Se ha prendido la hierba dentro del continente, las
fronteras se besan y se ponen ardientes. Me recuerdo de un hombre que
por esto moría y que viendo este día -como espectro del monte- jubiloso
reía.*

Canción Urgente para Nicaragua – Silvio Rodríguez

La configuración de fronteras en América se muestra como resultado de los procesos coloniales previos a la instauración de repúblicas en el continente. Un proceso que comenzó a finales del siglo XVIII y se extendió intensamente durante el siglo XIX, aún con algunas dinámicas importantes durante el siglo XX. Estos procesos de configuración fronteriza decolonial –que no necesariamente deben ser llamados de independencia, aunque esto hace parte de una extensa discusión que no corresponde a la pretensión de este documento- presentan una dinámica constante, un breve repaso por la historia nos demuestra que las fronteras, aquí o en otros continentes se dibujan de acuerdo a los intereses políticos, económicos, a las invasiones, a las guerras o inclusive, durante la resolución pacífica de conflictos.

A partir de una disputa nacida entre Colombia y Nicaragua por los límites del mar Caribe y por el ejercicio soberano sobre el archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina, Nicaragua entabló una demanda para que la Corte internacional de Justicia de La Haya resolviera la

¹ Parte de este capítulo se encuentra publicado en el capítulo 26 del libro: *Direito e Relações Internacionais na América Latina*. Organizadores: Ana Cristina Pereira y Wagner Menezes. Araes Editores. 2015

controversia entre los países, al cabo de varios años de proceso, la CIJ en sentencia única proferida el día 19 de agosto de 2012, determinó el trazado de la frontera marítima entre los dos Estados y ratificó que 75.000 km² del mar en disputa pertenecían a Nicaragua y no a Colombia, ratificando sin embargo, la soberanía colombiana sobre el archipiélago en cuestión, incluidos islas y cayos, algunos de los cuales se constituyeron enclaves dentro del mar puesto que se les adjudicaron 12 millas náuticas como área marítima para usufructo colombiano, dentro de una porción de mar nicaragüense.

En su mayoría, los habitantes del archipiélago practican pesca artesanal, a pesar de haberse incrementado la actividad turística en los últimos años, la disputa y todas sus componentes han afectado las actividades cotidianas puesto que ellos reclaman de tener impedimentos para dar continuidad a las jornadas de pesca tradicionales, especialmente en el banco Luna Verde. Los habitantes del archipiélago aseguran que existe tensión por la presencia constante de la guardia de Nicaragua en la zona, que como método de ratificación del ejercicio de la soberanía hacen controles constantes, restringiendo aparentemente la actividad pesquera artesanal en dichos espacios marítimos. Los habitantes reclaman del abandono por parte del Estado colombiano y alegan negligencia frente a la compleja situación principalmente frente a la búsqueda de soluciones que permitan recuperar el acceso a las áreas tradicionales de pesca, especialmente porque en el imaginario de los isleños el concepto de frontera nacional no corresponde a las delimitaciones políticas trazadas antes o después de las decisiones binacionales (los acuerdos entre ambos países) o supranacionales (la Corte Internacional de Justicia).

Concomitantemente a las pretensiones de exploración/explotación de petróleo en la zona –tanto por parte de Colombia como de Nicaragua- otros eventos de índole global suceden dentro de la región de estudio, puesto que, como consecuencia del creciente avance comercial y mercantil de China sobre el mundo, especialmente dadas sus relaciones comerciales con países como Brasil, y dados los argumentos –controversiales- del presidente Daniel Ortega, sobre la necesidad de escapar del constante control imperialista de los Estados Unidos, fue firmado un contrato para la construcción y operación de un canal interoceánico de mayor envergadura que el canal de

Panamá con la empresa HKND² de origen china, cuyo propósito es facilitar el transporte de mercancías y materias primas en navíos con capacidades mayores que los Neopanamax, los mayores barcos de carga que actualmente atraviesan el canal de Panamá. También se espera, con este mega-proyecto la reducción de tiempos de transporte, este proyecto, tal como afirma Boaventura Sousa de Santos, este es un ejemplo claro de la reducción del espacio-tiempo para favorecer el mercado global.

La redefinición de los límites y trazados fronterizos reconfiguran los ejercicios de poder y las nuevas utilizaciones del espacio geográfico, situación vinculada a la redefinición limítrofe impuesta sobre el mar Caribe y derivada de las sentencia de la Corte Internacional de Justicia de La Haya, a partir de la cual fueron reconfiguradas las posesiones marítimas colombianas y nicaragüenses en el mar. Es pertinente, por tanto hacer un recuento de los hechos alrededor de la frontera marítimo-territorial en cuestión, para, hacer un análisis en los capítulos subsiguientes de lo que significaría una eventual exploración offshore en el área.

² Sigla de: *Hong Kong Nicaragua Development*, empresa global con sede en Hong Kong y en Managua.

CAPÍTULO 1

1. SOBERANÍA, MERCADO GLOBAL Y RECURSOS NATURALES

El desarrollo económico contemporáneo ha generado impactos de diversos niveles sobre el ambiente, derivados del desplazamiento de recursos naturales o el establecimiento de zonas receptoras de residuos o efectos negativos. Tal relación permite identificar áreas de interés para diversas actividades económicas que no coinciden con delimitaciones fronterizas nacionales; se caracteriza además, por lograr una distribución asimétrica tanto de los lucros obtenidos por el modo de producción capitalista propio de las dinámicas de mercado, así como de los efectos socio-ambientales adversos.

En las últimas décadas se han concebido políticas nacionales originadas a partir de acuerdos internacionales cuyo objetivo es lograr la preservación, conservación, extracción consciente y optimización de recursos naturales; sin embargo, constantemente surgen críticas en torno a dichos tratados: aparentemente no tienen la capacidad suficiente para definir políticas públicas que logren de hecho evitar injusticias ambientales. Por el contrario, parece que estas van en aumento y presentan una relación inversa a la acumulación de ganancias de los grandes dueños del mercado global.

A pesar de las diversas crisis socio-ambientales, el panorama actual evidencia que intereses y disputas por recursos continuarán vigentes reconfigurando esferas de poder y sus relaciones, manifestándose en acuerdos de libre comercio, tratados de explotación y uso de recursos suscritos entre naciones y empresas e inclusive el uso de mano de obra barata. Dado que el control sobre algunos territorios depende de las necesidades del mercado global, más que de la voluntad del

Estado, la autodeterminación de los pueblos o las elecciones democráticas, es imprescindible reflexionar sobre el concepto de soberanía.

1.1. APROXIMACIÓN AL CONCEPTO DE SOBERANÍA TRADICIONAL

Esta investigación pretende analizar las dinámicas que determinan los recientes intereses de exploración en búsqueda de petróleo en el Mar Caribe, particularmente, en el área que involucra una tensión fronteriza marítima y territorial entre Colombia y Nicaragua. La particularidad de la situación envuelve a los Estados en cuestión así como a empresas globales con injerencias fuertes en acontecimientos locales, y de alguna forma atrae también el interés de otros Estados, por lo que dibuja un panorama en donde confluyen diversos aspectos de carácter geopolítico y ambiental, debido especialmente a que las características propias de la economía contemporánea se traducen en flujos de capital, bienes, recursos naturales, personas y en la distribución desigual de réditos y consecuencias socio-ambientales. Es necesario entonces comenzar por entender un término ampliamente usado que define la función del ejercicio de control de los representantes políticos de los estados sobre los territorios: la soberanía.

Es imprescindible aclarar desde el inicio, que se convive en un mundo globalizado cuya percepción no da cuenta profundamente de lo que esto significa en la escala local. Y no por falta de estudios teóricos que permitan entender ciertos conceptos, sino más bien por la generalización de varios fenómenos que se naturalizan en el ámbito cotidiano. Las dinámicas de vida singular de las sociedades contemporáneas, parecen ya no pertenecer a una realidad particular, y aún perteneciendo no existe una clara noción sobre la relación existente entre estas y voluntades mayores, haciendo que el ejercicio ciudadano se encuentre supeditado a los deseos o conveniencias de entes de poder superiores a los sujetos y a veces, al propio Estado.

La apropiación de recursos naturales y humanos para la manutención de las dinámicas que son propias del modo de producción capitalista han sobrepasado fronteras, es decir, es común observar entidades internacionales, transnacionales o globales, operando en diversos lugares del mundo. Y cabe suponer que existen acuerdos o contratos suscritos entre dichas entidades y los gobiernos locales, cuyos términos obligarían a un intercambio coherente entre las partes. Sin embargo, el pago de regalías no necesariamente es un reflejo de los valores obtenidos en ganancia por quienes poseen la estructura del aprovechamiento y el capital inicial de inversión.

A pesar de que se han diseñado indicadores que pretenden mostrar como son los procesos relacionados a la calidad de vida y a la economía nacionales, tales como el PIB o el IDH, ambos se encuentran ligados a nociones económicas que no necesariamente evidencian situaciones particulares de los territorios, de modo, que a pesar de que estos indicadores muestren valores positivos, son insuficientes al evaluar la distribución real de la riqueza, que en la mayoría de los casos es bastante desigual, tampoco incluye o evalúa las consecuencias generadas a partir de procesos de extracción esenciales para mantener los procesos industriales que la economía clásica tiene el desacierto de llamar de externalidades. El interés del mercado tradicional en evaluar y cuantificar los daños que resultan de los procesos de explotación es mínimo, o aparece cuando supone una amenaza para el sistema productivo, como en el caso del agotamiento de un recurso esencial para la manutención del sistema. El petróleo como pilar de la producción energética y de diversos productos cabe perfectamente en esta descripción.

De cara a esta realidad contemporánea, discutir el concepto de soberanía se hace necesario, desde la concepción clásica del término, pero también abordando dentro de la discusión lo que implica la explotación y el aprovechamiento de los recursos naturales de un territorio, y la posterior distribución de los réditos generados a partir de tal proceso, puesto que la mayor parte de las ganancias obtenidas a partir de la mercantilización de la naturaleza no permanecen en los territorios de origen de los recursos, por el contrario, el lucro generado a partir de la explotación se concentra en pocas manos. Los precios de ciertos recursos naturales, en cuanto materias primas, son colocados en el ámbito internacional por quienes controlan el comercio global, y no por los territorios a donde pertenecen, eso es parte del resultado del proceso de transformación de la naturaleza en mercancía.

Es necesario, por tanto, hacer un pequeño recorrido epistemológico histórico para la comprensión del término y lograr una discusión que abarque los problemas complejos contemporáneos que se derivan de la globalización, el comercio internacional y el modo de producción capitalista; para lo cual es importante desvendar el término soberanía, con el fin de lograr una aproximación al concepto dadas las condiciones actuales, entendiendo además cómo se ha modificado a través del tiempo.

Este análisis es primordial por dos motivos principales, el primero de ellos, reflexionar acerca de cómo son comprendidas las relaciones de poder entre la sociedad y el Estado, entre los sujetos que componen dicha sociedad y sin embargo, por motivos diversos ocupan lugares diferentes dentro de ella, y finalmente, entre los Estados entre sí. En segundo lugar, el recorrido teórico es útil para la construcción de los conceptos que sirven de base para la comprensión de los intereses supranacionales acerca de la producción de petróleo construcción, y consecuentemente, analizar el caso de la frontera en el mar Caribe, entre Colombia y Nicaragua.

La primera vez que se discute sobre soberanía es durante el siglo XVI, cuando el jurista francés Jean Bodin aborda el tema en búsqueda del evidenciar los alcances del poder del príncipe soberano –ejecutor de la soberanía- sobre el territorio que le pertenece. Es importante, para el abordaje político comprender un poco la temporalidad de Bodin, puesto que la época demarca notablemente los alcances de las nociones epistemológicas. El momento en el cual se discute por primera vez el término soberanía se encuentra marcado por diversas guerras religiosas, y dicha tensión amenazaba con interferir en la unidad espiritual de Europa, la burguesía del momento, se mostraba como la clase que determinaría el cambio social y por último, se presentaba una crisis económica que estaba relacionada con la creciente llegada de recursos (principalmente metales como oro y plata) llevados de América; este panorama –una crisis económica inicial, comparable hasta cierto punto con las que suceden en la actualidad- se presentaba como una amenaza de fragmentación que conllevaría a la división del poder, pasando de manos de la monarquía a partidos, lo que Bodin interpretaba como una desintegración de la autoridad (BODIN, 1997[1576]).

La situación descrita es interesante toda vez que permite hacer un símil en relación a las apariciones de nuevas epistemologías dadas las urgencias sociales de momentos determinados de la humanidad, así, los momentos históricos merecen repensar la idea de ciertos conceptos aplicados palpablemente, o no, a la vida y realidad política de un territorio. Preguntarse que es soberanía hoy es importante dados los cambios estructurales en las jerarquías y relaciones de poder entre las naciones, las naciones y sus habitantes y desde la intervención de entidades supranacionales como empresas. El ejercicio de poder y su significado está íntimamente relacionado con aspectos de índole económico, cuando hablamos de escalas locales y globales.

El interés por la manutención de la paz entre sujetos y entre naciones se ha puesto como inherente a los ejercicios soberanos, dado que para conseguir la manutención de dichos predicados sobre la paz, los organismos y sujetos que se encuentran en la cumbre del ejercicio soberano, poseen también la potestad de crear leyes para conseguir el mencionado objetivo. Para Bodin, la alianza entre la burguesía y la realeza en la época, y apoyado tanto en el derecho Romano como en la filosofía aristotélica –aplicado hasta los días actuales- concibe la autoridad política como un proceso que parece natural, de forma que los juristas consiguen teorizar sobre la autoridad soberana a partir de centralizarla y despersonalizarla, creando razones lógicas del ejercicio gubernamental, que continúan siendo parte de la concepción de Estado actual en muchos casos: El Estado centralizado, unificado y laico, que colabora para la instauración de una conciencia colectiva (BODIN, 1997[1576])

Bodin consigue entonces elaborar una teoría sobre el derecho común en función de justificar la necesidad del proceso de unificación jurídica de Francia, elementales para la construcción de conceptos jurídicos y políticos con alcance universal, que permitieron la organización del entonces estado monárquico en crisis, frente a fragmentaciones del poder; esto demuestra como situaciones críticas de control o de intereses de determinados grupos políticos, en la era de Bodin la monarquía, en la actual quizás las corporaciones globales, determinan circunstancias que los favorecen.

A pesar de la promulgación del estado laico, Bodin era cercano a la iglesia y esto se evidencia en las estrechas relaciones existentes entre la promulgación de sus leyes y el destino del príncipe soberano dado por la voluntad divina, su pretensión fue producto de las exigencias del momento histórico y el establecimiento de normas de derecho público de aplicación universal. Bodin, apoyado en Platón, pretendía que las leyes fuesen aplicables a todas las repúblicas –o las más ilustres, en sus propias palabras, generando desde ya una noción de desigualdad entre unas y otras- para la consolidación del derecho universal que buscaba la organización de la vida de la sociedad, lo que permitiría consolidar a su vez, la noción cierta de Soberanía. Es importante resaltar que el hecho de la fuerte presencia de la ‘voluntad divina’ dentro de las justificaciones del ejercicio de soberanía trae consigo una idea de religiosidad católica marcada, que por supuesto, se evidencia en posteriores procesos de colonización y la agresión a otras creencias religiosas y especialmente los modos como otras comunidades ven el mundo. En consecuencia, asegura que además de ser imprescindible la manutención del poder del príncipe soberano, debe construirse una base religiosa sólida que permita la manutención de la paz entre las personas y entre ellas y dios (BODIN, 1997[1576]). La ruptura entre las nociones de moral y política son planteadas en otro momento por Maquiavelo, en su obra el príncipe, cuyo abordaje en términos de soberanía también describen posición de dominio por aquel que es destinado a ser el soberano de un territorio, posteriormente Carl Schmitt afirma que en Bodin confluyen dos momentos que marcan la diferencia epistemológica entre la edad Media y la edad Moderna, de hecho, al analizar sus textos puede verse cuan aplicados continúan siendo sus conceptos de Soberanía.

Como fue mencionado, el hecho de que en Europa se presentara una crisis económica derivada de las nuevas nociones de mercado surgidas de los flujos en crecimiento de América hacia Europa, determinó la importancia de mantener el poder en manos de la monarquía, lo que denota una concentración del ejercicio de poder que Bodin justifica en la determinación divina, esto trae también la idea de conciencia nacional, que permite establecer la población dentro de un territorio sobre el cual se ejerce la soberanía y se dictaminan las leyes. De allí surge la idea de conformación de República cuyas bases deben ser de orden político, económico, intelectual y religioso, cuyo objetivo es atribuir poder al Estado, cuyo control soberano recae en manos del príncipe que no es otra cosa que un representante de dios en la tierra, quien a su vez debe

obedecer las leyes divinas, esto es planteado como base para exponer que el rey –o quien ejerza la soberanía- no debe abusar del poder que le ha sido conferido (BODIN, 1997[1576]).

Bodin asegura que la soberanía es el ‘Poder absoluto y perpetuo de una República’, como ya explicado, con el objetivo de argumentar la manutención de la monarquía tanto en Francia como en cualquier otra República que tuviera como propósito la unificación del poder y de las leyes, en concordancia con la manutención de la paz entre sus habitantes y gobernantes.

Dado que dentro de su concepción se encuentra determinado que la soberanía –y por tanto el ejercicio de la misma- es perpetua y absoluta, un soberano entonces es aquel que retiene en su persona las facultades para tal ejercicio. Es quien tiene el poder de decisión para elaborar las leyes sin recibirlas de otro, por tanto, quien fuese llamado de soberano no se encuentra de forma alguna a sujeto a leyes escritas, excepto aquellas de índole divina o natural. De esta forma, si se afirma que quien tiene poder absoluto no está sujeto a las leyes, no existiría un soberano real en el mundo, como determinado por el autor, toda vez que todos los príncipes de la tierra están sujetos a las leyes de dios y de la naturaleza e inclusive a ciertas leyes que son comunes a todos los pueblos (BODIN, 1997[1576])

Al analizar el término Soberanía explicado por Bodin, es importante reconocer que la autoridad suprema considerada por él, tiene sentido en una unidad territorial, a saber, la República, y que dicha autoridad es ejercida sobre un grupo de personas que la habitan, entendido como Nación, además la soberanía es atribuida a un individuo reconocido como Soberano (BODIN, 1997[1576]).

Aunque sea evidente en la obra de Bodin su defensa del absolutismo, dado que afirma constantemente que el poder soberano concentrado en un menor número de individuos se encuentra más cerca de la perfección y, por tanto, ofrece ventajas en el ejercicio de tal poder, es importante reconocer dicha premisa como un intento de explicación al control territorial y a la no fragmentación de los territorios, y esto en defensa de la prevalencia de las grandes unidades

territoriales controladas por un único soberano, de tal forma que fuese posible contener los intentos de emancipación ciudadana y la división del territorio, y así conseguir que los señores feudales tuviesen el control, la división del poder y la consecuente soberanía, considerada por él como única e indivisible.

Según estas premisas, la soberanía debe ser entendida como el máximo poder sobre la sociedad, y a pesar de no encontrarse explícito en el texto de Bodin, el territorio que dicha sociedad habita. El soberano entonces es responsable por varias decisiones que prevalecen sobre las pretensiones de las entidades sociales (o territoriales) menores al estado, en este sentido, cabe resaltar que el autor coloca como evidencias de la soberanía cuatro tópicos a saber:

1. El poder legislativo, lo que implica la capacidad de hacer o revocar leyes
2. La capacidad de decretar la Guerra y la Paz
3. El poder de instituir los principales oficios y las personas que se encuentran capacitadas para ejercerlos (Funcionarios)
4. La capacidad de juzgar en última instancia
5. La recaudación de tributos e impuestos
6. La independencia en el ámbito internacional, ya que ningún rey (Soberano) tendría el poder sobre otro territorio salvo que ganase el control del mismo a través de la guerra (BODIN, 1997[1576]).

Para el Siglo XX son relevantes los análisis sobre el concepto de soberanía realizados por Hans Morgenthau, politólogo judío alemán y pionero en el área de las relaciones internacionales. El comienza a partir del análisis de los hechos políticos presentes en la experiencia contemporánea y relevantes en la discusión de Bodin que a sin embargo no pueden ser analizados por la teoría medieval del Estado, tales como poder absoluto y supremo y la independencia del orden internacional, por tanto, es necesario considerarla sobre otra perspectiva (MORGENTHAU, 2003[1948]).

Lo que se consideraba como soberanía en el siglo XVI en términos del poder absoluto e indivisible, donde el soberano no estaría sujeto a leyes, salvo a las divinas, lo que implicaba que el poder en realidad no era ilimitado, mereció muchas críticas aunque haya conservado alta importancia con el paso del tiempo. Las críticas más relevantes están dirigidas por el propio derecho internacional moderno, que distingue dos contradicciones a saber: La presunción de que el derecho internacional impone restricciones legales a las naciones individuales, y la presunción de que estas mismas naciones son soberanas, lo que significa que estas tienen la facultad de crear leyes y hacer con que estas se cumplan sin estar sometidas a tales leyes o tener restricciones legales. El autor concluyó entonces que la soberanía en realidad, es incompatible con un orden legal internacional descentralizado, el cual sería ineficiente (MORGENTHAU, 2003[1948]).

La soberanía sólo es posible como una concepción legal, dado que las reglas existentes en el ámbito internacional deben su existencia al consentimiento de los miembros de la comunidad internacional. Tales reglas pueden ser considerar inclusive la jurisdicción de los Estados individuales, siendo aplicables a todos los estados miembros sin detrimento de la soberanía de las naciones individuales. Es importante mencionar que ninguna de las reglas colocadas en el ámbito internacional obliga a los Estados, salvo cuando estos por voluntad propia reconocen una autoridad legisladora superior a ellos mismos (MORGENTHAU, 2003[1948]).

La relevancia de las bases teóricas de Morgenthau en el estudio de las relaciones internacionales son derivadas del tiempo y de la influencia política, ya que encontrándose en la época de pos-guerra él intentó evaluar las fuerzas existentes entre las naciones, trayendo a la luz la existencia

de la bipolaridad en el mundo, desde la visión occidental en la cual él se encontraba e en medio de la creación política internacional de los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial.

Cabe resaltar que según lo explicado anteriormente, para Morgenthau son sinónimos de soberanía la independencia, la igualdad, e la unanimidad, siendo la primera la facultad que tiene una nación de excluir la autoridad de cualquier otra de sus dominios territoriales, siendo una cualidad necesaria de todas las naciones. La segunda considera que si todas las naciones tiene el control y dominio sobre sus territorios, estas no pueden ser subordinadas o subordinar a otras. Es pertinente anotar que el derecho internacional opera entre entidades coordinadas, sin embargo, las naciones son subordinadas a este, mas no unas a otras. La tercera se basa en el principio de unanimidad y sabiendo que las naciones son iguales unas con otras, y por esta razón en la función legislativa, todas las naciones son vistas como iguales independiente del tamaño, población o poderío (MORGENTHAU, 2003[1948]).

En este punto es importante reconocer las teorías escritas sobre los sistemas internacionales, el filósofo francés Raymond Aron, en su obra Paz y Guerra entre las naciones teoriza al respecto de los mismos. Para este autor, un Sistema Internacional es un conjunto constituido por las unidades políticas que mantiene las relaciones regulares entre sí y que son susceptibles de entrar en una guerra general. Son miembros integrales de un sistema internacional las unidades políticas que los gobernantes de los principales Estados consideran en su cálculo de fuerzas (ARON, 2001[1962]).

Es importante anotar que para su análisis, el autor hace referencia a las Unidades Políticas y no a las Naciones, abriendo el espectro de configuración de poder territorial a otras organizaciones, siendo así un concepto amplio, que incluye otras formas de organización y de distribución de funciones de una determinada sociedad.

Como el mismo autor señala, el uso del término *sistema* para la definición de conjunto es importante, afirma que la coherencia interna de dicho conjunto está dada por la competencia

organizada en función del conflicto el cual se torna más visible cuando se presenta el uso de armas. En los sistemas políticos, continua explicando Aron, existen relaciones recíprocas entre los elementos que los componen. En el ámbito internacional los Estados se encuentran también en competencia, de esta forma pueden ser analizados como unidades de lucha al igual que los partidos políticos al interior de una unidad política, sin embargo, el último recurso de lucha de los Estados deberá ser la guerra (ARON, 2001[1962]), asegurando con esto que son justamente las potencias principales dentro del sistema internacional las que concentran más poder, colocando un panorama asimétrico en el ámbito internacional.

Aron explica además, las diferentes características de un sistema internacional, que permite vislumbrar como decisiones y alianzas estratégicas son colocadas en el panorama de la política internacional y no necesariamente satisfacen a todos los Estados-miembro, incluso por la imposibilidad de hacerlo factible. A continuación serán explicados las características de los sistemas internacionales, pertinentes para la comprensión de un tema complejo y estratégico como es comprender la soberanía en una región de tensión fronteriza y de interés del mercado.

1. *La configuración de la relación de fuerzas:* El autor coloca en cuestión la distribución de las fuerzas en el sistema internacional por varios motivos, uno de ellos es que previo a 1945 no existía en el mundo ninguna organización de índole global, incluyente y universal; otro es la evaluación de los factores que inciden en la mayor concentración de poder en algunos de los miembros del sistema internacional, Aron afirma que la participación política y militar de una nación (o unidad política) implica y define su posición en el escenario político internacional toda vez que la inminencia de la capacidad de hacer guerra es determinante. Esta configuración de fuerzas, por su vez, determina las alianzas entre los países en el campo diplomático.
2. *Sistemas homogéneos y heterogéneos:* En este punto el autor considera que además de la relación de fuerzas los sentimientos influyen a los actores internacionales. Afirma, en este sentido que no es suficiente considerar la distribución geográfica, la estructura militar o la prevalencia o no de invasiones, coerciones y colonias. Es

importante pensar la naturaleza de los Estados y en este sentido, los objetivos de los tenedores de poder. En esta perspectiva, un sistema homogéneo reuniría países de la misma naturaleza y líderes que si bien no poseen los mismos objetivos, por lo menos presentan compatibilidad entre los mismos. El sistema heterogéneo se compone de Estados con intereses diferentes y principios contradictorios. Es importante resaltar que a partir de la creación de la ONU la diplomacia se tornó incluyente a todo el mundo.

3. *Sociedad transnacional y Sistema Internacional*: Según el autor, dado que los sistemas internacionales son el aspecto interestatal de la sociedad a la cual pertenecen poblaciones sometidas a soberanías distintas, es importante pensar cual es el funcionamiento del sistema transnacional, cuya manifestación es dada por las relaciones comerciales entre los Estados, revelando aspectos de otras escalas tales como migración o religión, que son capaces de sobrepasar las fronteras nacionales. El sistema transnacional evidentemente heterogéneo, necesita de reconocimiento para ser lícito, de esta forma Aron resalta que a través de las convenciones internacionales es que son regulados ríos y océanos, medios de transporte y comunicación, llevando en consideración, el interés colectivo de los estados.
4. *Legalizar la guerra o dejarla fuera de la Ley*: La cuestión colocada por el autor en relación a la legitimidad de la guerra o su uso y prevención se deriva del cambio en el panorama internacional, ya que él considera que en el pasado y por las evidencias históricas, Europa no habría considerado a posibilidad de dejar la guerra fuera de los ambientes legales, y aunque la guerra sea vista como último recurso en la resolución de diferencias entre los Estados, es justamente un reflejo de las diferencias entre estos y no entre los hombres, afirmación que el autor trae de Rosseau a su propio texto. El autor se enfoca en la complejidad de legitimar o no la guerra dados los impactos de la misma, así como la necesidad y la complejidad de crear un sistema de penas.
5. *Equívocos del reconocimiento y de la agresión*: Considerando el panorama de igualdad jurídica en el ámbito internacional, y aún acreditando que los Estados se encuentran

interesados de forma colectiva en la construcción de la paz, existe una heterogeneidad histórica que se mantiene y que por tanto, no permite equilibrios entre unos y otros Estados. No reconocer revoluciones y conquistas es el primer aspecto colocado por el autor, existiendo dos tipos de reconocimiento: *de facto* y *de jure*. En cualquier uno de los casos, el reconocimiento o ausencia del mismo, alcanza el nivel de igualdad entre los Estados, aunque reconociendo las diferencias, estas no implican que ellos sean opuestos.

Continúa el autor explicando que no existe unanimidad en la definición de agresión, por tanto, la amplitud del término, sin embargo, cualquier uso de fuerza armada en la circunstancia que sea puede ser considerado como agresión, aunque no es totalmente certera la forma de saber si realmente el Estado se siente amenazado, si realmente se encuentra en dicha situación ni cuando un ataque con armas es hecho en defensa o es realmente una agresión a otro estado (ARON, 2001[1962]).

Finalmente, dentro de las pretensiones de control de los territorios, el hallazgo de los intereses supranacionales derivados de las dinámicas propias del mercado, hace necesario el diálogo entre la connotación política del ejercicio soberano y la práctica de explotación de recursos que interviene justamente en tal ejercicio de poder de los estados y de los pueblos.

1.2 *LA SOBERANÍA EN LA ERA DEL MERCADO DE RECURSOS NATURALES*

Para comenzar, cabe resaltar que la actual disputa envuelve también la oportunidad de aprovechar los recursos naturales del área, y la creciente posibilidad de extracción de petróleo que resulta muy atractiva tanto para los gobiernos como para empresas globales especializadas en dicho mercado, como será discutido más adelante. Este hecho evidencia que el interés por el control territorial, en este y otros casos, deriva de la dinámica capitalista hegemónica, donde la lógica de acumulación se coloca sobre diferentes procesos de las relaciones internacionales, que han llevado históricamente al empobrecimiento de unas regiones mientras que en la antípoda de estas, se generan las mayores acumulaciones de riqueza. Arturo Escobar explica que la pobreza es una invención, un hallazgo del mundo capitalista que contribuyó a la generación de una importante reestructuración de la cultura, la política y la economía globales, haciendo además con que el discurso bélico fuera llevado a un nuevo escenario geográfico que denominaron convenientemente “Tercer Mundo” en donde la supuesta guerra contra la pobreza entraría en los planos de globalización difundidos, entre otros, por los Estados Unidos (ESCOBAR, 2007).

Los procesos de colonización, pasados y actuales, son como asegura Frantz Fanon, la sustitución de una especie de hombres por otra. Estos procesos incluyen todos aquellos ejercicios de control sobre los territorios para hacer aprovechamiento de varias de sus características, bien sean las riquezas naturales, la población o la posición geoestratégica o un conjunto de todo esto. Las consecuencias de estos ejercicios de poder resulta en la recreación de los territorios y modificaciones económicas, políticas y culturales, así como diversas y contundentes consecuencias en las poblaciones, hay cambios sustanciales tanto en la conciencia de los colonizados como en la de aquellos que colonizan, creando así una mezcla en las nuevas nociones de territorialidad, un nuevo panorama social. Un proceso de descolonización, por tanto, necesita de una larga transición, muchas veces no se encuentra exento de violencia y las consecuencias de esto tienen matices diversos, que traen consigo la reestructuración de los actores en el ejercicio de poder sobre ese territorio colonizado (o pos-colonizado), Fanon al respecto asegura que:

La descolonización, que se propone cambiar el orden del mundo es, como se ve, un programa de desorden absoluto. Pero no puede ser el resultado de una operación mágica, de una sacudida natural o de un entendimiento amigable. La descolonización, como se sabe, es un proceso histórico: es decir, que no puede ser comprendida, que no resulta inteligible, traslúcida en sí misma, sino en la medida exacta en que se discierne el movimiento historizante que le da forma y contenido. La descolonización es el encuentro de dos fuerzas congénitamente antagónicas que extraen precisamente su originalidad de esa especie de sustanciación que segrega y alimenta la situación colonial. Su primera confrontación se ha desarrollado bajo el signo de la violencia y su cohabitación - más precisamente la explotación del colonizado por el colono- se ha realizado con gran despliegue de bayonetas y de cañones. El colono y el colonizado se conocen desde hace tiempo. Y, en realidad, tiene razón el colono cuando dice conocerlos. Es el colono el que ha hecho y sigue haciendo al colonizado. El colono saca su verdad, es decir, sus bienes, del sistema colonial (FANON, 1991[1961]).

Ahora bien, en relación a la configuración de fronteras, de cómo se ha organizado el mundo, en donde unas áreas pierden todo lo que las otras acumulan y ganan, es pertinente retomar a Immanuel Wallerstein, quien define tres importantes tópicos para comprender el Sistema-Mundo moderno, estos son: Las fronteras espaciales, los límites temporales y las variables institucionales; respecto a esto, el autor asegura que las fronteras espaciales son reales toda vez que dentro de la economía-mundo capitalista se trazan las fronteras que sostengan el sistema, a la vez que define lo que se encuentra dentro y fuera del mismo, configurando de esta forma centros, periferias y semiperiferias. En síntesis estas fronteras son dibujadas en concordancia con el flujo de materias primas (recursos naturales) y mercancías (bienes suntuosos) los cuales se distribuyen de formas asimétricas, lo que contribuye a configuraciones territoriales desiguales.

En cuanto a los límites temporales, puede decirse que si bien existen discusiones que intentan determinar desde cuando el Sistema –Mundo se encuentra configurado, a pesar del debate, el

auge del mercado global gracias a la navegación marcan una era importante, que determina que los intercambios y las búsquedas de materia prima eran inherentes al creciente desarrollo industrial, los controladores de este proceso son quienes consiguen concentrar los mayores niveles de riqueza y por tanto, controlar e influenciar las otras dos características, configurando el ámbito institucional –principalmente económico- del Sistema-Mundo. (WALLERSTEIN, 2011).

Puede ponerse en diálogo la noción de fronteras reales espaciales y el pensamiento fronterizo en donde también se dividen los seres humanos, ambos abordajes definen que es lo que se encuentra “dentro y fuera”, es entonces oportuno el análisis de Walter Mignolo, quien a partir de sus estudios sobre pensamiento decolonial, afirma que este no puede surgir sino desde lo que (o quienes) han sido excluidos o clasificados como afuera en el proceso epistémico político de lo que se considera adentro, al respecto él afirma que:

En el pensamiento fronterizo, como método, y la opción decolonial, como horizonte, se asume, precisamente, que no hay afuera sino que el pensamiento surge de la exterioridad (la creación del afuera por el adentro), esto es en la frontera; pero una frontera en la que los dos lados no están en igualdad de condiciones. De ahí la diferencia epistémica y ontológica colonial a partir de la cual reclaman sus *derechos* epistémicos (y no su privilegio) quienes han sido dejados fuera del juego y de las decisiones. Hoy, Evo Morales hizo visible una continuidad histórica en la que las naciones indígenas han mantenido no su “pureza y esencia india”, puesto que nunca hubo “indios” hasta que el discurso dominante europeo impuso esa denominación a aymaras, quechuas, chiquitanos, tojolabales, zapotecos, iroquies, etc. Lo que han mantenido los pueblos indígenas es *la diferencia*, su rechazo a la asimilación y su derecho a la diferencia (MIGNOLO, 2009).

Las herencias de los procesos coloniales sobre los territorios, como en América Latina –para el caso de esta investigación- traen consigo procesos como la afirmación de la burguesía nacional; asegura Fanon que los países nacidos de procesos de colonización, que conforman una gran porción de los países pobres, cuya burguesía nacional autentica goza de privilegios explícitos

como acceder a la formación académica, debería revertir los procesos poscoloniales, poniendo a disposición del pueblo tal conocimiento, es decir, trabajar políticamente a favor de los suyos y de su territorio; no obstante, quienes hacen parte de las burguesías nacionales se distancian de este propósito *“para emprender, con el alma tranquila, el camino terrible, por antinacional, de una burguesía clásica, de una burguesía burguesa, lisa, estúpida y cínicamente burguesa”* (FANON, 1991[1961]). Es en manos de la burguesía nacional que quedan asuntos tales como la resolución de conflictos –pacíficos o no- el uso y configuración de las fuerzas armadas locales y el aprovechamiento y explotación de los recursos de la biósfera de cada territorio.

Como consecuencia de estas dinámicas es posible encontrar áreas de súper-explotación de recursos naturales, y con esto la degradación ambiental subsecuente de los ecosistemas. Apoyado en tales acontecimientos, Enrique Leff afirma que tal situación es el resultado de la racionalidad económica de acumulación. Esta acumulación de capital destruye las bases económicas de producción y en la actualidad reclama el propósito de internalizar los valores y potenciales de la naturaleza para generar un proceso de desarrollo sostenible (LEFF, 2008).

América Latina por tanto, ha sido un ejemplo claro en la ejecución de políticas de combate a la pobreza, políticas que a su vez que traen consigo intenciones relativamente ocultas de explotación de la naturaleza, sin dar relevancia a los daños ecológicos que suceden como consecuencia de este proceso. Los programas de combate a la pobreza, según Arturo Escobar, significaron la ruptura de las relaciones tradicionales así como el establecimiento de nuevos mecanismos de control. En este panorama, los pobres –países y sujetos- han surgido como un problema social que requiere de formas de intervención en la sociedad, las que a su vez, dieron inicio a modernas concepciones sobre el significado de la vida, de la economía, de los derechos y de la administración social (ESCOBAR, 2007). Sobre esta lógica se ejerció dominio sobre territorios y con esto se logró no sólo el control de los recursos naturales, sino también de las dinámicas culturales, redefiniendo las relaciones de los seres humanos con la naturaleza, una vez que pretende integrarse la racionalidad económica clásica el uso de los recursos naturales, en concordancia a lo dicho, Leff dice que:

[...] la reintegración de la naturaleza a la economía se enfrenta al problema de traducir los costos de conservación y restauración en una medida homogénea de valor. La valorización de los recursos naturales está sujeta a temporalidades ecológicas de regeneración y productividad que no corresponden a los ciclos económicos ni a procesos sociales y culturales que no pueden reducirse a la esfera económica. Así, la internalización de los costos ecológicos y de las condiciones ambientales de la producción implica la necesidad de caracterizar a los procesos sociales que subyacen al valor de la naturaleza (LEFF, 2008).

Apoyando la idea anterior, Joan Martínez Alier afirma que el crecimiento económico genera efectos importantes sobre el medio ambiente, originando desplazamiento y flujos de recursos naturales así como el establecimiento de lugares receptores de residuos, esto es visible dado que países mas ricos son dependientes de las importaciones de recursos naturales y materias primas del Sur para la demanda de bienes y servicios de consumo. Por ello, las fronteras de explotación de recursos naturales avanzan hacia nuevos territorios (MARTÍNEZ ALIER, 2014)

Alrededor de estas cuestiones, se sabe que al margen de esta sensibilización capitalista frente a la pobreza, el siglo XX trajo consigo herramientas y reflexiones de gestión acerca de la preservación de los recursos naturales del planeta. A partir de esto ha sido ejecutados acuerdos y tratados de ámbito internacional y trasnacional cuyo propósito apunta a la conservación, regulación e incluso la optimización de uso de recursos naturales, diversas políticas fueron reguladas y adheridas por algunos países. Las convenciones internacionales son una alternativa para la política ambiental global, la cual, no puede recaer sólo en las manos de las políticas internas de los Estados. En paralelo aparecen también los grupos ambientalistas trasnacionales para corroborar a idea de que los Estados no monopolizan las políticas ambientales, el escenario internacional debe estar compuesto de varios actores, especialmente cuando existe discordancia entre Estados o al interior de los mismos (MARTÍNEZ ALIER, 2014).

No obstante, surgen diversas críticas en torno a dichos tratados, ya que estos aparentemente no llevan a resultados concretos y no necesariamente definen las políticas publicas de acuerdo con lo

pactado, para conseguir subsanar las discrepancias entre los gobiernos frente a este tema polémico. De esta forma puede pensarse que además de no parecer llegar a soluciones pertinentes, tampoco consiguen encontrar el fondo real de estas problemáticas (RIBEIRO, 2010), tanto que las disputas en la esfera internacional por la exploración y apropiación de recursos continúan vigentes. Estos acontecimientos se posicionan como un área de interés que permite entender la lógica de las naciones que pretenden mantener la gestión económica y científica de los recursos naturales. Como consecuencia surgen problemáticas relativas a la soberanía, que en el caso de América Latina, evidencian intereses hegemónicos de otros países –y corporaciones– visibles en algunos tratados de libre comercio cuya finalidad no es necesariamente atender las demandas de pequeñas poblaciones mas pobres del continente (BRUCKMANN, 2008).

Después de 1992, fue acuñado e incluido en la discusión sobre problemáticas socio-ambientales el termino ‘sostenible’ que comenzó a aparecer en los acuerdos internacionales y nacionales que surgieran tanto en el Sur como en el Norte, dice Ignacy Sachs que este se presenta como un adjetivo con amplia ambigüedad, al que le son atribuidos diferentes significados, por lo que visualizar la transformación de estructuras de poder es esencial para entender cuales son las condiciones de lo que se llama de ‘desarrollo sostenible’, dado que a pesar de que la sustentabilidad denota constancia, lo que se encuentra en la realidad es que las necesidades de muchas personas no son satisfechas (SACHS, 2007).

En muchos países entonces, se han organizado grupos de lucha y resistencia a la pobreza y a la explotación derivadas de la intervención para el aprovechamiento de recursos naturales, como un intento de minimizar históricas secuelas socio-ambientales que han amenazado a algunos grupos de población, agudizando las brechas, en vías de satisfacer el uso creciente de energía y materiales tanto dentro como fuera de sus países, dado que la lógica de explotación de recursos no obedece siempre a las necesidades de los pobladores locales (MARTÍNEZ ALIER, 2014). En algunos lugares el asunto de la escasez, no se deriva más que de la asimétrica distribución de recursos tanto en la escala local como en la escala global. Muchas veces coexisten en el mismo territorio, hiperconsumo y subconsumo, lo que puede interpretarse como una evidencia de las relaciones de poder ejercidas sobre los territorios con objetivos económicos (SACHS, 2007).

Los acuerdos internacionales sobre la gestión ambiental y de recursos naturales tiene como objetivo, en la mayoría de casos de alterar estos cuadros de desigualdad, en donde existen territorios especializados en perder y otros especializados en acumular; a partir de la ecología política es posible mantener un apoyo científico y técnico que permite vislumbrar alternativas de poder y de gestión para áreas ambientales especiales, apoyado claramente en conceptos de soberanía local, autodeterminación de los pueblos e identificando los problemas socio-ambientales locales y su relación con el Orden Ambiental Internacional, es por ello que el análisis de estos acuerdos debe ser detallado, para evitar agudizar las desigualdades ya puestas en el escenario internacional (RIBEIRO, 2010).

Más adelante se analizará con más detalle el desarrollo sostenible desde las perspectiva del decrecimiento sostenible planteada por Martínez Alier quien basa esta teoría del descenso económico en la disponibilidad de materias primas, que se encuentra en una comprobada decadencia resultante del modelo extractivista imperante. A su vez Leff considera que este difundido eslogan de desarrollo sostenible, comprendido como ‘pensar globalmente, actuar localmente’ es un equívoco que tiene como propósito generar una mentalidad del ‘futuro común’ y que inevitablemente induce a que las culturas locales tengan un pensamiento global de carácter economicista que a su vez no vislumbra las singularidades locales, que en la mayoría de los casos tampoco se consideran dentro de las perspectivas de los grandes acuerdos de orden internacional.

Las disputas por el aprovechamiento de recursos naturales está íntimamente relacionada a los temas de soberanía y fronteras, Ratzel en su tratado de Geografía Política considera el asunto al desvendar que la búsqueda por el desarrollo del modo de producción capitalista está basada en la explotación y control de recursos naturales, así como de los territorios que los contienen, la mutación de muchas fronteras a lo largo de la historia está estrechamente ligada al tema (COSTA, 2013). En el capítulo 3, se abordará con más detalle el papel del petróleo en el panorama geopolítico global, cuestión central de la investigación.

Posterior a la consolidación de un mercado consumidor que transforma a la sociedad y cuya naturaleza es transformada también por la población –algunos patrones de consumo son impuestos por ciertas sociedades sobre otras- acaban por convertir muchos territorios en bancos de recursos cuya administración y aprovechamiento está lejos de ser concordante con las voluntades locales, los administradores locales conceden a otros Estados o empresas de índole internacional, trasnacional o global, la facultad de administración, dominio e intervención en territorios ajenos, dicha intervención de acuerdo con Escobar deriva en la administración de otros factores locales como educación, empleos, salud, abriendo consecuentemente, la posibilidad de intervención en asuntos de orden nacional, incidiendo en las fronteras políticas, aun cuando estas no se modifiquen necesariamente.

Sobre la lógica de la frontera, es importante pensar que el concepto se relaciona estrechamente con los habitantes de las áreas en cuestión. Según Costa, este aspecto debe tratarse con sumo cuidado debido a las diferentes escalas a partir de las cuales el proceso debe ser observado. Estos procesos además se dan a través de construcciones políticas con plazos determinados, multiescalares y multifuncionales; a través de ellas –las fronteras- es posible analizar que los límites no obedecen exclusivamente a determinaciones políticas, sino que contiene también elementos de orden lingüística, militar, cultural y cualquier otra esfera que se encuentre dentro de la lógica de las relaciones internacionales y/o regionales (COSTA, 2013).

En este sentido, es importante abordar el análisis sobre las delimitaciones fronterizas sabiendo que más allá de la incidencia internacional, existe una interpretación local por parte de la población involucrada, especialmente los habitantes cuyo proceso de interpretación puede ser contrario a los Estados envueltos en el proceso. Siempre existirán intereses y poderes de orden superior que redefinen los conceptos territoriales en torno a los contextos de índole político y económico, basados en la emergencia demandada por el desarrollo económico de algunos países.

Se hace necesario entonces, abordar la relación entre la política vista como expresión del dispositivo de control de los conflictos sociales y territoriales como base simbólica y material de

la sociedad, que define aspectos importantes de la geografía política (CASTRO, 2005), que sin duda sustentan teóricamente la problemática fronteriza del mar Caribe.

De conformidad con lo anteriormente mencionado, es necesario pensar que los debates teóricos en torno a los problemas que conciernen a la geopolítica, en donde se encuentran totalmente involucrados los asuntos relativos al uso de recursos naturales, que hablan de cómo se modifican los ejercicios de soberanía sobre las voluntades locales, deben abordarse en aras de comprender las dinámicas territoriales, sin olvidar otras escalas territoriales, puesto que las relaciones entre lo local y lo global son dialécticas, con influencias bilaterales, tal como explica la teoría del Sistema-Mundo de Wallerstein.

El interés por la exploración y acceso a los recursos naturales de otros, se explica también a trabes de los procesos de globalización, que no son nuevos, peor sí se han agudizado desde el siglo XIX, especialmente con el avance tecnológico en materia de comunicación y transporte, lo que ha permitido mayores flujos de recursos naturales y económicos. De este modo, comprender las acciones políticas a través del contexto de las determinaciones globales es una evidencia que la escala global causa efectos directos en la configuración de las acciones políticas locales (CASTRO, 2005). De este modo, es posible interpretar la lógica de las transformaciones fronterizas más allá de los intereses propios de las naciones involucradas en la disputa, del mismo modo, es posible relacionar ampliamente tales procesos con las pretensiones globales de acceso a diferentes recursos y áreas de importancia geo-estratégica bajo la bandera del desarrollo económico o del desarrollo sostenible.

A partir de esta visión, cabe recordar una vez más, la existencia de una amplia critica al desarrollo sostenible, que debe abordarse con extremo cuidado, toda vez que determina que el acceso a los recursos naturales se encuentra dividido, estando una porción importantísima de la población mundial excluida de los beneficios que supone este modelo económico. En este sentido, la integración y la noción de sustentabilidad por parte de las poblaciones abyectas no puede efectuarse plenamente con base en el actual sistema económico, dado que no tienen la

posibilidad de concentrar los recursos suficientes para satisfacer la base material de toda la población, dentro de la lógica capitalista vigente (RIBEIRO, 2010).

Por consiguiente, se evidencia que la noción de sustentabilidad del crecimiento económico no solamente agrede las dinámicas ecológicas, como también transgrede los procesos culturales, lo cual debería presionar para presionar a una utilización racional de los recursos provenientes de la naturaleza, no obstante, dada la inexistencia de instrumentos mas adecuados para la valorización y la transformación de la naturaleza, y por supuesto, las voluntades del mercado global, no es posible evaluar condiciones reales de sustentabilidad (LEFF, 2008) (SACHS, 2007).

Finalmente, la existencia de una relacion entre el análisis de los cambios territoriales transfronterizos y la prevalencia de intereses que suyen por parte de los países y entidades supranacionales involucradas en el proceso de disputa, los cuales seguramente poseen una relacion más próxima de acceso a los recursos, permite comprender las dinámicas territoriales transfronterizas –para este caso- y la relacion multiescalar de los eventos que conectan situaciones locales con el desarrollo economico desigual global.

CAPÍTULO 2

2. LA FRONTERA Y LA DISPUTA MARÍTIMO TERRITORIAL

Todos los estados nacidos en procesos poscoloniales han presentado dilemas en cuanto a la delimitación de sus fronteras, la mayoría de las veces, las líneas de separación entre unos y otros obedecen a las demarcaciones coloniales, lo que no significa que permanezcan estáticas de forma alguna. Las fronteras van cambiando a partir de diferentes procesos, como conflictos militares, o intereses de separación locales o incluso intervenciones por parte de otros Estados. El archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina situado en el mar Caribe Colombiano, fue objeto de disputa por parte de Nicaragua que por varias décadas ha considerado que pertenece a su plataforma continental. En el caso analizado a continuación varios de los elementos colocados entran a hacer parte de la dinámica fronteriza en el Caribe, entre Colombia y Nicaragua, situación que repercute en aspectos de índole global, dado el presunto potencial petrolero del mar.

Para comprender la situación de la frontera entre ambos países, es interesante revisar el proceso histórico ocurrido en la zona, lo que permite desvendar un poco acerca de las dinámicas locales afirmando que las fronteras no son estáticas. No es necesario hacer un recuento de la configuración de las colonias, por esto el recuento histórico se hará a partir del surgimiento de las primeras repúblicas independientes en el continente, situación que da inicio a las delimitaciones políticas actuales.

La Real Orden firmada el 20 de noviembre de 1803 por el Virrey de la Nueva Granada Joseph Antonio Caballero, constataba que el archipiélago de San Andrés y la Costa de Mosquitos entre el Cabo Gracias a Dios y el río Chagres, quedarían segregados de la capitania general de Guatemala, dejando estos territorios dependientes del Virreinato de la Nueva Granada; la

intención de tal decisión se basaba en que los territorios citados, servirían como áreas de defensa estratégicas en el Caribe, favoreciendo las intenciones de España para evitar la avanzada amenaza de invasión de ingleses y escoceses. En la documento mencionado se lee:

Excelentísimo señor

El Rey ha resuelto que las Yslas de San Andres, y la parte de la costa de Mosquitos desde el cabo de Gracias a Dios inclusive acia el Rio Chagres, queden segregadas de la capitania general de Goatemala, y dependientes del Virreinato de Santa Fe, y se ha servido S.M. conceder al governador de las expresadas Yslas Don Tomas O. Neille el sueldo de dos mil pesos fuerte anuales en lugar de los mil y doscientos que actualmente disfruta. Lo aviso a Vuestra Excelencia de Real Orden a fin de que por el ministerio de su cargo se expidan las que corresponden al cumplimiento de esta soberana resolucion. Dios guarde a Vuestra Excelencia muchos años, Sn Lorenzo 20 de noviembre de 1803.

Joseph Antonio Caballero

Al Señor Don Miguel Cayetano Soler. (Real Orden, 1803).

Posteriormente, a comienzos del Siglo XIX, en medio de las tensiones derivadas de los movimientos independentistas de las colonias en América, se definían también los trazados fronterizos, para lo cual las nacientes repúblicas se basaban en el principio del derecho internacional de *Uti Possidetis Juris* para ratificar que los límites territoriales coincidieran con las delimitaciones coloniales. En la constitución de Cúcuta, firmada el 30 de agosto de 1821, se ratificó la configuración de la Gran Colombia, en la cual implícitamente se asegura la soberanía sobre las islas. A pesar de esto, las repúblicas de América Central, en el mapa 1, discordaron, afianzando su presencia en la costa de Mosquitos y manifestándose contra la Gran Colombia por su presencia en el Archipiélago.

Sección Primera:

Del territorio de Colombia

Artículo 6.- El territorio de Colombia es el mismo que comprendía el antiguo Virreinato de Nueva Granada y de la Capitanía General de Venezuela.

Artículo 7.- Los pueblos de la extensión expresada que están aún bajo el yugo español, en cualquier tiempo en que se liberen, harán parte de la República, con derechos y representación iguales a todos los demás que la componen (Constitución de Cúcuta, 1821).

Posteriormente las Repúblicas Unidas se disolvieron y se conformó la República de Nicaragua (1838), esta situación permitió que se definiera un acuerdo entre esta república y Colombia en relación a la costa de Mosquitos y al Archipiélago, dado que ya se presentaba una tensión en relación a la soberanía sobre el área y las islas. La definición de soberanía pareció ser resuelta en 1928, cuando ambos países firmaron un acuerdo que tenía como objetivo delimitar las áreas objeto de soberanía de cada uno de los países en cuestión incluyendo un área marítima, costera e insular, posteriormente el acto fue ratificado en Managua el 5 de mayo de 1930. El tratado Bárcenas-Esguerra se cita a continuación:

La Republica de Colombia reconoce la soberanía y pleno dominio de la República de Nicaragua sobre la costa de Mosquitos comprendida entre el cabo de Gracias a Dios y el río San Juan, y sobre las islas Mangle grande y Mangle chico, en el Océano Atlántico [SIC] (Great Corn Island, Little Corn Island); y la Republica de Nicaragua reconoce la soberanía y pleno dominio de la República de Colombia sobre las islas de San Andrés, Providencia, Santa Catalina y todas las demás islas, islotes y cayos que hacen parte de dicho archipiélago de San Andrés (BARCENAS MENESES & ESGUERRA, 1928).

Y el acto de ratificación (Protocolo de 1930, 1930), en su totalidad:

ACTA DE CANJE DE RATIFICACIONES

Managua, mayo 5 de 1930

Habiéndose reunido en las oficinas del Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de Nicaragua el excelentísimo señor Doctor Don Manuel Esguerra, enviado extraordinario y Ministro Plenipotenciario de Colombia en Nicaragua, y el excelentísimo Sr. Dr. Don Julián Irias, ministro de Relaciones Exteriores, con el objeto de proceder al canje de las ratificaciones de sus respectivos Gobiernos, relativas al Tratado celebrado entre Colombia y Nicaragua, el día 24 de marzo de 1928, para poner término a la cuestión pendiente entre ambas Repúblicas, sobre el archipiélago de San Andrés y Providencia y la Mosquitia Nicaragüense; en vista de que los plenos poderes conferidos al efecto están en buena y debida forma, y habiendo encontrado dichas ratificaciones en un todo conformes, efectuaron al canje correspondiente.

Los infrascritos, en virtud de la plenipotencia que se les ha conferido, y con instrucciones de sus respectivos Gobiernos, declaran: que el Archipiélago de San Andrés y Providencia, que se menciona en la cláusula primera del tratado referido no se extiende al occidente del meridiano 82 de Greenwich.

En fe de lo cual, los infrascritos firman la presente por ser duplicado, sellándola con sus respectivos sellos.

Hecha en Managua, a los cinco días del mes de mayo de mil novecientos treinta.

(L.S.) Manuel Esguerra

(L.S.) J. Irias G.

Mapa 1. Repúblicas de América Central

Fuente: Map of Central America, 1860. Disponible en:

<https://commons.wikimedia.org/wiki/File:CentralAmerica1860Map.jpg>

Mapa 2. División política del Virreinato de Santa Fé. 1810

Fuente: Carta V del Atlas geográfico e histórico de la República de Colombia, 1890. Agustín Codazzi, Manuel María Paz, Felipe Pérez.

Mapa 3. Delimitación entre Colombia y Nicaragua según el tratado de 1928.

Fuente: <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/colombia-defendera-su-soberania-pesar-del-fallo-de-la-cij-99008> 21 de noviembre de 2012, Recuperado en: septiembre de 2013

Mapa 4. Tratado Vásquez-Saccio

Fuente: <http://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Asuntos-Maritimos.png>

A partir de los acuerdos citados, Colombia asumió la soberanía sobre las islas del archipiélago, a las cuales se sumaron posteriormente los territorios de los cayos y bancos de Roncador, Quitasueño y Serrana, los cuales, al momento del tratado se encontraban litigio entre Colombia y Estados Unidos, según consta en el mismo documento. Durante el mismo año del tratado Bárcenas-Esguerra, como es conocido el documento, fue firmado un acuerdo *statu-quo*³ entre estos países en el cual se pretendía normalizar una situación concreta estableciendo derechos de pesca para los habitantes del archipiélago en disputa, a la vez que los Estados Unidos podían mantener equipos de soporte a la navegación construidos en los cayos en cuestión. Finalmente el 8 de septiembre de 1972 los Estados Unidos renunciaron a cualquier pretensión de reclamar soberanía sobre Roncador, Quitasueño y Serrana, concediendo el control de los faroles y otros equipos de auxilio para la navegación a Colombia, que a su vez accedió a la concesión de derechos de pesca a embarcaciones estadounidenses (ARAIZA, 2014).

El acuerdo de 1928 y el posterior acto de ratificación en 1930, reconocen la soberanía de Nicaragua sobre la Costa de Mosquitos, del Cabo Gracias a Dios en el extremo norte, hasta el río San Juan, en el extremo sur, así como las islas Mangle Grane, Mangle Chico, reconociendo por su vez la soberanía colombiana en el archipiélago y todas las islas, islotes y cayos cuya ubicación estuviera al este del meridiano 82°W (BARCENAS MENESES & ESGUERRA, 1928).

A comienzos de la década de 1980, a Nicaragua manifiesta inconformidad en relación a la extensión de la frontera e decide declarar unilateralmente nulo o Tratado Bárcenas-Esguerra, argumentando que en el momento en el que el tratado fue firmado, el país se encontraba bajo ocupación de los Estados Unidos, aseguraba además que este no definía realmente los límites, ni en el mar, ni en relación al archipiélago.

³ *Statu quo ante bellum*, término en latín que significa “El estado en el que las cosas estaban antes de la guerra” Utilizado originalmente para hacer referencia a la retirada de las tropas enemigas y la restauración de liderazgo previo a la situación de guerra. En el sentido estricto significa que ninguna de las partes, frente a un litigio, pierde los derechos políticos o económicos.

Sin embargo, a en el año 2011, Nicaragua presentó ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya una petición para aclarar el ejercicio de la soberanía sobre las partes del archipiélago mencionadas en el tratado de 1928 y todas las islas, cayos y bancos que le corresponden así como el área marítima en torno, con base en la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar –CONVEMAR-, la demanda tenía como propósito establecer una frontera marítima y territorial que considerase las islas como parte de la plataforma marina nicaragüense, así como una alteración en la Zona Económica Exclusiva (Corte Internacional de Justicia, 2007).

Colombia a su vez, pretendía que la demanda de Nicaragua no tuviese cabimiento frente a la Corte, considerando que el acuerdo de 1928, y su posterior ratificación fueran eventos legales en el marco de las relaciones internacionales de ambos países y por tanto la determinación final de este organismo fuese la ratificación de su soberanía tanto sobre el archipiélago como sobre el área marítima en cuestión que, de acuerdo a la interpretación colombiana del tratado determinaba que la línea divisoria del mar se encontraba en el meridiano 82°W. Las pretensiones de ambas partes se muestran en el mapa 5.

El área objeto del litigio se encuentra en una zona estratégica localizada en el mar Caribe, sobre la cual parecen recaer intereses cada vez mayores, por parte de empresas productoras de petróleo, tema que se tocará más adelante con mayor detalle. Cabe suponer que exista una tensión supranacional sobre la región que involucra el proceso, puesto que aparece también en el panorama, tensiones en relación a la definición sobre a cuál de los dos países correspondería la posibilidad de aumentar las divisas a partir de la exportación de petróleo, en caso de que sea exitosa la búsqueda del mismo. El interés por ampliar o mantener un área marítima determinada se relaciona también con la posibilidad real de usufructuar recursos provenientes del mar, en la Zona Económica Exclusiva (ZEE), ligada al archipiélago (ARAIZA, 2014).

Mapa 5: Pretensiones finales de las partes en 2001.

Fuente: Proceso promovido por Nicaragua contra Colombia ante la Corte Internacional de Justicia
(Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, 2012)

A partir de la demanda interpuesta por Nicaragua, se notificaron a los Estados interesados en el proceso, tal como determina el Estatuto de la Corte Internacional de Justicia (Corte Internacional de Justicia, 2015). Estos son los estados que hacen parte del Acuerdo de Bogotá, además de el secretario de la Organización de Estados Americanos (OEA). Como respuesta a la notificación de la CIJ, la OEA manifestó que no presentaría ninguna observación por escrito. El plazo final determinado por la CIJ para la presentación de memorias por parte de Nicaragua fue el 28 de abril de 2003, y para las contra-memorias de Colombia el plazo fue el 28 de junio de 2004 (CANCILLERÍA COLOMBIA, 2016).

En el documento de memorias que Nicaragua presentó , solicita el reconocimiento de su soberanía sobre las islas San Andrés, Providencia y Santa Catalina, así como de los cayos Albuquerque, Este, Sudeste, Roncador, North Cay, Southwest Cay y cualquier otro cayo en el banco Serrana, , East Cay, Beacon Cay y cualquier otro cayo en el banco da Serranilla y Baja Cay Si el Tribunal da Primera instancia constatará que el banco Quitasueño⁴ posee las características para ser calificadas como islas, dentro del derecho internacional, entonces se solicitaría también a la Corte que declarase la soberanía de los mencionados cayos recaer sobre Nicaragua. Finalmente solicita que el tratado Bárcenas- Esguerra se declare inválido jurídicamente dado que este no permite el establecimiento de la frontera en el meridiano 82°W, como se consideraba por parte de Colombia (Corte Internacional de Justicia, 2007).

En este mismo documento entregado a la Corte, Nicaragua afirma que además de considerar inválido el tratado de 1928, este carece de validez jurídica y por tanto no puede constituir la base jurídica para que Colombia puede reclamar la soberanía del archipiélago. Por tanto, solicita que la CIJ verifique el cumplimiento del Tratado en cuestión por parte de Colombia y que en dado caso, la corte determinara que no se ha cumplido lo estipulado en el documento, la CIJ declare la terminación del tratado; caso contrario si la corte determina que el tratado de 1928 es válido y continua vigente, pide que la Corte determine que el meridiano 82°W no establece un límite fronterizo, información que consta en el contenido del tratado (Corte Internacional de Justicia, 2007).

Continua la solicitud de Nicaragua pidiendo que la CIJ asigne 12 millas náuticas, en concordancia con las estipulaciones de la Convemar, a las islas del archipiélago, en caso de considerar que la soberanía de estos es colombiana. Del mismo modo solicita que, como forma de distribución equitativa del mar en cuestión, se delimite una frontera de 3 millas náuticas alrededor del enclave de los cayos, para finalizar, pide que dadas las posiciones geográficas de ambos países, sea trazada una línea de frontera marítima correspondiente a una línea media entre las costas del continente (Corte Internacional de Justicia, 2007).

⁴ Según el artículo 122 de la Convemar, Inciso 1: Una Isla es una extensión natural de tierra rodeada de agua que se encuentra sobre el nivel de esta en pleamar. Bajo estas condiciones Quitasueño no se define como isla ya que durante la pleamar, permanece sumergida.

El documento de objeciones preliminares presentados por Colombia el 21 de julio de 2003 argumenta la falta de jurisdicción de la Corte, dado que según lo estipulado en el Capítulo I Artículo VI del Tratado Americano de Soluciones Pacíficas (Pacto de Bogotá)⁵, la controversia quedó resuelta desde 1928, por el tratado firmado ese año entre ambos países y ratificado bilateralmente en 1930. Ambas acciones sucedieron antes de 1948, por lo que no es posible aplicar lo estipulado en el artículo XXXI del capítulo 4⁶ del Pacto de Bogotá (1948), como consecuencia la CIJ debe declarar la controversia terminada como se estipula en el artículo XXXIV⁷ (Organización de los Estados Americanos, 1948).

LA CIJ fijó el 26 de enero de 2004 como plazo para que Nicaragua se pronunciara frente a las objeciones preliminares presentadas por Colombia, a lo cual Nicaragua responde con un documento en el que solicita que se declare inválida la solicitud colombiana en relación a la No Competencia de la CIJ en el proceso, pidiendo que no se declare terminada la controversia entre las partes (CANCILLERÍA COLOMBIA, 2016)

La CIJ se pronuncia el 13 de diciembre de 2007, cuando publica las excepciones preliminares, documento que evalúa la vigencia del tratado de 1928, concluye que los dos asuntos centrales de la controversia son la disputa del territorio insular y la frontera marítima, en relación al primer punto la CIJ afirma que por más de 50 años Nicaragua ha reconocido la soberanía de Colombia sobre el archipiélago, y por tanto las objeciones de Colombia son aceptadas, considerando así que esta parte de la disputa se encuentra resuelta desde la firma y ratificación del tratado Bárcenas-Esguerra, a pesar de que la parte del litigio que involucra a Roncador, Quitasueño y Serrana no se considera resuelta, dado que a la fecha del tratado (1928) estos territorios se encontraban en

⁵ “Tampoco podrán ser aplicados dichos procedimientos a los asuntos ya resueltos por arreglo de las partes o por laudo arbitral, o por sentencia de un tribunal internacional, o que se encuentren regidos por acuerdos o tratados en vigencia a la fecha de celebración del presente pacto. Tratado Americano de Soluciones Pacíficas, 1948. Disponible en: <http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/a-42.html>.

⁶ Reconocimiento ipso facto, por parte de los Estados firmantes del Pacto de Bogotá, de la Jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia sobre todas las Controversias de orden jurídico que surjan entre ellos. Este reconocimiento se encuentra en el Artículo 36, numeral 2 del estatuto de la Corte Internacional de Justicia.

⁷ Si la CIJ se declarara como incompetente para reconocer la controversia, la misma debe declararse como terminada (ibidem).

disputa con los Estados Unidos. La conclusión de la Corte en relación a la segunda parte del litigio, es decir, la que se relaciona con la frontera marítima no se encuentra resuelta en el citado tratado, de modo que el tribunal declara su competencia para resolver la controversia y pronunciarse en relación a la frontera marítima y los territorios no contemplados en el acuerdo de 1928 (Corte Internacional de Justicia, 2007).

Finalmente, el día 19 de noviembre de 2012, la Corte se pronuncia a través de una sentencia que denomina de definitiva e inapelable, frente a la disputa, resuelve que la República de Colombia tiene soberanía sobre las islas de Albuquerque, Bajo Nuevo, Quitasueño, Roncador, Serrana y Serranilla, como parte del archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina. Define también una delimitación marítima dividiendo la plataforma continental, con base en el marco jurídico y geográfico, a partir de lo cual se ratifica la delimitación de una nueva frontera entre Colombia y Nicaragua, además determina otra parte de la frontera marítima única alrededor de Quitasueño y Serrana. En la sentencia son indicadas con precisión las coordenadas que determinan la nueva frontera, en el mapa 6 puede verse la delimitación de esta última sentencia (CANCILLERÍA COLOMBIA, 2016) (International Court of Justice, 2012).

La sentencia, definitiva e inapelable, reconoció el ejercicio de la soberanía política, jurídica y administrativa de Colombia en el archipiélago, que incluye islas, islotes, cayos y bancos, cuyo ejercicio soberano, según la CIJ, ha sido ejercido de forma ininterrumpida desde la colonia, y posteriormente durante el Virreinato de Santa Fé hasta el momento de la sentencia; sin embargo realizó una delimitación sobre el mar, trazando una línea diferente de frontera que comprendía una porción de mar que Colombia consideraba parte de su territorio marítimo, con lo cual 75.000 km² son desde ese momento, área marítima de Nicaragua. (International Court of Justice, 2012).

Como consecuencia de la sentencia, el mapa de los territorios insulares y de las áreas marítimas entre ambos países cambian, modificando consigo las áreas de aprovechamiento y la distribución de la ZEE de cada país. Desde la perspectiva colombiana, se ha perdido una porción de mar, mientras que Nicaragua gana fronteras con otros países como Jamaica y Panamá, con los cuales, antes de la sentencia no tenía áreas limítrofes; con ellos debe acordar también límites dada la

coyuntura resultante de esta disputa que genera nuevas tensiones fronterizas entre países que no las tenían.

Esta sentencia de la CIJ es de obligatorio cumplimiento por las partes según lo establecido por el Pacto de Bogotá y por el estatuto de la propia Corte⁸, a pesar de esta determinación contemplada en el derecho internacional, Colombia se ha negado a cumplir lo dispuesto en La Haya, puesto que considera que es inconsistente e que no es compatible con la concepción geográfica del archipiélago, según el presidente Juan Manuel Santos, después de la sentencia, el 28 de noviembre del mismo año, Colombia anuncia su retiro del pacto de Bogotá, poniendo fin de esta forma a la jurisdicción de la Corte Internacional de Justicia en futuras y eventuales disputas⁹ (Diario El Universal, 2012) (Diario El Mundo, 2012).

Sin duda, la disputa no termina en la adjudicación de una nueva línea de frontera, dado que a pesar del carácter que tiene la sentencia de La Haya, Colombia pretende mantener la soberanía sobre el área marítima que ha sido adjudicada a Nicaragua, al punto de proponer nuevas negociaciones con dicho país a fin de que sean reconsideradas otras propuestas sobre el cambio en la frontera, y que sea posible la vía diplomática binacional. Sin embargo, y a la luz de las declaraciones de los representantes de ambos países, cuya mayor preocupación reside en la posibilidad latente de abrir el área para concesiones de exploración de hidrocarburos, una vez que ha crecido el interés de algunas empresas no locales por buscar tales recursos (ARAIZA, 2014).

El panorama presentado resulta en una nueva tensión entre ambos países, que deriva de las pretensiones de ambos en abrir la exploración de hidrocarburos a operadores internacionales, lo que sucede incluso desde antes de que se definiera el trazado fronterizo, esto se explica con más detalle en el último capítulo de este texto.

⁸ Según los Artículos 59 e 60 del Estatuto de CIJ la decisión es obligatoria para las partes en litigio y la Sentencia es definitiva e inapelable, si hubiese discordancia por alguna de las partes en relación al alcance de la sentencia, la CIJ interpretará la solicitud de cualquier una de las partes (Estatuto de la Corte Internacional de Justicia, en: <http://www.icj-cij.org/homepage/sp/icjstatute.php>)

⁹ Diario El Mundo, *Insulza confirma recepción de renuncia de Colombia al Pacto de Bogotá y dice que "trámite está en marcha"*. 28 de noviembre de 2012. En: <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2012/11/678-495804-9-insulza-confirma-recepcion-de-renuncia-de-colombia-al-pacto-de-bogota-y-dice-que.shtml>

Sumado a la tensión de la exploración inminente, se encuentra también la construcción del canal interoceánico en Nicaragua, que será construido y operado por la empresa china HKND (HKND, 2012), cuyo objetivo es fortalecer el tránsito comercial entre Asia y varios países de América, que se presentan como abastecedores de las demandas de recursos naturales de China. Sin embargo, la construcción del canal y las condiciones puestas por las partes, especialmente por China y aceptadas por Nicaragua, a la luz de las relaciones internacionales, se presentan como una intervención directa en las lógicas del Estado nicaragüense, dado que pueden vulnerarse los derechos de los habitantes de la región propuesta (a través del lago, por el río San Juan) (La Prensa, 2013) (La Voz del Sandinismo, 2013), y los impactos socio-ambientales en la zona pueden ser de graves consecuencias.

Es notorio que dentro de las condiciones pactadas la empresa en cuestión tenga una suerte de inmunidad legal, lo que podría acarrear violaciones a los derechos humanos, especialmente sobre activistas ambientales, muchos de los cuales suelen ser víctimas fatales en Latinoamérica, frente a los intereses de empresas extractivistas o agroindustriales, como muestra Joan Martínez Alier en su texto *El ecologismo de los pobres*, en el que menciona varios eventos de este tipo. La ley que aprueba la construcción del canal se encuentra en el Anexo 1 (Asamblea Legislativa, 2013).

Todos los elementos puestos contribuyen a la tensión en el Caribe de los países involucrados, de los países contiguos y de las empresas que hacen intervención, mostrando la existencia de una clara intervención de orden transnacional donde los recursos son aparentemente globalizados, alterando lo que Wagner C. Ribeiro denomina de Orden Ambiental Internacional, ya que el flujo y posterior distribución de recursos naturales sucede de forma desigual, y pese a que parece que la situación interesa tanto a Colombia como a Nicaragua en términos de preservación y justicia, lo que se encuentra por detrás de los intereses y las negociaciones de ambos en La Haya, no va de la mano con una política clara de preservación del área protegida del archipiélago ni de los derechos sociales de los habitantes del archipiélago. Aparentemente la cuestión se centra en el ejercicio de extracción de recursos del área, concediendo a otros el ejercicio de producción. Cabe

recordar que posterior a la decisión del tribunal internacional, Colombia reaccionó desfavorablemente asegurando que no acataría el fallo, lo que demuestra que la tensión continua en vigencia y que la disputa por el usufructo del mar no se ha resuelto totalmente, si las exploraciones son exitosas en el hallazgo de hidrocarburos, ciertamente el conflicto continuará vivo.

Mapa 6. Fronteras marítimas en el mar Caribe entre Colombia y Nicaragua determinadas por la CIJ en sentencia del 19 de noviembre de 2012

Fuente: Territorial and Maritime dispute (Nicaragua v. Colombia). Press Release Unofficial. International Court of Justice. The Hague, Netherlands, 19 November 2012. Disponible en: <http://www.icj-cij.org/homepage/index.php?lang=en>

La Reserva Seaflower y los Habitantes del Archipiélago

Para finalizar este capítulo, es importante considerar que todo el proceso descrito en el marco del derecho internacional y de las relaciones internacionales, con la participación activa de los gobiernos de cada parte tiene componentes pasivos, cuya posición respecto al proceso no tiene injerencia alguna sobre las decisiones tomadas. San Andrés, Providencia y Santa Catalina son las únicas habitadas del archipiélago, además se encuentran rodeadas por un área declarada por la Unesco como reserva de la biósfera, lo que le imprime una importancia de índole ecológico, es pertinente traer una revisión de estas particularidades locales, muchas veces dejadas de lado en los análisis de los acontecimientos recientes en relación a la frontera y la posible llegada de empresas de explotación de hidrocarburos.

El archipiélago es un conjunto de islas oceánicas, atolones y bancos coralinos de origen volcánico; es uno de los sistemas arrecifales más extensos del Atlántico y constituye la mayor extensión de arrecifes coralinos de Colombia. San Andrés es la isla más extensa del archipiélago (27 Km²), y se encuentra rodeada de un complejo de arrecifes de coral de aproximadamente 97,5 Km². Las islas de Providencia y Santa Catalina hacen parte de un volcán andesítico extinto, cuyo eje atraviesa el interior de las dos islas (CORALINA, 2012).

El 10 de Noviembre de 2000, el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, fue declarado Reserva de Biosfera por el *Program of Man and the Biosphere* (Programa del Hombre y la Biosfera, MAB), de la UNESCO. Desde entonces hace parte de la Red Mundial de Reservas de Biosfera con el nombre de Seaflower. Posee una extensión de 300.000 Km², esta es la reserva con mayor área marina en la actualidad (CORALINA, 2012).

Como ya fue mencionado, las Islas que le dan nombre al archipiélago son las únicas habitadas. En este conjunto coexisten ecosistemas marinos tropicales de alta importancia ambiental: Arrecifes de coral que representan el 78% del total de arrecifes de Colombia, y son el segundo mayor sistema de arrecifes del hemisferio occidental; pastos marinos, manglares, litorales rocosos, playas y fondos blandos (CORALINA, 2012).

Los habitantes del archipiélago pertenecen principalmente a tres grupos: Isleños descendientes de ingleses y africanos (reconocidos como Raizales por la constitución colombiana -1991-), migrantes de la Colombia continental y descendientes de otros países, principalmente de Medio Oriente. Según los datos del último censo, el 35,7% de los pobladores se reconoce como raizal mientras que 18,8% lo hace como afrodescendiente (DANE, 2010). La investigación de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina (CORALINA), afirma que hubo una creciente migración desde el área continental colombiana, que hizo que se incrementara la población de 5.675 en 1950 a 23.000 en 1973. En 1985, la población era de 42.000 y en 1995 de 65.000. La densidad poblacional de San Andrés fue de 115 hab/km² en 1951 y para 1964 se había cuadruplicado a 534 hab/km². Treinta años después, estaba sobre los 2.000 hab/km². En menos de una década, el incremento ha sido del 50% (DANE, 2010) (CORALINA, 2012).

El estudio de Coralina asegura que en la actualidad, y como consecuencia de la introducción de modelos de comercio y turismo, junto con el puerto libre, la calidad de los isleños se vio reducida, la entidad reporta que tanto las pesquerías costeras como las tierras destinadas para cultivo se redujeron (en el caso de las áreas cultivables, se afirma que pasó de 21.500 m² en 1982 a 4.500 m² en 1998) (DANE, 2010) (CORALINA, 2012). El incremento de las actividades turísticas ha determinado también que haya cambios en las actividades ejercidas por los pobladores de las islas, se han incrementado las actividades en el área de los servicios el comercio, a pesar de la tradición pesquera de las islas, en San Andrés hay registrados 538 pescadores y en Providencia 202. Cabe destacar que el 42,45% de los habitantes presentan necesidades básicas insatisfechas (DANE, 2010). Las islas se han caracterizado por tener dificultades en la continuidad de la distribución de agua potable, lo que agudiza con la escasez de fuentes de agua dulce y el crecimiento exponencial de la población.

Se presenta entonces un área cuya población es vulnerable a los problemas derivados de intervenciones exteriores, dependiente de producción primaria, que convive con un área de reserva, que denota una gran importancia en el sistema ecológico del mar Caribe, dado que las reservas de la biósfera, según la Unesco son ‘zonas de ecosistemas terrestres o marítimo-costeros o una combinación de los mismos reconocida como tales en el plano internacional’ por la Unesco. Estas áreas se determinan con fines de preservación, sin embargo, no son regiones protegidas cuya dedicación es estricta a la conservación, dado que se considera la

interacción con las poblaciones aledañas, de esta dinámica depende el equilibrio del área de reserva y la manutención del modo de vida local. Esto indica como la relación puesta entre ser humano y naturaleza, en áreas como esta es frágil y susceptible de desequilibrio frente a la intervención de factores de mayor injerencia sobre el territorio, como el mercado global.

A pesar de las críticas al concepto de desarrollo sostenible, la manutención del área de reserva es indispensable para la preservación de la comunidad isleña, puesto que las actividades de pesca, a pesar de la disminución, representan un modo de vida prevaleciente y un sistema de seguridad alimentaria para los habitantes del archipiélago. Como ya se dijo, el turismo creciente ha sido lesivo para el cambio de actividades socio-económicas, la llegada e instalación de nuevos habitantes de zonas diferentes, que alteran las dinámicas socio-ambientales, puestas por la demanda de recursos, agua, suelo y alimentos, en un área restringida.

**PARTE II. EXPLORACIÓN/EXPLOTACIÓN DE PETRÓLEO
EN EL MAR CARIBE: COLOMBIA Y NICARAGUA AD PORTAS DEL
OFFSHORE DE PETRÓLEO**

PARTE II

EXPLORACIÓN/EXPLOTACIÓN DE PETRÓLEO EN EL MAR CARIBE: COLOMBIA Y NICARAGUA AD PORTAS DEL OFFSHORE DE PETRÓLEO

*De algún modo parecía como si la granja se hubiera enriquecido sin
enriquecer a los animales mismos; exceptuando, naturalmente, los
cerdos y los perros*

George Orwell (Rebelión en la granja)

No existe discusión en torno a la importancia que actualmente continua ocupando el petróleo en el panorama energético global, a pesar de, entre otras, las consecuencias socio-ambientales derivadas de su uso y explotación. En este capítulo se analizan las condiciones que podrían dar origen a una posible explotación en la cuenca del Mar Caribe, especialmente en la región que comprende la nueva frontera entre Colombia y Nicaragua.

Para ello es imprescindible analizar -de forma sucinta- el panorama geopolítico en torno al petróleo y los intereses de control territorial propios de su aprovechamiento, los cuales han derivado en conflictos y distribución de las relaciones de poder que han modificado el Orden Mundial, lo cual se evidencia a través de la producción desigual de espacios geográficos, esto se materializa en procesos como distribución y flujos asimétricos de capital, flujos de petróleo y gas, conflictos militares, control por espacios fundamentales para el comercio global e impactos socio-ambientales desiguales globales y locales.

La localización de los yacimientos de petróleo alrededor del mundo es el resultado de procesos biogeográficos y geológicos particulares, que al ser descubiertos se convierten en

zonas estratégicas sobre las cuales recaen los ojos de varios actores, sin embargo la distribución del consumo de crudo y sus derivados, así como la concentración de los lucros obtenidos a partir de este proceso de mercantilización, obedecen a otros fenómenos que son explicados a partir de datos obtenidos, para el caso de esta investigación, de tres entidades relevantes en el comercio y en la intervención sobre la soberanía local de los lugares que poseen las fuentes del otro negro. Estos son: U.S. Central Intelligence Agency World Factbook (CIA), BP Global y la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP)

Posteriormente, y de cara a diversas crisis de capital, dentro de las cuales se incluye el petróleo, las miradas de las petroleras, de la industria y de los Estados, se volcaron sobre el mar. El hallazgo de petróleo costa afuera condujo a pensar que el océano conformaría un nuevo espacio susceptible de explotación y aprovechamiento, a partir de lo cual, no han sido pocas las investigaciones y estudios alrededor de lo que significa la explotación offshore, las ventajas que tiene y la esperanza de mantener vivo, por algunas décadas más, el mercado de hidrocarburos, que amenaza con llegar a su fin dadas las condiciones de explotación y uso actuales.

El Caribe, un mar donde convergen varios territorios insulares y continentales de América (y algunos territorios de ultramar europeos), se presenta entonces, como un escenario complejo en donde confluyen intereses políticos de diversos matices. En sus aguas se trazan fronteras marítimas condicionadas por las naciones que lo circundan, estas fronteras –tanto en tierra como en el agua- son dinámicas y se han transformado a lo largo del tiempo. Para contribuir con la complejidad de la zona, se abre una nueva perspectiva frente a la exploración/explotación offshore en sus aguas.

El panorama descrito permite la posibilidad de entrar en el análisis regional en torno a la posibilidad de concretarse tales eventos de explotación de hidrocarburos, dado que el mercado global sigue exigiendo y dependiendo del petróleo como eje principal, sin embargo cabe la posibilidad de visualizar otros elementos que inciden en la transformación del territorio en cuestión, tales como el fallo de la corte internacional de La Haya frente al litigio fronterizo de Nicaragua contra Colombia y la inminente construcción del Canal de Nicaragua.

Podría pensarse que el Caribe alberga una de las últimas fronteras de commodities en el mundo, y que dados los intereses geopolíticos de la región sumado a las características geológicas, la exploración sobre el potencial de hidrocarburos existentes en el área, se había retrasado, de forma que se presenta un interés reciente y quizás apresurado, por parte de los gobiernos de los países de la región y de las empresas globales consolidadas en la exploración de estos recursos¹⁰ (TORO PEREZ, 2015). Es importante, no obstante, entender que el fenómeno de aprovechamiento, especialmente cuando se trata de un recurso del cual dependen la mayor parte de los procesos energéticos del planeta, se convierte en un asunto de interés global, la distribución de recursos susceptibles de ser mercantilizados es importante para la comprensión de las dinámicas de control territorial del mundo contemporáneo.

Finalmente, se cuestiona acerca de los resultados probables sobre la región si se hiciera efectiva tal iniciativa de explotación, a pesar de la entrada al ocaso de la era del petróleo. A partir del análisis geopolítico global y de lo que la historia ha mostrado como resultado del interés supranacional —sea ejercido por otros Estados, por empresas globales o por ambos— en lo que a petróleo se refiere, es de esperar que se agudicen controles militares en la región, que se intensifiquen tensiones, especialmente con la llegada de China y su avance, dados tanto por la construcción del Canal como por los acuerdos de comercio con otros países latinoamericanos, y finalmente, pero no menos importante, las consecuencias derivadas del avance del modo de producción capitalista contemporáneo que depende de la extracción masiva de recursos naturales en detrimento de ecosistemas y poblaciones, dejando como resultado nefastas consecuencias socio-ambientales especialmente en regiones tradicionalmente pobres, en donde la justicia ambiental resalta por su ausencia.

¹⁰ Es importante mencionar que se utilizará el término economicista “recurso” haciendo referencia a elementos propios de la naturaleza cuya extracción/aprovechamiento/explotación a gran escala supone una mercantilización del mismo (*commodity* en las bolsas de valores), el término “recurso” reduce a la naturaleza a una simple mercancía y deja establecida su importancia en el panorama de las transacciones comerciales, razón por la cual existe unificación de precios, sin importarse por el origen o los impactos generados de su extracción/producción.

3. APROXIMACIÓN A LA GEOPOLÍTICA PETROLERA GLOBAL

El petróleo ocupa, sin lugar a dudas, un lugar importante dentro del actual modelo socio-económico de la mayor parte del planeta, debido principalmente a que representa la fuente de energía por excelencia, casi todas las actividades conocidas se relacionan con este hidrocarburo. Es la base de producción de la industria petroquímica, de la producción de alimentos, del transporte humano o de mercancías, la producción de plásticos, medicamentos, fertilizantes y otro gran número de productos que se fabrican a partir de él. Versátil, efectivo, barato, no parece existir un competidor para tales ventajas.

El siglo XX trajo consigo el aumento de la población así como la consolidación y expansión de las actividades industriales, por tanto, el petróleo, como producto base de los procesos de desarrollo se convierte en un asunto de interés estatal, cada país, debe asegurar una provisión suficiente y constante que le permita satisfacer las necesidades relacionadas con las actividades ya descritas. Por tal motivo, es posible asegurar, que hablar de geopolítica es inherente a comprender políticas de Estado relacionadas al petróleo (MARZO CARPIO, 2006).

Desde el siglo pasado, ha sido evidente que tales políticas de estado han determinado diversos conflictos entre territorios distantes o vecinos, con intervención de actores privados que participan en el esquema de control, extracción y aprovechamiento del hidrocarburo. Estos conflictos, generalmente han sido acompañados de contundentes intervenciones militares, y frente a estas controversiales situaciones no es posible que no se presenten conflictos que envuelven violación de derechos humanos, desde ataques directos contra la población, líderes comunitarios, organizaciones de población local, hasta el desplazamiento de personas que se ven forzadas a salir de sus lugares de origen. Por este motivo, las luchas a favor de la defensa ambiental que nacen como respuesta a la extracción de petróleo en el mundo, se acompañan, cada vez más, de las luchas contra la violación de derechos humanos (GREYL, et al., 2013).

Junto a esto, no puede olvidarse el resultado ambiental que se genera alrededor de la explotación de hidrocarburos (petróleo, gas y carbón), los mecanismos de extracción minera son agresivos con los ecosistemas, ocasionando huellas generalmente irreversibles; ahora bien, el resultado más relevante del uso de combustibles fósiles es la emisión de gases de efecto invernadero, especialmente CO₂, el impacto de la presencia de estos gases a la atmósfera se relaciona con el Cambio Climático, frente a este planteamiento la comunidad científica coincide, a pesar de tener diferencias respecto a la magnitud y la velocidad de las transformaciones en el clima (MARZO CARPIO, 2006).

En las secciones subsiguientes se responderán cuestiones que permitan comprender un poco el panorama geopolítico del petróleo, entender qué es, desde cuando es importante, dónde se encuentran las reservas y como funcionan los flujos, es fundamental para dibujar dicho escenario. Las guerras que han marcado el ansia de control de las fuentes de petróleo, el avance militar que se necesita para ejercer control de territorios proveedores, el declive de las fuentes disponibles y la angustia internacional por la caída de precios, la disminución tanto de yacimientos como de hallazgos y el aumento de las demandas. Frente a este panorama, se presenta como salida a la crisis, la búsqueda de nuevas fuentes con posibilidad de explotación, y de allí que haya una creciente intención de sondear fuera de los límites costeros, lo que se conoce como offshore, que permite avivar la esperanza –temporal, por supuesto- de la manutención de la era del petróleo.

Dentro de este análisis, es importante la recopilación de datos acerca de la distribución y los flujos, las reservas y las demandas, y por supuesto las empresas. Algunas de las asociaciones empresariales más importantes nacieron alrededor de yacimientos, algunas fueron iniciativa público-privadas, otras son de índole privada exclusivamente, algunas alianzas entre Estados como la OPEP y su influencia en el panorama global son relevantes para concluir en efecto, que la importancia del petróleo no recae únicamente en sus cualidades físico-químicas, sino que es, por excelencia, uno de los ejes principales de la geopolítica mundial.

3.1.. *LA ERA DEL PETRÓLEO: CONTROL, FLUJOS, DISPUTAS Y CONSECUENCIAS*

El petróleo, también llamado de crudo, es un mineral de origen fósil; básicamente una mezcla de diversos hidrocarburos no solubles en agua, que son compuestos orgánicos de hidrógeno y carbono, en su mayoría parafinas, naftenos y aromáticos que también se encuentran con diversos derivados de metano. Su origen se da a partir de procesos de transformación físico-química de algas y zooplancton que se depositaron en fondos marinos o lacustres bajo capas de sedimentos y que estuvieron expuestos a diferentes condiciones de temperatura y presión durante millones de años (JAIMES, 2012).

Cuando se encuentra en condiciones normales de temperatura y presión¹¹, el petróleo es un líquido bituminoso, sin embargo suele presentar otros parámetros con gran de variación como el color, la viscosidad, la densidad y la capacidad calorífica. Generalmente se encuentra junto con gas natural, en yacimientos confinados a los cuales se accede a través de diversos sistemas de perforación, conocidos generalmente como pozos. Tales yacimientos pueden encontrarse en áreas continentales, lacustres o marítimas, generalmente cubiertos por diferentes estratos de la corteza terrestre, el petróleo en estado líquido se asocia con capas de gas natural que también se extraen para la generación de energía (JAIMES, 2012).

Los seres humanos hemos explotado petróleo durante siglos, se tienen evidencias de su uso desde épocas remotas e incluso en aplicaciones diferentes a la generación de energía, sin embargo, inventos como el motor de combustión interna, hicieron que su uso se incrementara exponencialmente, principalmente en el último siglo. El petróleo continúa siendo la principal fuente de energía en muchos países, por ello es uno de los recursos más codiciados del planeta, generando fuertes intereses políticos y económicos alrededor del mundo, posicionando bloques económicos, determinando los precios, los flujos, las rutas, la concentración de las ganancias y la distribución de efectos socio-ambientales y por supuesto, intervenciones militares y conflictos de diferentes niveles.

¹¹ Las *condiciones normales* son características estandarizadas de temperatura y presión para mediciones experimentales en laboratorio. Para el petróleo la Sociedad de Ingenieros de Petróleo (SPE) ha establecido 15°C y 100.000 Pa, respectivamente.

Existe una conexión entre los cambios geográficos y de índole demográfico, ocurridos durante los últimos dos siglos, y el uso del petróleo. Durante este periodo sucedieron grandes movimientos de población, los centros urbanos se consolidaron como núcleos de un número elevado de habitantes, se han dado fenómenos de migración, desplazamiento, colonización y con ellos el aumento de las demandas tanto energéticas como alimentarias –sin dejar de lado las constantes necesidades creadas por el estilo de vida contemporánea- han llevado a importantes cambios territoriales, al aumento de la presión sobre los ecosistemas, al cambio de uso de los suelos y a la exploración acentuada de áreas consideradas proveedoras, para mantener el estatus de consumo de la población global, hoy eminentemente urbana.

Antes incluso de comenzar a desvendar lo que sucede alrededor de los intereses de exploración/explotación el mar Caribe occidental, es importante entender cuán imprescindible es hacer una revisión de la complejidad global, siendo que existen múltiples variables en torno al petróleo, de índole geográfico, ambiental, económico, político y social. Según David Harvey (2001), la compleja geografía de todo, de lo local a lo global es ignorada o se reproduce en una versión simplificada del determinismo geográfico físico, muy usual en algunos estudios economicistas, asegura el autor que este tipo de abordajes son peligrosos puesto que en vías de autosatisfacer respuestas, reviven teorías darwinianas que describen la lucha entre los Estados por la dominación geopolítica. Apoyarse en estas teorías, continúa Harvey, es doblemente peligroso, dado que, actualmente no es posible entender muy bien en qué medida, cuándo, porqué y cómo ciertos eventos ocurridos en determinado lugar pueden afectar las condiciones de otros lugares. Tampoco es posible evaluar cuán dependiente es la reproducción del capitalismo sobre las formas aparentemente caóticas de desarrollo geográfico desigual.

La explotación de petróleo, así como la explotación de otros recursos naturales y su posterior mercantilización para suplir las necesidades del mercado, además de generar las modificaciones espaciales derivadas de la intervención en la naturaleza, crea espacios de conexión que resultan de los flujos de capital y de materia prima –en este caso el crudo- y también modificaciones e intervenciones conectadas al interés particular –empresarial, estatal o mixto- de mantener el control de reservas, flujos, aprovechamientos, refinerías, entre otros.

Dado que los sistemas de aprovechamiento de hidrocarburos son extensivos, y como, explicado anteriormente, la demanda del mismo ha crecido de forma acelerada gracias a las condiciones de vida y las demandas de energía de la mayoría de la población global o de las prácticas industriales –que en últimas satisfacen hábitos de consumo de una porción de la población- la búsqueda de nuevas fuentes para extracción es constante, por esto existe un interés creciente en explorar áreas nuevas, como es el caso de mares y océanos.

Se ha advertido que el petróleo es un recurso natural que no tiene la capacidad de renovarse en un tiempo corto, cuyas características energéticas y su aplicación en sectores productivos tales como la industria química, han sido reconocidas de tal manera que desde finales del siglo XIX pero especialmente durante el siglo XX, cobró amplia importancia en el panorama económico, la cual se mantiene en vigencia actualmente. Tal importancia ha repercutido en las formas en las que el recurso es explotado en el mundo; la extracción se ha incrementado en el tiempo, así como la búsqueda de nuevas reservas es imperante y una constante en las políticas gubernamentales de varios países; existe alrededor de dicho fenómeno, intereses de tipo económico, político y militar en constante tensión para conseguir el control de territorios tradicionalmente proveedores de petróleo, así como de los nuevos que puedan ser descubiertos.

Del mismo modo el agotamiento de los niveles de extracción es cada vez más perceptible, después de algunas crisis de producción que han evidenciado este hecho. Existen varios estudios provenientes tanto de iniciativas estatales como privadas, principalmente apoyados en la teoría de Hubbert¹² que pretenden explicar el proceso de disminución del petróleo así como su consecuente agotamiento, que traerá consigo efectos de índole económica y socio-ambiental.

Se han estimado los años que restan para su aprovechamiento teniendo en cuenta las condiciones de explotación y uso en el mundo contemporáneo, y a pesar de que las distintas fuentes de información muestran diferencias en las previsiones todas coinciden en que de seguir las tendencias actuales, restarían a lo sumo 60 años para la explotación del recurso, otros estudios menos optimistas apuntan un máximo de entre 40 a 50 años de

¹² La curva de Hubbert es explicada con más detalle en el subtítulo a seguir: Petróleo y Mercado Global.

aprovechamiento. La cifra de tiempo tal vez sea irrelevante ante una realidad contundente: El recurso está llegando al límite y esto determina la necesidad de estrategias geopolíticas y económicas decisivas trazadas por los diferentes entes que se interesan en mantener el control de las reservas que quedan alrededor del mundo, entre estos, empresas y gobiernos que ocupan altas posiciones jerárquicas en el ámbito del mercado internacional.

Para comprender lo que sucede en la escala regional, en el caso que compete a esta investigación en la cuenca del Caribe, específicamente en la región de la frontera entre Colombia y Nicaragua, como se ha mencionado anteriormente, es relevante considerar que en la zona de estudio confluyen tres particularidades que se relacionan con la búsqueda de nuevos yacimientos en el mundo: primero, la posibilidad de hacer exploración offshore en aguas profundas; segundo, el hecho de que el Caribe es una cuenca que ha sido poco explorada en la búsqueda de hidrocarburos. Tomando en cuenta estas dos características, se analizará con detalle en la Parte 2 de este documento la situación actual de los dos países en relación a la posibilidad de abrir concesiones en búsqueda de petróleo y gas; finalmente, la posición geoestratégica del Caribe, el cual alberga además el canal de tránsito transoceánico más importante del continente: El canal de Panamá.

Dentro del análisis de la dinámica global del petróleo, es sustancial recordar que varios de los conflictos de mayor envergadura del planeta, aquellos que han marcado el escenario geopolítico, han tenido una relación directa con el petróleo. De una forma muy concisa puede afirmarse que la Primera Guerra Mundial se enmarcó dentro del conflicto de intereses de Francia y del Reino Unido contra Alemania, Italia y el Imperio Austro-Húngaro, por explorar fuentes de petróleo en Irak y zonas aledañas a la región norte de la Península Arábiga, en donde los países en cuestión esperaban encontrar áreas ricas en petróleo, con la pretensión de hacer exploración y el subsecuente aprovechamiento, para ello el control de la zona era imprescindible. Al cabo de la guerra, los Aliados (Francia, Reino Unido y Rusia) convinieron en hacer una repartición pactada de la región, aprobada en el Tratado de Versalles. Los subsecuentes procesos de pacificación sobre la zona tuvieron como propósito asegurar el abastecimiento constante de petróleo tanto para Francia como para el Reino Unido (FERGUSON, 2006) (COSTA, 2013).

La Segunda Guerra Mundial, a su vez enfrentó a la Francia ocupada por la Alemania Nazi contra las tropas de la Francia Libre (Francia de Vichy) en la lucha por el control de Siria, Alemania también se lanzó contra la URSS con la pretensión de controlar los yacimientos rusos del Cáucaso. Las tropas nazis fueron derrotadas y la URSS aseguró su suministro de petróleo a través del Corredor Persa, nombre con el cual se conoció a una ruta de abastecimiento que atravesaba Irán hasta la entonces República de Azerbaiyán, que llevaba además otros suplementos británicos y norteamericanos. Los ataques de Japón a Estados Unidos se dieron por dos razones principales, la primera, el bloqueo de petróleo decretado por Estados Unidos, que incluyó el cierre del canal de Panamá a flotas japonesas, lo que colocaba a los nipones en una situación crítica debido a la falta de recursos petroleros propios, situación que consolidó la segunda razón de esta ofensiva, que fue justamente el intento por acceder a las reservas petroleras del sudeste asiático (FERGUSON, 2006) (COSTA, 2013).

En el periodo posterior a la guerra, el interés por Medio Oriente se mantuvo, como sigue manteniéndose hasta hoy, en los gráficos 3 al 6 se muestran las reservas probadas de petróleo de diferentes regiones del mundo y se observa como estas han sido mayores históricamente, se menciona con especial cuidado esta región del mundo puesto que ha sido el foco de interés justamente por tener la capacidad de proveer a varios países, los cuales, han intervenido militar y políticamente la zona con el objetivo de hacer uso del petróleo y del gas que allí se encuentran (HARVEY, 2011) (FERGUSON, 2006).

Es importante aclarar que el término Medio Oriente puede resultar ambiguo en tanto que el área geográfica a la que se hace referencia con esta denominación no tiene una delimitación propiamente definida, se considera un título eurocéntrico. De hecho, este término fue usado por estratega naval Alfred T. Mahan¹³ en el artículo de su autoría titulado “The Persian Gulf and International Relations” publicado por el diario Británico National Review en 1902. Posteriormente, los ingleses reforzaron su uso a partir de la década de 1930 para facilitar la identificación el área de operación de sus fuerzas militares (OZKAM, 2011). Esta mención es interesante dado que A. T. Mahan como estratega naval, desarrolla de forma detallada una doctrina de control marítimo, justificando tal propuesta a través del fortalecimiento de la

¹³ Su obra principal *The Influence of Sea Power upon History, 1660-1783*, fue publicada en 1890 y es a esta que se hará referencia dentro de este capítulo, principalmente a partir de los análisis realizados por Wanderley M. da Costa, en su obra *Geografia politica e Geopolitica*.

Armada, cuya acción militar eficiente aseguraría el control –o al menos la alta eficiencia- del comercio global, lo que por supuesto incluye, los flujos de mercancías y capital derivados del auge petrolero.

Hacer una pausa en lo que significa para la geopolítica global Medio Oriente es importante dado que continua siendo el mayor proveedor de crudo y gas del planeta, no en vano los mayores conflictos de la historia se han generado en torno a la región, situación que no se ha modificado pese a la intervención de organismos supranacionales, que no han conseguido contener los intereses de otros países y empresas multinacionales; cabe aclarar que pese a que la cuenca estudiada no parece estar cerca de poseer las cantidades de hidrocarburos de la cuenca que comprende el Medio Oriente, se encuentra también en una posición privilegiada desde el punto de vista geopolítico, lo que incluye el Canal de Panamá, como ya se mencionó, a través del cual existe el mayor flujo de flotas mercantes que transportan recursos y mercancías entre América y Asia, aunque el propósito inicial de su construcción no fuera este.

Con relación a lo anterior y recordando de nuevo al almirante norteamericano A. T. Mahan, cabe anotar que basado en la admiración que afirmaba tener por la supremacía inglesa marítima, y por tanto, basándose en ella y apoyado en la idea del Destino Manifiesto, propuso las estrategias geopolíticas que consideraba relevantes para que los Estados Unidos llevaran a cabo un exitoso proceso de expansión. Por ende, considerando sus objetivos para cumplir tales propósitos, afirmaba que la marina norteamericana debería establecer diversos puntos de apoyo –como puertos o bases militares costeras- en diferentes lugares del planeta, resaltando que un consolidado poder marítimo debe tener una estrecha relación con la capacidad de instalar y mantener en funcionamiento tal red de puntos de apoyo, los cuales deberían ser preferiblemente colonias o territorios asociados¹⁴, y que representasen un valor estratégico,

¹⁴ Dos ejemplos de esto relacionados con el área que interesa a esta investigación son: 1. El acuerdo Vásquez-Saccio (mencionado en el Capítulo 2 de este documento) en el cual Estados Unidos reconoce la soberanía colombiana territorial sobre los cayos Roncador, Quitasueño y Serrana, alrededor de los cuales, sin embargo y gracias a este acuerdo, continua haciendo aprovechamiento con su flota pesquera, razón por la cual necesita mantener faros y otros instrumentos de navegación dentro de los mencionados cayos. Y 2. El acuerdo realizado en 2009 para la construcción de siete bases militares estadounidenses en la región continental Caribe de Colombia durante el gobierno presidencial de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010), lo que tuvo una influencia negativa en las relaciones diplomáticas entre Colombia y Venezuela, que además coincide con la interconexión gasífera entre ambos países, afectando el proyecto del Gasoducto Transcaribeño Tramo “Antonio Ricaurte” que sale de Venezuela y llega a Panamá atravesando una parte de Colombia, lo que además le permite a Venezuela una salida –que no posee territorialmente- al océano Pacífico.

económico o ambos, por lo cual la posición geográfica de estos se hace supremamente relevante (COSTA, 2013).

El hecho de que los Estados Unidos no tuviera una conexión concreta y veloz entre sus costas Atlántica y Pacífica, es esencial para que Mahan sugiera que debe ser construido un canal que disminuya el tiempo y la distancia que las separa (COSTA, 2013). El istmo de Panamá representa un área estratégica, por tanto, la construcción del canal se hace urgente a fin de concretar el proyecto de expansión propuesto en su tratado¹⁵. Para justificarlo, hace una analogía entre el Caribe y el Mediterráneo, dos regiones que considera estratégicas dadas sus condiciones de localización, colocando el tránsito comercial como el eje central de importancia de ambas regiones, a través de las cuales se dan dos de los flujos más representativos de petróleo en el mundo salientes de Medio Oriente y Venezuela.

Esta conexión transoceánica daría a los Estados Unidos la posibilidad de colocarse como mediador del equilibrio entre la región y el resto del mundo, equilibrio que sólo podría mantenerse, según Mahan, a través de la vía militar, lo que puede entenderse como un diálogo entre el potencial económico, territorial y marítimo y el poder estratégico (COSTA, 2013). De esta forma, podrían combinarse características que le darían ventajas claras en el panorama global: Mayor (y asegurada) disponibilidad de materias primas del planeta, tamaño y geo-posición de su territorio, la articulación a través del canal entre los océanos Atlántico (pasando por el mar Caribe) y Pacífico y con ello asegurar la estabilidad económica y el comercio marítimo.

A partir de esta analogía planteada por Mahan, vale la pena analizar la importancia geopolítica de Medio Oriente para luego volver rápidamente sobre el panorama mundial. La primera ventaja a resaltar es la localización, ya que encuentra en una zona donde confluyen

¹⁵ El canal de Panamá se inauguró en 1914., y estuvo bajo administración exclusiva estadounidense hasta 1999, luego de lo cual pasó paulatinamente a ser administrado por la *Autoridad del Canal de Panamá*. Cabe recordar que en el marco del proyecto para la construcción del canal, fue firmado entre Colombia y Estados Unidos el acuerdo Herrán-Hay en 1903, el cual fue rechazado por Colombia dado que suponía condiciones desiguales para los países firmantes. Estados Unidos tendría la concesión durante un siglo y Colombia debería renunciar parcialmente a aspectos soberanos, financiamiento y a derechos de explotación. La no ratificación del tratado por parte de Colombia concluyó en el acto de separación del departamento de Panamá, ahora República y su inmediato reconocimiento por parte de los Estados Unidos, concluyó en la efectiva construcción del canal con la validez de muchas de las condiciones planteadas por este país para tal obra.

Asia, Europa y África, tiene además salida al Mediterráneo, lo que hace que sea importante para los flujos comerciales, entre los continentes en mención, práctica que se ha visto favorecida por la construcción del Canal del Suez, esta condición de centro estratégico comercial y militar se ha mantenido a lo largo de muchos siglos. El estrecho de Ormuz es el canal de salida de los buques de petróleo, en su estudio, Mehmet Ozkan (2011) afirma que esta es la salida marítima más importante del Golfo Pérsico, por donde diariamente pasan más de un centenar de buques y por consiguiente, cualquier interrupción de dicho flujo redundaría en perturbaciones económicas considerables para Estados Unidos, Europa Occidental y los estados industriales de este de Asia (OZKAM, 2011). De allí que la analogía con el canal de Panamá y el futuro canal de Nicaragua, que será administrado por China durante 50 años prorrogables a 50 años más, sea absolutamente pertinente, aún hoy.

El control de estos estrechos y de los mares que hacen parte, es esencial en el escenario comercial de petróleo y otras commodities, la transformación del territorio en estas regiones es particularmente controversial, y de hecho, podría evidenciar la distribución desigual de los lucros derivados. Los Estados del Golfo, por ejemplo, construyen edificios espectaculares y de altísimo costo, cuyo financiamiento reposa sobre un comercio de petróleo que depende en parte del sostenimiento de acuerdos y del uso excesivo de energía al servicio de un estilo de vida predominantemente suburbano en los Estados Unidos (HARVEY, 2011).

Las estadísticas de reservas, producción, importación y consumo se presentarán más adelante con detalle, sin embargo puede adelantarse que se considera que Medio Oriente posee casi dos tercios de las reservas mundiales de petróleo y un tercio de las reservas de gas natural. En concordancia con lo expuesto anteriormente, Mehmet Ozkam (2011) afirma que la razón principal por la cual existe un interés permanente del mundo occidental sobre la región es esencialmente el petróleo, dado que este es explotado en su mayoría por Países de Europa Occidental, Japón y Estados Unidos. La dependencia generada a partir de los recursos provenientes de esta estratégica región, ha hecho que superpotencias hayan rivalizado en torno al control territorial –como en el caso de las guerras mundiales que ya fue mencionado– suscitando la configuración de una región compuesta por países cuyo ejercicio democrático es cuestionable, al respecto, el autor asegura:

Medio Oriente es la región menos democrática del mundo. Excluyendo Turquía, Israel y, tal vez, Líbano y Palestina, ningún Estado del Medio Oriente posee un sistema democrático que siga un modelo pluralista y liberal. Excepto el Líbano y Palestina, ningún jefe de Estado árabe ha instaurado medios democráticos durante la última generación. Este carácter antidemocrático ha sido victimizado con fines estratégicos para intervenir en la región. Ya sea con el lema de llevar la democracia o por razones sistémicas necesarias para proteger el *statu quo*, las grandes potencias se han involucrado en los asuntos domésticos del Medio Oriente, a lo largo de la historia moderna (OZKAM, 2011, p. 7).

La situación descrita por Ozkam define la relación asimétrica entre varios Estados, en la sección siguiente se mostrarán con más detalle las naciones que más consumen y demandan petróleo en comparación con aquellas áreas donde es producido, se verá entonces la coincidencia de esta información con la información de los países que más intervienen en pro de salvaguardar las democracias (ej. Estados Unidos) sobre aquellos cuyos sistemas democráticos han sido fragilizados (ej. Medio Oriente). Los mayores consumidores, por tanto en función del control territorial para la obtención de crudo, se presentan como actores hegemónicos, poseedores de información estratégica que facilita la intervención constante o conveniente. Esto demuestra también la siguiente afirmación que define aspectos claves de la geopolítica petrolera: los territorios nacionales se transforman en un espacio de la economía internacional y los sistemas de ingeniería más modernos, creados en cada país, son mejor utilizados por firmas transnacionales que por la propia sociedad nacional. En tales condiciones la noción de territorialidad es puesta en jaque e incluso puede hablarse de *desterritorialización* (SANTOS, 2014).

Esta transformación del espacio geográfico en los territorios nacionales en función de la economía global, se da también en función del desarrollo económico desigual, cada vez más agudo, donde las diferencias entre pequeños grupos locales y arraigados a un territorio, y las corporaciones de naturaleza transnacional, carentes de lugar propiamente dicho y cuyos tentáculos se extienden a conveniencia, favorecen la idea de un “capitalismo sin fronteras”, el cual es posible únicamente a partir del control y la manipulación de comunidades y ecosistemas (SANTOS, 2014).

Las consecuencias socio-ambientales de estas dinámicas propias del estilo de vida y consumo contemporáneo de gran parte de la población mundial, conllevan no sólo a los conflictos territoriales y militares, cargados de alta violencia y violación de derechos humanos, y los ataques sobre la soberanía ya descritos, sino que también van de la mano con el agotamiento de los sistemas naturales, la generación de residuos contaminantes –que la industria que los genera desconoce como tratar-, y otros fenómenos sociales como la agudización de la pobreza, el hambre y las pandemias. Todo esto enmarca los procesos de transformación de la naturaleza y la evolución humana reciente, es decir, el *Antropoceno*, que corresponde al periodo histórico donde se han presentado los mayores cambios en el planeta que alteran los sistemas fundamentales para el sostenimiento de la vida, debido a las actividades antrópicas, el Cambio Climático es sin duda, una expresión clara de esta era. (MARTÍNEZ ALIER, 2007) (CHAPARRO MENDIVELSO & MENESES ARIAS, 2015).

La era del petróleo es sin duda determinante dentro de la era del Antropoceno, al respecto Chaparro y Meneses explican:

El Antropoceno denota un comportamiento reciente distinguido por la alteración transversal y desproporcionada en todos los ecosistemas de la Tierra, particularmente por el uso de energía proveniente de la extracción y utilización de combustibles fósiles. La situación se relaciona con el incremento de la productividad tecno-industrial, así como al crecimiento desbordado de la población junto a la hiper-urbanización, los cambios en el suelo y la cobertura vegetal. Todo esto está ocasionando un cambio climático que tiene su origen en el funcionamiento normal del planeta, pero que se refuerza e intensifica por los procesos antropogénicos de diversa índole (CHAPARRO MENDIVELSO & MENESES ARIAS, 2015, p. 3)

Se puede concluir entonces, que para entender la geopolítica petrolera es necesario entender que como la mercantilización de este hidrocarburo, ha traído consecuencias en diversos aspectos del mundo contemporáneo, impactando en el sistema global, pasando por aspectos políticos, económicos, sociales, ambientales. A continuación, para contribuir con tal discusión, se presenta un panorama acerca del mercado global de petróleo.

3.2. EL PETRÓLEO Y EL MERCADO

Como fue explicado en la sección anterior, las grandes modificaciones sobre los ambientes naturales derivadas de las actividades humanas durante los últimos siglos, enmarcadas dentro de la era del Antropoceno, tienen una fuerte conexión con el petróleo convertido en una materia prima versátil, que atraviesa la mayor parte de las actividades humanas como la fabricación y transporte de los productos que se consumen (alimentos, medicamentos, plásticos, ropas, etc.). El planeta ha sido transformado con su ayuda y en función de su exploración. Por tanto, para comenzar esta sección es importante entender el proceso de agotamiento del mismo, para ello se explicará la teoría de el Pico del Petróleo, en seguida se hará un repaso por las estadísticas de los boletines informativos emitidos por tres diferentes entidades, a saber, U.S. Central Intelligence Agency (CIA World Factbook), BP Global y la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Para finalizar se presentará una síntesis de las empresas más poderosas en el panorama petrolero.

Por las razones expuestas en la sección anterior puede resaltarse que sobre el petróleo quiere saberse el máximo de detalles, conocer los lugares en donde se encuentra, calcular las reservas existentes, tener control de la explotación, de la refinería y por supuesto de las cantidades que quedan del hidrocarburo más relevante de la industria energética en el planeta; como se ha mencionado reiteradamente, los combustibles fósiles son la fuente de energía fundamental para el funcionamiento de la sociedad contemporánea, comenzando el milenio, representaban más del 85% de la energía comercial usada en el mundo, no obstante dadas las condiciones actuales de producción del mismo, las evidencias del agotamiento están siendo perceptibles (GARCIA, 2006). La gráfica 1 muestra el comportamiento del consumo global de petróleo en el período 1980-2013, el cual ha estado en un constante aumento.

Gráfica 1: Consumo de Petróleo 1980-2013

Fuente: Peak Oil Wiki Oil Megaprojects(WOM) basado en datos de EIA (2013) Disponible en:
https://en.wikipedia.org/wiki/Peak_oil#/media/File:Global_oil_consumption_1980-2013.png

Al respecto el geofísico King Hubbert a mediados del siglo XX diseñó un modelo matemático conocido como el Pico del Petróleo o Cenit del Petróleo o simplemente “Pico de Hubbert”. En primera instancia calculó a través del modelo que las reservas de los Estados Unidos (sin incluir Alaska en el análisis) se agotarían entre 1966 y 1971, a pesar de que en principio no fue tomado como una posibilidad real, se comprobó posteriormente que efectivamente en 1970 había ocurrido una caída de la producción¹⁶. Dado que el petróleo es bastante conocido, como se ha reiterado en este documento, otros estudios han sido realizados con el objetivo de responder el mismo cuestionamiento, por tanto, importantes avances tecnológicos en el área de la geología sucedieron para cumplirlo. A pesar de las discrepancias en los resultados, la realidad evidente, los estudios realizados por décadas, demuestran que la producción acumulada se acerca a la mitad calculada de la cantidad recuperable de petróleo, lo que significa que el Pico de petróleo está próximo (GARCIA, 2006).

¹⁶ Ernest García en su artículo *Del Pico del Petróleo a las visiones de una sociedad post-fosilista* menciona que hablar de producción de petróleo no es acertado ya que este ha sido producido por la naturaleza en tiempos superiores a la escala humana –hecho que ya se mencionó en la sección anterior-, respecto a esto podría pensarse que afirmar que sólo se hace extracción de yacimientos puede ser más preciso, con todo, el proceso total incluye subprocesos *in situ* para transformarlo en energía controlada y disponible, por tanto, la producción para que el petróleo sea de hecho utilizable, es en realidad un conjunto de pasos: exploración, extracción, transporte, refinación, entre otros.

Para comprender lo anteriormente expuesto, es importante que consiste la teoría de Hubbert, es un modelo matemático que afirma que el nivel de extracción de un pozo cualquiera sigue un comportamiento de curva (campana de Gauss), al llegar a su punto máximo, que generalmente coincide con el centro de la campana, punto que es llamado Pico (cenit de producción) comenzará un descenso y este trecho de la curva está caracterizado por la energía que requerirá la extracción, esto quiere decir que cada vez será más costoso hacer la extracción, esto hará que cada barril de petróleo obtenido en este estadio de la curva cueste más, por tanto la exploración de este pozo deja de ser rentable. Para cada barril extraído se usará más petróleo, de esta forma, cuando el pozo deja de ser rentable, cuando el costo de la extracción, el transporte y el proceso de refinamiento del petróleo requiere la misma o más cantidad de petróleo del que es posible extraer del pozo, llega a ser necesario abandonarlo. De esta forma el modelo permite predecir las fechas máximas de producción en condiciones típicas, obviando momentos atípicos de bajo consumo, por ejemplo (BERMEJO, 2012).

Los aportes venidos de otros estudios, realizados por geólogos principalmente, y posteriores a Hubbert, fueron desarrollados fuertemente durante la década de 1990 tuvieron como fin pronosticar de la forma más exacta posible el comportamiento del suministro de crudo dadas las condiciones de explotación del mismo, teniendo en cuenta que para el agotamiento son determinantes dos factores: Las reservas existentes y el ritmo de consumo. El resultado de estos estudios, predice a través de una curva (Gráfica 2) el proceso de aprovechamiento, asegurando que se llegará al pico de una forma acelerada y que el descenso del mismo será casi tan rápido como el ascenso, este modelo de proyección puede aplicarse a todos los combustibles fósiles –especialmente petróleo, gas y carbón-, ya que se basa en una campana de Gauss. Es de especial importancia reconocer que el principal factor limitante para el aprovechamiento del recurso, según lo planteado en la teoría, el mismo que lleva al descenso en la curva, es la energía requerida para la extracción del recurso (BERMEJO, 2012).

Gráfica 2: Pico de Petróleo

Fuente: Peak Oil (2003) Disponible en: <http://peakoil.com/what-is-peak-oil>

El asunto central de la investigación de Hubbert y sus sucesores, es la predicción del Pico, puesto que a partir de allí el recurso comienza su camino hacia el agotamiento, el cual no tiene reversa, como mencionado anteriormente, el petróleo, así como otros combustibles fósiles, son de carácter no renovable en tiempos cortos, por tanto es importante saber dónde están las reservas, cuánto durarán y en el proceso, encontrar nuevas. Esto no demuestra otra cosa que el proceso de mercantilización de la naturaleza, llevado a sus límites, el ser humano no dejará de explotar petróleo hasta que se agote, y cuando no haya más, otro recurso será explotado en su lugar. Frente a este panorama, del inminente fin surgen investigaciones sobre nuevas formas de extracción así como modelos más eficientes para que el aprovechamiento de los yacimientos se incremente también, la extracción en aguas profundas y las extracciones no convencionales, estas últimas relacionadas con lo que podría hacerse en el Caribe en el área de estudio, y alrededor de ella.

El punto crítico de la extracción de petróleo sucede un poco antes de cuando se han extraído la mitad de las reservas, como se mencionó anteriormente, la extracción a partir de ese momento requiere más energía de la que produce el proceso, sucede que el petróleo puede encontrarse en áreas de difícil acceso, como en grietas de rocas, junto con arenas; la pérdida de la presión inicial de los yacimientos hace que deba usarse gas o agua salada inyectados

para lograr la extracción, evidentemente el proceso se va dificultando y el tiempo de vida del pozo va disminuyendo, a partir del flujo de una extracción cada vez menor y que gracias a los requerimientos energéticos cada vez mayores, una parte del petróleo no podrá extraerse (BERMEJO, 2012).

Según datos de la Agencia Nacional de Energía, por sus siglas en inglés AIE, la producción mundial de petróleo alcanzó el Pico en 2006, sin embargo la Asociación para el Estudio del Petróleo y Gas (ASPO) asegura que el pico sucedió en 2010. Además The Oil Drum supone una tasa de agotamiento del 3,6% y la AIE del 4,4%, se asegura que el cálculo de este índice trae consigo una alta incertidumbre debido a la diversidad de yacimientos, grandes y pequeños, en diferentes fases en relación al Pico. Aunque también al ser un producto de alto interés en el mercado financiero, las cifras pueden estar modificadas para no generar pánicos en el mercado, el asunto de los precios es fundamental para la manutención de los flujos de capital. (Wiki Oil Megaprojects *apud* BERMEJO, 2012) (HARVEY, 2011)

Estas informaciones pueden de hecho estar apoyadas en la inclusión de diversas variables, como el aumento de yacimientos encontrados en los últimos años, los cuales pueden verse en el aumento de las reservas demostradas de petróleo, en diferentes años y el aumento de la producción de petróleo crudo, en las gráficas 3, 4, 5 y 6. En estas gráficas, provenientes del Boletín Anual de la OPEP, se muestra un aumento casi constante tanto de las reservas como de la producción, en el mundo entero (países OPEP y países no OPEP), sin embargo es interesante resaltar que ambas gráficas presentan un descenso desde el inicio de la década de 1980 que se prolonga hasta ya entrada la década de 1990, lo cual coincide con la Guerra del Golfo Pérsico (1990-1995). Cabe recordar que existían tensiones desde 1980 cuando Irak invadió a Kuwait para extraer petróleo de un yacimiento binacional.

En el ámbito del gran mercado de petróleo las informaciones con respecto al Pico pueden ser reveladas de forma conveniente, dados los diferentes resultados, que son por supuesto reflejo de la gran cantidad de variables que deben incluirse en el análisis. De hecho, se sabe que agentes del mercado energético aseguran que la teoría de Hubbert está equivocada o es falsa, incluso, en informes relativos al aprovechamiento de crudo se omite información sobre esta teoría.

Gráfica 3: Reservas demostradas de petróleo (Países no OPEP)

Gráfica 4: Reservas demostradas de petróleo (Países OPEP)

Gráfica 5: producción mundial de petróleo crudo (Países no OPEP)

Gráfica 6: producción mundial de petróleo crudo (Países OPEP)

Fuente: OPEP. (OPEC por sus siglas en inglés) Annual Statistical Bulletin, (2016)

De cualquier forma la búsqueda intensa de nuevos yacimientos o reservas se hace urgente de modo que el mercado no entre en crisis, que ya han sucedido en otros momentos. Sin embargo con la llegada del pico las crisis comienzan a ser definitivas, esto impacta directamente precios y procesos de explotación, puesto que el afán por atenuar los problemas derivados de la escasez llevan a la implementación de procesos más agresivos con la naturaleza, de esta forma es que las explotaciones offshore de hidrocarburos se hacen más comunes, por tanto la búsqueda de ellos en el mar, en muchos casos no se contempla el mar como una fuente de recursos alimenticios de poblaciones costeras pequeñas, ni los ecosistemas que deben ser preservados¹⁷. Esta crisis no sólo es de petróleo, el gas, aunque con un poco más de tiempo dentro de las predicciones, está siguiéndolo muy de cerca (MARZO CARPIO, 2006) (GARCIA, 2006).

A pesar de la búsqueda de nuevas fuentes de energía y de las investigaciones alrededor de ellas, su eficiencia y métodos de obtención, así como el avance de tecnologías más limpias, aún no hay un sustituto real para el lugar que ocupa el petróleo en la producción energética. Esto hace que haya un acierto en la teoría de Hubbert, cuando este afirma que antes del Pico no se habrán explotado o encontrado nuevas fuentes de energía que suplan las crisis. A pesar de esto existe un auge actual que tiende a propiciar la explotación de otros recursos que demostradamente generan graves problemas ambientales, estos son el carbón, el gas metano y el gas de esquisto. Junto con esto cabe resaltar, una vez más, la relación existente entre el uso de los derivados de petróleo como combustibles principales en diferentes ámbitos y el Cambio Climático y el aumento de gases de efecto invernadero en la atmósfera. Entonces, es pertinente preguntarse si el problema será el hallazgo de combustibles que sustituyan el uso de petróleo o las consecuencias de este uso sobre la naturaleza, ¿cuál generara un impacto mayor en el modo de vida actual? Los efectos colaterales de la explotación de combustibles fósiles pueden ser peores que los beneficios energético obtenidos (SCHOIJET, 1979) (MARZO CARPIO, 2006).

Las incertidumbres que se generan alrededor del precio en el mercado de petróleo no son pocas, debido, entre otros aspectos, a las proyecciones de la disponibilidad de crudo en las próximas décadas. El mercado también acostumbra a crear stocks de la elementos de la

¹⁷ Tal es el caso de la Reserva de la Biósfera Seaflower, en el área de investigación.

naturaleza que ha mercantilizado, con el crudo no es diferente, y esa variación de stocks incide directamente en los precios. También lo hacen las mudanzas en el consumo y las previsiones económicas. En este panorama tampoco se quedan atrás los efectos de los conflictos –particularmente aquellos que envuelven eventos de violencia- sobre la capacidad de extracción (GARCIA, 2006).

Es importante resaltar que desde 2002 y con mayor énfasis durante 2005-2008, los precios del petróleo aumentaron en el mercado, este fenómeno fue determinado por una diferencia notoria entre la oferta y la demanda, que se agudizó con la crisis que comenzó en 2001, en varios lugares del planeta. Eventos naturales pueden incidir también en los precios, es el caso del huracán Katrina, que sucedió en la temporada de huracanes del 2005, afectando a los Estados Unidos, Cuba y las Bahamas; este huracán destruyó treinta plataformas petroleras y nueve refinerías, hubo 44 derrames de petróleo de los cuales nueve superaron los 50.000 litros de crudo. Todo esto, en medio de la crisis de capital sucedida, hizo que los precios del petróleo –y todos sus derivados o actividades dependientes- sufrieran un impacto agudizando la crisis en curso (GARCIA, 2006) (HARVEY, 2011)

Los daños que afectaron el Golfo de México y el Delta de Mississippi como consecuencia del accidente del Deepwater Horizon, una torre para la exploración de aguas profundas situada en el Golfo de México, en el mar Caribe, que se explotó en 2010, bajo funcionamiento de la BP cuando perforaba el pozo llamado Macondo, consiguiendo que se derramaran 779.000 toneladas de crudo al mar. Este evento de gran intensidad, tienen efectos en el abastecimiento hasta hoy, la demanda ha rebasado la producción y expertos aseguran que el abastecimiento de los Estados Unidos no puede mantenerse con la producción de Medio Oriente. Esto claro sin mencionar el irreversible daño ambiental ocasionado en los ecosistemas marinos y estuarios del área, contando también con que los trabajadores del pozo sufrieron efectos nocivos en su salud. Todo un ejemplo de los riesgos que existen en el ejercicio de la gran extracción offshore. (GARCIA, 2006) (GREYL, et al., 2013).

Para los países miembros de la OPEP, las reservas son un derecho de Estado, esta es la razón para que se piense que sobreestiman sus reservas, para mantener cuotas más altas; una evidencia de ello es la disminución del crudo disponible, puesto que a pesar de las solicitudes

occidentales, en países como Arabia Saudita no aumentan los niveles de producción; de hecho este mismo país asegura que los datos sobre la previsión de suministros futuros son una sobreestimación peligrosa. Resta saber si el mercado está lo suficientemente abastecido, puesto que no se encuentran yacimientos que eviten el desplome de la producción. Según la ASPO (Asociación para el estudio del Petróleo y Gas) se tiene evidencias de en la actualidad se extraen cantidades cercanas a las que se extraían en 1940, es decir, el retorno energético ha disminuido considerablemente: hace 30 años un barril era usado para extraer 50, actualmente con un barril se consiguen de 1 a 5, únicamente (GARCIA, 2006) (OZKAM, 2011) (RAMONET, 2015).

En las gráficas 7 a 13 se muestra el comportamiento histórico de las reservas de petróleo probadas según los datos del boletín de BP Global, quien a su vez obtiene las informaciones de diversas publicaciones en las áreas de la economía y energía, cuya frecuencia de publicación es anual. La división por regiones es propia de la organización de la información de BP Global, que agrupa los países en regiones así: Norteamérica, Centro y Suramérica, Europa y Eurasia, Medio Oriente, África y Asia-Pacífico. Posterior a las gráficas se encuentran los mapas de distribución de las reservas probadas de petróleo, producción de petróleo, el consumo per-cápita por país y el consumo total de petróleo por país, todos ellos espacializan los datos de la CIA World Factbook.

En estas gráficas (realizadas en porcentaje con el propósito de que fuesen comparables) puede observarse varios detalles interesantes, por ejemplo, en la gráfica de Norteamérica el único país que presenta disminución en la cantidad de reservas es México, en la década de 2000, esto coincide con el incendio e hundimiento del Deepwater Horizon que ocurrió en 2001 durante la perforación del pozo Macondo, como ya fue mencionado. En Suramérica se observa un aumento intenso en las reservas venezolanas (de 64,9 en 1994 a 298,3 en 2013 MMB), que puede coincidir con políticas de optimización y aprovechamiento de los recursos durante la era de Hugo Chaves (1999-2013) recordando que hizo parte de su política de gobierno el aprovechamiento máximo de petróleo.

En la gráfica 9, de Europa y Eurasia, se observa la disminución leve de las reservas rusas, el mayor aumento marcado sucede en Kazajistán donde las reservas aumentan de 5 a 30 MMB

en el período de los datos. El gráfico de Medio Oriente muestra un aumento constante, especialmente en las reservas de Irak e Irán, países donde aparentemente los hallazgos fueron más representativos. En África el fenómeno de aumento se encuentra en Libia y Nigeria y finalmente en la región Asia-Pacífico, a diferencia de las otras tendencias y de un leve incremento de las reservas, los valores no se han modificado tanto durante las últimas décadas. Puede observarse que Medio Oriente, Norteamérica y Centro y Suramérica son los mayores proveedores de petróleo, aunque Medio Oriente en total es superior a los otros dos. Sin embargo, cabe anotar, que en proporción, la región en donde las reservas aumentaron en mayor medida fue en la región Centro y Suramérica, con particular énfasis para los datos que se compilan en 2013, esto debido a los valores sobre las reservas de Venezuela, como puede observarse en la tabla discriminada de información.

En cuanto a la producción, en la gráfica 14 se observa que también Medio Oriente está por encima de las demás regiones, seguida de Norteamérica y Europa. Centro y Suramérica, a pesar del aumento de los yacimientos hallados (como en Venezuela o Ecuador) no aparece en la gráfica como un alto productor, por el contrario, los números son pequeños en comparación con lo que se registra que posee en yacimientos.

El consumo en la gráfica 15 define el panorama de una distribución desigual, ya que los mayores valores corresponden a América del Norte, Estados Unidos (para este caso con valores aparte de la región a la que corresponde, dado el alto volumen de consumo) y Europa. Es muy interesante ver como el consumo en Asia-Pacífico ha aumentado de forma acelerada, eso denota cambio en el estilo de vida de la población, que se evidencia en los hábitos de consumo, transporte y producción de alimentos.

En contraposición, las curvas de menores consumos históricamente son África, Medio Oriente y Suramérica, lugares de donde se extraen cantidades de petróleo que alimentan las demandas del norte. En cuanto al precio, en la gráfica 16, se observa que el aumento fue paulatino, sin embargo se observan picos fuertes en la década de 1970 y luego a partir del año 2002, hasta que llega al punto máximo en 2008, año en el que ocurre una aguda crisis de capital. La tendencia a partir de entonces continua en aumento, con una leve disminución en los últimos años, como ya fue explicado anteriormente, el aumento de los precios depende de variables

como los dos mayores eventos catastróficos de derrame de crudo en América (Huracán Katrina y el pozo Macondo), la disminución de la oferta, el aumento de la demanda y el control de stocks por empresas privadas.

Los mapas 7 a 10 representan información de CIA World Factbook, 2015 como ya fue descrito y en estos es posible ver que, la distribución de reservas observada en el mapa 7 evidencia que Canadá, Venezuela, Medio Oriente y Rusia poseen las mayores reservas probadas del planeta, en el mapa 8 puede observarse que alrededor de la producción la distribución cambia un poco, pese a mantener algunas coincidencias con la distribución espacial de las reservas, según estos datos, los países o regiones con mayor producción son Rusia, Estados Unidos y la región de Medio Oriente (con mayor énfasis en Arabia Saudita), seguidos de Suramérica (Brasil, Colombia y Venezuela, especialmente destacados), y en la región que BP denomina Asia-Pacífico cabe resaltar a China y Kazajistán.

En relación al consumo, así como mostrado en los gráficos, se encuentra que el consumo per cápita, correspondiente al mapa 9, que los valores más alto se encuentra en Canadá y Estados Unidos, en América y en Medio Oriente concentrado en Emiratos Árabes y Arabia Saudita. Europa occidental casi en su totalidad evidencia un alto consumo per cápita, los valores más altos para la región están en Bélgica, Países Bajos y Noruega. El mapa 10 finalmente, muestra un valor alto diferencial en Estados Unidos, seguido de China. Los valores más bajos en este mapa corresponden a varios países de África (entre los que se encuentran: Mauritania, Mali, Nigeria, Chad, República Democrática del Congo, República Centroafricana, Namibia, Botsuana, Zimbawe, Mozambique y Madagascar), Mongolia y Nueva Guinea en la región Asia Pacífico y Paraguay en Suramérica.

Finalmente el gráfico 17X representa a través de un cuadro de jerarquías de tamaño, los países que hicieron las mayores exportaciones de petróleo en 2012 para la provisión global, los mayores porcentajes corresponden a Arabia Saudita (15%), Rusia (14%), Nigeria (7%), y Kuwait, Irak, Kazajistán y Noruega (4% cada uno).

Reservas probadas de petróleo por región, según la división regional de la BP Global (El volumen indicado en las gráficas 7 a 13 corresponde a miles de millones de barriles)

Gráfica 7: Reservas probadas de petróleo: Norteamérica

Gráfica 8: Reservas probadas de petróleo: Sur y Centroamérica

Gráfica 9: Reservas probadas de petróleo: Europa y Eurasia

Gráfica 10: Reservas probadas de petróleo: Medio Oriente

Gráfica 11: Reservas probadas de petróleo: África

Gráfica 12: Reservas probadas de petróleo: Asia-Pacífico

Gráfica 13: Reservas probadas de petróleo: Mundo

Gráfica 14: Producción de petróleo: Mundo de 1965 a 2014. (En millones de Toneladas por año)

Gráfica 15. Consumo de petróleo regional de 1965 a 2014 (En miles de barriles diarios)

Gráfica 16. Precio de petróleo regional de 1965 a 2014 (en Dólares por barril)

Fuente : Las gráficas 7 a 16 son elaboración propia a partir de los datos del Statistical Review of World Energy June 2016 (BP Global, 2016)

Mapa 7: Reservas probadas de petróleo

Mapa 8: Países por producción de petróleo

Mapa 9: Consumo percápita por país

Mapa 10: Consumo de petróleo por país.

Gráfica 17. Países exportadores de petróleo (2012)

Fuente: CIA World Factbook, 2013-2015 (CIA, 2013-2015) (de los mapas 7 a 10 y de la gráfica 17)

Como se ha observado hasta aquí, la información presentada se relaciona a países, sin embargo se sabe que el amplio proceso de producción, que como ya fue citado, comprende varios pasos entre los cuales están la exploración, la extracción, el transporte y la refinería, es llevado a cabo por empresas de índole privada, pública o mixta. Es importante entonces, para concluir el abordaje sobre la geopolítica petrolera hecho hasta aquí, hacer mención de tales entidades, dado que estas determinan buena parte de los flujos de capital del planeta e influyen de forma contundente la concentración del mismo, a su vez que representan entidades que pueden pertenecer o no a un Estado, este complejo sistema de alianzas determina la balanza económica y de poderes del mundo. Al respecto Harvey menciona:

A ascensão do capitalismo esteve associada à ascensão de uma forma distintamente capitalista do poder estatal – o “estado militar fiscal”, como o chamam os historiadores da economia do século XVIII. Uma variedade de nexos Estado-finanças e Estado-corporações surgiu dentro do espaço da expansão global do desenvolvimento capitalista. A concorrência deles por vezes feroz e bélica, generalizou-se em todo o sistema dos Estados que então surgia (HARVEY, 2011).

Al final de la Segunda Guerra Mundial, el político y empresario italiano Enrico Mattei acuñó el apelativo “Siete Hermanas” para referirse a las empresas surgidas después de los eventos bélicos que marcaron la primera mitad del siglo XX, descritas por él mismo como una mafia en relación a la producción de petróleo, el mismo Mattei intentaba que las provisiones de petróleo para la industria de la refinería italiana llegase al país sin pasar por negociaciones con estas empresas (HOYOS , 2007) (JAIMES, 2012). Estas eran:

1. Standard oil of New Jersey –ESSO, que posteriormente se convierte en ExxonMobil (estadounidense)
2. Royal Dutch Shell (Anglo-holandesa)
3. Anglo-Persian Oil Company –APOC, que luego se transformó en British Petroleum, la actual BP (Británica)
4. Standard Oil Co. of New York –Socony, luego pasaría a llamarse Mobil, hoy fusionada con la primera formando la ExxonMobil (estadounidense)

5. Standard Oil of California –Socal, luego conocida como Chevron, luego se fusionó con Texaco y hoy configura Chevron-Texaco o simplemente Chevron (estadounidense)
6. Gulf Oil que luego fue adquirida subdivididamente por Chevron, BP y Cumberland Farms
7. Texaco, hoy parte de la Chevron Company (estadounidense)

Dado el aumento de precio mostrado ya en las páginas anteriores, las empresas que prevalecen como las más poderosas dentro del mercado han aumentado también su capital, agudizando de este modo la concentración del mismo. Estas se consolidan como entidades poderosas dentro del panorama del comercio internacional, a partir de su actividad extractora, las actuales empresas emergieron de las “Siete Hermanas” originales, principalmente de ExxonMobil, BP y Royal Dutch Shell, una estadounidense y dos europeas. Se considera que las compañías petroleras más poderosas actualmente son: Saudí Aramco, Gasprom de Rusia, CNPC de China, NIOC de Irán, PDVSA de Venezuela, Petrobras de Brasil y Petronas de Malasia (HOYOS , 2007) (JAIMES, 2012).

Gráfica 18: Importación y exportación de crudo y productos derivados

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Statistical Review of World Energy June 2016 (BP Global, 2016)

En la gráfica 18 pueden verse las importaciones de petróleo crudo y productos de petróleo desde diferentes países/regiones del mundo, según la clasificación regional hecha por la BP en su informe anual. La cantidad de petróleo crudo que sale de Medio Oriente es visiblemente mayor en comparación a la que sale del resto de los países en la gráfica. En contraposición a esto, Europa importa la mayor cantidad de crudo, seguido de Estados Unidos y China. Las otras regiones con importantes valores en la exportación de crudo son la antigua Unión Soviética (entre estos sabemos que Rusia y Kazajistán reportan las mayores cantidades) el Oeste de África, Centro y Suramérica (por las exportaciones venezolanas) y Canadá.

Los mapas 11 y 12 reflejan los flujos de petróleo global. El primero de ellos indica a través del grosor de las flechas el peso del flujo e incluye información únicamente de los países de la OPEP, puede observarse en él que los mayores flujos salen de Medio Oriente y de África se dirigen a Europa occidental, Norteamérica y Asia, con mayor incidencia. El segundo mapa ya muestra flujos comerciales de petróleo sin distinción entre países OPEP y no, en este, además de lo encontrado en el mapa 11, puede observarse que existen flujos representativos hacia China, provenientes principalmente de Brasil y Rusia. Llamen también la atención las cantidades de petróleo que llegan a Norteamérica, lo que ratifica a la región (y de paso a los Estados Unidos) como la que presenta mayor consumo total y per cápita.

La gráfica 19 se observa la producción acumulada (en color azul) y las adiciones netas a las reservas (en gris) en billones de barriles tanto de los países que pertenecen a la OPEP como de los que no hacen parte. No existe una diferencia muy grande en la producción acumulada entre la OPEP y el resto del mundo, sin embargo es de resaltar que las adiciones netas sí presentan una diferencia representativa: 274 billones de barriles entre 2006 y 2015.

Finalmente, en la gráfica 20 se muestra la capacidad de refinería mundial. Allí se puede leer que las regiones que poseen la mayor capacidad para este proceso son Norteamérica, Asia-Pacífico y el Oeste europeo.

Mapa 11: Flujos de petróleo crudo y refinado de los países OPEP

Fuente: OPEC. (OPEC por sus siglas en inglés) Annual Statistical Bulletin, (2016)

Mapa 12: Principales Movimientos Comerciales de Petróleo.

Major trade movements 2015
Trade flows worldwide (million tonnes)

Fuente: Full Report of Statistical Review of World Energy June 2016 (BP Global, 2016)

Dentro de este panorama, es importante mencionar a la OPEP, que surgió como iniciativa de los países cuyas producciones o reservas de petróleo eran representativas para el mundo. Fue fundada en 1960 por el ministro venezolano de Energías Juan Pablo Pérez Alfonso, junto con un grupo de ministros de Medio Oriente. Poco a poco fueron adhiriéndose otros miembros a la configuración inicial. Los países de esta organización poseen las mayores reservas de petróleo del planeta, en la actualidad la OPEP tiene sede en Viena y hoy está conformada como mostrado en la tabla 1 que incluye la fecha de ingreso a la organización (JAIMES, 2012) (OPEC, 2016):

Tabla 1 Países miembros de la OPEP por continente.

ÁFRICA	AMÉRICA DEL SUR	MEDIO ORIENTE	ASIA Y OCEANÍA
Angola (2007)	Venezuela (1960)	Arabia Saudita (1960)	Indonesia (1962-2009, vuelve en 2016)
Argelia (1960)	Ecuador (1973-1992, vuelve en 2007)	Emiratos Árabes Unidos (1967)	
Libia (1962)		Irán (1960)	
Nigeria (1971)		Irak (1960)	
República Gabonesa (1975-1994, vuelve en 2016)		Kuwait (1960)	
		Qatar 91961)	

Fuente: OPEP. (OPEC por sus siglas en inglés) Annual Statistical Bulletin, (2016)

Gráfica 19: Reservas probadas de petróleo. Países OPEP vs. Países no OPEP

**World proven crude oil reserves:
Cumulative production versus net additions, 2006-2015**

Source: OPEC Annual Statistical Bulletin 2016.

Fuente: OPEP. (OPEP por sus siglas en inglés) Annual Statistical Bulletin, (2016)

Gráfica 20: Capacidad Mundial de la refinería . Países no OPEP en comparación con la línea de tendencia de países OPEP (2016)

Fuente: OPEP. (OPEP por sus siglas en inglés) Annual Statistical Bulletin, (2016)

En suma, alrededor del petróleo como se discutió durante todo esta sección, se mueven intereses de toda índole, especialmente económicos y políticos que han desencadenado diversos conflictos inclusive bélicos en las regiones de concentración del crudo, que podría decirse entonces, es la *commodity* más relevante para el modo de vida la sociedad contemporánea, con concentraciones de uso que pueden verse en los mapas aquí incluidos, es decir, no todos los habitantes tienen las mismas demandas en relación a los productos que vienen de este recurso, por tanto, la distribución del mismo y su aprovechamiento también se da de forma asimétrica. Las consecuencias de su explotación, producción y uso, como también fue mencionado trae consigo grandes impactos de carácter socio-ambiental que afectan a diversas poblaciones en el planeta, todos estos eventos ocurren de forma desigual.

Como dicho, no puede abordarse el tema sobre el petróleo sin abordar geopolítica global ya que un evento a escala local relacionado con este recurso tiene repercusiones globales y viceversa, el flujo de capital en torno al crudo, las relaciones mercantiles y la distribución de la capacidad tecnológica para su transformación no necesariamente tienen coincidencias territoriales. Al final, no puede determinarse los intereses de petróleo sólo a partir de entidades espaciales específicas como países o regiones, las empresas juegan un papel determinante en todo lo que a petróleo se refiere a este respecto se piensa que las grandes empresas actúan sobre los Estados, como lo afirma Milton Santos, es posible pensar que los mercados están triunfando sobre las políticas de los gobiernos, mientras que el mercado se ha venido apropiando por las empresas que poseen las tecnologías de punta, de este modo la globalización puede ser entendida como una “gestión global de múltiples diferencias territoriales” (SANTOS, 2014).

4. PETRÓLEO EN EL MAR CARIBE

El Caribe; la nueva esperanza petrolera del país. Se titula así una de las tantas noticias de prensa que anuncian con entusiasmo la llegada de las exploraciones de petróleo al mar Caribe, cuyas implicaciones van más allá del supuesto crecimiento económico que aparentemente traería beneficios para el país, en el caso del titular Colombia, pero da lo mismo si es Nicaragua, o cualquier otro vecino, la distribución de los efectos en la región los afectará a todos en mayor o menor medida, no hay tantos beneficios como lo que pretende exponer la prensa en sus anuncios. El actual modo de producción, como ya ha sido discutido genera de forma inevitable consecuencias en las esferas ambientales y sociales, no existen actividades humanas basadas en el sistema de producción y consumo, sin impacto. Las consecuencias de las actividades extractivas a su vez se distribuyen desigualmente, ya se ha discutido sobre las configuraciones desiguales de renta y daños ambientales sobre las poblaciones y ecosistemas.

Las razones demostradas por Colombia y Nicaragua en entrar al mercado Offshore de petróleo están estrechamente ligadas a la entrada al panorama global de petróleo, si bien las mayores ganancias no se quedan en los países que proveen los recursos, entrar al mapa de la exportación es importante, en Colombia las reservas, según los estudios basados en la curva de Hubbert comenzaron ya el proceso de caída. Nicaragua por su parte nunca ha sido un exportador de petróleo. Las recientes alianzas con China, que además se muestra en el panorama del consumo de materias primas e hidrocarburos con un crecimiento exponencial, le permitirán ser proveedor de recursos para este país, además de convertirse en el punto geoestratégico más importante fuera de dicho territorio nacional, con la construcción del canal.

Como fue abordado en la Parte I, las delimitaciones fronterizas nunca fueron estáticas, de hecho puede asegurarse que el orden mundial ha sido constantemente determinado por lógicas impuestas sobre los territorios, por las potencias, particularmente las económicas. Los procesos de colonización dibujaron mapas nuevos en el mundo y las independencias posteriores –que acabaran por demorar casi doscientos años- produjeron nuevos estados con un aparente ejercicio de independencia y soberanía de sus territorios, sin embargo, se discute el neocolonialismo como una forma disimulada de perpetuar el control sobre ex-colonias, u otros territorios que representen alguna importancia. Las zonas como la que envuelve esta investigación, presentan características sobrepuestas: área de importancia geoestratégica, herencias coloniales y poblaciones pobres y vulnerables, ausencia del Estado, ecosistemas ricos en recursos naturales. No hay que sorprenderse con la delimitación nueva de la frontera, ella obedece a intereses de extracción, puesto que ha sido el área más aprovechable y explorable de la disputa la que se ha rediseñado. Como lo afirma David Harvey, las fronteras pueden parecer difíciles de cambiar, pero la historia nos demuestra ellas nunca están fijadas en piedra.

Como se mencionó, Colombia se encuentra en el panorama petrolero global y a pesar de no ser –ni estar cerca- de la producción de sus vecinos Venezuela y Ecuador, el petróleo representa un producto de exportación importante en la economía nacional, apostar al petróleo en el mar, le permitiría mantenerse por un tiempo más en el ámbito del mercado de hidrocarburos, y a pesar de que el gobierno del presidente Juan Manuel Santos dijo que no se intervendría el área de la reserva de la biósfera Seaflower, continúan haciéndose estudios de sismica en la zona.

Nicaragua a su vez, ha entrado en la oferta de abrir concesiones para la exploración en el Caribe que ahora hace parte de su área de usufructo, como afirmado antes, no es un país productor de petróleo, y a pesar de esto, con seguridad si es encontrado petróleo suficiente para extraer, ese no se destinará a las demandas locales, sino que entrará a satisfacer el mercado global, a través de las empresas que hagan dicho aprovechamiento.

Para finalizar, es importante recordar el símil hecho por A. T. Mahan, cuando afirmó que el Mediterráneo y el Mar Caribe se ubican en una posición geoestratégica privilegiada para el

comercio global, obras como el Canal de Panamá y en el futuro el gran Canal de Nicaragua incrementan las ventajas de la región, de modo que una eventual exploración de petróleo en el área, sumada a las que ya son hechas en Venezuela, se muestran atractivas para grandes empresas del sector y países como China que han incrementado su uso de hidrocarburos en los últimos años, como demostraron los datos presentados.

4.1. *EL OFFSHORE*¹⁸ COMO ALTERNATIVA A LA CRISIS CONTEMPORÁNEA

Hablar de crisis, como el título de esta sección ya lo sugiere, es una tarea ardua, dado que existen varios puntos desde donde puede ser observada. Hay una crisis económica que proviene de complejas retenciones en el flujo de capital y la acumulación desigual del mismo, esta situación define el estilo de vida moderno que se encuentra primordialmente basado en el sistema de producción capitalista. Existe otra crisis, asociada a la primera, derivada de la dialéctica inherente a la relación ser humano-naturaleza, que tiene que ver con los efectos de este estilo de vida, el cual ha modificado los ecosistemas y a todos sus componentes a fin de mantener los sistemas de producción y de ser receptores de los residuos que provienen del mismo, afectando de manera permanente al planeta.

Así, la extracción y mercantilización de la naturaleza y su reducción a la función utilitaria, hace que muchas veces la segunda parte de esta crisis sea evaluada únicamente por la economía de la forma más tradicional, sin el abordaje holístico que hace falta para estudiar la dependencia y especialmente las responsabilidades del actual estilo de vida de la mayor parte de la humanidad, con ambas crisis. Entonces esta crisis contemporánea no son dos crisis sino más bien una enorme crisis de economía, política y ecología, que por supuesto involucra a los seres humanos, en su totalidad, pero con diferentes grados de incidencia.

En la tentativa de comprender la crisis energética y la búsqueda de nuevas fuentes que suplieran las deficiencias, se encuentran documentos que explican la eficiencia de los sistemas productivos y los avances tecnológicos a fin de obtener recursos, especialmente el versátil y codiciado petróleo, cuya escasez y aumento de precio en el mercado ha traído preocupaciones a más de una entidad estatal o privada. Hay una crisis ecológica por detrás de este problema energético que necesita atención, existen suficientes evidencias para saber que el desarrollo de los procesos

¹⁸ Terminó usado para designar procesos que ocurren “afuera de la costa”, en este caso exploraciones petroleras en el mar. No confundir con el offshore que se refiere a las cuentas bancarias o empresas que se establecen en paraísos fiscales, este no es el uso que se dará en el curso de esta investigación.

productivos trae consigo procesos destructivos que la economía clásica prefería convenientemente llamar de ‘externalidades’, aquellas consecuencias no contabilizadas dentro del sistema productivo capitalista que hoy amenazan a la propia sociedad que las ha generado, se sabe de sobra que hay daños en la naturaleza que tendrán efectos a largo plazo, y para agudizar el panorama, la degradación de la naturaleza en función de generar riquezas de un lado, consigue aplastar con miseria al lado contrario.

Muchos sectores evalúan los riesgos al estilo de vida contemporáneo a partir de la alteración de ecosistemas puesto que se encuentran intrínsecamente ligados a la posibilidad de perder materias primas esenciales para la industria, lo que significa impactos en ciertos procesos de producción de capital, de esta forma, las mayores preocupaciones se centran en la posibilidad de ver un límite al desarrollo de estos sistemas de producción, que no suceden sólo por las iniciativas cada vez más recurrentes de protección a la biósfera, sino porque los límites de explotación han excedido la capacidad de auto recuperación de la naturaleza.

La incidencia de efectos negativos sobre la biósfera además de ser mayor, también está globalizada, los efectos de la devastación de la naturaleza a raíz de actividades antrópicas, como ya se ha mencionado, deriva en impactos que alcanzan a todos y cada uno de los rincones del planeta, y por supuesto a quienes lo habitan, pero así como la distribución de los lucros generados por la mercantilización de porciones de la naturaleza, estos pueden ser más agudos en unos lugares con respecto a otros, contribuyendo a eventos de injusticia ambiental.

El modelo de producción capitalista entonces, como asegura Boaventura de Sousa Santos, además de producir desgastes fatales para la Tierra tal cual la conocemos, se presume universalmente válido –con más ahínco desde el colapso del mundo comunista- a pesar de su inaplicabilidad universal, lo cual genera un dilema enorme, puesto que cuanto más universal es, mayores son las desigualdades que crea entre estos pocos que ganan esto con los muchos que pierden aquello (SANTOS B. D., 1995). Lo que resulta interesante y sobrecogedor de todo esto, es que Friedrich Engels se cuestionó sobre los perversos resultados del sistema en 1876, cuando sentenció:

Hace falta una revolución que transforme por completo el modo de producción existente hasta hoy día y, con él, el orden social vigente. Todos los modos de producción que han existido hasta el presente sólo buscaban el efecto útil del trabajo en su forma más directa e inmediata. No hacían el menor caso de las consecuencias remotas, que sólo aparecen más tarde y cuyo efecto se manifiesta únicamente gracias a un proceso de repetición y acumulación gradual. [...] Con el actual modo de producción, y por lo que respecta tanto a las consecuencias naturales como a las consecuencias sociales de los actos realizados por los hombres, lo que interesa preferentemente son sólo los primeros resultados, los más palpables. Y luego hasta se manifiesta extrañeza de que las consecuencias remotas de las acciones que perseguían esos fines resulten ser muy distintas y, en la mayoría de los casos, hasta diametralmente opuestas; de que la armonía entre la oferta y la demanda se convierta en su antípoda (ENGELS, 1876)

Como se sabe, los ritmos de producción y extracción, y en general todas las fuerzas productivas sirven a los intereses políticos y económicos que a su vez satisfacen a grupos reducidos, en manos de los cuales se concentra la mayor cantidad de riqueza. Esta desigualdad generada también por el fenómeno de globalización, que no es nuevo pero sí más intenso gracias a, entre otros factores, los avances tecnológicos en el área de la telecomunicación, transportes y por supuesto, sistemas de extracción de recursos naturales.

Boaventura de Sousa Santos habla de la globalización de la economía, como uno de los vectores de desigualdad Norte/Sur, del espacio-tiempo mundial, y asegura que aunque haya incrédulos de la economía global, no se puede negar cómo los procesos de globalización se intensificaron desde la posguerra mucho más que en el resto de la historia. Continúa el autor afirmando que existen dos características de la evolución de la globalización de la economía, el primero es el traslado de la producción para áreas periféricas, él menciona a Asia, sin embargo existen otras periferias del mundo que también se han especializado en proveer recursos y mano de obra barata para servir en la producción y el desarrollo industrial de los lugares centrales del planeta. La segunda es la primacía de las empresas multinacionales como operadoras del mercado global, las cuales

evolucionan de transnacionales a multinacionales y luego a globales, gracias principalmente al control de flujos de mercancías, materias primas y capital (SANTOS B. D., 1995).

En apoyo a lo anteriormente expuesto, Milton Santos afirma que si el capitalismo hoy tiene dimensión internacional, multinacional, mundial, tampoco perdió su dimensión nacional. Y a pesar de que la economía no está globalizada del todo, no se puede negar la existencia de una economía internacional cuyas respuestas son dadas por las políticas nacionales. Sin embargo no son únicamente Estados los agentes importantes frente a las decisiones de las agencias transnacionales, a pesar de los intentos de frenar la velocidad de crecimiento de las mismas a partir de iniciativas como por ejemplo el refuerzo de bloques económicos regionales (SANTOS M., 2014).

Durante la crisis financiera del 2001-2002, se presentaron varias y contundentes caídas del comercio internacional, en relación al petróleo, los pronósticos de diferentes lugares basados en la teoría de Hubbert principalmente, amenazaban con el fin de las reservas hasta entonces conocidas, afirmando que estas tendrían a lo sumo una capacidad para suplir las demandas del mercado por un poco más de treinta años. Se hizo urgente la búsqueda de yacimientos nuevos que extendieran el plazo, por todo lo que significa el petróleo en la economía global y por la inexistencia de un sustituto con tan buenos atributos en términos de versatilidad industrial y energética.

Este fenómeno, una vez más, resultó en la búsqueda de nuevas opciones para la extracción de petróleo en términos de localización e innovación técnica y tecnológica; desde que la era industrial se consolidó y los patrones de consumo se incrementaron e incluso se globalizaron, la búsqueda de materias primas para la satisfacción de las demandas, ha sido intensa, creciente y constante, al respecto, es posible apoyarse en lo afirmado en el Manifiesto Comunista, cuya pertinencia actual es, si se quiere, mayor de la que tuvo cuando fue escrito:

Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas nacionales, sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales, surgen necesidades nuevas que reclaman para su satisfacción productos de los países más apartados y de los climas más diversos (ENGELS & MARX, Manifiesto del Partido Comunista, 2011 [1848]).

Los procesos de globalización, como se ha visto hasta ahora, son fundamentales para asegurar la continuidad del capitalismo, puesto que este depende de la conquista de la naturaleza para conseguirla, como resultado, se desdibujan los límites de aquello que puede ser objeto de privatización, pensar que las empresas privadas en el ejercicio de su actividad inherente y en función del crecimiento económico profesan su libertad dentro del sistema es una contradicción toda vez que todas estas empresas privadas usan un bien común: la biósfera (SCHOIJET, 1979) (HARVEY, 2011).

El avance tecnológico contribuye en gran medida a los nuevos hallazgos, el reconocimiento de los territorios en sus aspectos más amplios, es determinante para que puedan hacerse estudios nuevos de sustratos, sísmica, en el caso del petróleo. De cualquier forma, los hallazgos no necesariamente van a coincidir con configuraciones estatales que no obedecen a otra cosa que a voluntades políticas y procesos sociales de momentos específicos de la historia; al respecto, Klare argumenta que la geografía interviene en este panorama porque muchas de las regiones petroleras del mundo se localizan en zonas de frontera en litigio –como el caso que compete a esta investigación- o en lugares de crisis recurrentes y episodios de violencia –como ya se ha visto a través de algunos ejemplos el apartado anterior. De cualquier forma, la búsqueda juiciosa de otras fuentes de petróleo se mantiene especialmente porque no existen sustitutos, o son demasiados caros, o escasos, o excesivamente contaminantes (KLARE *apud* JAIMES, 2012).

Las primeras perforaciones offshore para extracción de hidrocarburos (gas y petróleo) sucedieron durante las primeras décadas del siglo XX, sin embargo, esta actividad no fue extensa, tuvieron más bien un carácter experimental y las técnicas de construcción de las plataformas y equipos de perforación estaban aún siendo desarrolladas, tanto que son pocos los lugares en donde se ejerció este tipo de exploración/explotación, estas exploraciones también se han caracterizado por su alto costo operacional.

Las áreas en donde se construyeron las primeras plataformas petrolíferas fueron en Bakú y Romaní en Azerbaiyán, la costa de Texas del Golfo de México y el Lago de Maracaibo en Venezuela. Sin embargo el potencial proveedor de petróleo no se vislumbró en el mar hasta la década de 1980, cuando hubo un incremento en el número de las plataformas, las cuales a pesar de esto, no tenían como objetivo presentar altos rendimientos en la producción de petróleo y sí un carácter experimental, puesto que en ese momento se encontraban en desarrollo las tecnologías que permitirían llevar a cabo las operaciones, a su vez que se esperaba conseguir disminución de los costos de la actividad (BARBOSA CANO, 2008). En la tabla 2 se muestran los campos descubiertos y en explotación en el mundo, hasta 2008.

El impulso creciente para la exploración y operación de plataformas de petróleo en aguas profundas parece estar directamente relacionado con el aumento de precios, la gráfica 16 muestra el comportamiento del precio del petróleo según los datos proporcionados por la BP global, y el incremento de los mismos coincide con el período mostrado en la tabla 2, en donde el número de pozos en exploración y operación muestra un aumento de 2003 a 2008, 101 de los 181 campos en exploración identificados entraron en operación en el periodo en cuestión.

Barbosa afirma que la razón principal que tienen los países que iniciaron explotación en el mar para ejecutar este tipo de operaciones es el hecho de haber agotado su dotación en las áreas continentales o que la posibilidad de exploración en ellas sea escasa o nula. Tal es el caso de Estados Unidos, Brasil y algunos países de Europa Mediterránea. Según su estudio los lugares donde las operaciones/exploraciones se han intensificado son varios países de la costa occidental de África, Brasil y el Golfo de México. Según los datos recogidos por su investigación, entre

2003 y 2008 en la citada región de África se dio inicio a la operación de alrededor de cuatro plataformas por año. En Angola, para la fecha, existían 30 pozos, país que puede ser comparado a Brasil, por la intensificación de la exploración/explotación en el Atlántico, con 38 (BARBOSA CANO, 2008). Ambos países con costas en el Atlántico Sur, donde existe la previsión de encontrar un elevado numero de yacimientos pre-sal¹⁹

Tabla 2. Pozos Offshore de petróleo en el mundo (hasta 2008)

PAÍS	DESCUBIERTOS	EN EXPLOTACIÓN	INICIARON OPERACIÓN ENTRE 2003 Y 2008	VÍRGENES
Nigeria	11	4	4	7
Angola	30	23	22	7
Guinea Ecuatorial	8	3	----	5
Congo	4	2	2	2
Mauritania	2	1	1	1
Costa de Marfil	3	2	1	1
Ghana	1	----	----	1
Total África	59	35	30	24

¹⁹ El término pre-sal es una definición geológica que define las capas debajo de la sal, que no están necesariamente compuestas por rocas. El origen de estos depósitos se relaciona a la deriva continental y la formación del Atlántico Sur, en el proceso de separación de América del Sur y África. Después de ser anunciado que en la zona se descubrió petróleo en el orden de decenas de billones de barriles, en todo el mundo se intensificaron los procesos de exploración por debajo de rocas de sal, en los estratos más profundos del subsuelo marino. En la actualidad las principales áreas de exploración con potencial de reservas pre-sal se encuentran en el litoral del Atlántico Sur, la gran reserva pre-sal latinoamericana se encuentra en la costa brasileña y en África se exploran en las costas de Congo y de Rep. Gabonesa. Existen otras cuencas en el mundo con estratos de rocas pre-sal que están siendo exploradas, estas son: Golfo de México y el Mar Caspio, en el área marítima correspondiente a Kazajistán. (Fuente Petrobras: <http://www.petrobras.com.br/pt/nossas-atividades/areas-de-atuacao/exploracao-e-producao-de-petroleo-e-gas/pre-sal/>)

Australia	10	2	2	8
Indonesia	5	1	1	4
Filipinas	3	1	----	2
Malasia	2	2	2	----
Total Australia y Sudeste de Asia	20	6	5	14
Japón	1	----	----	1
India	4	----	----	4
Noruega	1	1	1	----
Reino Unido	3	----	----	3
Albania	1	----	----	1
Italia	1	1	----	----
Israel	3	----	----	3
Egipto	10	4	4	6
Brasil	38	19	7	19
México	5	----	----	5
Total (menos EE.UU.)	146	66	47	80
EE.UU.	181	115	54	66
Total Mundial	327	181	101	146

Fuente: Situación de los campos petroleros en aguas profundas del mundo. 2008 (BARBOSA CANO, 2008)

Finalmente es importante anotar que los procesos de operación de las plataformas offshore en el mundo denotan riesgos técnicos de graves consecuencias ambientales. Se sabe que entre 2001 y 2010 sucedieron 858 incendios y hubo alrededor de 1349 heridos, además de varias muertes y enormes derrames de crudo. Un ejemplo relevante de esto es el accidente ocurrido en el Golfo de México, que ya fue mencionado, cuando la plataforma Deepwater Horizon (de la British Petroleum –BP) se incendió y luego explotó durante la perforación del pozo “Macondo”. El accidente ocurrió el 20 de abril de 2010 y el pozo solo pudo ser clausurado en agosto del mismo año, periodo en el cual se calcula que 800.000 litros de petróleo fueron vertidos diariamente al mar (EL PAÍS, 2010) (NBC NEWS, 2010).

Además de estos riesgos, las plataformas cumplen su vida útil y aún se discute sobre el destino final de estas. Algunas propuestas respecto a la factibilidad de usarlas como arrecifes artificiales es considerada por organismos como la NOAA, para esto es necesario hundirlas cuando lleguen al final de su operación. Otras organizaciones se muestran contrarias a esta propuesta argumentando que tal práctica convertiría el fondo marino en un basurero. Greenpeace se opuso en 1995 al hundimiento de una plataforma en la costa de Escocia que era propiedad de Shell, desencadenando varias manifestaciones en Europa con el fin de evitar el hundimiento de la plataforma. La razón principal de la Shell para hacer el hundimiento y no el desmantelamiento en tierra es el alto costo que conlleva la segunda acción, sobre la primera, más rápida y barata (KLEIN, 2007).

4.2 COLOMBIA, NICARAGUA Y EL MAR CARIBE

A principios de los años 70, muchos Estados de la Cuenca del Caribe, así como otros estados alrededor del mundo, respaldaron versiones variadas de la jurisdicción extraterritorial extendida, especialmente en el mar. La implementación de la ZEE, como visto en este caso, y como puede suceder entre cualquier estado del Caribe, dado su tamaño y al dificultad de definir sus fronteras, ha llevado a nuevas disputas entre vecinos, ha agravado también algunas y ha abierto la puerta a nuevos problemas entre países desarrollados y en desarrollo. Se presentan también, en el panorama global otros conflictos marítimos que conducen a enfrentamientos interestatales de interés que son moldeados principalmente por el entorno marítimo en el que se producen. Un ejemplo de estos conflictos son los conflictos en las Malvinas (MORRIS, 1986).

Además de los conflictos en general entre diversos estados, cabe decir que los conflictos entre países latinoamericanos se han agudizado, se han visto agravados por una tendencia regional hacia la militarización. Se presenta conjuntamente el empeoramiento de algunas disputas tradicionales, así como la aparición de nuevas disputas cuyas causas han sido multifacéticas y entrelazadas. Puesto que los conflictos se han vuelto cada vez más perjudiciales para el orden regional e incluso amenazan con debilitar aún más el precario orden mundial, es imperativo comprender la dinámica de estos conflictos y el pensamiento geopolítico que subyace a muchos de ellos. La geopolítica marítima en América Latina es distintiva tanto en términos generales como más específicamente expresada en los contextos subregionales de la Cuenca del Caribe y América del Sur (MORRIS, 1986). Los conflictos son distintivos, especialmente en lo que concierne al poderío militar naval que pueda agudizar las tensiones del escenario, las presencias militares, cabe anotar, no obedecerían únicamente al orden local, ya que puesto el escenario, y dada la llegada de China a la región es probable que otros países hagan intervención, como Rusia y Estados Unidos.

Junto a esta situación de tensión fronteriza aparentemente resuelta en el papel por la determinación de la CIJ, se suma la negación de Colombia y el agudizamiento del problema entre ambos, dadas las pocas voluntades de negociación, además de la carrera de ambas naciones por conceder contratos de exploración. Hay que considerar en conjunto, una vez más, el desarrollo capitalista, sus impactos ambientales, sociales y su lógica distributiva desigual, la importancia que conlleva el hallazgo de fuentes de petróleo por cualquiera de los países denota una ganancia, a pesar de injusta, para el país en cuyo territorio se den los hallazgos, la tensión por el área susceptible de explotación se agudiza frente a la evidencia de petróleo. No es importante –ni siquiera es comentado en los medios- la situación de la crisis de petróleo, las crisis de precios se abordan porque no son fáciles de ocultar, toda vez que un aumento en los precios de los hidrocarburos redundará en el aumento del costo de vida, casi de manera general.

Como está puesto el panorama de la desigualdad, normalizada en algunos casos, cabe lo afirmado por Harvey, en relación a las capacidades tecnológicas de la clase capitalista, puesto que se supone ha creado las soluciones para cada problema contemporáneo, continúa diciendo que las soluciones tecnológicas, crean una suerte de fetiche tecnológico cuyas consecuencias ni siempre consiguen ser calculadas. Al parecer, la humanidad sorprende tanto por sus capacidades en el ámbito del desarrollo tecnológico, como por las catástrofes auto-infringidas propias del modo de vida actual, los resultados de la relación del ser humano con la naturaleza, la explotación irracional de fuentes de energía engeuece acerca de lo que ocasiona, a pesar de que los resultados, los efectos negativos son una evidencia que afecta al planeta por completo.

Cabe preguntarse como la crisis del petróleo en el panorama global, llegó a una región con un conflicto particular. Las razones por las que se generan esos desplazamientos geográficos de la crisis de capital y de recursos naturales. Ya se ha dicho que hay un desarrollo geográfico desigual, que es producto del capitalismo, esto explica en parte que para la manutención del modo de producción, las crisis –o la búsqueda de soluciones a ellas- se desplacen hacia las zonas de donde pueden extraerse recursos para intentar mantener el supuesto equilibrio de la producción, vuelve a ser pertinente hablar de externalidades, que no se contabilizan y que en realidad son efectos socio-ambientales crecientes, de diferentes matices, que se distribuyen de

manera desigual, afectando por lo general poblaciones más vulnerables y pobres históricamente, perpetuando y agudizando dicha situación.

Como la acumulación de capital es un proceso que no existe fuera de los determinados contextos geográficos, vale recordar que áreas de tensión política son un nido perfecto para la generación de capital, a partir de la extracción de recursos. Es más simple alterar las configuraciones de los estados, como asegura Harvey para conseguir los objetivos de acumulación, y tal como fue abordado en el capítulo 3, reconfigurar los espacios, las fronteras y pretender intervenir en la determinación de los gobiernos y los pueblos de un territorio, a través de ofensivas militares –que generalmente traen consigo el discurso de la restauración de la democracia- que alteran el orden mundial vigente, nunca estático.

Para el caso de la Cuenca del Caribe, vale la pena recordar que se ha avanzado en la exploración de los océanos en la búsqueda de alimentos, combustibles y además ha sido receptor de residuos, algunos de ellos tóxicos. Los cambios ambientales en el planeta han sido contundentes y por lo pronto algunos son irreversibles, el agotamiento de muchos recursos es evidente y la búsqueda de fuentes nuevas de ellos es constante y agresiva, puesto que se consideran las urgencias que presentan las demandas de petróleo, para el caso, sobre cualquier efecto negativo resultado de su extracción, uso, combustión y disposición final.

A continuación se hará un recuento de los procesos vigentes para la exploración de petróleo de ambos países, los acuerdos se encuentran dentro de los anexos de este documento:

El acuerdo 186 de 2006, trata de la firma de un acuerdo entre Nicaragua y la empresa Infinity Energy Resources

El 3 de abril de 2006, Nicaragua delegó al procurador general de la república para suscribir un contrato de exploración y explotación petrolera con la Empresa MKJ Exploraciones

internacionales S.A. en el acuerdo 111 de 2006, en la cuenca cercana a la Costa de Mosquitos, en un área de 4.000 Km².

Mediante el acuerdo presidencial N° 16 de 2008, se suscribe otro contrato entre la república de Nicaragua y MKJ Exploraciones internacionales S.A.

En 2008, se aprueba el contrato de explotación de Hidrocarburos con la empresa Infinity Energy Resources, en el área conocida como banco Tyra, en lo que Nicaragua denomina Atlántico Sur.

El 10 de julio de 2013, Nicaragua firma un tratado de exploración con Repsol, aprobado en una resolución de septiembre de 2012.

A su vez, la Ecopetrol, de Colombia, resalta el hallazgo de petróleo en aguas profundas, en un área más cercana a La Guajira. A pesar de no existir contratos accesibles en las zonas de exploración probable, por parte de Colombia, la división de bloques de concesión es una evidencia del interés por aprovechar la situación de la crisis global y abrir las puertas al offshore.

Ambos países muestran una inclinación evidente a la exploración, se muestran favorables a la incursión a pesar de que el mundo actual denota un decrecimiento sostenible, como lo llama Joan Martínez Alier, frente al descenso de las fuentes de petróleo, las consecuencias en las áreas locales, teniendo en cuenta que para el caso en partículas el área de la reserva Seaflower se vería inevitablemente afectada, puesto que no habría como protegerla en una eventual explotación. Los intereses económicos hegemónicos, y la lógica de las burguesías nacionales en ambos casos, han llevado a una carrera a favor de las concesiones que puede terminar en mayores tensiones de las que ya existen en la región. Nicaragua contribuye a agudizar estas tensiones en vistas de la construcción del canal, que la dejará en situación de desventaja en lo que tiene que ver con las ganancias y el control del territorio, a pesar de presentarse esta opción, según el presidente Ortega

como una oportunidad para enfrentar el imperialismo norteamericano, a la vez que firma contratos con empresas estadounidenses, lo que conlleva a una clara contradicción.

Se evidencia, que desde antes que la Corte de Internacional de Justicia definiera los nuevos límites fronterizos, el panorama del mercado estaba puesto sobre la región, los intereses de la exploración en el área nacen quizás de evidencias geológicas, al menos actualmente se trabaja en la búsqueda de condiciones que favorezcan el aprovechamiento de los hidrocarburos, lo que colocaría a Nicaragua en el panorama del petróleo global, dependiendo de lo que finalmente suceda con la frontera cuya definición aun se encuentra bajo procesos de tensión por parte de ambos países.

Como se abordó durante el capítulo anterior, es importante tener en cuenta que a pesar de la disminución de las reservas de petróleo y de que las áreas que históricamente poseían grandes yacimientos, no presentan nuevos hallazgos, se encuentra la contradicción del aumento en el consumo de petróleo en el tiempo, la población ha aumentado y los patrones de consumo se han extendido, con ello los requerimientos energéticos también son mayores. Encontrar nuevas fuentes que permitan proveer ese consumo hace que se inicie una carrera por el control tanto de los recursos como de los precios.

Igualmente los patrones de consumo se han globalizado, de alguna forma extendido por lugares en donde no eran comunes altos consumos. China es el mayor ejemplo de esto, puesto que en durante los últimos años ha aumentado la demanda de combustibles y de alimentos de este país. Así mismo se sabe que a través de varios acuerdos de índole comercial como el comercio de minerales con Brasil, y la construcción y operación del canal en Nicaragua. A pesar de ser planteadas como relaciones bilaterales, bien podría pensarse que existe una asimetría de las relaciones, dadas las capacidades económicas crecientes de China frente a otras naciones del Caribe, cuyas economías aun se fundamentan en la extracción de productos primarios y la dependencia del mercado internacional es alta, puesto que los precios de diversos productos – petróleo, café, pesca, minerales, etc.- no son colocados por el país que los produce y sí por

agentes externos a partir de la evaluación de la relación entre demanda y oferta, pero también como forma de control de los productores primarios y sus commodities.

El hallazgo de fuentes de petróleo en el Caribe, sin duda, coloca un motivo más para que la cuenca sea de interés geo-estratégico. Son embargo, y de nuevo, frente a la construcción del canal, además de la llegada de población desde China para la participación en el proyecto, se afirma que la seguridad de la región, a petición de la HKND, será prestada por Rusia. Lo que generaría tensiones diplomáticas y militares en un área que ha sido influenciada y controlada por los Estados Unidos, durante mucho tiempo.

Estas relaciones China-Brasil-Rusia, demuestran también los intentos de fortalecimiento por parte de las BRICS, junto con Venezuela, cuya consolidación alrededor de una cuenca importante como el Caribe, además de la consecución de recursos, el control de los precios de los mismos, reorganiza las relaciones de poder en la Región. Nuevamente, el canal, y las condiciones de operación del mismo, van a ocasionar complejas tensiones con Panamá, cuya operación autónoma del canal apenas comenzó este siglo. Las mega-obras como estos canales, junto a la exploración de petróleo, ha demostrado, como en Medio Oriente, que las concentraciones de riqueza son agudas y se basan en altas producciones de pobreza y desigualdad.

Mapa 13 Áreas de concesión –dada y probable- para la exploración de petróleos

Fuente: Instituto Nicaragüense de energía, 2013

Mapa 14 Bloques disponibles para la exploración de petróleos -Nicaragua

Fuente: Ministerio de Minas y Energía, Nicaragua 2010

Mapa 15. Potenciales Yacimientos offshore-Colombia

Fuente: <http://www.elheraldo.co/economia/industria-offshore-nuevo-reto-de-bquilla-241191>.

Mapa 16. Bloques TEA para exploración de hidrocarburos, ofrecidos por la Agencia nacional de hidrocarburos (Colombia)

Fuente: Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH Colombia, 2016

Mapa 17. Bloques E & P para exploración de hidrocarburos, ofrecidos por la Agencia Nacional de hidrocarburos (Colombia)

Fuente: Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH Colombia, 2016

CONSIDERACIONES FINALES: LAS PERSPECTIVAS FUTURAS

Puestas las realidades sobre la movilidad frontera, y los intereses que sobre su configuración se dibujan, tal como afirma David Harvey, el paisaje geográfico de acumulación de capital está en evolución perpetua.

Harvey también menciona que la geografía de la acumulación de capital y la destrucción creativa de la tierra no puede ser introducida con cualquier tipo de mirada, ni es posible sin un análisis cuidadoso de la dinámica de perfeccionamiento del control sobre la co-evolución en diferentes lugares. Y sin eso no es posible evaluar el grado en que la relación con la naturaleza constituye un límite para la acumulación de capital que no puede ser superado o contornado, independiente de las soluciones tecnológicas, sociales y culturales que existan. La ciencia sugiere que la acción humana está contribuyendo para el calentamiento global (a pesar de que no existe un consenso sobre el ritmo) pero algunos adversarios, normalmente financiados por el lobby de la energía, propagan la sorprendente afirmación de que el calentamiento global es una farsa perpetrada por los científicos para ilusionar a la población mundial (HARVEY, 2011).

Las empresas chinas, tanto las estatales como las privadas, han estado activas en el Caribe, especialmente en proyectos de minería, agricultura e infraestructura. En 2011, China National Development Corp y la compañía estatal Cuba Petróleo (Cupet) firmaron en La Habana un acuerdo marco para ampliar la cooperación petrolera. Según el acuerdo, China National Petroleum Corporation (cnpc) recurrirá a su experiencia en exploración y desarrollo de petróleo y gas, sus servicios de ingeniería y su logística para ayudar a Cuba a reducir los costos operativos y aumentar la producción de petróleo crudo y la recuperación de petróleo⁶. Una vez más, el 22 de julio de 2014, en La Habana, cnpc y Cupet firmaron un acuerdo marco sobre aumento de la producción de crudo y participación en la producción y un acuerdo de cooperación en materia de servicios de perforación. Según los acuerdos, cnpc ayudará a Cupet a reducir los costos de

operación de algunos yacimientos petrolíferos existentes y a aumentar la producción y recuperación de crudo, y, mientras tanto, le proporcionará equipos de perforación de 9.000 metros y servicios de asistencia para facilitar la exploración y el desarrollo de yacimientos de petróleo offshore de Cuba⁷. Las empresas estatales chinas han invertido también en la industria petrolera offshore de Trinidad y Tobago (JINGSHENG, 2015).

Debido a los cambios sucedidos como resultado de las guerras y las intervenciones de unos países en otros, así como otros tipos de reconfiguraciones estatales y cambios fronterizos (como el caso que envuelve este texto), puede afirmarse que suceden también mudanzas de las relaciones de poder dentro de un sistema interestatal en constante evolución (cambio) y los subsecuentes conflictos entre estados o bloques de poder. Este panorama no indica sólo la competencia entre Estados o los resultados en términos de perdedores o vencedores. También se refiere a la capacidad de algunos Estados de ejercer su poder sobre otros y el cuadro mental en el que líderes políticos y militares que comandan el aparato estatal interpretan su posición en el sistema interestatal (internacional) según los análisis de Harvey.

Es en ese mundo de juegos de poder que aparece el lado más sombrío del pensamiento geopolítico. Los estados son considerados organismos distintos que requieren una base (no formas abiertas de organización política en el ámbito de una colaboración internacional). Karl Haussofer, geógrafo cuyo instituto de geopolítica preparó los planes del expansionismo nazi, estos estados tienen el legítimo derecho de buscar el dominio territorial necesario para garantizar su futuro. Los Estados, según este argumento, sobreviven en un mundo darwiniano donde sólo sobreviven los más fuertes (HARVEY, 2011), la búsqueda de recursos y la acumulación de capital suceden bajo esta dinámica.

Estados Unidos y, hoy probablemente China, basados en el tratado de Alfred Mahan, precursor de teorías geopolíticas, especialmente en su obra más conocida *The Influence of Sea Power Upon History* de 1890, a partir de la cual se hace el precursor de las ideas sobre el poder marítimo, promueve la construcción de una Marina como parte de una estrategia geopolítica para promover su estrategia geopolítica y las nacientes relaciones económicas con Medio Oriente (término que él

populariza), África y América Latina, de donde Estados Unidos adquiere las materias primas para intensificar la industrialización. China hoy está en la misma dirección, o entonces ¿que significan el Canal y las relaciones económicas con América Latina? Desde 1945 Estados Unidos intenta controlar Medio Oriente pues es de allí de donde proviene la mayor cantidad de petróleo del mundo (COSTA, 2013) (HARVEY, 2011). Mahan se posiciona como un teórico del expansionismo. Mahan es innovador en su abordaje sobre el mar puesto que sus teorías no se restringen sólo a los análisis sobre el poder naval o al comercio marítimo de forma separada, para él es fundamental la naturaleza y el grado de involucramiento de toda la población de un país con actividades marítimas partiendo de allí las posibilidades concretas de construcción de un poder de hecho. Declara su admiración por el dominio que ejerció Inglaterra sobre los mares (COSTA, 2013).

Mahan concibe los mares y océanos como un vasto espacio socio-político con características que los diferencian de los espacios terrestres, los cuales son más articulados por la existencia de conexiones y vías de comunicación interiores. A pesar de que aparentemente el espacio marítimo permite la circulación en todas las direcciones la historia de los flujos y la posición de los continentes y puertos definieron “autopistas marinas”. Las articulaciones con los continentes dependió de ríos antes de la llegada de las carreteras. Tendencia de fortalecimiento entre vías terrestres y marinas mercantes y de guerra. Formando un único sistema durante los conflictos (las rutas del comercio son las rutas de la guerra) (COSTA, 2013).

Ejemplo de expansión: la marina norteamericana estableció “puntos de apoyo” en diferentes lugares del planeta, el poder marítimo depende de la capacidad de instalar y mantener funcionando esa red de puntos de apoyo (colonias principalmente) que poseen un valor estratégico o económico, o ambos. Las condiciones que definen el poder marítimo Mahan destaca primero el lugar, la posición geográfica (incluidas las colonias). Para Mahan los Estados Unidos carecen de una conexión rápida entre sus dos costas y por eso sugiere la construcción urgente del canal de Panamá. Hace una analogía entre el Mediterráneo y el Caribe cuyas condiciones estratégicas son semejantes según su análisis. La apertura del canal coloca a los Estados Unidos en una posición de mediador del equilibrio en la región, sobre el continente americano y sobre el

resto del mundo. Para mantener el equilibrio Mahan sólo ve la vía militar, en suma la transformación de su potencial económico, territorial y marítimo en poder estratégico. Esto será suficiente para combinar correctamente las ventajas: Mayor disponibilidad de materias primas del planeta, tamaño y posición de su territorio y articulación entre el Pacífico y el Atlántico (con el canal). Hace énfasis en que la riqueza se encuentra en el área costera de un país cuyas actividades económicas están totalmente conectadas con el comercio marítimo (COSTA, 2013).

Para asegurar los continuos flujos geográficos de dinero, personas, materias primas y mercancías, el mundo necesita un robusto y eficiente sistema entrelazado de medios de transporte y comunicación. Hay una geografía que resulta de estos complejos modelos de producción y consumo, sensible al tiempo y al espacio, cuya reducción es imprescindible para la optimización del sistema como un todo, para lograr estas disminuciones se emplean innovaciones tecnológicas y organizaciones, así como se procura una disminución en los costos energéticos, reducir ambos (tiempo y espacio) es posible a través de intervenciones físicas en el espacio geográfico, como el canal de Panamá o Nicaragua.

La necesidad de asegurar los flujos geográficos de dinero (y materias primas, mercancías) bienes y personas exige que toda esa diversidad del mundo esté entrelazada por medio de eficientes medios de transporte y comunicación. La geografía resultante de la producción y del consumo es profundamente sensible a tiempo y al costo de atravesar el espacio (por eso es importantísimo hacer un canal transoceánico) todo esto siempre ha intentado reducirse con innovaciones tecnológicas y organizaciones, además de la caída de los costos de energía. Los problemas de distancia tiene una importancia cada vez menor en la limitación de la movilidad geográfica del capitalismo, sin embargo, esto no significa que las diferencias geográficas no son importantes. Por el contrario: el capital altamente móvil presta mucha atención incluso en las pequeñas diferencias y en los costos locales porque generan lucros muy elevados (hablar de la creación del canal, de la distancia del caribe a USA, de otros ejemplos donde la movilidad sea esencial) (HARVEY, 2011).

ANEXOS

BIBLIOGRAFÍA

ARAIZA, R. (2014). *Conflicto Colombo-Nicaragüense desde la perspectiva de la Jurisprudencia de la Corte Internacional de La Haya*. Memorias del foro internacional Fronteras en el Caribe.

ARON, R. (2001[1962]). *Paz e guerra entre as nações* (1a Edição ed.). (IPRI, Ed., & S. BATH, Trad.) Brasilia: Universidade de Brasilia.

Asamblea Legislativa. (13 de Junio de 2013). *Ley 840*. Acesso em 12 de Mayo de 2015, disponível em Asamblea Legislativa. Managua, Nicaragua: <http://legislacion.asamblea.gob.ni/Diariodebate.nsf/76ed72912dd57e570625698c00773f5d/7af8636aff4b359b06257c2a0056ebf4?OpenDocument>

BARBOSA CANO, F. (Octubre-diciembre de 2008). Situación de los campos de petróleo en aguas profundas del mundo. (UNAM, Ed.) *Problemas de Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, 39 (155), pp. 101-125.

BERMEJO, R. (2012). Techo del petróleo y economía. *Mientras Tanto. Los límites del crecimiento: Crisis energética y Cambio Climático* (117), pp. 27-46.

BODIN, J. (1997[1576]). *Los seis libros de la República*. (P. G. BRAVO, Trad.) Madrid, España: Editorial Tecno S.A.

BP Global. (Junio de 2016). *BP Global*. Acesso em 14 de Octubre de 2016, disponível em Statistical Review of World Energy June 2016: <http://www.bp.com/en/global/corporate/energy-economics/statistical-review-of-world-energy.html>

BRUCKMANN, M. (2008). *Recursos naturales y la geopolítica de integración suramericana*. (E. Luxemburg, Ed.) Buenos Aires.

CANCILLERÍA COLOMBIA. (2016). *Controversia Territorial y Marítima (Nicaragua c. Colombia) 2001-2012*. Acesso em Febrero de 2016, disponível em http://www.cancilleria.gov.co/casos_corte/nicaragua_colombia

CASTRO, I. (2005). Relações entre território e conflito: O campo da geografia política. In: I. E. CASTRO, *Geografia e Política: Território, escalas de ação e instituições* (pp. 39-94). Rio de Janeiro, Brasil: Bertrand Brasil.

CHAPARRO MENDIVELSO, J., & MENESES ARIAS, I. (Diciembre de 2015). El Antropoceno: Aportes para la comprensión del Cambio Global. (U. d. Barcelona, Ed.) *Aracne - Geocrítica* (203).

CIA. (2013-2015). *Central Intelligence Agency (CIA)*. Acesso em 29 de 06 de 2016, disponível em CIA-The World Factbook: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>

Constitución de Cúcuta. (06 de Octubre de 1821). Acesso em 13 de Mayo de 2015, disponível em https://es.wikisource.org/wiki/Constituci%C3%B3n_de_C%C3%BAcuta

CORALINA. (2012). *Atlas de la reserva de la Biósfera Seaflower. Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina*. San Andrés: Ediprint Ltda.

Corte Internacional de Justicia. (2007). *Affaire du Différend Territorial et Maritime (Nicaragua c. Colombie) Exceptions préliminaires*. Corte Internacional de Justicia, La Haya.

Corte Internacional de Justicia. (10 de Marzo de 2015). *Estatuto da Corte Internacional de Justiça*. Fonte: <http://www.icj-cij.org/homepage/sp/icjstatute.php>

COSTA, W. (2013). *Geografia Política e Geopolítica* (2a Edição ed.). São Paulo: Edusp.

DANE. (2010). *Boletín Censo General*. Departamento Nacional de Estadística, Bogotá.

Diario El Mundo. (2012). *Insulza confirma recepción de renuncia de Colombia al pacto de Bogotá y dice que el trámite está en marcha*. Acesso em 20 de Noviembre de 2015, disponível em <http://www.latercera.com/noticia/mundo/2012/11/678-495804-9-insulza-confirma-recepcion-de-renuncia-de-colombia-al-pacto-de-bogota-y-dice-que.shtml>

Diario El Universal. (05 de Diciembre de 2012). *Colombia defenderá su derecho al mar a pesar del fallo de la CIJ*. Acesso em 01 de Diciembre de 2013, disponível em <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/nacional/colombia-defendera-su-soberania-pesar-del-fallo-de-la-cij-99008>

EL PAÍS. (22 de Abril de 2010). *El País Internacional*. Acesso em 25 de 08 de 2015, disponível em http://internacional.elpais.com/internacional/2010/04/22/actualidad/1271887218_850215.html

ENGELS, F. (1876). *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre (1876)*.
Fonte: Biblioteca de textos Marxistas: <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1870s/1876trab.htm#n>

ENGELS, F., & MARX, K. (2011 [1848]). *Manifiesto del Partido Comunista*. (C. d. Marx, Ed.) México.

ESCOBAR, A. (2007). La invención del Tercer Mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo. In: *La problematización de la pobreza: La fábula de tres mundos y el desarrollo*. Caracas: Fundación Editorial el Perro y la Rana.

FANON, F. (1991[1961]). *Los Condenados de la Tierra*. Fondo de Cultura Económica.

FERGUSON, N. (2006). *The War of the World*. (A. LANE, Ed.) London, England: Penguin Books.

GARCIA, E. (2006). Del Pico del petróleo a las visiones de una sociedad post-fosilista. *Mientras Tanto* (98), pp. 25-47.

GREYL, L., OJO, G. U., WILLIAMS, C., CERTOMA, C., GRECO, L., OGBARAAME, N., et al. (2013). *Digging deep corporate liability. Environmental Justice strategies in the world of oil*. EJOLT.

HARVEY, D. (2011). *O enigma do capital: e as crises do capitalismo* (1a edição ed.). (J. Peschanski, Trad.) São Paulo: Boitempo Editorial.

HKND. (2012). *HKND Group: Hong Kong Nicaragua Canal Development*. Fonte: <http://hknd-group.com>

HOYOS, C. (17 de marzo de 2007). *The new Seven Sisters: oil and gas giants dwarf western rivals*. Acesso em 22 de 04 de 2016, disponível em Financial Times. Oil & Gas: <https://www.ft.com/content/471ae1b8-d001-11db-94cb-000b5df10621>

Internacional Court of Justice. (19 de November de 2012). *Territorial an Maritime dispute (Nicaragua v. Colombia)*. Acesso em 28 de Marzo de 2013, disponível em Press Release Unofficial: <http://www.icj-cij.org/homepage/index.php?lang=en>

JAIMES, M. (Julio-diciembre de 2012). Petróleo: historia y perspectivas geopolíticas. *Aldea Mundo*, 17 (34), pp. 65-70.

JINGSHENG, D. (Septiembre-octubre de 2015). China y el Caribe: acercamientos, desconfianzas y desafíos. *Nueva Sociedad* (259), pp. 81-92.

KLEIN, N. (2007). *No Logo. El poder de las marcas* (1a Edición ed.). (Paidós, Ed.)

La Prensa. (13 de Junio de 2013). *Orteguismo aprueba construcción del Canal*. Acesso em 28 de Noviembre de 2015, disponível em Diario de los Nicaragüenses: <http://www.laprensa.com.ni/2013/06/13/politica/150676-orteguismo-aprueba-construccion-del-canal>

La Voz del Sandinismo. (2013). *Gran Canal Interoceánico de Nicaragua*. Acesso em 12 de Mayo de 2015, disponível em <http://www.lavozdelsandinismo.com/gran-canal-interoceanico-de-nicaragua/>

LEFF, E. (2008). *¿De quién es la naturaleza? Sobre la reapropiación social de los recursos naturales*. Ciudad de México.

MARZO CARPIO, M. (Marzo-Junio de 2006). El hombre del hidrocarburo y el ocaso de la era del petróleo. *Mientras Tanto* (98), pp. 105-121.

MARTÍNEZ ALIER, J. (2014). *O Ecologismo dos pobres*. (M. WALDMAN, Trad.) São Paulo: Editora Contexto.

MARTÍNEZ ALIER, J. (2007). *O ecologismo dos pobres: conflitos ambientais e linguagens de valoração* (2a Edição, 1a reimpressão ed.). (M. Waldman, Trad.) São Paulo: Editora Contexto.

MIGNOLO, W. (Enero-junio de 2009). La idea de América Latina (La derecha, la izquierda y la opción decolonial). *C y E, Año 1* (2), pp. 251-276.

MORGENTHAU, H. (2003[1948]). *A política entre as Nações. A luta pelo Poder e a Paz* (1a Edição ed.). (K. THOMPSON, Ed., & O. BIATO, Trad.) Universidade de Brasília.

MORRIS, M. A. (Enero de 1986). Maritim geopolitics in Latin America. *Political Geography Quarterly*, 5 (1), pp. 43-55.

NBC NEWS. (22 de Abril de 2010). *Environmental NBC News*. Acesso em 25 de 08 de 2015, disponível em http://www.nbcnews.com/id/36683314/ns/us_news-life/

OPEC. (2016). *OPEC Annual Statistical Bulletin*. Acesso em 28 de 11 de 2016, disponível em Organization of the Petroleum Exporting Countries (OPEC): http://www.opec.org/opec_web/en/publications/202.htm

Organización de los Estados Americanos. (Abril de 1948). *Pacto de Bogotá*. Acesso em 15 de Noviembre de 2015, disponível em <http://www.oas.org/juridico/spanish/tratados/a-42.html>

OZKAM, M. (Enero-Junio de 2011). El Oriente Medio en la política mundial: Un enfoque sistémico. *Estudios Políticos* (38), pp. 99-120.

Protocolo de 1930. (05 de Mayo de 1930). Fonte: Acta de canje de Ratificaciones: <https://pasaportecolombiano.wordpress.com/2007/12/13/documento-protocolo-de-1930/>

SACHS, I. (2007). *Rumo à ecossocioeconomia; Teoria e prática do desenvolvimento*. (C. Editora, Ed.) São Paulo.

SANTOS, B. D. (1995). *Pela mão de Alice: O social e o político na pós-modernidade* (3a Edição ed.). São Paulo: Cortez Editora.

SANTOS, M. (2014). *A Natureza do Espaço* (4a Edição, 8a reimpressão ed.). São Paulo: Edusp.

SCHOIJET, M. (Abril-septiembre de 1979). El problema energético: Una discusión sobre las alternativas tecnológicas. *Investigación Económica* , pp. 93-124.

RAMONET, I. (Junio de 2015). La nueva geopolítica del petróleo. *Le Monde Diplomatique* (236).

Real Orden. (20 de Noviembre de 1803). Acesso em 20 de Mayo de 2015, disponível em Real Orden de 1803: <https://pasaportecolombiano.wordpress.com/2007/12/16/documento-real-orden-de-1803/>

RIBEIRO, W. C. (2010). Geografia política e a questão internacional dos recursos naturais. *Estudos Avançados* , pp. 69-80.

TORO PEREZ, C. (10 de Septiembre de 2015). La geopolítica del extractivismo marino en el Caribe Occidental. *Grupo Semillas* (59).

WALLERSTEIN, I. (2011). El debate entorno a la economía política de El Moderno Sistema Mundial. *Revista Mundo Siglo XXI* , VI (24), pp. 5-12.