FERNANDO MOURON[1]

Liderazgo Brasilero en Sudamérica: "*Percepciones del accionar de Brasil a través de un análisis de medios*"

Dissertação de Mestrado apresentada ao Instituto de Relações Internacionais da Universidade de São Paulo.

Linha de pesquisa: Cultura e Questões Normativas nas Relações Internacionais

Orientadora: Profa. Dra. Janina Onuki

São Paulo, SP

Dezembro de 2013

[1] Licenciado en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires.

.

A mi viejo, por ser un ejemplo de esfuerzo y perseverancia. Solo puedo agradecerte por todo el amor, cariño y apoyo incondicional

Índice

Introducción…….……3

El rol de Brasil en América del Sur. El concepto de liderazgo y su debate teórico

Resumen …….…….…….5

1. Introducción…….…….6

2. Los desafíos de escoger una categoría……..7

3. Entre escépticos, moderados y optimistas……...…10

4. La importancia de la teoría a la hora de analizar el concepto de liderazgo……..…...14

5. Encontrando el camino pero sin un fundamento institucional sólido……..16

6. Conclusiones y una agenda de investigación que continúa abierta……19

La mirada de los otros. Liderazgo brasilero y la utilización de su imagen a través de un análisis de medios

Resumen ……..... 22

1. Introducción…….……....24

2. Encuestas de opinión y percepciones respecto a Brasil en Sudamérica…….….25

3. Medios masivos de comunicación y su influencia en asuntos internacionales…..….31

4. La imagen brasilera medida a través de un análisis de medios sudamericanos……..33

5. Brasil como herramienta del debate doméstico argentino ……..45

6. Conclusiones……50

Consideraciones finales…….54

Bibliografía……..56

Introducción

Hasta finales de los años 80's la rivalidad e hipótesis de conflicto primaban entre las relaciones que Brasil establecía con sus vecinos más próximos (CAMPBELL et al., 2000). De hecho, sólo será luego del final de la Guerra Fría que por primera vez Itamaraty llevará a cabo una marcada política de aproximamiento con sus pares sudamericanos (BETHELL, 2010, p. 417), los cuales hasta ese entonces no formaban parte de las prioridades en el armado de la Política Externa Brasilera. Considerando entonces que la estrategia de inserción regional brasilera ha mudado sustancialmente en los últimos años, el objetivo de este trabajo será observar cómo estas mudanzas han sido percibidas desde el resto de Sudamérica.

Para dicho fin, en la primera sección de esta disertación establecemos un profundo debate teórico entre los trabajos relacionados al tema. De nuestro análisis concluimos que de entre varios términos, el concepto de liderazgo ha sido el más utilizado para describir el papel desempeñado por Brasil en la región, aunque generalmente de forma errónea y sin hacer las distinciones necesarias entre los cinco subtipos existentes. A su vez, posteriormente remarcamos que la idea de liderar implica necesariamente una relación entre dos partes (líder y seguidores) y, por lo tanto, que se presenta como necesario buscar una estrategia para examinar cómo el accionar brasilero es reinterpretado desde otros países de América del Sur.

Con el fin de subsanar este vacío teórico, en la segunda sección de este trabajo nos proponemos estudiar lo que grandes medios masivos de comunicación sudamericanos han publicado en relación a Brasil durante el plazo de un año. Tomando como guía el marco teórico trabajado en la primera sección, primeramente concluimos que sólo dos subtipos de liderazgo dan cuenta de cómo el accionar brasilero es difundido por tres

grandes medios de América del Sur. Posteriormente y utilizando como metodología el análisis cuantitativo de texto (tanto de noticias como de discurso), demostramos que para el caso argentino la imagen brasilera es utilizada como herramienta al interior del debate doméstico, tanto por opositores así como por oficialistas.

Por último presentamos las consideraciones finales de esta disertación y la bibliografía de referencia.

El rol de Brasil en América del Sur. El concepto de liderazgo y su debate teórico

Resumen: Numerosos intelectuales han reinterpretado de diversas maneras el rol que juega Brasil en Sudamérica. Desde esta sección se buscará, en primera instancia, presentar un breve resumen de las diferentes visiones que coexisten en relación al tema, para luego dar paso a un debate teórico focalizado en el concepto de liderazgo. Los resultados de este apartado demuestran que el uso indiscriminado del término ha acarreado como consecuencia una indefinición conceptual, que se debe en parte a la falta de distinción entre diferentes subtipos. A su vez, dado que el ejercicio de liderazgo implica necesariamente una relación entre dos partes, concluimos que falta un trabajo sistemático que intente dar cuenta de cómo otros países de la región perciben al accionar brasilero.

Abstract: Numerous intellectuals have reinterpreted in many ways the role Brazil plays in South America. In the first section we present a brief summary of the different views that exist in relation to this theme. Afterwards, we enter into a theoretical debate focused on the concept of leadership. The results of this chapter show that the indiscriminate use of the term has brought as consequence a conceptual uncertainty, which is partly due to the lack of distinction between different subtypes. In turn, since the exercise of leadership necessarily involves a relationship between two parts, we conclude that there is lack of a systematic work that attempts to account for how other countries in the region perceive Brazilian behavior.

1. Introducción

Ya sea por su alto crecimiento en la última década[2] o debido a su mayor proyección internacional, lo cierto es que actualmente existe en el mundo un "boom" en relación al estudio específico sobre Brasil y su política externa (SALOMÓN; PINHEIRO, 2013, p. 50). De hecho, si se toma como referencia el ranking de los diez mejores cursos de Relaciones Internacionales realizado por la revista Foreign Policy en 2012[3], puede observarse que en las diez instituciones de mayor destaque fueron creados en la última década Centros de Estudio o Programas abocados únicamente a la investigación de dicho país.

No sorprende entonces que a un mayor interés le sobrevenga una mayor producción académica y por consiguiente junto a ello la utilización de una multiplicidad de términos para definir el rol que cumple Brasil en el escenario internacional. Haciendo un resumen de los trabajos más importantes publicados en los últimos cinco años, es posible observar que Brasil ha sido definido como un un "hegemon regional" (VARAS, 2008, p. 2), una "potencia emergente" (SCHENONI, 2012, p. 31), una "potencia global emergente" (HAKIM, 2010, p. 43), un "poder intermedio" (MALAMUD, 2011, p. 2), un "poder mediano" (FLEMES, 2009, p. 3), un "poder secundario" (FLEMES; WOJCZEWSKI, 2010, p. 10) , un "poder global para el desarrollo" (DAUVERGNE; FARIAS, 2012, p. 903) un "líder regional para el desarrollo" (PINHEIRO; GAIO, 2013, p. 3), un "líder regional sólido" (BATTALEME; BONSIGNORE, 2010, p. 29) y un "BRIC" (O'NEILL, 2001, p. 1), termino este último que ha sufrido innumerables variaciones, adaptaciones y modificaciones.

[2] De acuerdo al Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística, mientras que el PIB de Brasil en 2003 fue de R$ 1,5 trillones, en 2012 el mismo alcanzó la cifra de R$ 4,403 trillones.
[3] Ranking publicado en *Foreign Policy*, Tomado de http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/01/03/top_ten_international_relations_undergraduate_programs?page=0,0

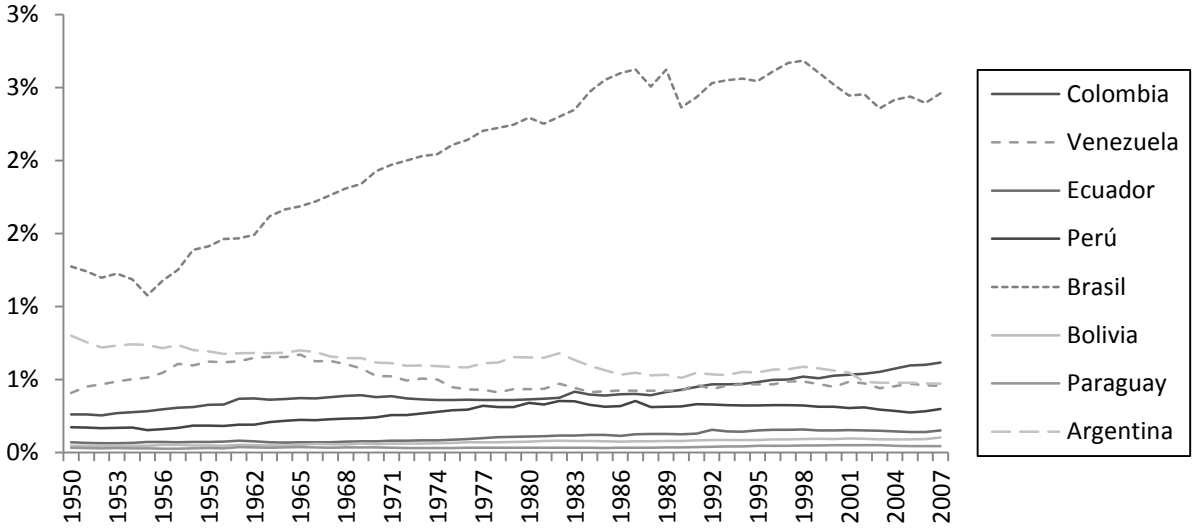
Ahora bien, pese a que actualmente se encuentren circulando una mayor cantidad de trabajos focalizados en el tema, no existe hoy en día un acuerdo en cuanto al papel que ejerce Brasil en Sudamérica[4]. Debido a esto, en la segunda y tercera sección de este trabajo presentamos de manera sintética las diferentes visiones que conviven al interior de la comunidad académica internacional en relación al rol que desempeña este país en América del Sur. Para ello no sólo exhibimos gran parte de la bibliografía al respecto, sino que creamos tres tipos ideales para entender cómo diversos autores entienden a la posición brasilera en Sudamérica a partir del concepto de liderazgo. Posteriormente demostramos, trayendo a debate aportes de otros colegas, que el concepto de liderazgo no puede interpretarse de manera uniforme y que distinciones entre subtipos son necesarias para no caer en un vacío teórico. Por último, presentamos las conclusiones de esta sección y señalamos estrategias para avanzar en una agenda de pesquisa, la cual continúa ampliamente abierta.

2. Los desafíos de escoger una categoría

Aun cuando exista un consenso en cuanto a su relevancia, también es pertinente aclarar que "el papel desempeñado por Brasil en Sudamérica no es fácil de explicar o caracterizar" (HAKIM, 2010, p. 49) y de ello dan cuenta las diversas interpretaciones respecto al rol que juega este país en la región (VARAS, 2008, p. 2). Tomando como referencia las categorías que desde el realismo se utilizan para medir el poder[5] de un Estado, en términos absolutos y también desde una perspectiva relativa Brasil es el país más poderoso de la región.

[4] Usaremos América del Sur y no América Latina como nuestra región de referencia.
[5] El indicador de Capacidades Materiales Nacionales utilizado es un índice compuesto por 6 indicadores: a)Población total del Estado b)Población urbana c)Producción de hierro y acero d)Consumo eléctrico e)Personal militar f)Gastos militares

Figura 1. Poder relativo de los países sudamericanos en el escenario internacional



*Cuadro elaborado por el autor tomando como referencia la base de datos del proyecto *Correlates of War* (SINGER et al., 1972)

Figura 2. Poder brasilero en Sudamérica

	Recursos de poder*	**Posición en Sudamérica**
Gastos militares[6]	U$S 32,5 billones	1
Efectivos militares[7]	327 mil	1
PBI[8]	U$S 2,071 trillones	1
Población[9]	190.732.694	1
Producción de petróleo[10]	2,085 millones de barriles diarios	2**

*Cuadro elaborado por el autor. **Brasil se encuentra muy próximo a Venezuela, quien para inicios de 2012 mantenía una producción diaria de 2,37 millones de barriles de crudo[11]

[6] Datos publicados en la página oficial del Gobierno federal. Disponible en http://www.brasil.gov.br/noticias/arquivos/2012/04/26/orcamento-da-defesa-no-brasil-deveria-ser-igual-ao-dos-brics-diz-ministro

[7] Datos publicados por el International Institute for Strategic Studies. Disponible en http://www.iiss.org/publications/military-balance/the-military-balance-2011/

[8] Datos otorgados por el Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística. Disponible en http://www.ibge.gov.br/home/presidencia/noticias/noticia_visualiza.php?id_noticia=2093

[9] Datos otorgados por el Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística. Disponible en http://www.ibge.gov.br/home/presidencia/noticias/noticia_visualiza.php?id_noticia=1766

[10] Datos brindados por la Agência Nacional de Petróleo. Disponible en http://www.anp.gov.br/?id=548

[11] Datos brindados por la Cámara Petrolera de Venezuela. Disponible en http://www.camarapetrolera.org/wp-content/uploads/2012/09/Resumen-de-Prensa-13-08-20121.pdf

Sin embargo, y como se considerará a continuación, la cuestión del liderazgo va más allá del mero análisis de la posesión de recursos de poder. Es por ello que no obstante la presencia de los Estados Unidos y China en América del Sur deba ser tenida en cuenta, la misma no contradice el argumento acerca del liderazgo brasilero. Para ejemplificar, pese a que en materia económica la importancia estadounidense continúa siendo crucial, los nuevos gobiernos de carácter antiliberal electos en la región han contribuido a profundizar la distancia en relación con los Estados Unidos. Esto, sumado a la ausencia de una política exterior de la Administración Obama para con la región, "ha ampliado los espacios de actuación de la diplomacia brasilera en la construcción del liderazgo del país en América del Sur" (SARAIVA, 2012, p. 88)

Aun cuando académicos están observando y analizando los mismos hechos, al mismo tiempo no concuerdan en cuanto a la idea de Brasil como líder de Sudamérica. Por lo tanto, debido a este disenso y tomando como referencia la bibliografía existente, en este apartado presentaremos tres grandes posturas respecto al tema que si bien no se contraponen en su totalidad, priorizan en sus análisis diferentes cuestiones que les permiten arribar a conclusiones disímiles. A modo de resumen, las tres visiones que consideraremos en el análisis pueden agruparse de la siguiente manera: aquellos que por cuestiones fundamentalmente políticas consideran que Brasil no es un líder a nivel regional y que no posee las condiciones para serlo; autores que sugieren que Brasil posee las capacidades para ejercer el liderazgo sudamericano pero que como en todo proceso aún ese liderazgo es contestado y por lo tanto no se ha consolidado; y por último especialistas que acreditan que ya es adecuado hablar de un liderazgo brasilero en América del Sur.

3. Entre escépticos, moderados y optimistas

En primer lugar es posible identificar una corriente de pensamiento que considera que, tanto por cuestiones de índole doméstica así como por falta de apoyo por parte de otros países sudamericanos, actualmente no estarían dadas las condiciones para el ejercicio de un liderazgo brasilero en Sudamérica.

Dentro de esta vertiente, que denominaremos de *escépticos*, se sugiere que "aun cuando Brasil conservaría la vocación de contribuir con el orden y la estabilidad de la región a través de la gestión de los disensos, al mismo tiempo no poseería la voluntad de liderar América del Sur" (CALDERÓN, 2010, p. 20). Brasilia no demostraría estar pronto a crear instituciones capaces de representar a Sudamérica a nivel global (FLEMES, 2009, p. 12), lo cual dejaría claro que existe una falta de decisión en lo que respecta al ejercicio del liderazgo regional.

Indagando en las causas por las cuales el Planalto sería reacio a pagar los costos del mismo, se ha señalado recientemente que las elites y la opinión pública brasileras verían a América del Sur como una fuente de problemas y preocupaciones (SPEKTOR, 2010, p. 29). De esta manera, gran parte de la sociedad sería recelosa respecto a la integración regional y no estaría preparada para asumir los costos del liderazgo (FLEMES, 2009, p. 171).

Paralelamente, también se afirma que es erróneo sugerir que Brasil puede ser considerado como un líder en Sudamérica, ya que existiría una aversión por parte del resto de los países a la hora de aceptar dicho rol, y el cual hasta por momentos habría sido disputado por países como Venezuela (CABALLERO SANTOS, 2011, p. 166). En este sentido, el ejercicio de liderazgo debería implicar su reconocimiento y la aceptación de tutelaje por parte de otros países sudamericanos, lo cual se encontraría lejos de la realidad (VARAS, 2008, p. 2).

Por lo tanto y resumiendo esta línea de análisis, ya sea (a) por cuestiones internas o bien por el (b) rechazo pleno de posibles seguidores, un grupo de intelectuales considera que hablar de un liderazgo de Brasil en América del Sur es por lo pronto apresurado.

En segunda instancia, la mayoría de la bibliografía existente plantea una posición intermedia o moderada, la cual si bien posee matices, puede resumirse bajo la idea de Brasil como líder en algunas áreas o como aspirante al liderazgo sudamericano, no obstante el mismo haya sido contestado en reiteradas oportunidades (ONUKI, 2006).

Al contrario de los *escépticos*, como primera diferencia fundamental los *moderados* sostienen que es indiscutible la voluntad del gobierno brasilero en relación a la idea de convertirse en líder regional. La mayoría de los autores señala el inicio de la Administración Lula como punto de inflexión y sugiere que desde sus comienzos, Itamaraty se habría vuelto mucho más explícito en su deseo y determinación de moverse rápidamente hacia convertirse en un líder en Sudamérica (LIMA; HIRST, 2006, p. 30), reclamado para sí mismo una posición de liderazgo en la región (VALLADÃO, 2006, p. 2).

Sin embargo, a pesar de la clara determinación mostrada desde el Planalto, como en todo proceso de consolidación, la posición de liderazgo brasilera habría oscilado entre avances y retrocesos. De esta manera, aunque Brasil se habría expandido a lo largo de la región, se habría envuelto en crisis políticas locales, habría aumentado su intercambio comercial y el nivel de inversiones en los países vecinos (QUENAN; ORDONEZ, 2011, p. 2), al mismo tiempo la aspiración al liderazgo regional todavía tendría que asegurarse apoyo estable entre los países sudamericanos (LIMA; HIRST, 2006, p. 32) o, en otras palabras, la cuestión del liderazgo efectivo brasilero continuaría abierta.

Por lo tanto, de acuerdo a los *moderados* podría decirse que a pesar de que en algunas ocasiones el resto de los países de la región no hayan reconocido el liderazgo brasilero, ello no implica necesariamente que en otras oportunidades Brasil no haya sido capaz de direccionar el curso de los acontecimientos en la región y haya sido visto como líder en diversos sectores (HAKIM, 2010, p. 49).

Por último, resta hacer referencia a una corriente optimista que ha aparecido en escena recientemente, reflejo del mayor involucramiento brasilero en Sudamérica ya sea mediante el despliegue de capacidades materiales y la creación y aceptación de organismos regionales impulsados desde Brasilia. A grosso modo, dicha perspectiva sugiere que además de poseer los recursos, la voluntad política y el consenso al interior del país para asumir los costos del ejercicio del liderazgo, la imagen de Brasil como líder sudamericano sería aceptada por sus posibles seguidores. De esta manera, estaríamos en presencia de un liderazgo que actualmente se nos presentara como sólido (BATTALEME; BONSIGNORE, 2010, p. 29).

Por un lado, dentro de esta vertiente de pensamiento prima la idea de que la diplomacia brasilera en los últimos años habría asumido el papel de un líder que ejerce el rol de *paymaster* (SARAIVA, 2012, p. 96) y que ha establecido como prioridad política la construcción de un liderazgo regional (SARAIVA, 2010, p. 160). A su vez, se afirma que mediante inversión financiada por el BNDES (NYKO, 2011, p. 92-93) y por medio de proyectos de cooperación para el desarrollo (PINHEIRO; GAIO, 2013, p. 9), desde el Planalto se habrían dado claras señales de que en materia económica o de cooperación, Brasil estaría dispuesto a ejercer un liderazgo efectivo en Sudamérica. Por lo tanto, si bien los posibles seguidores han presentado recelos y han existido tensiones en dicho proceso, en ningún momento habría existido un rechazo al liderazgo como tal,

sino en todo caso diferencias en cuanto a temas específicos, fruto natural de un mayor involucramiento en áreas donde nunca antes se había tenido influencia.

Además, otros autores consideran que al haber sido capaz de impulsar instituciones como Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) y el Consejo de Defensa Sudamericano (CDS), "la estrategia brasilera de liderar Sudamérica estaría funcionando hasta el momento" (TEIXEIRA, 2011, p. 207). Como analizaremos más adelante, desde esta visión el accionar ejercido desde el Planalto no tendría únicamente un sustento estructural basado en sus recursos de poder, sino que además contaría con el consenso del resto de sus vecinos, lo cual abriría la puerta para afirmar que el liderazgo es legitimado por el resto de los actores de la región.

Finalmente, es posible identificar que desde este foco de análisis se prioriza la idea de que el Gobierno de Dilma Rousseff parecería impulsar el mantenimiento de las estrategias de política exterior de su antecesor, incluyendo la consolidación del liderazgo regional (SARAIVA, 2012, p. 98). Si bien ambos mandatarios provienen al mismo partido político, esta actitud demostraría que no se está en presencia de una iniciativa sujeta a la voluntad del gobernante de turno, sino más bien de una política de Estado que se sostiene en el tiempo.

Reinterpretando lo explayado anteriormente, es posible afirmar entonces que tres elementos son esenciales a la hora de hablar de la capacidad de liderazgo de un país: (a) Capacidades materiales que le permitan pagar los costos del liderazgo (b) Voluntad política (c) Aceptación por parte de los posibles seguidores (MOURON, 2012).

Figura 3. Visiones respecto al liderazgo brasilero en Sudamérica

	Escépticos	**Moderados**	**Optimistas**
Capacidades materiales	X	✓	✓
Voluntad política	X	✓	✓
Aceptación regional	X	?	✓

X: Insuficiente. ?: Fluctuante. ✓: Suficiente

Por lo tanto, llegado a este punto del análisis surgen dos interrogantes que se encuentran interrelacionados: ¿De qué hablamos cuando hacemos referencia a liderazgo regional? ¿Es posible hablar de un solo tipo de liderazgo o sería mejor distinguir entre subtipos?

4. La importancia de la teoría a la hora de analizar el concepto de liderazgo

Si actualmente dentro de la comunidad académica no existe un consenso respecto a la posición de liderazgo de Brasil en América del Sur, ello se debe en parte a las diversas interpretaciones que intelectuales han hecho en cuanto al tema pero también principalmente dada la complejidad de la categoría. "El concepto de liderazgo es un término controversial dentro del área de Relaciones Internacionales" (DESTRADI, 2008, p. 18), el cual ha sido sobre usado y muchas veces indefinido, por lo que clarificaciones y distinciones son necesarias sino se quiere acabar en un análisis vago u ambiguo. En este sentido, subrayar sus problemas no implica de ninguna manera invalidar la relevancia e importancia de llevar adelante un detallado trabajo comparativo (HURRELL, 2000, p. 3) entre las diferentes visiones que existen respecto al mismo,

sino destacar que sin las aclaraciones pertinentes es factible arribar a conclusiones erróneas sin un adecuado sustento teórico.

Como introducción, si liderazgo entendido únicamente como poder puede ser definido como la capacidad de hacer que otros hagan cosas que de otra manera no harían, al mismo tiempo el término no es sinónimo de coacción. Para el ejercicio de un liderazgo resulta imprescindible la habilidad de proyectar un set de ideas y principios respecto a la manera adecuada y efectiva del ordenamiento político, lo cual implica poseer la capacidad de producir acciones concertadas y colaboradas por diversos actores y Estados. Por lo tanto, como primera aproximación puede afirmarse que "liderazgo no es únicamente el ejercicio del poder, sino que también envuelve la habilidad de proyectar un set de objetivos y principios en común que permiten al grupo de Estados definir y procurar sus intereses de manera concertada" (IKENBERRY, 1996, p. 396).

Ahora bien, aun cuando pueda hablarse en términos generales de liderazgo, quienes han trabajado en profundidad el tema han optado siempre por crear subtipos de la categoría. Dentro de la bibliografía existente, dos de los autores de referencia obligada son John Ikenberry (1996) y Arlid Underdal (1994), quienes distinguen entre cinco formas mediante las cuales un país puede liderar una región:

1) Liderazgo estructural, hace referencia a la distribución de capacidades materiales que otorga la habilidad a algunos Estados de direccionar y moldear el ordenamiento político vigente (IKENBERRY, 1996, p. 389).

2) Liderazgo institucional supone reglas y prácticas que los Estados acuerdan establecer para instituir los principios y procedimientos que guíen las relaciones entre ellos (IKENBERRY, 1996, p. 391).

3) Liderazgo situacional hace alusión a la capacidad de un Estado de actuar en oportunidades específicas para construir y reorientar el orden político vigente (IKENBERRY, 1996, p. 395).

4) Liderazgo coercitivo, el cual se ejercería a través del control de importantes eventos y usando a estos mismos para premiar a aquellos que lo siguen o para castigar a cualquiera que se rehúsa a seguir sus lineamientos (UNDERDAL, 1994, p. 186).

5) Liderazgo instrumental, cuando la dirección imprimida por un actor es aceptada por otros, ya sea porque fueron convencidos respecto al diagnóstico que el posible líder presentó y la cura que prescribe o por una difusa creencia en la habilidad del actor de "encontrar el camino" (UNDERDAL, 1994, p. 187).

Por lo tanto, si existen diferentes formas de ejercer un liderazgo regional, la posibilidad que Brasil sea catalogado como un líder en Sudamérica debería ser analizada realizando las distinciones pertinentes entre diferentes subtipos. A continuación presentamos dos trabajos que han abordado el tema con mayor profundidad y que servirán de base para ampliar el debate latente en lo que respecta al concepto de liderazgo u la posición brasilera en Sudamérica.

5. Encontrando el camino pero sin un fundamento institucional sólido

Sería inapropiado afirmar que todos los análisis respecto a la posición de Brasil en América del Sur, y que utilizan el concepto de liderazgo como referencia, no proponen una distinción entre los diversos subtipos presentados previamente.

Uno de los autores que más ha abordado el tema es Andrés Malamud (2011), quien afirma que Brasil es "un líder sin seguidores" debido a que el resto de los países de la región no se habrían alineado a los principales objetivos brasileros en el escenario internacional. La falta de apoyo de países sudamericanos a las candidaturas de brasileros en organismos internacionales como la Organización Mundial de Comercio (OMC)[12] y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID)[13] y, en el caso de la Argentina, fundamentalmente a la iniciativa brasilera para conseguir un Asiento Permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU, serían claras muestras de la incapacidad brasilera para liderar América del Sur. Ahora bien, si para operacionalizar liderazgo el autor toma como estrategia observar cómo el resto de los países sudamericanos recibieron las iniciativas brasileras en foros internacionales, podemos afirmar entonces que el enfoque que utiliza posee un fuerte componente institucional.

Volviendo a la definición de liderazgo institucional, concordamos con el autor que Brasil es incapaz de liderar a través de reglas y prácticas que los Estados acordaron dentro de un marco institucional definido, ya sea externamente (como el demuestra), así como hacia el interior de la región. En un trabajo reciente, Ventura et al. (2012) señalan que el nivel de ratificación de reglas del Mercosur es en promedio del 50%[14] para sus países miembros, lo cual demuestra que estamos en presencia de un organismo regional sin un corpus institucional consistente. A su vez, podemos agregar que su funcionamiento aún hoy en día se basa fundamentalmente en las negociaciones directas entre presidentes, lo que el mismo Malamud (2005) llegó a denominar "interpresidencialismo".

[12] En 2005 la candidatura del brasilero Luiz Felipe de Seixas Corrêa no fue apoyada por países sudamericanos y el puesto de Director de la OMC sería finalmente para Pascal Lamy. Cabe señalar que en 2013 la candidatura de Roberto Azevêvo fue apoyada por el resto de los países de la región.
[13] En 2005 João Sayad, candidato brasilero al puesto de Director del BID, acabaría perdiendo la disputa contra otro sudamericano, el colombiano Luis Alberto Moreno.
[14] Existen datos disponibles sólo para el 5,3% de las normas.

Por lo tanto, podemos concluir primeramente que Brasil no ejerce un liderazgo de tipo institucional, dado que no representa a la región en el plano internacional y porque nunca ha dado un fuerte sustento institucional a los organismos regionales, principalmente para no se ver imposibilitado de actuar según sus preferencias.

Por su parte, Pinheiro & Gaio (2013) agregan al debate nuevos aportes que merecen ser resaltados dada su originalidad y densidad teórica. Los autores argumentan que "el tipo de liderazgo que Brasil ha venido realizando debe ser visto y asociado a su capacidad de convertirse en una referencia de modelo para el desarrollo" (PINHEIRO; GAIO, 2013, p. 6). Por lo tanto, no sólo por su éxito económico, sino fundamentalmente porque ha sabido presentar un nuevo modelo de cooperación para el desarrollo que sirve para todos los países de la región, esto daría pie para afirmar que Brasil es un "líder regional para el desarrollo".

Retomando los aportes teóricos en relación al concepto de liderazgo, podemos afirmar entonces que la postura de este trabajo se asemeja mucho a la noción de liderazgo instrumental. Para los autores, Brasil no sólo habría encontrado el camino, sino que también sus acciones serían aceptadas por otros países de la región dado que adscriben al diagnóstico que éste presenta.

Por lo tanto, y concordando nuevamente, podemos afirmar que Brasil ha sabido propagar una estrategia de cooperación regional. A través de programas de cooperación técnica, proyectos bilaterales e iniciativas como el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM)[15], este último nacido en 2004 gracias al impulso de la diplomacia brasilera (PAUTASSO, 2012), Brasil ha sabido para expandir una visión de región que ha ganado aceptación entre sus seguidores. A su vez, si se analiza el grado de apoyo otorgado por países sudamericanos a organismos regionales como UNASUR y el Consejo de Defensa Sudamericano, ambos de iniciativa brasilera

[15] El 70% de dicha iniciativa es financiada por Brasil.

(BURGES, 2008), puede garantizarse que el mayor país de la región viene desempeñando el papel de líder instrumental. Las alternativas propuestas por Brasil para ampliar la cooperación entre países y hacer frente a amenazas externas no solo fueron bien recibidas por el resto de los actores de la región, sino que una vez implementadas fueron levantadas como bandera y defendidas en momentos de crisis por diversos gobiernos sudamericanos. Ejemplos de ellos son la Cumbre de Bariloche de 2009, cuando bajo el marco del CDS se prohibió la ampliación de militares estadounidenses en suelo colombiano; y la resolución de la crisis entre Colombia y Venezuela del año 2010, que puede explicarse en grande parte debido a la intermediación de los ex presidentes Luis Inácio Lula da Silva y Néstor Kirchner[16], bajo el marco de la UNASUR.

Por lo tanto y a pesar de que la legitimidad sea algo muy difícil de medir objetivamente y algunos autores entiendan que es tarea imposible (GUZZINI, 2009, p. 4), es correcto afirmar que "Brasil ha ganado aceptación y legitimidad a nivel regional proyectando normas y valores que incluyen las creencias de sus potenciales seguidores en su proyecto regional" (FLEMES; WOJCZEWSK, 2010, p. 12).

De esta manera, si trabajos existentes ya han demostrado que la posición de Brasil puede ser abordada a partir de diferentes perspectivas, se abre una extensa agenda de pesquisa para intentar evaluar si otros subtipos pueden explicar el comportamiento brasilero en la región.

6. Conclusiones y una agenda de investigación que continúa abierta

A modo de conclusión, si actualmente existen posturas contrapuestas respecto a la idea de un posible liderazgo brasilero en Sudamérica, ello se debe a que además de llevar a cabo interpretaciones disímiles de una misma coyuntura, los autores

[16] La Cumbre de presidentes del Mercosur realizada el día 3 de agosto fue clave para destrabar el conflicto.

previamente citados entienden al concepto de diferentes formas. Dado que esto puede repercutir en las conclusiones a las cuales arriban en sus análisis, consideramos que se hace indispensable explicar desde que abordaje teórico se va a trabajar el tema, para así evitar confusiones que se deben únicamente a una ambigüedad conceptual.

Adentrándonos en los diferentes subtipos de liderazgo, desde este apartado argumentamos que Brasil no puede ser considerado un líder institucional. La estrategia del Planalto e Itamaraty no ha sido condensar institucionalmente organismos regionales y tampoco han conseguido ganar adhesiones incondicionales de países sudamericanos en el escenario internacional.

Como contrapartida, sí estamos en condiciones de aseverar que Brasil ejerce un tipo de liderazgo instrumental. A pesar de algunos inconvenientes, la dirección imprimida por Brasil es aceptada por el resto de sus vecinos y "su liderazgo es legitimado por los mecanismos de integración y cooperación que se encuentran en marcha y otros que han mejorado" (PECEQUILLO; CARMO, 2012).

A su vez, se abre una agenda de investigación en cuanto a la necesidad de intentar analizar si Brasil se comporta tanto como un líder estructural, así como uno de tipo coercitivo o situacional.

Por un lado, algunos autores afirman que Brasil "posee un liderazgo estructural dada sus mayores capacidades materiales" (SCHENONI, 2013, p. 661), lo cual ya hemos demostrado que es cierto. Sin embargo, poseer un diferencial de poder no implica necesariamente el ejercicio de liderazgo, dado que habría que analizar cómo esos recursos son utilizados por el líder. Por ejemplo, especialistas señalan que Brasil todavía no ha asumido de manera unilateral los costos económicos de liderar la región (BERNAL MEZA, 2008, p. 173), por lo cual esta cuestión continúa abierta.

Por su parte y en relación a la categoría de liderazgo coercitivo, si pensamos que desde el Planalto se han tolerado una serie de acciones que fueron contra intereses brasileros, aun en muchos casos pagando altos costos en el ámbito doméstico, podemos inferir que Brasil no suele penalizar a sus posibles seguidores. Casos como la nacionalización de hidrocarburos efectuada por el gobierno boliviano en el año 2006[17] que acabó afectando intereses de la estatal Petrobras y la expulsión de la empresa Odebrecht de Ecuador en 2008[18], son muestra que ante situaciones límites, el gobierno brasilero ha optado en algunos casos por disminuir los niveles de confrontación y en última instancia ceder a las demandas de sus vecinos (VILELA; NEIVA, 2011). Sin embargo quedaría por ver si este tipo de sanciones no se da por otro medio, a través del cierre a importaciones y la aplicación de medidas *antidumping*, acciones frecuentemente aplicadas por Brasil a otros países (URDINEZ, 2013).

En tercer lugar, analizar si Brasil es un líder situacional implicaría primero encontrar un criterio para operacionalizar este concepto, dado que la noción de crisis se presenta como amplia y ambigua en demasía. Acreditamos que una buena estrategia sería observar cómo el Planalto ha respondido ante crisis democráticas en la región y si las medidas sugeridas por éste han sido seguidas por los otros países sudamericanos.

Por último, debemos mencionar que hasta el momento no hemos encontrado ningún trabajo que de forma sistemática haya intentado captar como desde el resto de los países se percibe el comportamiento brasilero. Entendiendo entonces que muy pocas pesquisas que han intentado abordar la relación de liderazgo desde el lado de los seguidores, en la próxima sección presentamos lo poco que existe en el área para luego dar paso a un abordaje más sistemático al respecto.

[17] A través del Decreto 28701 publicado el 1 de mayo del 2006, el presidente boliviano Evo Morales dispuso que las empresas petroleras que realizaban actividades de producción de gas y petróleo en el territorio boliviano, estaban a partir de ese momento obligadas a entregar en propiedad a Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos YPFB, toda la producción de hidrocarburos.

[18] En octubre de 2008 el presidente ecuatoriano Rafael Correa firmó un decreto expulsando a la constructora brasilera Odebrecht del país por supuesto incumplimiento de obligaciones contractuales.

La mirada de los otros. Liderazgo brasilero y la utilización de su imagen a través de un análisis de medios

Resumen: Dada la creciente relevancia de Brasil en América del Sur, en los últimos años encuestas de opinión pública y análisis de especialistas han intentado dar cuenta de cómo la imagen y medidas adoptadas por Brasil son reinterpretadas desde Sudamérica. Para contribuir con dichos aportes, desde esta sección presentamos, primeramente, un exhaustivo levantamiento teórico que sugiere los medios influyen fuertemente en lo que la opinión pública en general acredita respecto a asuntos internacionales. Posteriormente, y tomando como base teórica los diferentes subtipos de liderazgo, exhibimos todas las noticias publicadas por tres grandes medios sudamericanos en relación a Brasil. A partir de la colecta de datos realizada durante un año, concluimos que éste país es mostrado por los grandes medios regionales como un líder situacional e instrumental, pero no así como uno de tipo estructural, institucional o coercitivo. A su vez, para el caso argentino observamos que la imagen de Brasil es utilizada como herramienta del debate doméstico, y que mientras opositores la utilizan como contraste para criticar al actual gobierno de turno, oficialistas intentan presentar a ambos países como aliados que trabajan de manera conjunta.

Abstract: Given the growing importance of Brazil in South America, in recent years, public opinion polls and analysis carried out by specialists, have tried to account for how Brazilian image and actions are reinterpreted from the region. To contribute to this work, in the first section we present a theoretical analysis that suggests that media strongly influence what public opinion believes about international affairs. Later, and

taking as a reference the different subtypes of leadership presented in the previous section, we display all the articles published by three major South American media concerning Brazilian actions. From the data collected during a year, we conclude that this country is shown by the large regional media as a situational and instrumental leader, but not as a structural, institutional or coercive leader. Moreover, we note that for the Argentinean case, Brazilian image is used as a tool in the domestic debate, and while opponents use it as a contrast to criticize the current government, members of the ruling party attempt to present both countries as allies that in partnership.

1. Introducción

Brasil es, sin lugar a dudas, el país más importante de Sudamérica. Por lo tanto, no es de extrañar que un creciente número de intelectuales haya focalizado sus esfuerzos, en los últimos años, en estudiar la estrategia de proyección regional brasilera y sus alcances. Sin embargo, aun cuando hayan crecido exponencialmente los trabajos que tienen a Brasil como objeto de estudio, pocos de ellos (SORJ; FAUSTO, 2011) han intentado observar cuál es la percepción que se tiene del accionar brasilero desde otros países.

Dado este déficit, en la segunda sección de este trabajo exhibimos las encuestas de opinión coordinadas por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y las pesquisas que el Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) viene aplicando cuatrienalmente desde el año 2002. Si bien el objetivo de ambas investigaciones ha sido recabar la percepción que la opinión pública y líderes de opinión poseen respecto a cuestiones internacionales, de sus resultados podemos observar cuál es la imagen que desde algunos países sudamericanos se tiene en relación a Brasil.

En nuestro tercer apartado presentamos desde teorías generales que explican la conexión entre medios y opinión pública, hasta trabajos empíricos que demuestran la alta correlación entre lo que la prensa escrita divulga y lo que la opinión pública en general acredita respecto a asuntos internacionales. Tomando este marco teórico como referencia, sugerimos que una buena estrategia para analizar cómo el accionar brasilero es percibido en la región, sería observar qué es lo que los grandes medios sudamericanos publican en relación al tema.

Por lo tanto, en la cuarta sección exhibimos lo que tres masivos diarios sudamericanos han publicado respecto a Brasil en el plazo de un año (15/05/2012 hasta

15/05/2013), sumando un total de 787 artículos. Los matutinos que fueron considerados son *Clarín* (Argentina), *La Tercera* (Chile) y *El Universal* (Venezuela), debido a que se encuentran entre los más vendidos de cada país y fundamentalmente porque existen disponibles sus versiones impresas de forma online, hecho que nos permite realizar un análisis comparado entre ellos. Cabe resaltar que las noticias fueron codificadas tomando como referencia el marco teórico de liderazgo, presentado en la primera parte de esta disertación. En este sentido podemos concluir que Brasil es presentado como un líder instrumental e institucional, pero no así como uno de tipo coercitivo, estructural e institucional.

Posteriormente nos focalizamos en el caso argentino y, a través de la recopilación de 893 artículos en los diarios *La Nación* y *Página 12* para el mismo período, demostramos que la imagen de Brasil es utilizada como herramienta del debate doméstico. Por un lado observamos que desde la oposición, ya sean medios o candidatos, se presenta a la ciudadanía argentina una contraposición entre un Brasil ascendente y una Argentina decadente, lo que en palabras de Russel y Tokatlian fue denominado como "espejo invertido" (RUSSEL; TOKATLIAN, 2011, p.268). Por su parte, miembros y medios afines al gobierno prefieren señalar que ambos países trabajan en conjunto y poseen una relación donde priman los acuerdos. Por último presentamos las conclusiones de esta sección y abrimos paso a las consideraciones finales de nuestra pesquisa.

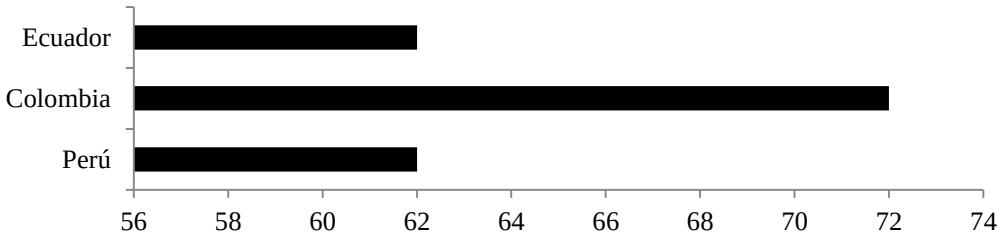
2. Encuestas de opinión y percepciones respecto a Brasil en Sudamérica

Aun cuando no exista un estudio sistemático que alcance a todos los países de Sudamérica de forma uniforme, sería desacertado afirmar que en la región no se han aplicado en los últimos años encuestas que procuren captar lo que la opinión pública en

general acredita respecto a política externa y asuntos internacionales. Tomando dos de estos estudios como base, a continuación presentamos los resultados para cuatro países sudamericanos y, específicamente, lo que entrevistados demostraron percibir en relación a Brasil[19].

En primer lugar, debido a su alcance a nivel regional vale la pena destacar la pesquisa coordinada por el CIDE, la cual en su edición 2010/2011 fue aplicada en cinco países latinoamericanos, a saber, Brasil, Colombia, Ecuador, México y Perú. Dado que nuestro recorte geográfico se atañe únicamente a América del Sur, utilizaremos los datos recabados para tres de los países mencionados: Colombia[20], Ecuador[21] y Perú[22].

Figura 4: Puntuación en relación a Brasil (0 a 100)



Cuadro elaborado por el autor. Fuente: *Las Américas y el Mundo 2010/2011*. CIDE

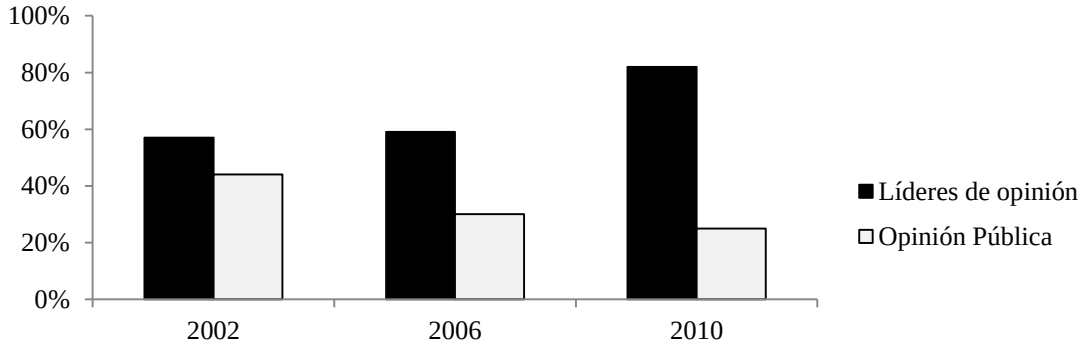
Como podemos observar en la Figura 4, al momento de ser preguntados sobre la opinión respecto a algunos países en el mundo[23], los respondientes de los tres casos otorgaron una alta puntuación a Brasil, siendo de 62 puntos promedio en Perú y Ecuador y 72 puntos promedio en Colombia. En relación a éste último, cabe destacar que Brasil fue el mejor colocado del ranking, superando a países como Estados Unidos y España, quienes se vieron mejor posicionados en los otros dos casos. Por lo tanto,

[19] Caben destacar los esfuerzos realizados, a lo largo de la década de 1990, por el Núcleo de Pesquisa em Relações Internacionais (NUPRI-USP), desde el cual se coordinaron también pesquisas de opinión en América del Sur, intentando captar la percepción de elites sobre la política externa y el liderazgo brasilero en la región. Para más información Ver (GUILHON ALBUQUERQUE, 1998)
[20] 1499 entrevistados cara a cara entre los días 1 y 30 de octubre de 2010.
[21] 1574 entrevistados cara a cara entre los días 13 de septiembre y 19 de octubre de 2010.
[22] 1516 entrevistados cara a cara entre los días 24 de noviembre y 2 de diciembre de 2010.
[23] Los entrevistados debían dar una respuesta siendo 0 Muy desfavorable y 100 Muy favorable

podemos afirmar primeramente que la imagen que se posee de Brasil en estos tres países es muy positiva.

Por su parte, dentro de las investigaciones que han intentado de forma sistemática captar las percepciones de los argentinos en materia de política externa, incluyendo preguntas más específicas referentes a Brasil, se destaca el esfuerzo llevado a cabo por el CARI bajo el marco del proyecto *La Opinión Pública Argentina sobre Política Exterior y Defensa*. Aun cuando este trabajo se haya realizado en los años 1998, 2002[24], 2006[25] y 2010[26], dado que el mismo mudó sustancialmente con el pasaje de siglo, sólo consideraremos sus últimas tres ediciones.

Figura 5: ¿Cuál país de América Latina tendrá mayor protagonismo internacional? Respuesta: Brasil.



Cuadro elaborado por el autor. Fuente: *La Opinión Pública Argentina sobre Política Exterior y Defensa 2002-2006-2010*. CARI

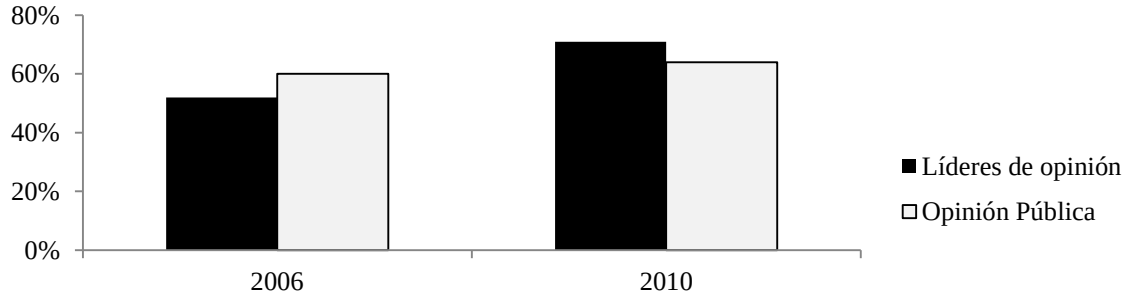
Primeramente podemos observar una aparente disociación entre lo que líderes de opinión y la opinión pública en general acreditan que serán los países con mayor protagonismo internacional de América Latina. Si por un lado vemos que especialistas poseen una opinión cada vez más favorable en relación a Brasil, comenzando con un 57% en 2002 y alcanzando un pico de 82% en 2010, la relación es inversamente proporcional para el caso de la opinión pública en general, empezando en 2002 con un

[24] 2408 entrevistados y 192 líderes de opinión entre los días 15 de noviembre y 15 de diciembre de 2001.
[25] 1616 entrevistados y 175 líderes de opinión entre los días 8 y 23 de octubre de 2006.
[26] 1606 entrevistados y 170 líderes de opinión entre los días 17 y 28 de noviembre de 2010.

44% y cayendo para 25% en 2010. Sin embargo, debemos destacar que el nivel de no respuesta e indecisión para la población en general fue de 50,2% en el último *survey*, por lo cual si tomamos únicamente las respuestas afirmativas, la proporción de entrevistados que indicó a Brasil como el país más relevante de América Latina es del 50%. A su vez, cabe agregar que el segundo colocado ha sido Venezuela con tan solo un 6,9% de la totalidad de respuestas, por lo cual podemos afirmar que ambos grupos consideran a Brasil como el país latinoamericano que mayor protagonismo internacional tendrá en los próximos años.

Indagando en las preguntas más específicas que fueron realizadas en relación a Brasil, podemos ver que en las últimas dos ediciones de la pesquisa, tanto la población en general como líderes de opinión señalaron que perciben una mejoría en las relaciones bilaterales. Si para el período 2002-2006 esa apreciación era de 52% para especialistas y 60% para la población en general, cuatro años después los resultados serán de un 64% y 71% respectivamente.

Figura 6: ¿Ve una mejoría en la relación con Brasil? Respuesta: Sí.



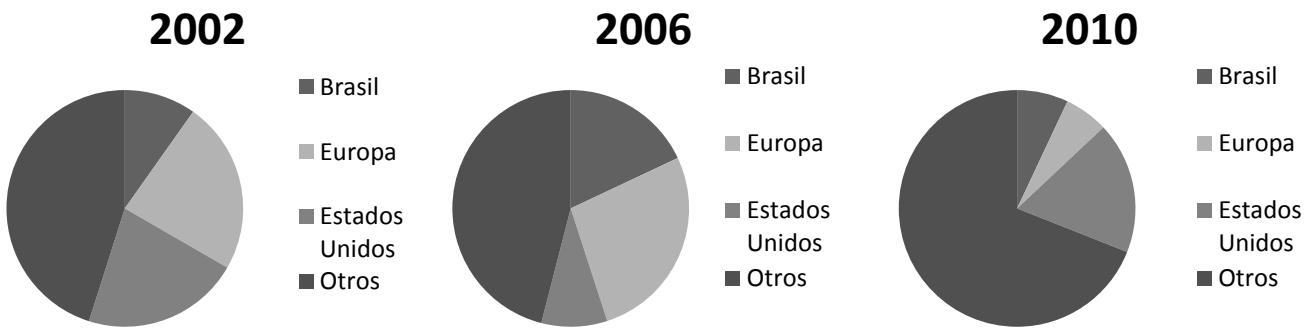
Cuadro elaborado por el autor. Fuente: *La Opinión Pública Argentina sobre Política Exterior y Defensa* 2006-2010. CARI

Por último, al ser consultados respecto al país con el cuál la Argentina debería tener las más estrechas relaciones, las respuestas han oscilado notablemente en los últimos ocho años. Por un lado, la percepción de la opinión pública en general se ha

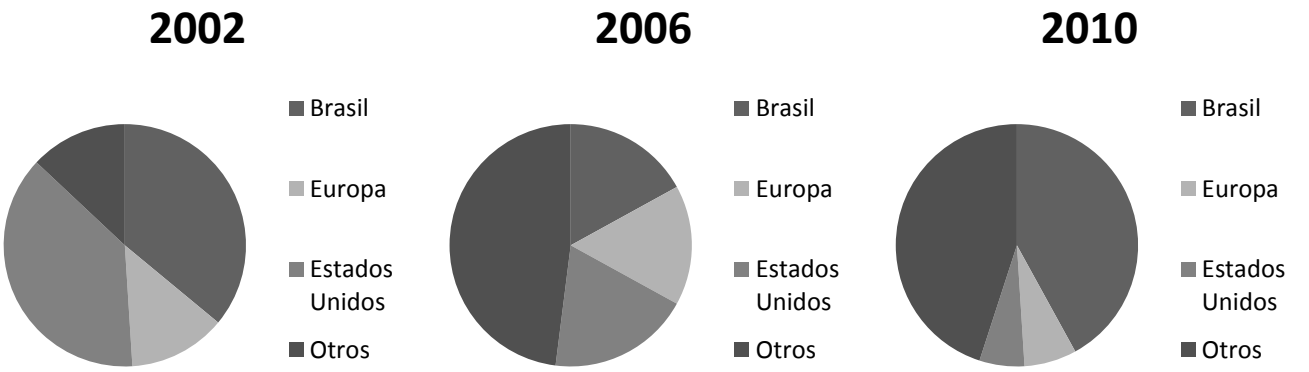
mantenido más estable, con un pico de respuestas afirmativas en 2006 del 18%, pero siempre siendo superado por otras opciones, en las ediciones de 2002 y 2006 por Europa (24% y 27% respectivamente) y en la última medición por los Estados Unidos con un porcentaje del 47%. Por su parte, los líderes de opinión señalaron en 2002 y 2006 que Brasil era el segundo país con el cual la Argentina debía establecer mejores vínculos, con un 37% y 17% de las respuestas válidas pero siempre detrás de los Estados Unidos. Sin embargo, esa proporción se invertirá notablemente en la última edición, pasando Brasil a ser prioridad más elevada con un 42% y seguido muy detrás por China con 18%.

Figura 7: ¿Con cuál países la Argentina debería tener las más estrechas relaciones?

Opinión Pública



Líderes de opinión



Por lo tanto, si bien la población en general parece tener una opinión favorable respecto a Brasil y lo considera como el país más relevante de América Latina, al mismo tiempo y a lo largo de todas las ediciones nunca lo ha colocado como el país con el cual la Argentina debería estrechar mejores vínculos. Como contrapartida, los líderes de opinión parecen ir por el camino inverso, manifestándose fuertemente favorables a la profundización de lazos bilaterales, dicha preferencia pudiendo ser explicada por tres factores: (a) la mejoría en la imagen en relación a Brasil como país y particularmente del ex presidente Lula da Silva, quien obtuvo un 98,8% de imagen positiva (siendo 67,6% muy favorable) y quien en la última edición del Coloquio IDEA[27] recibió una nota de 9,8, puntuación máxima jamás obtenida por un disertante (b) la ya mencionada percepción que Brasil será el país latinoamericano con mayor protagonismo internacional (c) la apreciación que las relaciones bilaterales han mejorado, que regionalmente nos encontramos más integrados (87%) y que es importante que la Argentina forme parte de organismos regionales como el Mercosur (94%).

Concluyendo, aun cuando existan trabajos que han captado "fotografías" respecto a lo que la opinión pública regional acredita respecto a Brasil, no sabemos de la existencia de una estrategia sistemática para medir cómo es percibido el accionar brasilero y mucho menos de una manera para observar cómo un posible liderazgo y sus diferentes variantes son reinterpretados a nivel regional.

De esta manera, en la próxima sección demostramos que lo que medios masivos de comunicación publican en el área de asuntos internacionales se encuentra fuertemente correlacionado con lo que la opinión pública en general acredita para esta

[27] El coloquio IDEA es un evento realizado anualmente y que aglutina a los empresarios más importantes de la Argentina http://ideared.org/contenido/403/iquest-que-es-foro-empresario

temática, hipótesis que nos servirá de base para justificar la elección de nuestra metodología de estudio.

3. Medios masivos de comunicación y su influencia en asuntos internacionales

> "*Solo unos pocos individuos, incluso en una sociedad altamente educada, están en condiciones de adquirir información respecto a cuestiones internacionales sin recurrir a los medios"* (HILL, 2003)

Entrado el siglo XXI no caben dudas que el proceso de expansión en el volumen y la cantidad de fuentes informativas disponibles es irreversible. Innovaciones tecnológicas y el apogeo de las redes sociales[28] han hecho con que nuestra forma de relacionarnos y principalmente de informarnos acerca de lo que acontece a nuestro alrededor, haya mudado sustancialmente. A modo de ejemplo, trabajos recientes han demostrado que nuevas tecnologías y redes sociales desempeñaron un rol fundamental en las revueltas que comúnmente se han dado a conocer con el nombre de Primavera Árabe (DEWEY et al., 2012) y en los movimientos de indignados de Europa y los Estados Unidos (CASTELLS, 2012).

Sin embargo, medios masivos de comunicación y opinión pública constituyen un tándem inseparable (D'ADAMO et al., 2000) y una multiplicación en la cantidad de recursos informativos no implica necesariamente que fuentes tradicionales vayan a perder su capacidad de marcar agenda en determinadas áreas.

Aun cuando hoy en día sea difícil imaginar un análisis político en el cual la prensa no figure como un agente importante (CORNER, 2007, p. 211), vale aclarar que el área

[28] De acuerdo a estadísticas otorgadas por la propia empresa, la red social Facebook cuenta con más de 1.190 millones de usuarios en el mundo http://newsroom.fb.com/Key-Facts

que comprehende el estudio de los medios de comunicación posee una rica y extensa historia que "se ha movido desde modelos simples a otros más complejos a medida que los investigadores fueron comprendiendo con suceso las condiciones y contextos de los efectos de comunicación*"* (RUSSEL NEUMAN; GUGGENHEIM, 2011, p. 169).

Dentro de las diversas teorías que existen y que de manera detallada han intentado explicar el impacto de los medios masivos de comunicación, debe destacarse fundamentalmente la teoría de *agenda setting*, enfoque más utilizado para medir los efectos de los medios en la opinión pública (GRABER, 2005). Tomando como base la idea de que la prensa es exitosa a la hora de decirles a los lectores acerca de qué pensar (COHEN, 1963, p. 13), McCombs y Shaw (1972) fueron los primeros en plasmar éste pensamiento en un cuerpo teórico conciso, el cual supone que lo que sabemos del mundo está basado ampliamente en lo que los medios deciden contarnos y por lo tanto las prioridades de la prensa influencian fuertemente las prioridades del público (MCCOMBS, 2003, p. 2).

En este sentido y utilizando dicho argumento como referencia, Rogers et al. (1997) consiguieron demostrar que existe una alta similitud entre lo que la opinión pública considera son los problemas más importantes para la sociedad y lo reportado en prominentes medios de comunicación. A su vez, en un trabajo más próximo a nuestros días también se ha detectado que si se compara cómo los asuntos son renqueados en la agenda de los medios y cómo el público renquea la importancia de los mismos temas, el grado de correlación es siempre superior al 50% (WANTA; GHANEM, 2007).

En lo que concierne a política externa por ejemplo, los medios poseen un rol casi exclusivo de *gatekeeping* en relación al público (HILL, 2003, p. 275) debido a que son el principal canal a través del cual la vasta mayoría de individuos recibe información

respecto a asuntos externos (PUGLISI; SNYDER, 2008, p. 3) y dado que éste es un tema para el cual la experiencia personal es improbable que otorgue información útil (SOROKA, 2003, p. 28).

Por lo tanto, dado que si los medios no recogen un acontecimiento éste deja de tener existencia pública salvo para los individuos que desarrollan una actividad cercana al mismo (SAPERAS, 1987, p. 70), podemos afirmar que la imagen presentada por la prensa respecto a los países extranjeros se encuentra altamente correlacionada con la opinión que el público tiene sobre ellos (HOLLI, 1975), hipótesis que ya ha sido testeada por medio de trabajos empíricos (MOURON; HARDT, 2013).

Tomando este marco teórico como referencia, sugerimos entonces que para analizar cómo el accionar brasilero es percibido en la región, una buena estrategia sería observar qué es lo que los grandes medios sudamericanos publican en relación al tema, fundamentalmente en lo que refiere al concepto de liderazgo y sus diversos subtipos.

4. La imagen brasilera medida a través de un análisis de medios sudamericanos

Previo a la exhibición de los resultados de nuestra investigación, se hace necesario explicar la estrategia utilizada a la hora de escoger la composición de nuestra muestra.

El primer criterio considerado a la hora de seleccionar los artículos que entrarían en nuestro análisis fue el de país de procedencia del periódico. Sin desmerecimiento ninguno de Estados menores, consideramos que trabajar con diarios de países con mayor peso económico a nivel regional sería de mayor utilidad, dado que justamente estos serían los únicos que tendrían la capacidad de contrabalancear el poder brasilero.

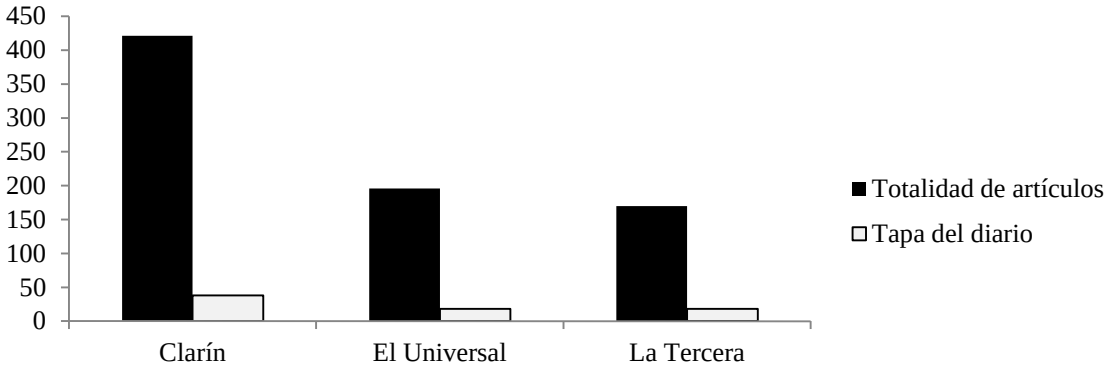
Por lo tanto, decidimos trabajar con las cuatro economías que a nivel regional le siguen en tamaño a Brasil: Argentina[29], Venezuela[30], Colombia[31] y Chile[32] sucesivamente.

En segundo lugar, aun cuando no pueda afirmarse que la prensa es un ente homogéneo e uniforme, cuando hablamos de medios masivos nos referimos fundamentalmente a los grandes grupos de comunicación (ALTERMAN, 2002, p. 1). De esta manera y para ganar en comparabilidad, de todos los diarios con publicación impresa *online* seleccionamos los de mayor tirada para cada país. Cabe aclarar que de este filtro acabamos excluyendo el caso colombiano, dado que no existen versiones impresas de ningún diario de envergadura en dicho país. Siendo así, creamos nuestra base de datos considerando los siguientes matutinos: *Clarín*[33] (Argentina), *La Tercera*[34] (Chile) y *El Universal*[35] (Venezuela).

Por último fueron colectados todos los artículos donde la palabra Brasil o afines (Ej.: Dilma, Rio de Janeiro, PSDB) aparecían en el título o copete de la noticia para el período 15/05/2012 – 15/05/2013. De esta búsqueda, los resultados totales para cada periódico fueron los siguientes: *Clarín*, 421; *El Universal*, 196; *La Tercera*, 170.

[29] De acuerdo a estadísticas del Banco Mundial el tamaño de la economía argentina para 2012 era de US$ 470 mil millones.
[30] De acuerdo a estadísticas del Banco Mundial el tamaño de la economía venezolana para 2012 era de US$ 381 mil millones.
[31] De acuerdo a estadísticas del Banco Mundial el tamaño de la economía colombiana para 2012 era de US$ 369 mil millones.
[32] De acuerdo a estadísticas del Banco Mundial el tamaño de la economía chilena para 2012 era de US$ 268 mil millones.
[33] De acuerdo al Sistema Cultural de Información de la Argentina, *Clarín* es el diario más vendido del país con 270 mil ejemplares por día http://sinca.cultura.gov.ar/sic/estadisticas/
[34] De acuerdo a una investigación llevada a cabo por el Canal Social de Noticias, *La Tercera* es el tercer periódico más vendido en Santiago de Chile con 85 mil ejemplares diarios http://www.canalsocial.net/ger/ficha_GER.asp?id=9869&cat=medioinformacion
[35] Si bien no existen cifras oficiales, el periódico *El Universal* de Caracas acusa vender unos 80 mil ejemplares diarios, alcanzando esa cifra los 200 mil números en su versión dominical http://www.eluniversal.com/

Figura 8: Totalidad de artículos Clarín, El Universal y La Tercera



Cuadro elaborado por el autor.

Tomando como base estos primeros resultados podemos afirmar que Brasil es un tema cotidiano y materia permanente en la prensa argentina (GONÇALVES; LYRA, 2003, p. 21). No solo en términos absolutos la cantidad de noticias publicadas durante un año ha sido elevada (1,15 promedio por día), sino que comparativamente la atención otorgada a Brasil en la Argentina es ampliamente superior a la de otros países (0,52 para Venezuela y 0,46 para Chile). A su vez, podemos observar que la cantidad de veces que una temática brasilera apareció en la portada de *Clarín* duplica en promedio a la de los otros dos periódicos, siendo 38 para el matutino argentino y 18 para los otros dos diarios.

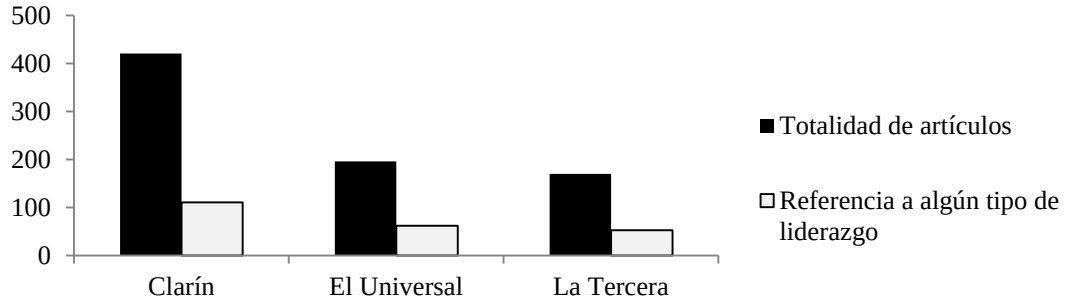
Sin embargo y aun cuando este sea un hallazgo interesante, cabe señalar que es tan solo el primer paso para dar respuesta a nuestra principal pregunta de pesquisa, a saber: ¿la prensa sudamericana presenta a Brasil como un líder regional? Para develar este interrogante decidimos codificar todas las noticias siguiendo como guía los siguientes criterios, los cuales vale aclarar son excluyentes entre ellos y por lo tanto ninguna noticia fue codificada más de una vez:

Figura 9: Referencia a algún tipo de liderazgo[36]

Tipo liderazgo	Criterio
Liderazgo estructural	Todas aquellas noticias donde se mencionaron préstamos o inversiones brasileras en la región.
Liderazgo institucional	Todos aquellos artículos donde se abordó el accionar brasilero en organismos internacionales y regionales.
Liderazgo situacional	Todas aquellas noticias donde se cubrió algún tipo de mediación brasilera en problemas de la región.
Liderazgo instrumental	Todos aquellos artículos donde se presentaron rankings internacionales o se realizaron comparaciones tomando a Brasil como referencia.
Liderazgo coercitivo	Todas aquellas noticias que hagan referencia a represalias tomadas por Brasil en el ámbito sudamericano.

A continuación siguen los resultados agregados, de todos los subtipos de liderazgo, periódico por periódico y en comparación a la totalidad de noticias.

Figura 10: Referencia a algún tipo de liderazgo



Cuadro elaborado por el autor.

De este segundo análisis concluimos que gran parte de la información publicada hizo foco en cuestiones domésticas brasileras, destacándose entre ellas cinco grandes subtemas para el período analizado: (a) Crecimiento brasilero y depreciación del Real

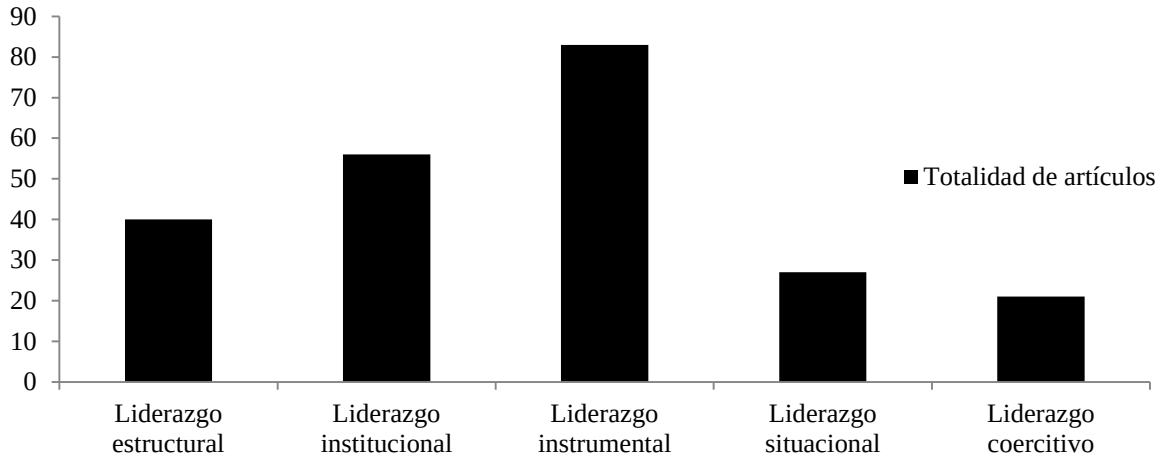
[36] Para más información entre las diferencias entre los diversos subtipo de liderazgo Ver páginas 15-16

(b) Corrupción (c) Violencia en San Pablo y Florianópolis (d) Tragedia de Santa María (e) Elecciones municipales de 2012.

De todas formas, cabe mencionar que en términos absolutos aquellas noticias que hicieron mención a algún subtipo de liderazgo fueron considerables y consistentes en todo el período analizado, totalizando las siguientes cifras para cada caso: *Clarín*, 111; *El Universal*, 62; *La Tercera*, 53.

A seguir, exhibimos entonces cómo los cinco subtipos de liderazgo fueron presentados de forma conjunta y posteriormente de forma desagregada. A su vez, vale mencionar que al momento de ir explicando estos resultados iremos distinguiendo entre noticias que tuvieron un enfoque positivo[37], artículos que presentaron un abordaje neutro[38], publicaciones con una perspectiva equilibrada[39] y notas con un vies negativo[40].

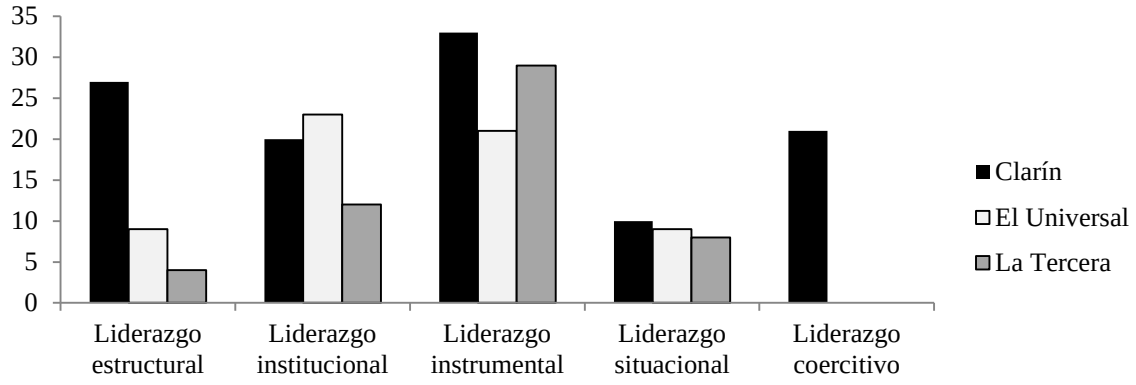
Figura 11: Subtipos de liderazgo para los tres diarios



Cuadro elaborado por el autor.

[37] Artículos que destacaron de forma positiva el accionar brasilero
[38] Artículos que no incluyeron un enfoque marcado respecto al accionar brasilero
[39] Artículos que destacaron, tanto de forma positiva como negativa, el accionar brasilero
[40] Artículos que destacaron de forma negativa el accionar brasilero

Figura 12: Subtipos de liderazgo para cada diario



Cuadro elaborado por el autor.

Yendo en orden creciente en cuanto a su importancia, primeramente podemos afirmar que Brasil no es presentado como un líder coercitivo en la región. De 21 noticias que hicieron referencia a represalias tomadas por el Planalto en el ámbito sudamericano, el 100% de las mimas corresponden al caso argentino y se concentran en un trimestre determinado (febrero, marzo y abril de 2013). En ese entonces la minera Vale Rio Doce, con fuerte participación estatal[41], decidió abandonar su emprendimiento en Malargue (Mendoza), debido a los crecientes controles aplicados por el gobierno argentino a las importaciones y al tipo de cambio. De hecho, de eses 21 artículos solo 9 presentaron un enfoque negativo, distribuyéndose los 12 restantes entre 5 positivos, 5 neutros y 2 equilibrados, lo cual demuestra que un sector de la prensa argentina hasta llego a justificar ese tipo de accionar, destacando la falta de garantías otorgadas al proyecto brasilero.

En segundo lugar, y considerando aquellos artículos donde se mencionaron préstamos o inversiones brasileras en la región, nuevamente podemos decir que Brasil no fue presentado por la prensa sudamericana como un líder estructural. De las 40

[41] De un total de 100% de las acciones de la CVRD, 32% corresponden directamente al Tesoro Nacional y al BNDES. Además, 42% de las acciones restantes están en manos de la empresa Valepar, cuyo paquete accionario está compuesto en un 58% por fondos de pensiones del Banco do Brasil y 9,5% por el BNDES.

noticias que utilizaron este enfoque, por un lado 27 de ellas fueron publicadas en la Argentina, la mayoría de las mismas en el período previo a la salida de la empresa Vale del país y por lo tanto comenzando con un cuadro optimista pero rápidamente yendo a un enfoque claramente negativo.

Por otra parte y como podremos observar en la Figura 13, más de la mitad de la totalidad de este tipo de artículos presentó un enfoque negativo (21), reclamando justamente que las inversiones brasileras o no son suficientes o que causan algún tipo de perjuicio para el país receptor, y hasta llegando en tres casos a acusar al proyecto Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IRSA) [42] de "imperialista". Por último, cabe mencionar que únicamente las actividades de Petrobras en Venezuela cosecharon un destaque positivo, totalizando 7 artículos con un encuadramiento optimista pero que en la totalidad de noticias analizadas no son representativas de la totalidad de la muestra.

Figura 13: *Framing* Liderazgo estructural

En tercera instancia, 53 noticias hicieron referencia a la posibilidad de un liderazgo institucional brasilero en la región, destacándose dentro de las mismas tres temas fundamentalmente. Primeramente, *Clarín* y *La Tercera* otorgaron un enfoque positivo a la elección de Roberto Azevêdo como Director de la OMC gracias al apoyo

[42] Para más información Ver MATOS SOUZA, 2011

de países sudamericanos, aunque el número total de artículos publicados no fue superior al 6% de la totalidad de notas para este subtipo. Por otra parte, los problemas en cuanto a las trabas comerciales en el Mercosur y la falta de predisposición brasilera para liberalizar el comercio intra-bloque ganaron un espacio negativo en los tres periódicos, llamando la atención los 7 artículos publicados por el diario argentino. Por último, sin lugar a dudas el tema más abordado fue la suspensión de Paraguay del Mercado Común Sudamericano y el posterior ingreso de Venezuela al organismo. Esto explica por qué *El Universal* fue el diario que más noticias publicó en relación a este subtipo de liderazgo (Figura 12), caso excepcional comparado a los otros cuatro subtipos. En cuanto al enfoque, tanto *La Tercera* como *Clarín* decidieron señalar irregularidades en el proceso, mientras que el diario venezolano prefirió reforzar la idea que Brasil posee un cierto control del bloque. De esta manera y como se puede observar a continuación, la distribución de noticias es equitativa entre positivas y negativas, aunque con un cierto diferencial en favor de éstas últimas.

Figura 14: *Framing* Liderazgo institucional

Podemos concluir entonces que la prensa sudamericana no presentó a Brasil como un país que lidera por medio de reglas claras e instituciones sólidas, sino que dada la fragilidad de las mismas, la prensa sudamericana consideró que el Planalto posee la

capacidad de controlar algunos organismos regionales y, hasta en ciertos momentos, de hacer que funcionen de acuerdo a su interés.

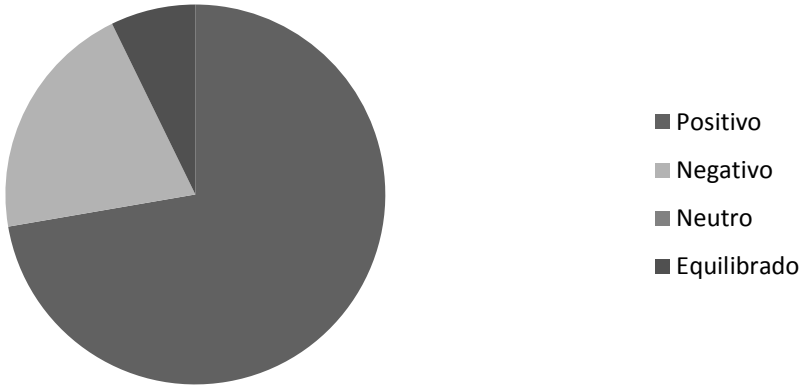
Ahora bien, si Brasil supo en algunas circunstancias dirigir organismos regionales, particularmente en momentos de crisis, entonces este tipo de accionar se asemeja más a lo que previamente fue definido como liderazgo situacional. En lo que respecta a este subtipo de liderazgo, es de esperar que la cantidad de noticias sea baja, dado que da cuenta sólo de las medidas adoptadas en momentos de crisis y los mismos en el periodo analizado se concentraron en tan solo dos hechos: el Golpe de Estado en Paraguay y el periodo post deceso de Hugo Chávez, cuando se temió por una posible inestabilidad democrática en Venezuela. De todas formas, en ambos casos los medios seleccionados decidieron dar un enfoque claramente positivo a las acciones desplegadas por Brasil, siendo que de 27 noticias el 66% de las mismas (19) reflejaron una visión optimista contra tan solo 2 con una orientación negativa.

Figura 15: *Framing* Liderazgo situacional

Por lo tanto, estamos en condiciones de aseverar que la prensa de la región decidió presentar a Brasil como un país no sólo con la capacidad de actuar en momentos críticos a nivel regional, sino que a su vez sus medidas fueron muy bien recibidas desde los tres países analizados.

Por último, 83 artículos recabados durante un año presentaron rankings internacionales o realizaron comparaciones tomando a Brasil como referencia. Cabe destacar en primer lugar que la distribución de noticias de este subtipo fue equitativa para los tres periódicos (*Clarín*, 33; *El Universal*, 21; *La Tercera*, 29), lo cual demuestra que no estamos en presencia de un padrón aislado, sino más bien frente a un comportamiento que se repite a lo largo de la región como un todo. Por otro lado, el enfoque dado a este tipo de notas ha sido ampliamente positivo, aunque como analizaremos en más detalle, existieron algunas temáticas para las cuales Brasil se utilizó de contraejemplo.

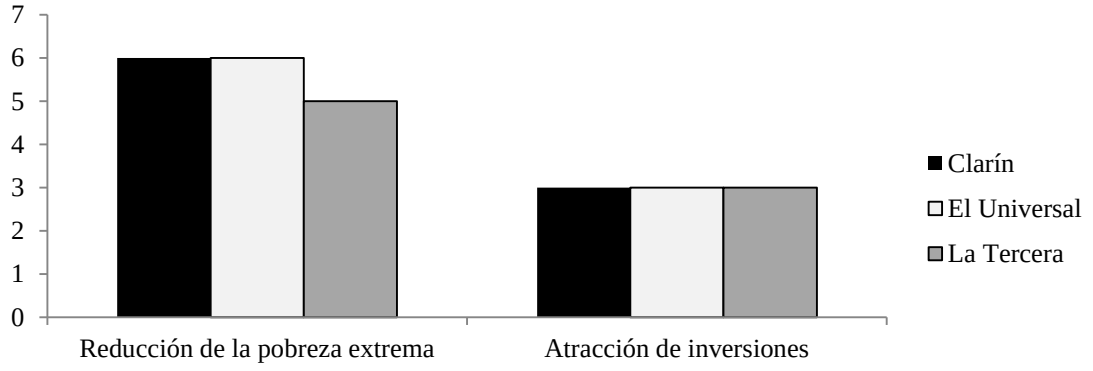
Figura 16: Framing Liderazgo instrumental



La baja tasa de crecimiento alcanzada por el país en los últimos 2 años, representando tan solo un 7% de la totalidad de las noticias para este subtipo de liderazgo (6), fue mostrada como el punto más débil del modelo brasilero. A su vez, otras cuestiones como el número de asesinatos a periodistas, el nivel de precios y la suspensión de los aportes a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos también fueron destacadas como falencias, aunque publicadas aisladamente y por lo tanto sin poseer la capacidad de marcar una agenda clara.

Ahondando entonces en un análisis más detallado de los temas para los cuales Brasil fue tomado como ejemplo de forma positiva, se destacan dos cuestiones entre más de 10 tópicos que fueron presentadas como referencia[43]: (a) la reducción de pobreza alcanzada en los últimos 10 años[44], con un total de 17 artículos (b) el nivel de inversión que Brasil atrae comparado con el resto de la región[45], propagado en 9 ocasiones. Estas dos temáticas no solo representaron gran parte de los artículos exhibidos de forma global, sino que a su vez los mismos estuvieron distribuidos equitativamente entre los tres periódicos. Por lo tanto, podemos afirmar primeramente que el nivel de inversiones y fundamentalmente la disminución de la pobreza extrema son los únicos dos temas que, a lo largo de un año, se mantuvieron en la agenda sudamericana de manera homogénea.

Figura 17: Reducción de la pobreza extrema y atracción inversiones



Cuadro elaborado por el autor.

Lo interesante de este hallazgo es que no solo medios masivos de comunicación regionales han presentado a Brasil como un ejemplo en lo que refiere en materia de reducción de la pobreza. Como demostraremos a continuación, esta visión es

[43] Política agropecuaria, Combate a la corrupción, Reacción frente a la tragedia de Santa María, Política Externa, Política comercial, Ranking Universidades, Combate al crimen y narcotráfico y Política petrolífera.
[44] De acuerdo a datos del IBGE, en los últimos 10 años 36 millones de brasileros salieron de la extrema pobreza.
[45] De acuerdo a la UNCTAD, en 2012 Brasil atrajo 65.272 millones de dólares de IED, seguido por Chile com tan solo 30.323 millones de dólares.

compartida y también ha sido reproducida por mandatarios y candidatos presidenciales en diferentes países de América Latina.

• **José Mujica**, presidente uruguayo (24/10/2009) *"Conozco a Lula mucho antes de él ser presidente… Es un gobierno victorioso que alió políticas económicas responsables y tiró a millones de la pobreza… Brasil es un modelo para América Latina"* [46]

• **Hermes Binner**, candidato posicionado segundo en las elecciones presidenciales argentinas de 2011 (25/09/2011) *Me comprometo a reducir la pobreza en un camino de desarrollo como lo hace Brasil"* [47]

• **Ollanta Humala**, presidente peruano (11/11/2013) *"Hemos establecido conversaciones con el Brasil para aplicar sus modelos exitosos de política social. Somos conscientes y reconocemos el gran avance en política social que hay en el Brasil y es importante para nosotros el intercambio de estas experiencias y hemos establecido lazos con ministerios"* [48],

• **Henrique Capriles**, candidato posicionado segundo en las elecciones presidenciales venezolanas de 2012 (25/09/2012) *"Brasil tiene un modelo que puede ser replicado. Brasil vivió una situación similar a la de la Venezuela de hoy y tras diversas reformas económicas y estructurales es ahora un país que crece económicamente, sacó a 20 millones de personas de la pobreza y generó 16 millones de empleos formales"* [49]

[46] Declaraciones publicadas en http://noticias.uol.com.br/ultnot/internacional/2009/10/24/ult1859u1741.jhtm
[47] Declaraciones publicadas en http://www.lanacion.com.ar/1393188-binner-contra-la-inflacion
[48] Declaraciones publicadas en http://diariocorreo.pe/ultimas/noticias/7104743/ollanta-humala-quiere-modelo-de-politica-s
[49] Declaraciones publicadas en http://www.elnuevoherald.com/2012/09/25/1308106/capriles-usaria-modelo-brasileno.html

• **Juan Manuel Santos**, presidente colombiano (04/06/2013) *"En 2011 dije que quería ser como Lula. Hoy vemos que estamos en la dirección correcta, porque estamos consiguiendo combatir la miseria y generar un país más justo"* [50]

De esta manera, si la imagen brasilera se ha convertido en referencia a la hora de abordar algunas temáticas como el combate a la pobreza, resta por preguntarse entonces, ¿cuál es la utilización que diferentes actores hacen de la misma en el debate doméstico de otros países?

5. Brasil como herramienta del debate doméstico argentino

Actualmente existe un alto consenso dentro de las clases dirigentes argentinas respecto a la importancia de Brasil para el país (RUSSEL; TOKATLIAN, 2011, p.250). En este sentido basta con observar el intercambio comercial entre los dos mayores socios del Mercosur[51] o leer las declaraciones de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner[52] y del ex presidente de la Unión Industrial Argentina, José de Mendiguren[53], para corroborar que Brasil es considerado por los políticos argentinos como el principal eje de su Política Externa y, como ya fue señalado previamente, como el país con el cual se deberían entablar las más estrechas relaciones (Ver Figura 7).

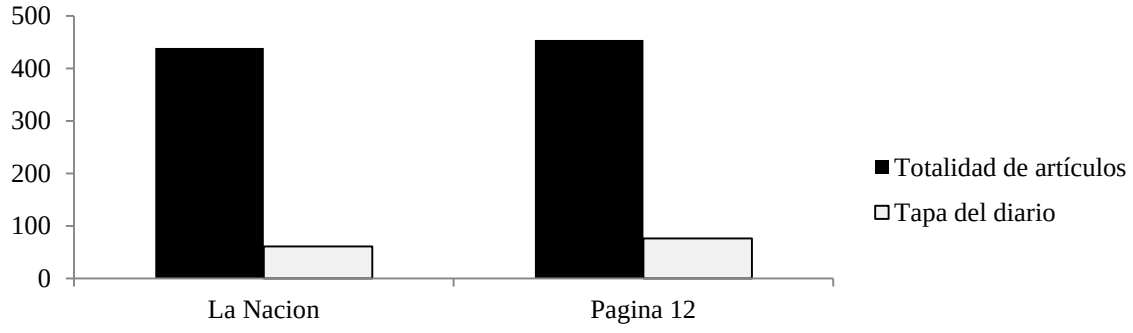
Sin embargo, aun cuando se tenga una visión altamente positiva en relación a Brasil, la utilización que se hace de su imagen para sacar provecho en el debate doméstico puede ser diametralmente opuesta. Siendo así, a continuación demostramos que si por un lado opositores al gobierno utilizan el ejemplo brasilero como contrapunto

[50] Declaraciones publicadas en http://agenciabrasil.ebc.com.br/noticia/2013-06-04/modelo-brasileiro-inspirou-programas-sociais-colombianos-diz-juan-manuel-santos
[51] De acuerdo a las estadísticas otorgadas por el Ministerio de Economía Argentino, Brasil es el principal socio comercial del país http://www.mecon.gov.ar/comercioexterior/docs/ica_05_13.pdf
[52] Declaraciones publicadas en http://www.telam.com.ar/nota/32208/
[53] Declaraciones publicadas en http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-178279-2011-10-05.html

y base de sus críticas a la actual gestión, medios afines prefieren destacar la cooperación existente entre ambos gobiernos, destacando el trabajo en conjunto realizado entre los dos países.

Para dicho fin, primeramente presentamos el número de artículos publicados por los diarios *La Nación*[54] y *Página 12*[55], donde la palabra Brasil o afines (Ej.: Serra, San Pablo, PSB) aparecieron en el título o copete de la noticia para el período 15/05/2012 – 15/05/2013. La elección de estos dos periódicos se debe a que luego de la sanción de la Ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual, en octubre de 2009, el conflicto entre el gobierno y los medios de comunicación en la Argentina alcanzó un nivel extremo de radicalización (KITZBERGER, 2010, p. 66), polarizando el espectro ideológico al interior de la prensa y dividiendo a los diarios entre claros opositores (*La Nación*) y oficialistas (*Página 12*).

Figura 18: Totalidad de artículos para La Nación y Página 12



Cuadro elaborado por el autor.

De los resultados vale resaltar que para los dos casos, tanto la totalidad de artículos (*La Nación*, 439*; Página 12*, 454) así como el número de tapas otorgadas a Brasil *(La Nación*, 61; *Página 12*, 76) fueron elevados, números que se condicen con lo

[54] De acuerdo al Sistema Cultural de Información de la Argentina, *La Nación* es el segundo diario más vendido del país con 165 mil ejemplares por día http://sinca.cultura.gov.ar/sic/estadisticas/
[55] De acuerdo al Sistema Cultural de Información de la Argentina, *Página 12* vende 51 mil ejemplares de forma diaria http://sinca.cultura.gov.ar/sic/estadisticas/

recabado para *Clarín* durante el mismo período. A su vez, un 60% de los artículos publicados, tanto por *La Nación*[56] así como por *Página 12*[57], presentaron una imagen positiva del accionar brasilero, lo cual nos lleva a concluir que no solo Brasil es un tema relevante de la agenda mediática argentina, sino que además la imagen difundida de este país tiende a ser positiva, a pesar de las marcadas diferencias ideológicas entre los medios.

Por lo tanto, si los medios de comunicación argentinos divulgan diariamente una visión positiva de Brasil, resta por ver entonces cómo la imagen de éste país es utilizada al interior del debate doméstico argentino.

En primer lugar observamos que el diario *La Nación* presentó una línea editorial clara al respecto, publicando en un año 19 artículos que contrastaban las políticas entre ambos gobiernos y de los cuales 12 aparecieron en editoriales (7) o en cartas de lectores (5), secciones que representan más nítidamente el vies editorial del medio. Por su parte, las áreas en las cuales se prefirieron focalizar las comparaciones fueron dos: (a) Las medidas adoptadas por Dilma Rousseff ante casos de corrupción (7 noticias) (b) El clima de negocios reinante en Brasil y su receptividad en relación a nuevas inversiones, divulgando declaraciones de empresarios argentinos para justificar aun más este tipo de argumento (7 artículos)

Ahora bien, esta estrategia de utilizar la imagen brasilera como herramienta para criticar al gobierno argentino no es de uso exclusivo del periódico analizado. En esta senda, *Clarín* publicó en el mismo período 12 artículos similares (7 comparando directamente a Dilma Rousseff y Cristina Fernández de Kirchner) y, como señalamos a

[56] De un total de 439 noticias, 298 presentaron un claro enfoque ideológico y de las mismas 181 fueron catalogadas como positivas.
[57] De un total de 454 noticias, 318 presentaron un claro enfoque ideológico y de las mismas 191 fueron catalogadas como positivas.

continuación, políticos de la oposición también se hicieron eco de este tipo de declaraciones para estructurar sus campañas presidenciales.

• **Hermes Binner**, Rosario 13/06/2012 *"Es necesario un peso fuerte, como lo tiene Brasil con el Real"* [58]

• **Hermes Binner**, Buenos Aires 25/09/2012 *"En la Argentina no se abordó el tema de la pobreza estructural como si lo hizo Brasil… donde año a año se demuestra que se puede reducir la pobreza y la indigencia. Cada vez hay más sectores que se incorporan a los sectores medios bajos"* [59]

• **Ricardo Alfonsín**, Spot de campaña para las elecciones presidenciales de 2011 *"He viajado por la región y he visto en Brasil un país ordenado y seguro… ¿por qué Argentina no puede hacer lo mismo?* [60]

• **Ricardo Alfonsín**, Buenos Aires 21/04/2011 *"Brasil y la inteligencia de sus alianzas, explican por qué nuestro vecino juega en "las grandes ligas". Mientras tanto, la Argentina construyó alianzas equivocadas -con Venezuela, por ejemplo- que nos impiden optimizar nuestro patrón de inserción internacional"* [61]

• **Eduardo Duhalde**, Buenos Aires 29/06/2011 *"Realmente tengo envidia a los brasileños por cómo han hecho las cosas bien, cómo han progresado. Al principio me causada gracia pero ahora me da hasta bronca"* [62]

---

[58] Declaraciones publicadas en http://www.rosarion.com/noticias/hermes-binner-es-necesario-un-peso-fuerte-como-lo-tiene-brasil-con-el-real--66
[59] Declaraciones publicadas en http://www.losandes.com.ar/notas/2011/9/25/binner-pobreza-combate-trabajo-educacion-596009.asp
[60] Spot de campaña http://www.youtube.com/watch?v=pfs6FuOfgcU
[61] Declaraciones publicadas en http://www.lanacion.com.ar/1367239-la-dolorosa-asimetria-entre-brasil-y-la-argentina/
[62] Declaraciones publicadas en http://www.infobae.com/2011/06/29/590616-me-dan-envidia-paises-como-brasil-y-chile

• **Eduardo Duhalde**, Buenos Aires 02/08/2011 *"Estamos clavados en el pasado, a diferencia de Brasil"* [63]

Como contrapartida, deducimos que el número de noticias en las cuales *Pagina 12* mostró una similitud entre las políticas de los dos países es muy bajo, contabilizando un total de tan solo 6 casos. Además, si en 5 de las mismas se presentaron declaraciones realizadas por funcionarios brasileros (2 de Lula, 2 de Marco Aurelio García y 1 de Aloizio Mercadante), estamos en condiciones de afirmar que no existió una estrategia deliberada por parte del periódico oficialista de asemejar las acciones de ambos gobiernos.

De todas formas, a partir de la utilización del software *Wordstat* pudimos chequear que este diario sí tuvo una política editorial marcada y decidió mostrar a los dos gobiernos como aliados y amigos que trabajan en el escenario internacional de forma conjunta. Para dicho fin cargamos todos los artículos publicados durante un año en el programa, y a partir de allí creamos un diccionario con todas las palabras que hiciesen referencia a algún tipo de afinidad positiva[64]. El resultado total de noticias con este tipo de menciones fue de 73, representando un 16% del total de los artículos recabados para un año.

A su vez, esta estrategia se condice con el discurso adoptado por el gobierno argentino, lo cual corroboramos por medio de un análisis cuantitativo del discurso otorgado por la presidenta Cristina Fernandez de Kirchner durante la inauguración de la nueva embajada argentina en Brasilia, sede que fue abierta el día 29/07/2011 y

[63] Declaraciones publicadas en http://www.cac.com.ar/noticia/EDUARDO_DUHALDE_VISITO_LA_CAMARA_ARGENTINA_DE_COMERCIO_3071

[64] Las palabras son agrupadas en clusters y a partir de un corte de selección de aquellas que aparecen en por lo menos un 3% de los artículos, creamos un diccionario con aquellas que hacían referencia a algún tipo de relación positiva. A seguir las palabras incluidas: acuerdo, amigo, aliado, complemento, consenso, juntos, lazo, sintonía, socio, unido. Cabe aclarar que las mismas son genéricas e incluyen sus derivados. Ej: amigo, amiga, amigos, amigas, amistad.

transmisión que se divulgó a través de Cadena Nacional[65]. Para dicho fin, primeramente recurrimos al software *Soundbooth* para transcribir la totalidad del discurso, de una duración de 6:52 minutos. Posteriormente, y tomando como referencia el diccionario creado previamente, contabilizamos la totalidad de palabras que hicieron mención a la existencia de una afinidad positiva entre los gobiernos. De este análisis observamos que la mandataria argentina utilizó en 19 oportunidades palabras de esta índole, destacándose amigos (7 oportunidades) y juntos (4 ocasiones), términos muchos de ellos utilizados para hacer mención a la figura del ex presidente Luis Inácio Lula da Silva, quien como ya vimos posee una imagen altamente positiva entre los argentinos (Ver página 26 y 27).

Por último, estamos en condiciones de reafirmar que a pesar de Brasil ser un tema constante en la agenda mediática argentina, el vies editorial de los periódicos juega un peso específico a la hora de la elección tanto de qué tipo de noticias publicar, así como del enfoque dado a las mismas. En este sentido, no por nada las declaraciones de Lula una semana después de la inauguración de la embajada argentina afirmando que "se mudaría a Argentina sólo para votar a Cristina" [66] sólo fueron publicadas por la agencia oficial de noticias Télam, y obviadas tanto por *La Nación* y *Clarín*.

6. Conclusiones

Pesquisas de opinión pública, tanto nacionales como regionales, dan cuenta que los ciudadanos de otros países sudamericanos poseen una visión altamente positiva en relación a Brasil. Sin embargo, que esa imagen sea tan favorable no nos dice demasiado

[65] Discurso disponible en http://www.youtube.com/watch?v=QV1VY8_J9L4
[66] Declaraciones publicadas en http://www.agencialatina.info/nota.php?id=624

en cuanto a cuestiones más específicas, tales como la percepción que se posee respecto a un posible liderazgo brasilero y las diversas maneras mediante el cual el mismo puede ser ejercido.

Observando la totalidad de noticias publicadas durante un año por tres grandes periódicos sudamericanos podemos arribar a una primera conclusión: Brasil forma parte de la agenda de los medios regionales, sin importar las diferencias entre los tres casos considerados. El nivel de publicación fue muy elevado durante el período analizado, lo cual no es un detalle menor si consideramos que las características y el tipo de relación establecida con Brasil son diametralmente opuestas para los tres países de procedencia de los periódicos.

Ahora bien, como ya demostramos en la primera sección de este trabajo, el concepto de liderazgo no debe ser pensado de manera uniforme y, por lo tanto, nos preguntamos ¿cómo son percibidos los posibles tipos de liderazgos brasileros en Sudamérica?

Analizando las noticias publicadas por los tres periódicos, concluimos primeramente que la imagen difundida de Brasil no es ni la de un líder coercitivo, ni la de un líder estructural. Los artículos que dan cuenta de represalias aplicadas por el Planalto e inversiones brasileras desplegadas en la región son muy pocos, conteniendo la mitad de ellos un enfoque marcadamente negativo.

Por otra parte, estamos en condiciones de afirmar que los medios de la región entienden que Brasil posee un elevado control de organismos regionales, lo que no implica que necesariamente Brasilia lidere a la región por medio de reglas claras y por lo tanto que sea un líder institucional sólido. De hecho, solo el diario venezolano *El Universal* dio una cobertura positiva a este tipo de noticias, probablemente fruto del

ingreso de Venezuela al Mercosur debido a la presión realizada por Itamaraty a los otros miembros del bloque.

En tercer lugar podemos ver que en momentos críticos a nivel regional, particularmente durante la crisis paraguaya y luego de la muerte del ex presidente Chávez, la prensa regional entendió que el Planalto supo redireccionar el orden político vigente. De esta manera aseveramos que la imagen difundida de Brasil es la de un líder situacional, país que posee la capacidad de actuar en momentos claves y que todo tipo de decisión tomada en el ámbito sudamericano debe poseer necesariamente el aval de brasilero.

Para finalizar con lo que respecta al concepto de liderazgo, vale destacar que el subtipo al cual todos los medios de manera unánime otorgaron una amplia cobertura con un enfoque positivo ha sido el de líder instrumental. Brasil es tomado como referencia en lo que refiere a atracción de inversiones y principalmente en materia de combate a la pobreza. Para esta última área también demostramos que políticos de cinco países de la región declararon en diversas oportunidades que Brasil es una referencia y que por lo tanto muchos de ellos intentan implementar políticas sociales tomando como guía las medidas adoptadas por el Planalto.

Si Brasil es utilizado como ejemplo para algunas cuestiones, entonces restaba por ver cómo su imagen es manejada en el debate doméstico de los países de la región. Para dar cuenta de este interrogante utilizamos como estudio de caso la Argentina, país donde pesquisas de opinión han mostrado de forma continuada que Brasil posee una imagen altamente positiva y donde existe una gran polarización política y mediática, lo cual nos permitió llevar a cabo un profundo análisis entre medios con un vies editorial totalmente distinto.

Tomando como referencia lo publicado por los matutinos *Clarín*, *La Nación* y *Página 12* observamos primeramente que "Brasil" es una temática diaria de la agenda mediática Argentina, sin importar la inclinación ideológica del periódico. Además observamos que medios opositores al gobierno utilizan a Brasil como contraejemplo de la Argentina, estrategia que fue también implementada por los tres candidatos a presidente que le siguieron en número de votos a la actual mandataria argentina. Por último, a través de un análisis cuantitativo de texto demostramos que medios oficialistas optaron por presentar a Brasil como un aliado y amigo, afirmación que corroboramos nuevamente por medio de un análisis cuantitativo, aunque de esta vez del discurso inaugural de la Embajada Argentina en Brasilia ministrado por Cristina Fernández de Kirchner.

Consideraciones finales

En los últimos años Brasil ha ganado espacio como objeto de estudio dentro de la academia internacional y, por ende, la cantidad de trabajos focalizados en éste país se ha ampliado considerablemente. Como pudimos observar, numerosas categorías han sido utilizadas para definir el rol que desempeña Brasil en Sudamérica, donde el concepto de liderazgo se destaca por su amplia utilización y preminencia.

Partiendo de este escenario hemos demostrado que el término de liderazgo no puede ser interpretado de manera uniforme y que, para no caer en una indefinición conceptual, distinciones entre diversos subtipos se presentan como necesarias. Posterior análisis de los trabajos ya existentes, detectamos que pocos de ellos han focalizado su atención en cómo el accionar brasilero es percibido desde otros países, cuestión fundamental si pensamos que liderazgo implica una relación que envuelve necesariamente a dos partes (líder y seguidores).

Dado que investigaciones previas han demostrado la existencia de una alta correlación entre lo publicado por la prensa masiva y opinión pública en lo que respecta a asuntos internacionales, como estrategia innovadora decidimos estudiar cuál fue la imagen difundida de Brasil por los grandes medios de la región durante el período de un año. De éste análisis concluimos que sólo para los subtipos situacional e instrumental Brasil puede ser considerado como un líder. A su vez, trayendo a debate las declaraciones de algunos candidatos presidenciales sudamericanos, descubrimos que Brasil se ha convertido en un ejemplo en materia de combate a la pobreza, lo cual vale destacar que ha sido señalado por personas pertenecientes a espacios políticos disímiles.

Por otra parte y utilizando como estudio de caso la Argentina, hemos podido detectar que la agenda y *framing* de los medios varía de acuerdo al *vies* editorial del periódico y que la imagen brasilera puede ser utilizada como herramienta al interior del

debate doméstico. Si por un lado detectamos que opositores utilizan a Brasil como un contraejemplo para criticar al actual gobierno, tanto la actual presidenta como medios afines prefieren señalar las similitudes entre ambos proyectos y fundamentalmente resaltar el grado de sintonía existente entre las conducciones de los dos países.

Por último, destacamos que se abre una extensa agenda de investigación en lo que respecta a la conexión entre lo difundido por grandes medios de comunicación y opinión pública para el área de asuntos internacionales. Ya hemos demostrado que existe una alta correlación entre estas dos variables, pero todavía no existe ningún trabajo que haya corroborado la existencia de un mecanismo causal entre las mismas. Sugerimos entonces que la utilización de diseños de pesquisa experimentales podría ser un excelente abordaje para suplir este vacío teórico.

Por otro lado pudimos observar que la imagen de Brasil es utilizada como herramienta del debate político doméstico pero restaría por ver cuál es el impacto que esto tiene en la percepción pública. A su vez, por medio del análisis de lo publicado por los tres periódicos sudamericanos pudimos observar que "Brasil" no es el único utilizado para sacar ventaja internamente. Casos como el de Venezuela y fundamentalmente la figura de Chávez son ampliamente referidos y a través de un *survey* aplicado en octubre de este año en la Argentina pudimos corroborar que gran parte de los opositores al gobierno consideran que "Argentina toma como modelo al chavismo" [67]. En este sentido, nuestra base de datos continua siendo completada con todas las noticias referentes al ex mandatario venezolano y a través de un análisis cuantitativo de texto será posible observar si su imagen también es utilizada como instrumento del debate local.

[67] 1050 estudiantes de la Universidad de Buenos Aires fueron entrevistados y el grado de correlación entre ser opositor y considerar que el gobierno argentino toma como referencia al chavismo ha sido significativo.

Bibliografía

ALTERMAN, E. What Liberal Media? The Truth About Bias and the News. **Sacred Heart University Review**, v. 22, 2002. Disponible en: http://digitalcommons.sacredheart.edu/shureview/vol22/iss1/2

BATTALEME, J.; BONSIGNORE, A. Brasil: Liderazgo en un sistema internacional en transición. In: JORNADAS DE RELACIONES INTERNACIONALES, n. 2, 2010, Buenos Aires. **Poderes emergentes: ¿Hacia nuevas formas de concertación Internacional?** Buenos Aires: FLACSO, 2010.

BERNAL MEZA, R. Argentina y Brasil en la Política Internacional: regionalismo y Mercosur (estrategias, cooperación y factores de tensión). **Revista Brasileira de Política Internacional**, Brasilia, v. 51, n. 2, p. 154-178, 2008.

BETHELL, L. **Brazil and "Latin America"**, Londres: Cambridge University Press, 2010.

BURGES, S. Consensual Hegemony: Theorizing Brazilian Foreign Policy after the Cold War. **SAGE Publications**, Los Angeles, London, New Delhi and Singapore, v. 22, n. 1, p. 65-84, 2008.

CABALLERO SANTOS, S. Brasil y la región: una potencia emergente y la integración regional sudamericana. **Revista Brasileira de Política Internacional**, Brasilia, v. 54, n. 2, p. 158-172, 2011.

CALDERÓN, E. Brasil y el Consejo de Defensa Sudamericano: ¿liderazgo de la cooperación o gestión pragmática del disenso?, JORNADAS DE RELACIONES INTERNACIONALES, n. 2, 2010, Buenos Aires. **Poderes emergentes: ¿Hacia nuevas formas de concertación Internacional?** Buenos Aires: FLACSO, 2010.

CAMPBELL, J. et al. Argentina e Brasil na década de 1980: entre a cornija e a integração. In: CAMPBELL, J. (Org.) **Mercosul: entre a realdiade e a utopia**, Brasil, Relume-Dumara, p. 31-98, 2000.

CASTELLS, M. **Redes de Indignación y Esperanza**. Madrid: Editorial Alianza, 2012.

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICAS. Las Américas y el Mundo 2010-2011. Opinión Pública y Política Exterior en Brasil, Colombia, Ecuador, México y Perú. México: CIDE, 2011. Disponible en: http://mexicoyelmundo.cide.edu/documents/320058/336830/Reporte%20Las%20Americas%20y%20el%20Mundo%202010-2011.pdf

COHEN, B. **The Press and Foreign Policy**, Nueva York: Princeton University Press, 1963.

CONSEJO ARGENTINO PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES. La Opinión Pública Argentina sobre Política Exterior y Defensa 2002. Buenos Aires: CARI, 2002. Disponible en: http://www.cari.org.ar/pdf/encuesta2002.pdf

_____ La Opinión Pública Argentina sobre Política Exterior y Defensa 2006. Buenos Aires: CARI, 2006. Disponible en: http://www.cari.org.ar/pdf/encuesta2006.pdf

_____ La Opinión Pública Argentina sobre Política Exterior y Defensa 2010. Buenos Aires: CARI, 2010. Disponible en: http://www.cari.org.ar/pdf/encuesta2010.pdf

CORNER, J. Media, Power and Political Culture. In DEVEREUX, E. (Org.) **Media Debates**. London, SAGE, p. 211-230, 2011.

D'ADAMO et al. **Medios de comunicación, efectos políticos y opinión pública. Una imagen ¿vale más que mil palabras?** Buenos Aires: Editorial Belgrano, 2000.

DAUVERGNE, P.; FARIAS, D**.** The Rise of Brazil as a Global Development Power. **Third World Quarterly**, London, v. 33, n. 5, p. 903-917, 2012.

DESTRADI, S. Empire, Hegemony and Leadership: Developing Research Framework for the Study of Regional Powers. **GIGA Working Papers**, Hamburgo, v. 19, p. 1-31, 2008.

DEWEY, C. et al. The Impact of Social Media on Social Unrest in the Arab Spring. Stanford: Defense Intelligence Agency, 2012. Disponible en: http://publicpolicy.stanford.edu/system/files/SocialMedia_FINAL%2020%20Mar.pdf

ESPACH, R.; TULCHIN, J. Brazil's Rising Influence and its Implications for Other Latin American Nations. **CAN**, Washington DC, p. 1-24, 2010.

FLEMES, D. Brazilian Foreign Policy in the changing world order. **South African Journal of International Affairs**, South Africa, v. 16, p. 161-182, 2009.

FLEMES, D.; WOJCZEWSKI, T. Contested Leadership in International Relations: Power Politics in South America, South Asia and Sub-Saharan Africa. **GIGA Working Papers**, Hamburgo, v. 121, p. 1-35 2010.

FREIXO, A; RISTOFF, T. Desenvolvimento Nacional e Integração Regional: O BNDES como elemento de Política Externa no Governo Lula da Silva (2003-2010). **Mural Internacional**, Rio de Janeiro, ano 3, n. 2, p. 24-31, 2012.

GEHRE GALVÃO, T. América do Sul: construção pela reinvenção (2000-2008). **Revista Brasileira de Política Internacional**, Brasília, v. 52, n. 2, p. 63-80, 2009.

GONÇALVES, J.; LYRA, M. **Aliança estratégica entre Brasil e Argentina: antecedentes, estado atual e perspectivas**. Rio de Janeiro: CEBRI, 2003.

GUILHON ALBUQUERQUE, J.A. **Percepções das elites do Cone Sul sobre as relações internacionais do Brasil**. São Paulo: NUPRI-USP, 1998

GUZZINI, S. On the measure of power and the power of measure in International Relations. **DIIS Working Paper**s, Copenhagen, n. 28, p. 1-18, 2009.

HAKIM, P. O Brasil em ascensão: os desafios e as escolhas de uma potência global emergente. **Política Externa**, São Paulo, v. 19, n. 1, 2010.

HILL, C. **The Changing Politics of Foreign Policy**. Nueva York: Palgrave MacMillan, 2003.

HOLLI, S. Investigación sobre tendencias de la agenda setting en los noventa. In: MUÑOZ ALONSO, J.I. (Org.) **Comunicación Política**, Madrid, Editorial Universitas, p. 224-227, 1995.

HURRELL, A. Some Reflections on the Role of Intermediate Powers. In Hurrell, A. *Paths to Power: Foreign Policy Strategies of Intermediate States International Institutions*. Working Paper American Program, Woodrow Wilson International Center, Washington DC, n. 244, p. 23-41,2000.

IKENBERRY, J. The Future of Internationl Leadership. **Political Science Quarterly**, New York, v. 111, p. 385-402, 1996.

INSULZA, J.M.; MUÑOZ, H. Presentación "Los caminos diferenciados de la democracia en América Latina" In PNUD; OEA (Org.) **Los caminos diferenciados de la democracia en América Latina**, La Paz, Plural Editores, p 13-15, 2011.

KITZBERGER, P. Giro para a esquerda na esfera pública mediática de América Latina. In: SORJ, B. (Org.) **Poder Político e Meios de Comunicação**, São Paulo, Paz e Terra, p. 47-75, 2010.

LESSA, A.C. Brazil's strategic partnerships: an assessment of the Lula era (2003-2010). **Revista Brasileira de Política Internacional**, Brasília, v. 53, p. 115-131, 2010.

LIMA, M. R. S.; HIRST, M. Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice and responsibilities. **International Affairs**, Londres, v. 82, p. 21-40, 2006.

MALAMUD, A. Presidential Diplomacy and the Institutional Underpinnings of Mercosur: An Empirical Examination. **Latin American Search Review**, Pittsburgh, v. 40, n.1, p. 138-164, 2005.

_____ A leader without followers? The Growing Divergence Between the Regional and Global Performance of Brazilian Foreign Policy. **Latin America Politics and Society**, Miami, v. 53, n. 3, p. 1-24, 2011.

MALAMUD, A.; RODRIGUEZ, J. Com um pé na região e outro no mundo: O dualism crescent da política externa brasileira. **Estudos Internacionais**, Minas Gerais, v. 1, n. 2, p. 167-183, 2013.

MATOS SOUZA, A. A iniciativa para a integração da infra-estrutura da América do Sul (IIRSA) In: 3 ENCONTRO NACIONAL DA ABRI, 2011, São Paulo: Universidade de São Paulo. Disponible en http://www.proceedings.scielo.br/pdf/enabri/n3v1/a24.pdf

MCCOMBS, M. The Agenda Setting Role of Mass Media in the Shaping of Public Opinion. University of Texas, 2003. Disponible en: http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/mccombs01.pdf

MCCOMBS, M; SHAW, D. The Agenda Setting Function of Mass Media. **Public Opinion Quarterly**, Oxford, v. 36, p. 176-187, 1972.

MOURON, F. El rol de Brasil en América del Sur: El concepto de liderazgo y su debate teórico In: VI CONGRESO DE RELACIONES INTERNACIONALES, 2012, La

Plata: Universidad de La Plata, 2012. Disponible en: http://www.iri.edu.ar/VI_congreso/ponencias/MOURON,%20Fernando_El%20Rol%20de%20Brasil%20en%20Sudam%E9rica.pdf

MOURON, F.; SOLDI HARDT, M. Why Mass Media Still Matters When we Talk About International Affairs. In: WORLD SOCIAL SCIENCE FORUM, 2013, Montreal: Palais des Congrès, 2013.

NOLTE, D. Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis. **GIGA Working Papers**, Hamburgo, v. 30, p. 1-37, 2006.

NYKO, D. Integração Regional, Cooperação Financeira e a Atuação do BNDES na América do Sul no Período Recente. 2011. Dissertação (Mestrado em Ciências Econômicas) - Universidade Estadual de Campinas, Instituto de Economía, Campinas, 2011.

ONUKI, J. O Brasil e a construção do Mercosul. In OLIVEIRA, H.; LESSA, A. (Orgs.) **Relações internacionais do Brasil: Temas e agendas**. São Paulo, Saraiva, p. 299-320, 2006.

O'NEILL, J. Building Better Global Economic BRICs. **Global Economics**, Londres, Goldman Sachs, p. 1-13, 2001.

PAUTASSO, D. Reorientação na diplomacia brasileira e o FOCEM: outra perspectiva sobre a integração regional. **Meridiano 47**, Brasília, v. 13, n. 129, p. 10-16, 2012.

PECEQUILO, C. S.; CARMO, C. A. Brazil and South America Regional Integration Projects: Cooperation or Power Projection? In: INTERNATIONAL POLITICAL SCIENCE ASSOCIATION, n. 22, 2012, Madrid.

PINHEIRO, L.; GAIO, G. The role of Cooperation for Development on Brazilian Regional Leadership and Global Protagonism. In: EUROPEAN CONSORTIUM FOR POLITICAL RESEARCH, n. 7, Bordeaux: ECPR, 2013.

PUGLISI, R.; SNYDER, J. Media Coverage of Political Scandals. **NBER Working Paper**, Cambridge, n. 15598, 1997. Disponible en: http://www.nber.org/papers/w14598.pdf?new_window=1

QUENAN, C.; ORDONEZ, D. Brasil: investidor em ascensão. **Mural Internacional**, Rio de Janeiro, ano 2, n. 2, pp. 2-11, 2011.

ROGERS, E. et al. A Paradigmatic History of Agenda Setting Research. In: IYENGAR, S.; REEVES, R. (Orgs.) **Do the Media Govern?**, California, SAGE, 1997.

RUBIOLO, M. F. Emerging economic actors in the South American economic scenario: China-Southeast Asia and Argentina since 2007. **Mural Internacional**, Rio de Janeiro, ano 4, n. 1, p. 27-37, 2013.

RUSSEL, R; TOKATLIAN, J. G. *Percepções argentinas sobre o Brasil: ambivalências e expectativas*. In SORJ, B; FAUSTO, S (Orgs.) **Brasil e América do Sul: Olhares Cruzados**, Rio de Janeiro, Plataforma Democrática, p. 247-274, 2011.

RUSSEL NEUMAN, W; GUGGENHEIM, L. The Evolution of Media Effects Theory: A Six-Stage Model of Cumulative Research. **Communication Theory**, v. 21, p. 169-196, 2011. Disponible en: http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1468-2885.2011.01381.x/abstract

SALOMÓN, M.; PINHEIRO, L. Análise de Política Externa e Política Externa Brasileira: trajetória, desafíos e possibilidades de um campo de estudo. **Revista Brasileira de Política Internacional**, Brasília, v. 56, n. 1, p. 40-59, 2013.

SAPERAS, E. **Los efectos cognitivos de la comunicación de masas**. Barcelona: Editorial Ariel, 1987.

SARAIVA, M. G. Brazilian foreign policy towards South America during the Lula Administration: caught between South America and Mercosur, **Revista Brasileira de Política Internacional**, Brasília, v. 53, p. 151-168, 2010.

_____ Procesos de integración de América del Sur y el papel de Brasil: los casos del Mercosur y la Unasur. **Revista CIDOB d'afers internacionals**, Barcelona, n. 97-98, p. 87-100, 2012.

SCHENONI, L. Ascenso y hegemonía: pensando a las potencias emergentes desde América del Sur. **Revista Brasileira de Política Internacional**, Brasília, v. 55, n. 1, p. 31-48, 2012.

_____ As Possíveis Causas Domésticas da Liderança Brasileira na América do Sul, **Contexto Internacional**, Rio de Janeiro, v. 34, n. 2, p. 659-691, 2013.

SINGER, J. D.; BREMER, S.; STUCKEY, J. Capability Distribution, Uncertainty, and Major Power War, 1820-1965. In RUSSETT, B. (Org.) **Peace, War, and Numbers**. Beverly Hills, SAGE, p. 19-48, 1972.

SORJ, B.; SERGIO, F. **Brasil e América do Sul: Olhares cruzados**, Rio de Janeiro, Plataforma Democrática, 2011.

SOROKA, S. Media, Public Opinion and Foreign Policy. **Press/Politics**, n. 8, p. 27-48, 2003. Disponible en: http://people.mcgill.ca/files/stuart.soroka/SorokaHIJPP2003.pdf

SPEKTOR, M. Ideias de ativismo regional: a transformação das leituras brasileiras da região. **Revista Brasileira de Política Internacional**, Brasília, v. 53, p. 25-44, 2010.

TEIXEIRA, C. G. P. Brazil and the institutionalization of South America: from hemispheric estrangement to cooperative hegemony. **Revista Brasileira de Política Internacional**, Brasília, v. 54, n. 2, p. 189-211, 2011.

UNDERDAL, A. Leadership Theory. Rediscovering the Arts of Management. In ZARTMAN, W. (Org.) **International Multilateral Negotiations: Approaches to the Management of Complexity**, San Francisco, Jossey-Bass Publishers, p. 178-197, 1994.

URDINEZ, F. The causes (and the consequences) of noncompliance: Case study of the recognition of the Chinese Market Economy Status by Argentina and Brazil. In: LATIN AMERICAN STUDIES ASSOCIATION, n. 31, 2013, Washington DC.

VALLADÃO, A. Brazil: An Ambiguous Leader. In: GIGA CONFERENCE. Hamburg, 2006. **Regional Powers in Asia, Africa, Latin America and the Middle East** Hamburg: GIGA, 2006.

VARAS, A. **Brazil in South America: from indifference to hegemony**. FRIDE. 2008. Disponible en http://www.fride.org/download/COM_Brazil_Sudamerican_ENG.pdf. Acesso em: 06/11/2013.

VENTURA, D.; ONUKI, J.; MEDEIROS, M. Internacionalização das normas do Mercosul. **Serie Pensando o Direito**, Brasília, v. 45, 2012.

VILELA, E.; NEIVA, P. Temas e regiões nas políticas externas de Lula e Fernando Henrique: comparação do discurso dos dois presidentes. **Revista Brasileira de Política Internacional**, Brasília, v. 54, n. 2, p. 70-96, 2011.

WANTA, W.; GHANEM S. Effects of Agenda Setting. In: BRYANT, J.; CARVETH, R. (Orgs.) **Meta-Analyses of Media Effects**, Lawrence Erlbaum, Nueva Yersey, 2007.